

| | |
|---------------------|--------------------------------------|
| Høring: | «Idretten skal!» |
| Høringsperiode: | 3. juli til 25. september 2019 |
| Antall høringssvar: | 28 |
| Idrettskretser: | 12 høringssvar fra 14 idrettskretser |
| Særforbund: | 16 høringssvar |

Høringssvarene er sortert i alfabetisk rekkefølge, slik:

1. Agder idrettskrets
2. Akershus idrettskrets
3. Basketballforbundet
4. Bedriftsidrettsforbundet
5. Brettforbundet
6. Buskerud idrettskrets
7. Fekteforbundet
8. Fleridrettsforbundet
9. Golfforbundet
10. Hedmark idrettskrets
11. Hordaland og Sogn og Fjordane idrettskrets
12. Hundekjørerforbundet
13. Håndballforbundet
14. Judoforbundet
15. Kampsportforbundet
16. Klatreforbundet
17. Møre og Romsdal idrettskrets
18. Oppland idrettskrets
19. Orienteringsforbundet
20. Oslo idrettskrets
21. Padleforbundet
22. Rytterforbundet
23. Skiforbundet
24. Studentidrettsforbundet
25. Troms idrettskrets
26. Trøndelag idrettskrets
27. Vestfold idrettskrets og Telemark idrettskrets
28. Østfold idrettskrets

Politisk behandling: Generalsekretæren vil redegjøre for høringssvarene i forbindelse med idrettsstyrets behandling av «Idretten skal!» på idrettsstyremøte 23. oktober

Nif/Høringer

Vår ref: sl

Dato: 26.08.2019

INNSPILL TIL «IDRETTE SKAL» 2019

Vi viser til epost av 5. juli vedr ønske om innspill til «Idretten skal»

Agder ik hadde denne saken opp i styremøte 26. august, og oversender herved sine innspill.

Måten «Idretten vil» er strukturert, er oversiktlig, konsentrert og prioritert. Forslaget til «Idretten skal» er likeledes konsentrert og prioritert, men likevel ganske vidtrekkende. Men vi savner en kolonne i dokumentet, som muligens kommer i endelig utgave? Nemlig hvilke handlingspunter/tiltak/aktiviteter som hvert enkelt org.ledd skal utføre for å nå målene, og hvilke org.ledd som skal gjøre hva. Dette kom tydelig frem i utviklingsplanene i forrige periode, noe som gjorde at vi kunne legge våre regionale handlingsplaner deretter.

Livslang idrett:

I kolonnen «MÅL» har vi flg kommentarer:

1.3: tilby flere konkurransefrie aktiviteter **etter ferdig utviklede konsepter for alle aldersgrupper**

2.3: Barneidrettsbestemmelsene og barnerettighetene bør inn i tillegg.

I kolonnen Hvilke indikatorer...

Nr 1: Invitere til forskning på nytteverdi av evt nye konsepter som utvikles.

Bedre idrettslag:

I kolonne «MÅL» har vi flg kommentarer:

3.1: Og næringslivet

Behov for at kommunene har bedre oversikt over støtteordningene til idretten

Bedre toppidrett:

I kolonne «MÅL» har vi flg kommentarer:

1.2: **Verdensledende**

1.3: Gjennom bl.a. å sikre utøvere minimumslønn.

2.1: For generell? Bør presiseres

2.3: Repetisjon av 1.3?

Få med noe om tygghet/skadeproblematikk/overbelastning?



Kolonne 3 – måleindikatorer. generelt:

Man må passe på at det også måles effektmål, ikke kun kvantitative mål. Antall kurs er bra, men ikke dersom man ikke får forbedring etter kurset. Vanskeligere å måle, men desto viktigere.

Det må også preiseres viktigheten av kontinuerlig evaluering, både på helhetlig og detaljert nivå.

Med hilsen
Styret i Agder idrettskrets

Jon Rolf Næss/s/
Leder

Svein Lien
Organisasjonssjef

NIF-høringer
nifhoringer@idrettsforbundet.no

25. september 2019

Høring – Idretten skal

Vi viser til brev om høring av «Idretten skal» og takker for anledningen til å gi innspill.

- I behandlingen av dokumentet har Akershus idrettskrets drøftet om planen i første omgang kunne konkretiseres til «Idrettsforbundet skal». En mulig måte er å innlede målsetningene i NIFs plan med «Idrettsforbundet skal». Dette begrunnes med at idrettskretser og særforbund i egne planer responderer på dette og forplikter seg videre. Det viktige er helheten, og at det beskrives hvordan NIF kan bidra til måloppnåelsen. Det skjer bl.a. via utvikling av verktøy og fellestjenester.
- Det er også viktig å definere/klargjøre begreper, spesielt «livslang idrett», da dette er et nytt begrep i planverket. Dette for å unngå at alle gjør sine egne tolkninger, noe som igjen påvirker evaluering opp mot måloppnåelse. Modellen må inneholde muligheter til å definere det konkrete innholdet for et særforbund, men med økonomiske konsekvenser for de organisasjonsledd som velger å forholde seg til andre mål og parametere enn NIFs plan. At man langt på veg har lykket med dette innenfor prosjektet trenerløypa er et godt eksempel til etterfølgelse.
- Høringsdokumentet, med kolonnen som beskriver mål for «Idretten skal» er nye formuleringer som ytterligere omtaler det «Idretten Vil» har beskrevet. Det er mer detaljert, men det er ønskelig med mer konkrete mål. I motsatt fall kan vi få et dokument hvor særforbund og idrettskretser må definere hva de selv vil ta tak i. Vi støtter intensjonene om mer samkjøring og samarbeid slik moderniseringsprosessen har lagt opp til.
- I strategien «Livslang idrett» er vi særlig opptatt av at kravene til trenere og ledere er store og kan bli kostnadsdrivende. Målene som beskrives under punkt 2 og 3 omhandler dette temaet, og vi må være særlig bevisste på at god barneidrett kan drives slik at ingen blir holdt utenfor. Økonomiske faktorer som driver kostnadene oppover må synliggjøres.
- Hovedpunktet i denne høringen er at vi bestreber en helhet med avklarte roller. Dokumentet bør danne grunnlag for en tydelig og god kommunikasjon utad i organisasjonen. Vårt ønske er å bidra til en best mulig plan.

Med vennlig hilsen



Nordis Vik Olausson
Leder



Runar Sveen
Organisasjonssjef

Til Idrettsforbundet
nifhoringer@idrettsforbundet.no

Ullevaal 25. September 2019

Hørings svar «Idretten skal!»

Innledningsvis vil vi takke NIF for å etablere en kultur for god involvering av organisasjonsleddene i sine prosesser.

Overordnet

Vi har tidligere poengtert, blant annet på Idrettstinget 2019, at det ikke har vært en tilfredsstillende evaluering av gjennomføringen av tidligere planer, og reagerte også på at NIF tilsynelatende ikke forankret sine beretninger i de vedtatte planene som det faktisk skal svares på. At ikke så er gjort, gjør at NIF muligens står på en noe mer bar bakke erfarings- og kunnskapsmessig når nye planer skal utarbeides. Vi håper og tror at NIF for fremtiden vil velge å rette fokus på de nedfelte strategier og planer i sin rapportering til organisasjonen, slik at dette kan danne et reelt grunnlag for videre styring og erfaringsbasert utvikling av nye plandokumenter.

«Idretten skal» fremstår som et kort og enkelt dokument, men muligens for tynt som et helhetlig dokument for utviklingen av aktivitetene i Norges største organisasjon. Det skal settes trykk på temaene «Bedre Idrettslag», «Livslang Idrett» og «Bedre toppidrett», men for å få til dette må støttefunksjonene også optimaliseres.

For å beskrive det litt billedlig: *-Hvis vi planlegger å seile passasjerer over et stort hav i en 80 år gammel skute, så må også skuten forberedes for ferden, og ikke bare passasjerene.* Hvis vi tenker oss at passasjerene heter «Bedre Idrettslag», «Livslang Idrett» og «Bedre toppidrett», og skuten heter «NIF», ja så er det helt klart at «NIF-skuten» også må rustes opp for at målet skal nås. Derfor må også den påbegynte moderniseringsprosessen vies plass i «Idretten skal». Dette gjelder så vel for utviklingen av organisasjonens konstitusjonelle og organisatoriske struktur som dets digitale og øvrige teknologiske utvikling.

For eksempel kan det stå som følger i «Idretten skal» sin overordnede tekst:

«Et middel og en forutsetning for at norsk idrett på en god og effektiv måte skal kunne legge til rette for «Bedre Idrettslag», «Livslang idrett» og «Bedre toppidrett» er at også støttefunksjonene moderniseres og optimaliseres for fremtidens utfordringer. Den påstartede moderniseringsprosessen i Idrettsforbundet må derfor videreføres også i denne planperioden med følgende mål:

- *Vedtak om ny konstitusjonell oppbygning av Idrettsforbundet, herav også den demokratiske sammensetningen av idrettstinget, innen 2021.*
- *En optimalisert organisatorisk oppbygning.*
- *Nye helhetlige digitaliserte plattformer.»*

Selv om anleggsstrategien meisles ut i et eget dokument, «Flere og bedre idrettsanlegg», er dette en så vesentlig utfordring for temaene i denne høringen at det også bør stå noe overordnet om dette temaet også i disse planene. Et eksempel på dette kan være følgende avsnitt i den innledende teksten:

«En forutsetning for «Livslang idrett», «Bedre idrettslag» og «Bedre toppidrett» er anleggssituasjonen. Det er derfor utarbeidet en særskilt plan for idrettens anleggspolitikk, kalt «Flere og bedre anlegg».

Idrettens samspill med skoleverket er viktig på flere nivåer, og bør også vies plass i «Idretten vill!».

Dette kan for eksempel beskrives overordnet i den innledende teksten som følger:

«Det er viktig at idretten samspiller med skoleverket på flere nivåer for å sammen kunne legge til rette for en aktiv livsstil, fange opp felles utfordringer og for å hindre frafall.»

Om dokumentets målsetninger generelt

Målsetningene og selve indikatorene for dette i «Idretten skal!» er særdeles viktige fra et idrettspolitisk perspektiv, da de blir direkte førende for hvilke prioriteringer som vil måtte gjøres for å kunne levere i forhold til planen. Norsk idrett består av over 250 godkjente idrettsgrener og 55 særforbund. Variasjonene i egenartene for disse grenene og organisasjonene er i en del tilfeller for store til å kunne kjemmes over samme kam, og da spesielt når bedre toppidrett skal målsettes. Her må målsetningsindikatorene i større grad gjenspeile bredden i idrettsgrenenes utbredelser, organisering og konkurransenes egenarter og form.

Det blir for eksempel feil å vekte plasseringene/prestasjonene for individuelle idrettsgrener med relativt sett lav internasjonal utbredelse og med mange plasserings-/medaljegivende konkurranser i hvert mesterskap på lik linje med store verdensidretter med flere hundre millioner utøvere, ofte lagkonkurranser, og kun én plasserings-/medaljegivende konkurranse pr. mesterskap. For eksempel er ikke prestasjonen til en kombinertløper som tar tre individuelle medaljer i løpet av ett verdensmesterskap nødvendigvis tre ganger så stor som om et fotball-landslag skulle tatt én medalje i ett verdensmesterskap.

Samtidig fremstår en del av målparameterne mere som virkemidler, eller delmål, enn konkrete endelige mål som skal nås. For eksempel er «Antall ALLEMED-påmeldinger» en viktig indikator, men det er hva som «ALLEMED-engasjementet» konkretiserer seg i til slutt som må være indikatoren på om selve målet nås, nemlig om de økonomiske barrierene faktisk blir senket.

Nedenfor listes det opp noen konkrete forslag/eksempler på mere utfyllende momenter til «Idretten skal!».

Tema: Bedre idrettslag

Pkt. 1.1

«Idretten skal jobbe systematisk og koordinert for at alle styrer i norsk idrett skal få tilbud om opplæring til å ivareta sin funksjon, og ha mangfoldig representasjon.»

Bør vurderes endret til:

«Idretten skal jobbe systematisk og koordinert for at alle styrer i norsk idrett skal få tilbud om opplæring til å ivareta sin funksjon, og ha mangfoldig representasjon, og søke etter organisatoriske løsninger som frigjør frivillige tillitsvalgte bort fra overordnede organer til fordel for klubbene.»

Eksempler på målbare parametere ift. pkt. 1.3, som kan komme i tillegg:

- Totalt antall tillitsvalgte i organisasjonsleddene.
- Statistikk på skjønnsfordelingen av tillitsvalgte.
- Statistikk på øvrig mangfold blant tillitsvalgte.

Begrunnelse:

Organisasjonsledd som idrettsråd, idrettskretser, særiddrettskretser/regioner og særforbund beslaglegger veldig mange frivillig tillitsvalgte ressurser fordelt over mere enn 800 styrer. Dette er ressurspersoner som ofte er blant de mest aktive og dyktige blant frivilligheten, og som bør frigjøres i større grad til vårt viktigste organisasjonsledd, nemlig i klubbene.

Som en naturlig del av moderniseringsprosessen er det naturlig å rette et kritisk blikk på hvor mange politiske ledd, organer og tillitsvalgte organisasjonen faktisk behøver for å kunne ivareta og utvikle gode og effektive prosesser, så vel politisk som administrativt.

Tema: Livslang idrett

Pkt. 2.3

«Idretten skal sikre at de som har ansvar for idrettsaktiviteten har kunnskap om ivaretagelse av utøverens helse og sikkerhet, inkludert forebygging og håndtering av skader, doping, mobbing, trakassering og overgrep.»

Eksempler på mere målbare parametere ift. pkt. 2.3, som kan komme i tillegg:

- Antall og typer registrerte skadetilfeller
- Antall og typer dopingsaker og dommer
- Antall registrerte saker og evt. dommer omhandlende mobbing, trakassering og overgrep.

Pkt. 3.2

«Idretten skal arbeide for at idrettslagenes medlemmer speiler mangfoldet i lokalsamfunnet, og på alle nivå praktisere nulltoleranse for enhver form for diskriminering og trakassering.»

Eksempler på mere målbare parametere ift. pkt. 3.1, som kan komme i tillegg:

- Antall registrerte saker og dommer omhandlende diskriminering og trakassering.

Pkt. 3

«Idretten vil skape et idrettstilbud som inkluderer og er tilrettelagt for alle.»

Dette er en av de viktigste områdene norsk idrett nå har på bordet, og essensielt i forhold til norsk idretts visjon «Idretts glede for alle». Et av de mest belyste områdene innenfor dette feltet den senere tiden er tiltak nr. 3.3 med følgende ordlyd: «Idretten skal legge til rette for at alle barn og unge får delta i idrett uavhengig av familiens økonomi og engasjement, være bevisst på sine kostnader, og jobbe systematisk for fjerne unødvendige kostnader.»

Dette området bør ha målparametere som også viser at dette innebærer konkrete sluttresultater i forbindelse med satsningsområdet, også når det gjelder resultater av politiske prosesser i samspill med offentlige myndigheter. Et eksempel er det mye omtalte «fritidskortet» som nå kan virke å være i støpeskjeen, et tiltak som ikke vil slå inn med de foreslåtte indikatorene.

Eksempler på målbare parametere ift. pkt. 3.3, som kan komme i tillegg:

- Innførte og iverksatte støtteordninger og tiltak som opprettes i offentlig, NIF-, særforbunds- og klubbregi (antall og typer).
- Offentlige og idrettens egne midler, målt i kronebeløp, som avsettes og benyttes for å senke økonomiske barrierer.

Tema: Bedre toppidrett

For å kunne legitimere at «Norge skal være en ledende toppidrettsnasjon», må norsk idrett stimulere til at idrettsgrener som også regnes som de største verdensidrettene får rammebetingelser og forutsetninger til å kunne tre inn, etablere og hevde seg i internasjonal idrett. For lagidretter, som må få frem store grupper samtidig, men også for individuelle idretter, er nåløyet særdeles trangt for å kunne prestere å kvalifisere seg til offisielle mesterskap som OL, VM og EM i de aller største internasjonale idrettsgrenene. Dette var grunnlaget for vedtaket omhandlende toppidrettsmål i «IPD 2015-2019» på Idrettstinget 2015, og også noe som norsk idrett ble utfordret på av regjeringen, ved daværende kulturminister Linda H. Helleland, i hennes tale under Idrettsgallaseminaret i 2017. Under tingforhandlingene på Idrettstinget 2019, omhandlende «Idretten vil», da dette ble belyst, ble det gitt et tydelig signal om at intensjonen skulle ivaretas i plandokumentet «Idretten skal».

Det har versert påstander om at det blir for komplisert ta slike hensyn og beregne måltall i så måte, men ved hjelp av relativt sett enkle tilgjengelige tall, vil man i hvert fall kunne nyansere denne utfordringen noe. Måloppnåelsesparameteret for internasjonale plasseringer pr. idrettsgren kan for eksempel vektes med en formel som illustrert nedenfor, som ivaretar antall konkurranser pr. mesterskap, idrettens utbredelse i verden:

$$\frac{\text{Antall plasseringer innenfor nedfelt målsetning.}}{\text{Antall plasseringsmuligheter (konkurranser) i mesterskap (OL, EM, VM, WC, ranking o.l.)}} \times \frac{\text{Antall nasjoner med grenaktivitet}}{195} = \text{Måloppnåelsesindeks}$$

(Antall medlemsland i FN)

De konkrete målsetningsindikatoren kan da ordlegges som følger:

- Antall måloppnåelsesindeks iht. nedfelt parameter/formel som er vedtatt av Idrettsstyret.

Ovenstående formel kan ved første øyekast virke kompleks, men baserer seg utelukkende på tre enkelt tilgjengelige statistiske tall fra konkurranser og internasjonale forbund, noe som hvert enkelt særforbund enkelt bør kunne innrapportere.

For idretter som ikke har nok poenggivende konkurranser og/eller rankinger hvert år, bør måloppnåelsen regnes ut over flere år.

For å indikere idrettsgrenens utbredelse i formelen, er det kun tatt utgangspunkt i antall nasjoner med registrert organisert grenaktivitet, og ikke antall utøvere, da disse globale «folketellingene» ikke er pålitelige. Det hensynet vil forfordle idretter som er registrert med aktivitet i mange nasjoner, men med relativt få utøvere i hvert land. Eventuelle skjevheter i så måte kan kompenseres ved å skjønsmessig vurdering av selve målsetningen for idretten. For eksempel kan målsetningen være å bare kvalifisere seg til internasjonale mesterskap for «globale gigantidretter» som fotball, volleyball, ishockey og basketball, mens målsetningen kan settes til medalje for f.eks. langrenn som er relativt begrenset internasjonalt i forhold til i Norge.

I dag er i praksis «utviklingsdøren» til NIFs eget toppidrettsorgan, Olympiatoppen, stengt for et landslag eller en utøver før en faktisk allerede har oppnådd resultater. Det er imidlertid i nettopp den utviklingsfasen idrettsgrener i større verdensidretter spesielt trenger «drahjelp» til i form av så vel ressurser og økonomiske insitamenter, som det å bli en aktiv og integrert del av den etablerte og gode toppidrettskulturen som norsk idrett allerede har.

Vi vil derfor be om at det implementeres målsetninger som ivaretar dette, som for eksempel:

Pkt. 1. – «Idretten vil ha utøvere og lag i den absolutte verdensklasse, - de beste skal bli bedre:

Forslag til målparametere i tillegg:

- Antall måloppnåelsespoeng iht. nedfelt parameter/formel som er vedtatt av Idrettsstyret.
- Antall «topp-16 plasseringer» (åttendelsfinale) i internasjonale mesterskap for de største internasjonale idrettsgrenene.
- Antall «topp-25 plasseringer» i verdensrankinger for de største internasjonale idrettsgrenene, basert på skjønsmessig vurdering.

Begrunnelse:

Bare det å komme videre til finalesluttspillet er en ekstremt høy prestasjon på verdensbasis i de aller største idrettene med flere hundre millioner utøvere på verdensbasis.

Pkt. 2 – «Idretten vil ha flere utøvere og lag i verdenstoppen, - de beste skal bli flere»

Pkt. 2.2

«Idretten skal skape større mangfold i norsk toppidrett.»

Foreslås endret til:

«Idretten skal skape større mangfold i norsk toppidrett, og skal også stimulere til at flere av de internasjonalt største idrettsgrenene etablerer seg med norske lag og utøvere på de høyeste internasjonale nivåer.»

Forslag målparametere i tillegg:

- Antall måloppnåelsespoeng iht. nedfelt parameter/formel som er vedtatt av Idrettsstyret.
- Antall norske kvalifiseringer til offisielle internasjonale mesterskap (OL, VM, EM og Europacupsluttspill) i de største idrettsgrenene i verden.
- Antall utøvere i de største lagidrettene i verden som får klubbkontrakter i de respektive største nasjonale klubbligaene/konkurransene i verden.

Begrunnelse:

Bare det å kvalifisere seg til mesterskap er en meget høy prestasjon på verdensbasis i de aller største idrettene med flere hundre millioner utøvere på verdensbasis.

Forslag til fotnoter for toppidrettsmål:

- Hvilken idrettsgrener som inngår i gruppen «de største idrettsgrenene i verden» vurderes individuelt, men det skal dog kunne begrunnes og sannsynliggjøres at idrettsgrenen isolert sett kan regnes blant verdens ca. 10 største idrettsgrener.
- Målsetninger for de enkelte idrettsgrenene kan vurderes individuelt pr idrettsgren, og godkjennes av idrettsstyret, basert på idrettens særegenheter, utbredelse og konkurranseform.

Vi ønsker hele organisasjonen lykke til i den viktige «Idretten skal-prosessen», og ser fremt til det endelige resultatet.

På vegne av styret i Norges Basketballforbund.



Jan Hendrik Parmann
President



Silje Særheim
Generalsekretær

Ullevål 23.09.19

Til
Norges Idrettsforbund

Fra
Norges Bedriftsidrettsforbund

Høring «Idretten Skal»

NBIF er svært glad for «livslang idrett» er valgt som et av fire hovedsatsningsområder i langtidsplanen for norsk idrett. Norsk idrett bør være åpen for alle - uansett alder, ferdigheter, ambisjoner og sosioøkonomisk bakgrunn!

Strategiplanen er bygget opp på en ryddig og oversiktlig måte, men kan oppleves noe «smal» i fasongen, siden hver målsetning fra *Idretten vil* deles ned i 3 underpunkter. Dette uavhengig av kompleksiteten i den opprinnelige målsetning. Spesielt er dette tydelig under «livslang idrett» hvor målet (punkt 3) er at *Idretten vil skape et idrettstilbud som inkluderer og er tilrettelagt for alle*. Under dette punktet er det satt opp 3 målsetninger for *idretten skal* hvor ingen av dem benevner gruppen voksne.

Her foreslår NBIF at det legges til et fjerde punkt (3.4) som berør voksenidretten. Det foreslås også at det legges til et nytt punkt (2.4) under «bedre idrettslag». Forøvrig har vi valgt å foreslå små justeringer i teksten.

Videre savner NBIF at norsk idrett setter noen konkrete målsetninger hvor en helt klart kan etterprøve en eventuell måloppnåelse. Det er satt opp en lang liste med indikatorer som skal vise måloppnåelse/utvikling, men ingen konkrete styringsmål.

I forrige tingperiode jobbet det jobbet etter en strategiplan, *Idrettspolitisk dokument*, hvor det ble listet opp 9 ulike punkter i en programerklæring. Det ble blant annet sagt at norsk idrett ville *bli det mest attraktive treningsfellesskapet for voksen*, og dette ble fulgt opp med resultatmål hvor 35% av den norske befolkningen skulle være aktive ved fylte 19 år. Måltallene var videre 15% ved fylte 35 år og 20% ved fylte 50 år.

NBIF er av den oppfatningen om at NIF i denne perioden ikke prioriterte arbeidet med å nå målene for voksnes deltakelse i norsk idrett. Ei heller ble punkt (f) under 7.3, *Idrettens finansiering*, fulgt opp. Her blir det sagt at *bevilgningene til utviklingen av voksenidretten må økes i tråd med organisasjonens mål*.

LIVSLANG IDRETT

| Mål fra Idretten vil (vedtatt på idrettstinget) | Mål Idretten skal! | Hvilke indikatorer viser måloppnåelse/ utvikling. |
|--|--|---|
| <p>1. Idretten vil arbeide for et mangfoldig idrettstilbud til alle aldersgrupper og alle idrettslige nivåer</p> | <p>1.1 Idretten skal ha et attraktivt idrettstilbud som stimulerer til livslang idrett, slik at nye medlemmer i alle aldre rekrutteres og flest mulig fortsetter lengst mulig, uavhengig av alder, ambisjoner og ferdighetsnivå.</p> <p>Forslag til ny tekst: 1.1 Idretten skal ha et attraktivt idretts- og mosjonstilbud som stimulerer til livslang deltakelse, slik at nye medlemmer i alle aldre rekrutteres og flest mulig fortsetter lengst mulig, uavhengig av alder, ambisjoner og ferdighetsnivå.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Analyse av aktivitetstall • Geografisk utbredelse av idrettslag og idretter. • Antall deltakere på allidrettstilbud og mosjonstilbud • Kriterier og vurderinger forvaltningsordninger • Antall barneidretts-ansvarlige i IL • Gjennomførte kompetansetiltak registrert i idrettskurs |
| | <p>1.2 Idretten skal samarbeide, stimulere og legge til rette for at barn og ungdom møter et koordinert og allsidig idrettstilbud i deres eget nærmiljø.</p> <p>Forslag til ny tekst: 1.2 Idretten skal samarbeide, stimulere og legge til rette for at barn, ungdom og voksne møter et koordinert og allsidig idrettstilbud i deres eget nærmiljø.</p> | |
| | <p>1.3. Idretten skal ha konkurranseformer som er tilpasset utøvernes alder og ferdighetsnivå, samt tilby flere konkurransefrie aktiviteter.</p> | |
| <p>2. Idretten vil tilby idrettsaktivitet av god kvalitet, basert på våre verdier</p> | <p>2.1 Idretten skal styrke trenerutviklingen gjennom god kvalitet og stor tilgjengelighet på kurs og kompetansetiltak.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Særidretter med godkjent trenerutdanning • Prioriterte kompetansetiltak registrert i idrettskurs • Analyse av aktivitetstall • Antall Rent idrettslag/Ren utøver gjennomføringer • Kriterier og vurderinger forvaltningsordninger • Antall barneidrettsansvarlige og politiattestansvarlige i IL |
| | <p>2.2 Idretten skal etablere rollen som trenerveileder for å understøtte, utvikle og utfordre trenere på alle nivåer.</p> | |
| | <p>2.3 Idretten skal sikre at de som har ansvar for idrettsaktiviteten har kunnskap om ivaretagelse av utøverens helse og sikkerhet, inkludert forebygging og håndtering av skader, doping, mobbing, trakassering og overgrep.</p> | |
| <p>3. Idretten vil skape et idrettstilbud som inkluderer og er tilrettelagt for alle</p> | <p>3.1 Idretten skal ha et utbredt aktivitets- og konkurransestilbud for parautøvere, og øke andelen konkurranser for parautøvere som er integrert i konkurranser for funksjonsfriske.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Antall parautøvere registrert • Antall idrettslag som tilbyr paraiddrett |
| | <p>3.2 Idretten skal arbeide for at idrettslagenes medlemmer speiler mangfoldet i lokalsamfunnet, og på alle nivå praktisere</p> | |

| | | |
|--|---|---|
| | nulltoleranse for enhver form for diskriminering og trakassering. | <ul style="list-style-type: none"> • Antall integrerte konkurranser paraidrett • Kriterier og vurderinger forvaltningsordninger • Ungdatatall • Forskningsprosjekt på økonomi som barriere (KUD) • Antall ALLEMED påmeldinger • Antall idrettslag som tilbyr voksenidrett • Antall voksne medlemmer • Antall voksne deltakere/utøvere (aktivitetstall) |
| | 3.3 Idretten skal legge til rette for at alle barn og unge får delta i idrett uavhengig av familiens økonomi og engasjement, være bevisst på sine kostnader, og jobbe systematisk for fjerne unødvendige kostnader. | |
| | Forslag til ny tekst: 3.4 Idretten skal tilby et mangfoldig og attraktivt aktivitetstilbud, som stimulerer til deltakelse for voksne i alle aldre, uansett sosioøkonomisk bakgrunn. | |

Forslag til endring under punkt 1.1, «livslang idrett»

NBIF mener at norsk idrett i større grad må ta ansvar for å bidra i arbeidet for folkehelsen. Gjennom en målrettet satsning på både idrett- og mosjonsaktiviteter, rettet mot hele befolkningen, vil idretten kunne spille en stor og viktig rolle i arbeidet for *et sprekere Norge*.

Egenverdien av idrett og fysisk aktivitet er svært viktig. Samtidig gir gode aktivitetsvaner i ung alder et godt utgangspunkt for en aktiv livsstil livet ut. Det er derimot ingen automatikk i at gode idretts- og aktivitetsopplevelser i ung alder er avgjørende for at en forblir aktiv i idretten livet ut.

Dersom idretten skal oppnå målsetningen om å tilrettelegge for «livslang idrett» er det viktig med et relevant tilbud som inneholder både tradisjonelle idrettsaktiviteter og mosjonsaktiviteter. Eksempler på slike mosjonsaktiviteter kan være turkampanjer (som Ti på Topp i regi av NBIF), yoga, styrketreningsgrupper osv.

Idretten har, med sine enorme frivillige ressurser, erfaring og kompetanse, alt som skal til for å skape et attraktivt tilbud, uavhengig av alder, ambisjonsnivå og ferdighetsnivå. NBIF er likevel av den oppfatning at målsetningene kun kan nås dersom en også makter å rekruttere nye medlemmer blant voksne som enten aldri har vært en del av norsk idrett, eller som har sluttet med idrett av ulike årsaker.

På bakgrunn av dette ønsker NBIF at også mosjonsaktiviteter inkluderes i punkt 1.1, slik at ordlyden blir som gjengitt i tabellen over.

Forslag til endringer under punkt 1.2 og 1.3, «livslang idrett»

Når idrettstinget vedtar en strategiplan hvor «livslang idrett» fremheves som et av fire strategiske satsningsområder, vil det være naturlig å forvente at dette også følges opp med en målrettet satsning på voksenidrett.

NBIF er enig i at barn og unge skal være en prioritert målgruppe for norsk idrett. Det er likevel ikke slik at en prioritering av barn og unge, utelukker en satsning på å gjøre idretten attraktiv også for voksne medlemmer. Et høringsutkast hvor en, under «livslang idrett», presenterer et forslag til en strategiplan som unnlater å nevne voksne som målgruppe, kan i verste fall bli tolket slik at en ikke ønsker å følge opp intensjonene i *Idretten vil*.

Samme slutning er det lett å trekke når en velger å formulere punkt 1.2 slik: *Idretten skal samarbeide, stimulere og legge til rette for at barn og ungdom møter et koordinert og allsidig idrettstilbud i deres eget nærmiljø.*

Gjennom en målrettet satsning på å forebygge frafall idretten, kan en på lang sikt kunne nå målet om å tilrettelegge for «livslang idrett». Sett i lys av at *Idretten vil* og *Idretten skal* begge er strategiplaner for tingperioden 2019-2021, mener NBIF det vil være uklok å overse målrettede tiltak mot voksne som en vei til å nå målsetningene.

I Idrettspolitisk dokument 2015-2019, ble det vedtatt en målsetning om at *idretten skal bli det foretrukne treningsfelleskapet for voksne*. Det ble også sagt, under «idrettens finansiering» at bevilgningene til voksenidretten måtte økes i tråd med målsetningene for denne gruppen.

NBIF har en klar oppfatning av at målsetningene som ble vedtatt i forrige tingperiode ikke ble fulgt opp, noe som gjør det ekstra viktig at en nå jobber målrettet for å tilrettelegge for at også voksne skal oppleve idretten som et attraktivt trenings- og aktivitetsfelleskap. Norsk idrett må ta innover seg at det må jobbes målrettet mot voksne som gruppe, dersom en skal sørge for å få dem med – og at de blir.

NBIF ønsker derfor at det legges til et eget punkt for voksenidretten under «livslang idrett», et punkt 3.4 under målsetningen *Idretten vil skape et idrettstilbud som inkluderer og er tilrettelagt for alle*. I tillegg ønsker vi en endring i punkt 1.2, hvor vi også ønsker at voksne nevnes som grupper.

Forslag til endring i teksten under punkt 1.2:

Idretten skal samarbeide, stimulere og legge til rette for at barn, ungdom og voksne møter et koordinert og allsidig idrettstilbud i deres eget nærmiljø.

Forslag til nytt punkt 3.4

Idretten skal tilby et mangfoldig og attraktivt aktivitetstilbud, som stimulerer til deltakelse for voksne i alle aldre, uansett sosioøkonomisk bakgrunn.

BEDRE IDRETTSLAG

| Mål fra Idretten vil (vedtatt på idrettstinget) | Mål Idretten skal! | Hvilke indikatorer viser måloppnåelse/ utvikling. |
|--|---|---|
| 1. Idretten vil arbeide for et godt styresett karakterisert ved demokrati, åpenhet og ærlighet | 1.1 Idretten skal jobbe systematisk og koordinert for at alle styrer i norsk idrett skal få tilbud om opplæring til å ivareta sin funksjon, og ha mangfoldig representasjon | <ul style="list-style-type: none"> • Statistikk i kompetansetiltak (antall, deltagere, timer etc) • Alders- og kjønns sammensetning i styrer • Gjennomføringer i klubb utviklingsverktøyet «Bedre klubb» • Kriterier og vurderinger forvaltningsordninger • Statistikk på felles samhandlings- og dokument-håndteringsløsning (Idrettens Office 365-løsning) |
| | 1.2. Idretten skal bruke gode verktøy og maler for klubbens styring, og etablere og bruke systemer for oppfølging og klubb utvikling i idrettslag. | |
| | 1.3. Idretten skal forsterke samarbeidet mellom organisasjonsledd i arbeidet med å utvikle idrettslag | |

| | | |
|---|---|---|
| 2. Idretten vil at det å være frivillig skal oppleves som et meningsfullt fellesskap til beste for en selv, idrettslagets medlemmer og lokalsamfunnet | 2.1 Idretten skal utvikle og implementere effektive løsninger som forenkler det å være frivillig og drive idrettslag, blant annet gjennom gode digitale løsninger | <ul style="list-style-type: none"> • Antall idrettslag på felles økonomiløsning • Statistikk i kompetansetiltak (antall, deltagere, timer etc) • Frivillighetsstatistikk (tid i verv, tid brukt i verv) • Omdømmeundersøkelser • Medlemsundersøkelser • Gjennomføringer i klubbutviklingsverktøyet «Bedre klubb» • Statistikk på felles samhandlings- og dokumenthåndteringsløsning (Idrettens Office 365-løsning) |
| | 2.2 Idretten skal anerkjenne og skape stolthet ved å være frivillig | |
| | 2.3 Idretten skal arbeide for kompetanseutvikling hos frivillige og ansatte, og det skal sikres god organisering i idrettslagene slik at de frivillige og ansatte sammen skaper god kontinuitet i sin organisasjon | |
| | 2.4 Idretten skal tilrettelegge for en best mulig utnyttelse av de frivillige ressursene gjennom å sette aktivitet først, og at det utvikles tilpassede løsninger på krav til organisering, medlemskap og pålagte administrative oppgaver. | |
| 3. Idretten vil arbeide for at idrettslaget har økonomi og tilstrekkelig frivillighet til at det kan tilby medlemmer og lokalmiljø god idrettsaktivitet | 3.1 Idretten skal på alle nivåer forbedre rammebetingelsene, blant annet fra kommune, fylke og stat | <ul style="list-style-type: none"> • Statistikk avgifter og tildelinger fra myndighetene • Statistikk på økonomiske avvik • Statistikk på felles økonomiløsning • Statistikk i kompetansetiltak (antall, deltagere, timer etc) |
| | 3.2 Idretten skal arbeide for at idrettslagene har en forsvarlig og god økonomistyring | |
| | 3.3 Idretten skal arbeide for gode rutiner for hvordan de frivillige og ansatte skal jobbe sammen | |

Forslag til endring under punkt 2, «bedre idrettslag»

Under punkt 2, bedre idrettslag, vises det til at det å være frivillig skal oppleves som et meningsfullt fellesskap til beste for en selv, idrettslagets medlemmer og lokalsamfunnet. I sin kontakt med et betydelig antall idrettslag opplever NBIF en økende grad av frustrasjon over at krav til organisasjonsstruktur og administrative oppgaver står i veien for det å skape aktivitet og idrettsglede.

Ifølge NIFs lov er det et krav om at en ved opprettelse av et idrettslag, må velge frivillige til minst 10 lovpålagt verv (leder, nestleder, 3 styremedlemmer, valgkomite og 2 revisorer). Kravet er likt, uansett størrelse på idrettslaget. I seg selv ekskluderer dette en stor andel av norske bedrifter. En slik organisasjonsstruktur oppleves også overdimensjonert for bedrifter i størrelsesorden 50-100 ansatte, der det kanskje er naturlig at om lag 50 % av de ansatte er medlemmer.

Det ble i forrige tingperiode vedtatt å sette i gang ulike prøveprosjekter knyttet til utprøving av nye former for medlemskap i norsk idrett. I NBIF ble det blant annet forsøkt implementert en lagsmodell kalt *enkler idrettslag*, hvor det ble åpnet for opprettelse av idrettslag med færre lovpålagte verv. I andre særforbund ble andre medlemskapsmodeller prøvd ut.

Disse prosjektene ble først igangsatt i slutten av tingperioden, og NBIF er av den oppfatning at prøveperioden for de oppstartede prosjektene må utvides. Det bør også iverksettes nye prosjekter

som prøver ut ulike former for medlemskap som ivaretar idrettens verdier, samtidig som en etterstreber å skape mest mulig aktivitet og idrettsglede med de frivillighetsressursene en har.

Tunge organisasjonsstrukturer, kombinert med unødvendig tidkrevende administrative prosesser, kan være med å undergrave de frivilliges følelse av et meningsfullt bidrag. De frivillige bidrar ofte med et ønske å skape aktivitet og idrettsglede. Selv om et idrettslag skal drives etter idrettens verdier knyttet til demokrati, åpenhet og ærlighet, er det viktig at størstedelen av de frivillige ressursene brukes til å skape aktivitet.

Krav til organisasjonsstruktur bør kunne tilpasses idrettslagets størrelse. Det er viktig at idrettslagene er «rigget» for å skape utvikling, vekst og aktivitet av god kvalitet. Demokrati og et sunt organisasjonsliv bør hovedsakelig være et verktøy for å skape idretts- og aktivitetsglede, ikke et mål i seg selv.

De bør være et mål for norsk idrett å finne balanse mellom solid organisasjonsstruktur og forenklet drift når er jobber for *bedre idrettslag*. NBIF er overbevist om at en slik balanse, kombinert med en digitalisering av lagsadministrasjon, vil bidra til å skape vekst i norske idrettslag – både i antall og i kvalitet.

Med bakgrunn i dette ønsker bedriftsidretten at det tilføres et punk 2.4 med følgende ordlyd:
Idretten skal tilrettelegge for en best mulig utnyttelse av de frivillige ressursene gjennom å sette aktivitet først, og at det utvikles tilpassede løsninger på krav til organisering, medlemskap og pålagte administrative oppgaver.

Norges Bedriftsidrettsforbund er svært glad for at langtidsplanen for norsk idrett også har gitt rom for en satsning på voksenidrett, og ser frem til å samarbeide med resten av norsk idrett for å nå målene i «Idretten vil».

Med Vennlig hilsen



Grethe Fossli
President



Sverre Erik Bolle
Generalsekretær



BRETTFORBUNDETS HØRINGSUTTALELSE «IDRETTE SKAL»

| | |
|-------------------------|---|
| Dato: | 25. september 2019 |
| Forbundets navn: | Brettforbundet |
| Kontaktperson: | Ola Keul / Bijora Sardarian |
| Telefon: | 91361916 / 93058252 |
| Epostadresse: | ola@snowboardforbundet.no / bijora@snowboardforbundet.no |

Generelt

Idrettsorganisasjonen moderniseres. Det bør i langt større grad enn hva tilfelle er i høringsutkastet reflekteres i handlingsplanene i «Idretten skal». Moderniseringsarbeidet har så langt i hovedsak berørt organisasjonsmessige spørsmål. Det er på tide at programmet også rettes inn på det idrettslige tilbudet – kjernen i virksomheten i idrettsorganisasjonen. Målene i «livslang idrett», «bedre idrettslag» og «bedre toppidrett» kan neppe oppnås uten at man går dypere og ser på virksomheten med nye øyne. Moderniseringen i norsk idrett vil ikke lykkes dersom den begrenses til å omfatte organisasjonsmessige forhold og arbeidsmetodikk i sentrale ledd.

Begrepet «Idretten vil» er hentet fra den svenske idrettsorganisasjonen. I Sverige er «Idrotten vill» kun en del av et omfattende planverk under «Strategi 2025» hvor det er satt opp ambisiøse mål for utvikling av idretten i Sverige. Mer ambisiøse enn i Norge. Strategien er langsiktig og helhetlig og de store og fundamentale utfordringer også svensk idrett står overfor behandles på et vis som med fordel kunne stå som eksempel for oss i Norge.

Planverket i den norske idrettsorganisasjonen er smalere og mindre fullstendig enn det svenske. Det stiller større krav til de norske handlingsplanene. Hvis de utelukkende knyttes direkte og kun til det tingvedtatte «Idretten vil» - uten at det tas hensyn til mål for andre kjerne- og støtteprosesser eller til arbeidet med å modernisere idrettsorganisasjonen – er det fare for at viktige utfordringer overses og at den samlede innsatsen i handlingsplanene blir smal og uten nødvendig helhet. Handlingsplanene skal rett nok spisses på de områdene som skal prioriteres i innværende fireårsperiode, men områdene er i seg selv omfattende, og suksess vil kreve en



bredere tilnærming og større helhet enn det som signaliseres i høringsdokumentet. God prosessstyring innenfor moderniseringsprogrammet vil kunne lede frem til handlingsplaner som er tilpasset de store utfordringer idrettsorganisasjonen står overfor samtidig som ambisjonene i «Idretten vil» kan møtes.

Et annet forhold; det er viktig at handlingsplanene i «Idretten skal» utformes slik at de i praksis og enkelt kan benyttes av de enkelte idrettskretser og særforbund i eget plan- og strategiarbeid.

Og; det er viktig med målbare mål i «Idretten skal», og at det i oppfølging av planene gjennomføres en helhetlig evaluering som omfatter både det arbeidet med gjennomføringen av «Idretten vil» og «Idretten skal», og den individuelle oppfølgingen av felles planer i idrettskretsene og særforbundene.

«Bedre idrettslag»

Denne handlingsplanen vil kanskje være den viktigste å få inn i moderniseringsprogrammet. Utfordringene i svensk og norsk idrett vurderes å være ganske like – følgende er hentet fra innledningen til den svenske «Strategi 2025»:

Idrotten ska hålla oss i rörelse hela livet men de senaste åren har vi sett att barn och ungdomar slutar allt tidigare och att de flesta inte hittar tillbaka till idrotten. Samtidigt upplever många vuxna att trösklarna in i föreningslivet är höga. En del av förklaringen ligger i stora globala trender som urbanisering, digitalisering och en ökad individualisering som har påverkat även Sverige – och till och med deltagandet i idrott. Där kan vi konstatera att idrotten på en del områden helt enkelt måste förnya sig för att förbli attraktiv.

Mycket handlar också om det som ibland kallas idrottens kärnlogik, ofta illustrerad som en triangel, och den gamla syn på träning och tävling i förening som många har insett måste förändras. Det har funnits en uppfattning av att idrottandet med stigande ålder mer och mer ska kännetecknas av ett ökat fokus på resultat, mer intensiv träning, fler



träningstimmar, inslag av selektering og rangordning samt att det har funnits ett ointresse för att individer själva ska få styra över sin ambitionsnivå.

Dessa strukturer har visat sig leda till en talangjakt som inte tar hänsyn till att vi utvecklas olika och alldeles för tidiga uttagningsprocesser till exempelvis elit- och distriktslag, särskilda utbildningar och landslag. Det har i sin tur gjort att många barn börjat idrotta i allt yngre ålder, specialiserat sig tidigt och ägnat sig åt en ensidig träning som varken gynnat deras utveckling eller gjort dem motiverade.

Den här logiken har tillsammans med övriga faktorer bidragit till en utslagning av många barn, unga och vuxna som helt enkelt inte känt att de varit välkomna och har i sin tur drabbat både idrottens bredd och elit.

Vi beh ver en ny syn på träning och tävling.

Det er lett å kjenne seg igjen i disse utfordringene. En modernisering av de faglige og administrative rammene idrettslagene gis fra sentrale ledd i norsk idrett, vil være en sv ert viktig og nødvendig del av moderniseringsarbeidet i inneværende tingperiode.

Idrettslagene er grunnmuren i norsk idrett, sett i det lys kan en betrakte strategiplanen «bedre idrettslag» som en *forutsetning* for å skape «livslang idrett(sglede)» og «bedre toppidrett», men også en *forutsetning* for å drifte flere og bedre idrettsanlegg. Av den grunn er det rimelig å forvente at moderniseringen av norsk idrett, i langt større grad enn hva som er tilfellet i høringsutkastet - som et minimum - reflekteres i strategiplanen «bedre idrettslag». Herunder ser vi det som formålstjenlig å synliggjøre og konkretisere *digitalisering* og *enklere idrettslag*.

NIFs formål, som nedfelt i NIFs lov å 1-2, sier at alle mennesker skal gis mulighet til å utøve idrett. Dette formålet oppnås i praksis gjennom idrettslagene. Alle og enhver kan stifte et



idrettslag, i praksis starter stiftelsen ved at noen tar initiativ til dannelse, dessverre ser vi at initiativet ofte slutter der. Siden ti personer er et minimumskrav for å dekke alle verv, må ti personer være villig til å påta seg tillitsverv. Dette er en utfordring ved oppstart, men også når en skal opprettholde kravene over tid.

Konkret endringsforslag til mål 2.1:

2.1 Idretten skal utvikle og implementere effektive løsninger som forenkler styreverv og idrettslagsdrift. Gjennom digitale fellesløsninger for klubbdrift og kompetanseheving, samt en ferdigstilling og tilgjengeliggjøring av «enklere idrettslag».

Indikator for å sikre og måle resultatoppnåelse

- Enklere idrettslag som et tilbud til alle sær-idrettslag som møter prosjektkravene
- Antall overganger til enklere idrettslag

«Livslang idrett»

Flere av de foreslåtte målene bærer preg av å være virkemidler og ikke mål (antall tilbud mv.). Hvis det er slik at disse foreslås som mål fordi det er det eneste man i dag har mulighet til å måle innenfor de aktuelle virksomhetsområder, bør tiltakene evalueres som del av handlingsplanen for å verifisere i hvilken grad de bidrar til oppfyllelse av mål i «Idretten vil».

Der hvor analyse av aktivitetstall er foreslått som indikator, bør konkrete mål for utvikling i aktivitetstallene konkretiseres.

Med henvisning til evalueringen av forvaltningsordningene i idrettsorganisasjonen i 2018 («Evaluering av ordningene for forvaltning av spillemidler» (24. oktober 2018)), anbefales det at paraområdet i perioden 2019-2023 underlegges en egen evaluering. Dette virksomhetsområdet er av naturlige årsaker gitt bedre økonomiske rammer enn andre deler av virksomheten. Det har imidlertid gitt noen utilsiktede konsekvenser. Fra rapporten siteres:



Signalene går på at de økonomiske rammene er gode, og at de store utfordringene går på andre områder enn økonomi, særlig krevende rekruttering og noen grad av kamp om de samme utøverne.

Rekrutteringen av parautøvere må være et fellesidrettslig samarbeid. En egen evaluering av paraområdet bør tas inn i handlingsplan «Livslang idrett».

«Idretten vil tilby idrettsaktivitet av god kvalitet, basert på våre verdier» Slik vi leser målet, antyder NIF, at kvalitet og kompetanse har en sammenheng, her er vi helt enige. Samtidig mener vi at kompetanse er et tema som berører særrettene ulikt. Enkelte har eksempelvis behov for det en kan betrakte som tradisjonell trenerkompetanse, mens andre har behov for en utradisjonell kompetanse. Vi søker et større definisjonsfelt av kompetanse som grunnlag for god kvalitet på idrettsaktiviteter.

Konkret endringsforslag til mål 2.1:

Idretten skal styrke idrettsaktivitet og trenerutvikling gjennom god kvalitet, stor og *bred* tilgjengelighet på kurs og kompetansetiltak.

Indikator for å sikre og måle resultatoppnåelse

- Særretter med godkjent alternativ trenerutdanning
- Antall nye post 3-godkjente kurs
- Kursdeltakelse

Konkret målforslag innenfor mål 3:

Utrede og teste ut nye aktivitetstilbud i samarbeid med forbundene



«Bedre toppidrett»

En handlingsplan for norsk idretts felles arbeid med toppidrett i perioden 2019-2023 bør inneholde en bred og total gjennomgang av Olympiatoppen – slik også Tvedt-utvalgets rapport fra 2012 anbefalte. Det er nå fire ganger så mange ansatte i OLT som det var i 2005, og utviklingen i den felles toppidretten har gått uavbrutt siden NIF og NOK ble slått sammen i 1996 uten at virksomheten som helhet har blitt evaluert/konsolidert. En slik evaluering må inn i handlingsplanen 2019-2023 – den kan med fordel gjennomføres som en del av moderniseringsprogrammet.

Avslutning

Som nevnt innledningsvis, er det en fare for at den samlede innsatsen i handlingsplanene blir smal og uten nødvendig helhet. Handlingsplanen skal rett nok spisses på de områdene som skal prioriteres i inneværende fireårsperiode, men områdene er i seg selv omfattende, og vi opplever at enkelte saker som blir jobbet med i dag, ikke omfavnes av, eller passer inn i handlingsplanene. Eksempelvis har Brettforbundet i lang tid møtt på en rekke utfordringer når det gjelder rekruttering. Til tross for massiv aktivitetsutbredelse, favner Brettforbundet kun en prosentandel av de som står på brett i dag. Vi mener at prøveordningen med nye tilknytningsformer - godkjent av NIF i 2017 - vil optimalisere forholdene for rekruttering. Slik dokumentet er satt opp i dag, finner vi ingen naturlig plassering av mål eller retning. Det bør i større grad enn det fremkommer av høringsutkastet legges opp til måling av resultater i handlingsplaner og mindre til telling av gjennomførte tiltak. Der hvor telling av tiltak vurderes å være det eneste tilgjengelige målekriterium, bør det på hvert enkelt område gjennomføres en evaluering av virkningen av tiltakene. Handlingsplaner 2019-2023 for et bedre tilbud om livslang idrett, bedre idrettslag og bedre toppidrett bør i langt større grad enn det er lagt opp til i høringsutkastet utarbeides innenfor rammen av det pågående moderniseringsprogrammet. Norsk idrett bør ha ambisjoner om fornyelse i retning av mer tidsriktige tilbud og løsninger.

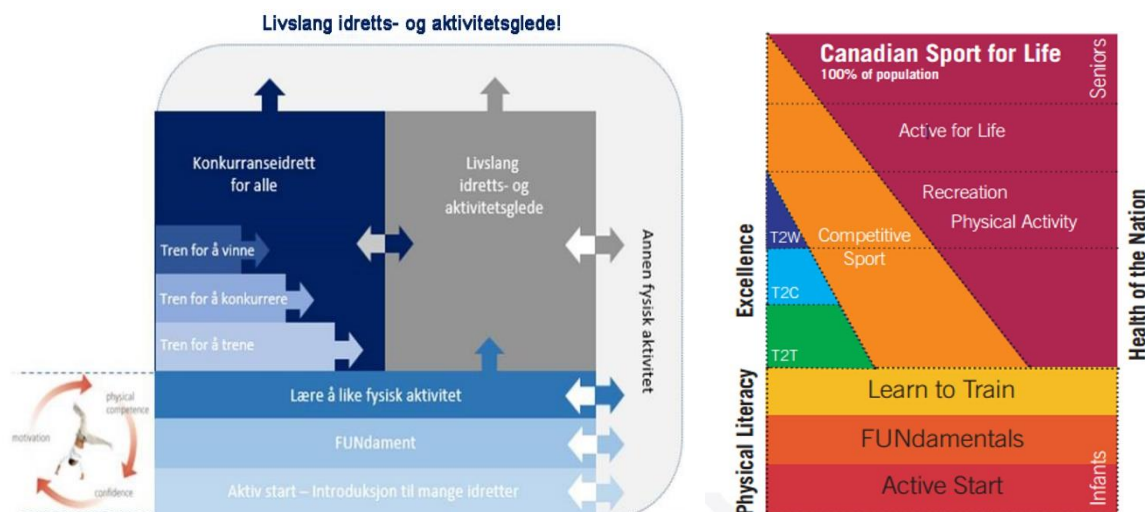
Med vennlig hilsen,

Brettforbundet

Hørings svar fra Buskerud Idrettskrets «Idretten skal»

Livslang idrett

Buskerud Idrettskrets definerer «Livslang idretts og aktivitetsglede», bygget på den Canadiske modellen «Canadian Sport for Life».



Vi mener det er viktig at barn starter opp med forskjellige aktivitetstilbud, lære seg å like aktivitet. Det er flere måter å starte opp med tilbud om aktivitet, vi erfarer at en flott måte å bygge opp dette på er gjennom de rammene som «Aktive lokalsamfunn» kan gi oss.

Aktive lokalsamfunn er vår betegnelse på nærmiljøer der idrettslaget har tatt et utvidet ansvar for å styrke tilhørigheten, fellesskapet og aktivitetsnivået blant innbyggerne.

Her starter vi opp et samarbeide med skolen, idretten og det offentlige allerede fra SFO alder.

Som Åsne Havnelid sier når det gjelder Aktive lokalsamfunn:

- Vi vet alle at det er viktig med fysisk aktivitet, og for små barn er det kanskje enda viktigere for å klare å konsentrere seg gjennom en lang skoledag. Det å få inn aktivitet for barn hver eneste dag er viktig. Derfor gir jeg tommelen opp for det arbeidet som gjøres i Drammen, der de kombinerer idretten, skolen og det offentlige for å få inn mer aktivitet for barn og mer aktive lokalsamfunn.

Ser vi videre på vår modell, bygger vi gradvis opp et fundament hvor målet er å få barna til å lære å like fysisk aktivitet og gjerne holde på med flere idretter. Etter hvert spisser det seg til og ungdommen trener for å konkurrere for så å trene for å vinne.

Men det skal også være plass til de som rett og slett liker å holde seg fysisk aktive, både gjennom gode og allsidige konkurranse tilbud, men også kunne drive aktivitet i konkurransefrie soner. Det er

viktig at idrettslagene er preppet for å kunne ta vare på all fra barn til senior, gjerne i et utstrakt samarbeide med andre frivillige organisasjoner.

Buskerud Idrettskrets er av den oppfatning at NIF bør ta det beste ut av modellen Canadian Sport for Life for ytterlige å styrke den norske idrettsmodellen.

Gevinsten vil være mange barn i aktivitet, også barn med utviklingshemninger skal selvfølgelig ivaretas. Det vil være flere som er preppa for å kunne konkurrere og vi vil fortsatt ha en befolkning som er fysisk aktive på mange plan langt ut i senioralder. Dette vil igjen gi utslag i medlemsmassen vår.

Bedre idrettslag

Støtter innspillene fra NIF, men viser også til vårt svar under «Livslang Idrett», tenke stort og helhetlig for å få best mulig sterke og bærekraftige idrettslag.

Bedre Toppidrett

I tillegg til NIFs sine innspill ser vi til Olympiatoppen, Skiforbundet og flere særforbund som bruker prinsippene fra «Canadian Sport for Life» gjennom sine utviklingstrapper. Viktig for utviklingen av de utøverne som skal til topps!

<https://www.olympiatoppen.no/fagstoff/talentutvikling/utviklingstrapper/orientering/bakgrunn/brukavutviklingstrappa/page401.html>

Drammen 25.09.19

På vegne av Buskerud Idrettskrets

Marit Skretteberg
Fung. Orgsjef

Roar Bogerud
Leder



Til Norges Idrettsforbund

Oslo, 24. september 2019

Høringsvar på utkast til «Idretten Skal»

Det vises til høringsnotat fra NIF datert 4. juli 2019. Frist for innspill er satt til 25. september 2019. Norges Fekteforbund (NF) har følgende merknader til utkastet.

Langtidsplanen for hele norsk idrett, «Idretten vil!» 2019-2023, ble vedtatt på Idrettstinget. I denne beskrives det fire strategiske satsningsområder:

1. Livslang idrett
2. Bedre idrettslag
3. Bedre toppidrett
4. Flere og bedre idrettsanlegg

Punktene 1 til 3 skal sammen med punkt 4., som allerede er vedtatt av idrettsstyret være retningsgivende for alle organisasjonsleddenes planverk i perioden. Dette betyr at også Norges Fekteforbund (NF) sin handlingsplan skal bygges opp på samme måte, måles etter og være etterprøvable på vedtatte indikatorer.

I høringsnotatet er det derfor spesielt blitt bedt om innspill på følgende:

- Konkrete endringsforslag til målene
- Tilbakemeldinger på indikatorer for å sikre og måle resultatoppnåelse.

Om Livslang idrett

Generelt er målbeskrivelsene gode, men i noe omfang for generelle, og dermed vanskeligjøre vurdering av måloppnåelse. Derfor er det viktig at indikatorene skjerpes og gjøres tydeligere. En formulering som «Kriterier og vurderinger forvaltningsordninger» er for eksempel uklar og uten kontekst.

Slik NF oppfatter livslang idrett, innebærer dette mål og tiltak for hindre frafall slik at også en større del den eldre befolkningen er aktive. Dette bør fremkomme tydelig i målbeskrivelsene og inkluderes i teksten der det nå kun står «barn og ungdom». Eventuelle aktiviteter mot en eldre målgruppe bør dessuten gjenspeiles i tilskuddene.

Konkrete forslag til endringer/tilføyelser knyttet til mål 1.1:

- Ny indikator: Analyse av tilgjengelighet og reiseavstand til tilrettelagte idrettsanlegg for de enkelte idrettene.
- Ny indikator: Måling av «aktivitetstimer» for ulike aldersgrupper og idretter
- Ny indikator: Måling av «turn-over» for å få bedre innsikt i frafallsproblematikken.

Konkrete forslag til endringer/tilføyelser knyttet til mål 1.2:

- Endring av tekst: Idretten skal samarbeide, stimulere og legge til rette for barn og voksne møter et koordinert og allsidig idrettstilbud i deres eget nærmiljø. Her bør begrepet idretten presiseres, og hvilket hvilket organisasjonsledd skal ha dette ansvaret også presiseres.
- Ny indikator: Det mangler en indikator som tydelig knytter seg til 1.2. Denne bør også knytte seg til de organisasjonsledd som skal ha ansvar for oppgaven.



Konkrete forslag til endringer/tilføyelser knyttet til mål 1.3:

- Kommentar: Dersom det er ønskelig å tilby mer konkurrencefri aktivitet bør dette ha en egen indikator, som igjen er knyttet til økonomiske incentiver. Her bør nåværende omfang kartlegges, og hvordan dette kan gjennomføres bør utredes.

Konkrete forslag til endringer/tilføyelser knyttet til mål 2.1:

- Endring av tekst: «stor tilgjengelighet» bør presiseres nærmere. Det blir uklart om det er menes kapasitet eller geografisk nærhet.

Konkrete forslag til endringer/tilføyelser knyttet til mål 2.2:

- Endring av tekst: «rollen som trenerveileder» er dette et nytt rollebegrep som innføres? Er det klarhet i hvorvidt det er behov for, og gjennomførbart hos flertallet av særiddrettene?

Konkrete forslag til endringer/tilføyelser knyttet til mål 2.3:

- Endring av tekst: Punktet er svært omfattende. skader, doping, mobbing, trakassering og overgrep. Her kan man med fordel velge et eller to punkter å fokusere på.
- Ny indikator: jf. ovenstående kan en indikator knyttes direkte til f.eks. skadestatistikk fra arrangementer.

Konkrete forslag til endringer/tilføyelser knyttet til mål 3.1:

- Ingen merknader

Konkrete forslag til endringer/tilføyelser knyttet til mål 3.2:

- Indikator: «Kriterier og vurderinger forvaltningsordninger» - det bør tydeliggjøres hvilket mål denne knytter seg til.

Konkrete forslag til endringer/tilføyelser knyttet til mål 3.3:

- Målsetningen: Denne målsetning er svært viktig og bør ha mer konkrete indikatorer enn et forskningsprosjekt. Målgruppen bør dessuten strekke seg bredere enn til kun å gjelde barn og ungdom.
- Ny indikator: Redusere andelen av idrettslag som leier lokaler/treningsfasiliteter hos private utleiende uten kommunal støtte.



Om Bedre idrettslag

Flertallet av klubbene i norsk fekting, og i andre mindre idretter, kjennetegnes ved å være organisert som særiddrettslag som er helt avhengige av noen få personer som både organiserer klubbtreninger og konkurransedeltakelse. I tillegg sliter de med å få tid til å tilfredsstillende administrative krav og utnytte støtteordningene som medlemmer i NIF. Tiltak innenfor dette området anses derfor å være viktige for å utvikle norsk fektesport.

Konkrete forslag til endringer/tilføyelser knyttet til mål 1.1:

- Ingen merknader

Konkrete forslag til endringer/tilføyelser knyttet til mål 1.2:

- Merknad til tekst: Det er viktig at det fremgår av teksten at disse verktøyene og malene må ta hensyn til i aktiviteten/idretten. En felles norm kan i noen tilfeller bli for smal.
- Ny indikator: Det kunne være interessant å etablere et obligatorisk «styrebarometer» der man årlig måler på i hvilket omfang styremedlemmer på klubbnivå mener seg i stand til å ivareta oppgavene de har påtatt seg.
- Ny indikator: Måling av «turn-over» for å gi bedre innsikt i frafallsproblematikken.

Konkrete forslag til endringer/tilføyelser knyttet til mål 1.3:

- Ny indikator: En indikator kan være tilgjengeligheten av og bruken av møteplasser, både virtuelle og virkelige.

Konkrete forslag til endringer/tilføyelser knyttet til mål 2.1:

- Kommentar: Dette er et viktig punkt. Men om felles økonomiløsning og felles dokumenthåndtering er de riktige indikatorer bør vurderes med forsiktighet. Det er viktig at både overgangen og løsningene oppleves som enkle og brukervennlige, også for mindre idrettslag.
- Ny indikator: Høy brukervennlighet og bruken av digitale løsninger.



Konkrete forslag til endringer/tilføyelser knyttet til mål 2.2 og 2.3:

- Ingen merknader

Konkrete forslag til endringer/tilføyelser knyttet til mål 3.1:

- Kommentar: Dette punktet må også knyttes til lokal handling fra idrettslag og idrettsråd. Se indikator
- Ny indikator: Gi idrettsråd og idrettslag verktøyer til og opplæring i å påvirke lokale politikere for å arbeide for bedre rammevilkår.

Konkrete forslag til endringer/tilføyelser knyttet til mål 3.2:

- Ingen merknader

Konkrete forslag til endringer/tilføyelser knyttet til mål 3.3:

- Kommentar: Dette punktet er viktig da det ofte er utfordringer i dette samarbeidet.
- Ny indikator: Gjennomføre/utvikle kurs og opplæringstilbud til idrettslag knyttet til forhold mellom ansatte/styret og frivillige for øvrig.

Om Bedre toppidrett

Som et lite særforbund, innenfor en olympisk verdenssport har ikke NF, til tross for gode internasjonale resultater, ikke klart å tilfredsstille kravene som stilles for få direkte støtte av OLT, og uten mulighet til å finansiere toppidrett over Post 2 og 3. Til tross for at ressursene og antall ansatte i OLT har økt betraktelig siden 2005, er disse ressursene derfor kun tilgodesett et begrenset antall særforbund. Dette polariserer toppidrettsarbeidet i norsk idrett, og kan gi redusert mangfold i norsk toppidrett.

Arbeidet med både mål og indikatorer bør derfor gjøres i sammenheng med en evaluering av OLT og norsk idretts felles arbeid med toppidrett, og inneholde en gjennomgang av Olympiatoppens bidrag for alle særidrettene.

Både målene og indikatorene virker for øvrig gode.



Generelle kommentarer til målene:

Flere av de foreslåtte målene bærer preg av å være virkemidler og ikke mål. I det endelige dokumentet bør derfor flere av målene omskrives slik at de fremkommer tydeligere.

NF forutsetter for øvrig at særforbundene, spesielt de mindre med små administrasjoner gis en viss fleksibilitet i prioritering av målene og operasjonalisering av disse slik at de blir relevante og håndterbare i utarbeidelsen av eget plan- og strategiarbeid, og at tiltakene kan fordeles innenfor hele fireårsperioden.

Generelle kommentarer til indikatorene:

Selv om indikatorene det skal måles og rapporteres på fremstår tydelige og relevante, bør noen endres. Det bør dessuten legges opp til måling av resultater der det er mulig, og ikke kun «telling» av gjennomførte tiltak.

Idretten Skal og Moderniseringsprosessen

Målene i Idretten Skal kan neppe oppnås uten at man setter disse i sammenheng med moderniseringsprosessen. Hvis det ikke tas hensyn til mål og rammer for kjerne- og støtteprosesser, eller til arbeidet med å modernisere idrettsorganisasjonen, er det fare for at viktige utfordringer overses.

Høringsutkastet og Idrettens Skal bør derfor reflektere at norsk idrett er midt inne i en omstillingsprosess. Moderniseringsarbeidet, som hittil i hovedsak berørt organisasjonsmessige spørsmål, bør derfor også rettes inn på det idrettslige tilbudet; kjernen i hele idrettsorganisasjonens virksomhet.

I og med at alle organisasjonsleddene skal arbeide mot de samme målene, og måles på de samme indikatorene, bør planene og gjennomføringen av tiltakene koordineres. Dette vil både forhindre dobbeltarbeid og unngå at viktige temaer faller mellom flere stoler.

Det bør dessuten for eksempel tydelig fremkomme hvem som har ansvaret for gjennomføring av, og rapportering av hvert enkelt tiltak. Dette fordrer god prosessstyring og en gjennomgang at de faglige og administrative rammene hvert organisasjonsledd gis fra sentrale ledd i norsk idrett som en del av moderniseringsprosessen. Kun gjennom dette kan man være sikker på at det kan skapes en god utvikling innenfor hele idretten.

Med vennlig hilsen,
For styret i Norges Fekteforbund

Claes H. Bendiksen
Generalsekretær

Oslo, 25.09.2019

HØRINGSSVAR «IDRETTE SKAL»

Norges Fleridrettsforbund takker for muligheten til å komme med innspill til «Idretten skal».

Fleridrettsforbundet (FIF) består av tre seksjoner (boccia/teppecurling, petanque og Friskis&Svettis) og fellesnevneren er mosjon og lavterskeltilbud. Vi har aktivitetstilbud til alle aldersgrupper og et godt tilbud til funksjonshemmede. Her har vi tilbud fra barn og ungdomsaktivitet til landslag med ambisjoner på paralympisk nivå.

FIF stiller seg i hovedsak bak høringsutkastet «Idretten skal», men har noen egne innspill:

Livslang idrett

Det kommersielle treningstilbudet er sterkt voksende og de har i dag mer enn 1 million medlemmer, de aller fleste unge voksne og voksne. Det er veldig bra at voksne holder seg i god form, og veksten i det kommersielle markedet sier to ting:

- 1) Det er mye penger i trening for unge voksne og voksne.
- 2) Den frivillige idretten har ikke vært flink nok til å fange opp denne gruppens ønsker og behov.

Voksne er navet i organisert idrett; barn kommer ikke alene til idretten. De kommer med forelder. De kommer ofte fordi foreldre selv har hatt en god oppvekst med idretten. Nå vokser det opp generasjoner som har sine treningsaktiviteter utenfor idretten. Det er ingen garanti for at deres barn vil finne veien til idrettslagene, når de selv ikke har vært en del av den. Det er derfor svært viktig at idretten tar grep for å bli en naturlig arena også for voksne, blant annet gjennom lavterskelaktivitet og mosjonstrening uten konkurranse.

Vi står også overfor en eldrebølge. Det er derfor svært viktig å investere mer i folkehelse, spesielt den voksne delen av befolkningen også her gjennom lavterskelaktivitet.

Bedre idrettslag

Moderniseringsprosessen må også ned på et praktisk nivå, slik at hverdagen forenkles for hele norsk idrett.

Av idrettslagets samlede ressurser bør mest mulig gå til aktivitet. De siste årene har det vært en økende tendens til flere krav og mer administrativt arbeid i hele norsk idrett. Hvert enkelt krav er i seg selv fornuftig, utfordringen blir totalmengden. Forenkling av idrettslagenes hverdag bør derfor være en meget høyt prioritert oppgave.

Her noen områder det bør skille mellom store (ofte med egen administrasjon) og små idrettslag, toppidrett og breddeidrett:

- Underslagsforsikring
- Loven for idrettslag
- Ulykkesskade forsikring
- Antidoping

Bedre toppidrett

Vi anbefaler en evaluering av Olympiatoppen og foreslår at det kommer inn i handlingsplanen.

Lykke til med det videre arbeidet med «Idrettens skal».

Vennlig hilsen,
Norges Fleridrettsforbund

Eline Oftedal
President

Jeppe Hanson
Generalsekretær

Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité
nifhoringer@idrettsforbundet.no

Vår ref: SF29/TAH

Deres ref:

Dato: 24.09.19

Høring Idretten skal

Det vises til høringsdokument «Idretten skal!» oversendt NGF 4. juli 2019. Høringsfrist er satt til 25. september 2019.

Innledning

«Idretten Skal!» drar med seg noen av utfordringene fra strategiplanen «Idretten vil!» og dermed får man etter NGFs mening noen følgefeil. Når målene i innenfor de strategiske innsatsområdene i «Idretten vil!» er vage, får det også konsekvenser for «Idretten skal!».

NGF har ingen problemer med de utvalgte strategiske innsatsområdene, men gjør oppmerksom på at et av innsatsområdene ikke er med i høringen. Det blir utforende for medlemsorganisasjonene å gi svar på høringen når et sentralt innsatsområde ikke er med.

Der målene fra «Idretten vil!» startet med «vil», er målene i «Idretten skal!» formulert som «skal»-setninger uten at målene er «SMARTE: Spesifikke, Målbare, Ambisiøse, men Realistiske, Tidsbestemt og ikke minst Evaluerbare».

NGF er derfor redd for at målene blir lite forpliktende og vanskelig å etterprøve, selv om NIF skal ha ros for å synliggjøre KPI'er (Key Performance Indicators) for å måle utvikling.

Konkrete endringsforslag til mål og indikatorer

Generelt:

Flytt «Kriterier og vurderinger av forvaltningsordninger» nederst på alle områdene

Flytt «analyse av aktivitetstall» opp på alle områder der det er mulig.

Spesifikt:

Livslang idrett – mål 3 – indikatorer: Antall ALLEMED påmeldinger kan ikke være en god indikator på om idrettstilbudet inkluderer og tilrettelegger for alle. Det er en indikator på hvor mange som er med på prosjektet, men sier lite eller ingenting om hvor godt idrettstilbudet er.

Bedre idrettslag – mål 1 – indikatorer: Kompetanse er ikke et mål i seg selv, men et virkemiddel for å skape mer og bedre aktivitet. Idretten har tidligere brent seg på å måle antall klubb utviklingstiltak, som sier lite om man makter å endre innholdet i aktiviteten eller ikke. I noen sammenhenger kreves det at man jobber over lang tid med et idrettslag får å få til forbedring, andre ganger kan «en prat over en kaffekopp» være nok.

Oppsummering

Selv om NGF fortsatt ikke er tilfreds med målformuleringene i «Idretten vil!» og «Idretten skal!», mener vi dokumentene treffer brukbart på de strategiske innsatsområdene.

Samtidig er vi noe bekymret for antallet indikatorer som det skal rapporteres på. Det minner oss om «New Public Management» regimene som har eksistert både i privat og offentlig sektor siden midten av 80-tallet.

NGF ber derfor NIF om å ta en kritisk gjennomgang av indikatorene og vurderer nøye om de virkelig bidrar til å skaffe norsk idrett kunnskap om vi når våre ambisjoner eller ikke.

Med hilsen
Norges Golf forbund



Tor-Anders Hanssen
Generalsekretær

Til Norges
idrettsforbund

Ottestad, 25. september 2019

Høringssvar – Strategiplaner «Idretten skal»

Hedmark idrettskrets gir med dette sitt høringssvar til nye strategiplaner. Vi berømmer intensjonen med hurtigst mulig oppfølging av langtidsplanen Idretten vil, med nedbryting i strategiplaner som tar hensyn til mangfoldet og samtidig gir tydelig prioriteringer for arbeidet i norsk idrett i planperioden. Hedmark idrettskrets støtter en forenklet fremstilling av strategiplanen etter samme mal som Idretten vil.

I vårt høringssvar har vi valgt å fokusere på strategiplanene Livsland idrett og Bedre idrettslag. Hedmark idrettskrets har ingen forslag til endringer for strategiplanen Bedre toppidrett.

Målene i «Idretten skal» må være romslige nok til å være relevante for virkelighetsbildet i hele norsk idrett og vi anerkjenner at det kan være store forskjeller i virkelighetsbildet på det enkelte målområdet i ulike særidretter. Derfor må målene til en viss grad ha mer generell utforming/ordlyd enn hva man ideelt sett ønsker seg. Når det er sagt, så er det svært viktig at målene inneholder et enkelt og ryddig språk, god setningsoppbygging, samt at man sørger for å begrense tolkningsmulighetene av målutformingene. Her mener HIK at det er stort foredringspotensial i høringsspillet, noe som vi forsøker å adressere med våre endringsforslag.

Det er viktig at strategiplanprosessen gir resultat i mål som har god og synlig forankring i Idretten vil og realiteter i utfordringsbilder som har utspring fra en samlet norsk idrett. Man må derfor finne formuleringer som ivaretar disse perspektivene. Det betyr likevel ikke at man kan gå på akkord med ønsket om entydige målsettinger og falle for fristelsen til å nedfelle målsettinger med tvetydig utforming for å forsøke å romme og sette fokus på alle utfordringer.

HIKs høringssvar er forsøkt organisert i tabell etter samme mal som høringsspillet, der vi har delt inn i kolonner etter: forslag til endring av målene, kort forklaring på forslaget til endring, indikatorer inklusiv eventuelle tillegg/forslag til endring av disse. Endringsforslag og forklaringer er markert med rød skrift.

Med vennlig hilsen

Tina Thorsen
Organisasjonssjef

Tor Inge Martinsen
Styreleder

LIVSLANG IDRETT

| Nr. | Mål fra Idretten Vil (vedtatt på idrettstinget) | Mål Idretten skal! | Forklaring / problematisering av mål eller indikator | Indikatorer |
|-----|--|--|--|--|
| 1. | <p>Idretten vil arbeide for et mangfoldig idrettstilbud til alle aldersgrupper og alle idrettslige nivåer</p> | <p>1.1 Idretten skal ha et attraktivt idrettstilbud som stimulerer til idrettsglede og livslang idrett, slik at nye medlemmer i alle aldre rekrutteres og flest mulig fortsetter lengst mulig, uavhengig av alder, kjønn, ambisjoner og ferdighetsnivå.</p> <p>1.2. Idretten skal samarbeide, stimulere og legge til rette for at barn og ungdom møter et koordinert og allsidig idrettstilbud i deres eget nærmiljø.</p> <p>1.3. Idretten skal ha konkurranseformer som er tilpasset utøvernes alder og ferdighetsnivå, samt tilby flere konkurransefrie idretter.</p> | <p>1.1 - Naturlig at visjonen vår kan spores i målsettingene. Dvs 'stimulere til idrettsglede og livslang idrett...' 'Mangfoldig idrettstilbud bør inkludere 'Kjønn'.</p> <p>1.3 – Her bør begrepet 'konkurransefrie aktiviteter' med fordel drøftes. Hvilken begrepsbruk skal nyttes: Idrett vs Aktivitet. Skal målet tolkes veldig bredt (aktivitet) eller mer avgrenset og opp mot vårt formål (idrett).</p> <p>Ref. Diskusjonen over.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Analyse av aktivitetstall • Geografisk utbredelse av idrettslag og idretter. • Antall allidrettstilbud og mosjonstilbud • Kriterier og vurderinger forvaltningsordninger • Antall barneidrettsansvarlige i IL • Gjennomførte kompetansetiltak registrert i idrettskurs <p>Tilleggsforslag: Bedre Klubb kan være en bedre indikator på hvordan barneidrettsansvarlig-rollen utføres i klubb.</p> |
| 2. | <p>Idretten vil tilby idrettsaktivitet av god kvalitet, basert på våre verdier</p> | <p>2.1 Idretten skal styrke trener- og aktivitetslederutviklingen gjennom god kvalitet og stor tilgjengelighet på kurs og kompetansetiltak.</p> <p>2.2 Idretten skal etablere rollen som trener- og aktivitetsveileder for å understøtte, utvikle og utfordre trenere på alle nivåer.</p> <p>2.3 Idretten skal sikre at de som har ansvar for idrettsaktiviteten har kunnskap om ivaretagelse av utøverens helse og sikkerhet, inkludert forebygging og håndtering av skader, doping, mobbing, trakassering og overgrep.</p> | <p>2.1 og 2.2 - for å ivareta aktivitetsledere og aktivitetslederkurs – Kan/bør vi endre begrepet 'trenerveileder' til 'trener- og aktivitetsveileder' og 'trenerutvikling' til 'trener- og aktivitetsutvikling'. Dette sikrer også ansvarliggjøring av både SK og IK. For øvrig ref. Diskusjon i mål 1.</p> <p>'antall barneidrettsansvarlige'; er dette en god indikator på 'kvalitet' på aktiviteten? Husk at klubben plikter å oppnevne barneidrettsansvarlig i samordnet rapportering, men dette er ikke en garanti for forankring av rollen.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Særidretter med godkjent trenerutdanning • Prioriterte kompetansetiltak registrert i idrettskurs • Analyse av aktivitetstall • Antall Rent idrettslag/Ren utøver gjennomføringer • Kriterier og vurderinger forvaltningsordninger • Antall barneidrettsansvarlige og politiattestansvarlige i IL. <p>Tilleggsforslag: Bedre Klubb kan være en bedre indikator enn å telle antall.</p> |

| | | | |
|---|--|---|---|
| <p>3. Idretten vil skape et idrettstilbud som inkluderer og er tilrettelagt for alle</p> | <p>3.1 Idretten skal arbeide for at idrettslagenes medlemmer speiler mangfoldet i lokalsamfunnet, og på alle nivå praktisere nulltoleranse for enhver form for diskriminering og trakassering.</p> | <p>3. - vi synes at punktene står i feil rekkefølge. Vi foreslår følgende endring: 3.2 blir nytt 3.1 3.3 blir nytt 3.2 3.1 blir nytt 3.3 Foreslår at punktene flyttes på for å sikre at de ikke er fokus bare på paraidretten, men inkluderer integrering og andre utsatte grupper?</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Antall parautøvere registrert • Antall idrettslag som tilbyr paraidrett • Antall integrerte konkurranser paraidrett • Kriterier og vurderinger forvaltningsordninger • Ungdatatall • Forskningsprosjekt på økonomi som barriere (KUD) • Antall ALLEMED påmeldinger <p>Forslag til ny indikator: 'Antall idrettslag som tilbyr paraidrett' står, men vi legger til 'antall idrettslag som tilbyr integreringsordninger/tiltak'.</p> |
| | <p>3.2 Idretten skal legge til rette for at alle barn og unge får delta i idrett uavhengig av familiens økonomi og engasjement, være bevisst på sine kostnader, og jobbe systematisk for fjerne unødvendige kostnader.</p> | | |
| | <p>3.3 Idretten skal ha et utbredt aktivitets- og konkurransetilbud for parautøvere, og øke andelen konkurranser for parautøvere som er integrert i konkurranser for funksjonsfriske.</p> | | |

BEDRE IDRETTSLAG

| Nr. | Mål fra Idretten Vil (vedtatt på idrettstinget) | Mål Idretten skal! | Forklaring på endringsforslag Hedmark idrettskrets | Indikatorer |
|-----|--|---|--|--|
| 1. | Idretten vil arbeide for et godt styresett karakterisert ved demokrati, åpenhet og ærlighet | <p>1.1 Idretten skal arbeide systematisk og koordinert for at styret skal få opplæring til å ivareta sin funksjon.</p> <p>1.2. Idretten skal implementere gode verktøy, systemer og maler for klubb utvikling og forenklet klubbdrift</p> <p>1.3. Idretten skal sikre at åpenhet, ærlighet og demokrati gjennomfører organisasjonen</p> | <p>Opprinnelig forslag til 1.1 og 1.3 omhandler det samme etter vår tolkning og vi foreslår nye punkter med noe nytt innhold og presiseringer.</p> <p>Vi bør ikke definere flere mål i mål i samme målformulering. Mangfoldig representasjon er en del av idrettslagets opplæring i/ krav vi setter for at IL skal ivareta sin funksjon. Det blir også et resultat av et velfungerende idrettsdemokrati. Dersom mangfoldig representasjon skal trekkes frem som viktigere enn andre elementer av idrettens styresett, så må dette komme som eget mål. Kanskje som et verdimål 1.3? Se for øvrig vårt forslag for 1.3.</p> <p>1.2 Vi bør/må gjøre målet tydeligere.</p> <p>1.3 siden hovedmålet omhandler å sikre verdibasert styresett bør dette også fremkomme i delmålene.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Statistikk i kompetansetiltak (antall, deltagere, timer etc) • Alders- og kjønns sammensetning i styret • Klubb utviklingsverktøyet «Bedre klubb» målt opp mot igangsatte kurs/tiltak/utv.prosesser der verktøyet er nyttet. • Kriterier og vurderinger forvaltningsordninger • Statistikk på felles samhandlings- og dokumenthåndteringsløsning (Idrettens Office 365-løsning) • Trivsels- og statusundersøkelser med kvalitativt utspring, til forskjell for kvantitative indikatorer som ikke måler innhold eller kvalitet i tiltak. |
| 2. | Idretten vil at det å være frivillig skal oppleves som et meningsfullt fellesskap til beste for en selv, | <p>2.1 Idretten skal tilby verktøy for å rekruttere og beholde frivillige i idrettslaget</p> <p>2.2 Idretten skal bidra til å styrke anerkjennelsen og stoltheten ved å være frivillig</p> | <p>Punkt 2.1 og 1.2! omhandler det samme etter vår tolkning og vi foreslår nytt punkt med nytt innhold.</p> <p>2.2 – vi foreslår en omformulering på bakgrunn av at alle idrettens nivåer må bidra til denne jobben.</p> | <p>Antall idrettslag på felles økonomiløsning</p> <ul style="list-style-type: none"> • Statistikk i kompetansetiltak (antall, deltagere, timer etc) • Frivillighetsstatistikk (tid i verv, tid brukt i verv) • Omdømmeundersøkelser • Medlemsundersøkelser • Gjennomføringer i klubb utviklingsverktøyet «Bedre klubb» • Statistikk på felles samhandlings- og |

| | | | | |
|----|--|--|---|---|
| | idrettslagets medlemmer og lokalsamfunnet | 2.3 Idretten skal tilby kompetanseutvikling for frivillige og ansatte for å sikre god kontinuitet i sin organisasjon | 2.3 – Punktet krever forenkling og presisering. | dokumenthåndteringsløsning (Idrettens Office 365-løsning) |
| 3. | Idretten vil arbeide for at idrettslaget har økonomi og tilstrekkelig frivillighet til at det kan tilby medlemmer og lokalmiljø god idrettsaktivitet | 3.1 Idretten skal på alle nivåer styrke rammebetingelsene med spesielt fokus på kommune, fylke og stat (eventuelt «offentlige instanser») | 3.1 Det siser seg selv at vi skal arbeide med rammebetingelser opp mot kommune, stat og fylke (offentlige instanser). Slik sett kunne man satt punktum etter «rammebetingelsene». | <ul style="list-style-type: none"> • Statistikk avgifter og tildelinger fra myndighetene • Statistikk på økonomiske avvik • Statistikk på felles økonomiløsning • Statistikk i kompetansetiltak (antall, deltagere, timer etc.) |
| | | 3.2 Idretten skal arbeide for at idrettslagene har en forsvarlig og god økonomistyring | 3.2 Konsekvent ordbruk – skal det være 'jobbe for' eller 'arbeide for' - ref. 1.1 – «jobbe for...» | |
| | | 3.3 Idretten skal arbeide for gode rolleavklaringer og samhandlingsmønstre for å sikre god og attraktiv idrettsaktivitet | 3.3 – er allerede omhandlet i punkt 1.1 og 1.2 og vi foreslår derfor nytt punkt med fokus på rolleavklaring og samhandling. | |

BEDRE TOPPIDRETT

| Nr. | Mål fra Idretten Vil (vedtatt på idrettstinget) | Mål Idretten skal! | Hvilke indikatorer viser måloppnåelse/ utvikling? |
|-----|--|--|--|
| 1. | Idretten vil ha utøvere og lag i den absolutte verdensklasse, - de beste skal bli bedre | 1.1 Idretten skal utøve og videreutvikle prestasjonskultur 1.2. Idretten skal være ledende på kunnskapsutvikling og anvendelse av teknologi 1.3. Idretten skal sikre ressurser til å tiltrekke og beholde de beste utøverne, trenerne og lederne i norsk toppidrett over lang tid. | <ul style="list-style-type: none"> • Antall medaljer i OL/PL, VM, EM • Plasseringer 1-3 i World Cup og tilsvarende • Plasseringer 1-3 verdensranking • Antall kompetente profesjonelle trenere i full stilling • Styrket møteplass for tverrfaglig- og tverridrettslig kunnskapsdeling • Målrettet investering i forskning som gir økt medaljekunnskap • Null-toleranse for doping og kampfiksing • Styrket økonomi øremerket og prioritert til toppidrett og toppidrettsutøvere i SF og OLT |
| 2. | Idretten vil ha flere utøvere og lag i verdens-topp, - de beste skal bli flere | 2.1 Idretten skal styrke prestasjonskultur. 2.2 Idretten skal skape større mangfold i norsk toppidrett. 2.3 Idretten skal skape betydelig økning til, og optimal utnyttelse av ressurser i norsk toppidrett. | <ul style="list-style-type: none"> • Plasseringer blant de 12 beste i OL/PL, VM, EM • Plasseringer blant de 12 beste i World Cup og tilsvarende • Kvalifiserte til OL/PL • Plasseringer blant de 12 beste verdensranking • Antall idretter/grener/øvelser med utøvere i verdenstoppen • Antall kvinner i verdenstoppen (utøvere og trenere) • Antall paralympiske utøvere i verdenstoppen • Antall kompetente profesjonelle trenere |
| 3. | Idretten vil hjelpe unge utøvere i overgangen til toppidrett på seniornivå, - skape utviklings-muligheter for morgendagens toppidrettsutøvere | 3.1 Idretten skal utvikle treningskultur og innføre prestasjonskultur. 3.2 Idretten skal styrke strukturer, trenersituasjon og kompetanse på klubb- og regionalt nivå. 3.3 Idretten skal utvikle tilbud og tilrettelegging for toppidrett, utdanning og yrkeskarriere. | <ul style="list-style-type: none"> • Prestasjonsutvikling i tråd med utviklingsmål/ utviklingstrapper i idretten • Kvalifiserte til internasjonale jr-/ ungdomsmesterskap • Særforbund med utviklingstrapper og tydelige karriereveier i sin idrett • Styrkede regionale møteplasser for tverrfaglig- og tverridrettslig kunnskapsdeling • Antall prioriterte utøvere med tilrettelagt opplegg for studier/yrkeskarriere |

Norges Idrettsforbund

nifhoringer@idrettsforbundet.no

Vår referanse:

Dykkar referanse:

Dato: 26.9.19

UTTALE FRÅ SOGN OG FJORDANE IDRETTSKRINS OG HORDALAND IDRETTSKRETS TIL HØYRING AV «IDRETTE SKAL»

Vi viser til høyringsutkast til «Idretten Skal», datert 4. juli 2019 med svarfrist 25. september 2019. Denne høyringsuttalen er ei samanfating av Sogn og Fjordane idrettskrins og Hordaland idrettskrets sine innspel, og godkjent av interimstyret for etableringa av den nye idrettskrinsen Vestland. Vi viser òg til skriftleg avtale med Anja Veum om utsett frist til 27. september 2019, slik at uttalen kunne godkjennast av interimstyret.

Det er bedt om særlege innspel på:

- Konkrete endringsforslag til måla
- Indikatorar for å sikre og måle resultatoppleving

Livslang idrettsglede

1.2 og 2.1

Vi er samde i at tilrettelegging og koordinering av eit allsidig idrettstilbud til barn er viktig, og det same gjeld styrking av trenarutviklinga. Betydninga av eit allsidig grunnlag og samarbeid på tvers av idrettar/org.ledd er også viktig å synleggjere i sjølve trenarutviklinga, at dei grunnleggande kursa i idretten er koordinert og gjev ein felles plattform.

Betre idrettslag

1.3

Målsetjinga er at idretten skal forsterke samarbeidet mellom organisasjonsledd i arbeidet med å utvikle idrettslag, der vi antar at statistikk på felles samhandlings- og dokumenthandteringsløysing (Office365) er den tilhøyrande indikatoren. Vi imøteser gjerne gode verktøy som forsterkar samarbeid, men for å unngå at målsetjinga blir for overordna og vanskeleg å måle, kunne målsetjinga vore spesifisert i større grad. Er det samarbeid mellom t.d idrettsråd og særforbund som er meint, eller mellom idrettsråd eller -lag og idrettskrets, eller internt i idrettslaget? Det er på noverande tidspunkt også utfordrande å gje tilbakemelding på indikator på nye løysingar, så lenge dei ikkje er kjent og presentert i særleg grad ut i org.ledda. I første omgang kan statistikk på kor mange frå kva org.ledd som tek i bruk løysinga vere ein peikepinn.

2.1

Det er sett opp ei målsetjing om at idretten skal utvikle og implementere effektive løysingar som forenkler arbeidet i idrettslaga. Når det gjeld indikator, er det sett opp til dømes tal lag på felles økonomiløysing og statistikk på felles samhandlings- og dokumenthandteringsløysing. Vi vil gjerne spele inn at det er svært viktig at dei effektive løysingane er tilpassa og forenkler arbeidet for både små og store idrettslag. I nye Vestland idrettskrins vil ein ha mange lag i begge endar av skalaen. Vårt innspel er òg at NIF held fram med og er gode på informasjon til alle org.ledd, og

sørgar for medverknad og forankring i organisasjonen. Til dømes med høve til utprøving av nye digitale løysingar («testklubb»).

2.2

Vi synest det er flott og viktig at det frivillige arbeidet vert anerkjent og løfta fram.

3.1

Betra rammevilkår på alle nivå i idretten. Vi nyttar då høve til å spele inn at idrettsråda, som per i dag er det einaste organisasjonsleddet i idretten som ikkje har økonomisk stønad frå NIF/KUD, også bør få betra sine rammevilkår. Ei grunnfinansiering bør på plass for idrettsråda. Dette vil vere med på å gi større spelerom og muligheit til samarbeid mellom idrettsråd, idrettslag, kommune og idrettskrets.

Vi ønsker lukke til vidare med arbeidet med «Idretten Skal».

Med helsing

Sogn og Fjordane idrettskrins og Hordaland idrettskrets

Nils R. Sandal (s.)
Leiar av interimstyret Vestland
idrettskrins/krets og Sogn og
Fjordane idrettskrins

Helge Johnsen (s.)
Leiar Hordaland idrettskrets

Bodil Ryste (s.)
Fungerande org.sjef
Sogn og Fjordane idrettskrins

Knut Songve (s.)
Org.sjef Hordaland idrettskrets
Prosjektleiar Vestland idrettskrins/krets

Høring «IDRETTE SKAL»

Det vises til høringsnotat fra NIF datert 4. juli 2019 med utkast til strategiplaner «Livslang idrett», «Bedre idrettslag» og «Bedre toppidrett» som sammen med en allerede vedtatt anleggsplan skal utgjøre grunnlaget for operasjonalisering av norsk idretts strategidokument «Idretten vil» - under fellesbetegnelsen «Idretten skal».

NIF har opplyst at en administrativ innspillsrunde i idrettskretsene og særforbundene har dannet grunnlag for høringsdokumentet, og at nedsatte redaksjonskomiteer av ansatte på tvers av idretten har ferdigstilt høringsutkastet. Det er bedt om innspill spesielt på konkrete endringsforslag til målene og indikatorer for å sikre og måle resultatoppnåelse.

Frist for innspill er satt til 25. september 2019.

Generelt

Både ved utarbeidelse av «Idretten vil» og «Idretten skal» savnes evaluering av tidligere planer og gjennomføringen av disse. Evaluering av strategier, planer og tiltak fra forrige periode bør være det første trinn i utarbeidelse av nye planer. Norsk idrett har et stort forbedringspotensial på dette området.

Idrettsorganisasjonen moderniseres. Det bør i langt større grad enn hva tilfelle er i høringsutkastet reflekteres i handlingsplanene i «Idretten skal».

Moderniseringsarbeidet har så langt i hovedsak berørt organisasjonsmessige spørsmål. Det er på tide at programmet også rettes inn på det idrettslige tilbudet – kjernen i virksomheten i idrettsorganisasjonen.

Målene i «livslang idrett», «bedre idrettslag» og «bedre toppidrett» kan neppe oppnås uten at man går dypere og ser på virksomheten med nye øyne.

Moderniseringen i norsk idrett vil ikke lykkes dersom den begrenses til å omfatte organisasjonsmessige forhold og arbeidsmetodikk i sentrale ledd.

Begrepet «Idretten vil» er hentet fra den svenske idrettsorganisasjonen. I Sverige er «Idrotten vill» kun en del av et omfattende planverk under «Strategi 2025» hvor det er satt opp ambisiøse mål for utvikling av idretten i Sverige. Strategien er langsiktig

og helhetlig. De store og fundamentale utfordringer også svensk idrett står overfor behandles på et vis som med fordel kunne stå som eksempel for oss i Norge.

Planverket i den norske idrettsorganisasjonen er smalere og mindre fullstendig enn det svenske. Det stiller større krav til de norske handlingsplanene. Hvis de utelukkende knyttes direkte og kun til det tingvedtatte

«Idretten vil» -

uten at det tas hensyn til mål for andre kjerne- og støtteprosesser eller til arbeidet med å modernisere idrettsorganisasjonen – er det fare for at viktige utfordringer overses, og at den samlede innsatsen i handlingsplanene blir smal og uten nødvendig helhet. Handlingsplanene skal rett nok spisses på de områdene som skal prioriteres i inneværende fireårsperiode, men områdene er i seg selv omfattende, og suksess vil kreve en bredere tilnærming og større helhet enn det som signaliseres i høringsdokumentet.

Med god prosesstyring innenfor moderniseringsprogrammet vil NIF likevel kunne kunne lykkes i å utvikle handlingsplaner som er tilpasset de store utfordringer idrettsorganisasjonen står overfor,- og samtidig nå ambisjonene i «Idretten vil» .

Slik Norges Hundekjørerforbund ser det, er det viktig at handlingsplanene i «Idretten skal» utformes slik at de i praksis og enkelt kan benyttes av de enkelte idrettskretser og særforbund i eget plan- og strategiarbeid.

Det er viktig med målbare mål for alle idretter i «Idretten skal», og at det i oppfølging av planene gjennomføres en helhetlig evaluering som omfatter både arbeidet med gjennomføringen av «Idretten vil» og «Idretten skal», og den individuelle oppfølgingen av felles planer i idrettskretsene og særforbundene.

«Livslang idrett»

Flere av de foreslåtte målene bærer preg av å være virkemidler og ikke mål (antall tilbud mv.). Hvis det er slik at disse foreslås som mål fordi det er det eneste man i dag har mulighet til å måle innenfor de aktuelle virksomhetsområder, bør tiltakene evalueres som del av handlingsplanen for å verifisere i hvilken grad de bidrar til oppfyllelse av mål i «Idretten vil».

Norges Hundekjørerforbund representerer en idrett som allerede har sin vesentlige styrke nettopp i det at sporten kan utøves av idrettsutøvere i alle aldre, og vi opplever i stor grad at familier utøver sporten sammen, men at hvert familiemedlem har ulike utfordringer og ulike mål med sin utøvelse av idretten. Vi opplever at dette ikke pr i dag ikke verdsettes som målbart nok innenfor de nåværende rammebetingelser for å få tilskudd nok til sporten vår for å kunne utvikle den og det verdifulle potensialet sporten vår representerer i topp og bredde.

Der hvor analyse av aktivitetstall er foreslått som indikator, bør konkrete mål for utvikling i aktivitetstallene konkretiseres.

Med henvisning til evalueringen av forvaltningsordningene i idrettsorganisasjonen i 2018 («Evaluering av ordningene for forvaltning av spillemidler» (24. oktober 2018)), anbefales det at paraområdet i perioden 2019-2023 underlegges en egen evaluering. Dette virksomhetsområdet er av naturlige årsaker gitt bedre økonomiske rammer enn andre deler av virksomheten. Det har imidlertid gitt noen utilsiktede konsekvenser. Fra rapporten siteres:

Signalene går på at de økonomiske rammene er gode, og at de store utfordringene går på andre områder enn økonomi, særlig krevende rekruttering og noen grad av kamp om de samme utøverne.

Rekrutteringen av parautøvere må være et fellesidrettslig samarbeid

En egen evaluering av paraområdet bør tas inn i handlingsplan «Livslang idrett».

«Bedre idrettslag»

Denne handlingsplanen vil kanskje være den viktigste å få inn i moderniseringsprogrammet. Utfordringene i svensk og norsk idrett vurderes å være ganske like – følgende er hentet fra innledningen til den svenske «Strategi 2025»:

Idrotten ska hålla oss i rörelse hela livet men de senaste åren har vi sett att barn och ungdomar slutar allt tidigare och att de flesta inte hittar tillbaka till idrotten. Samtidigt upplever många vuxna att trösklarna in i föreningslivet är höga. En del av förklaringen ligger i stora globala trender som urbanisering, digitalisering och en ökad individualisering som har påverkat även Sverige – och till och med deltagandet i idrott. Där kan vi konstatera att idrotten på en del områden helt enkelt måste förnya sig för att förbli attraktiv.

Mycket handlar också om det som ibland kallas idrottens kärnlogik, ofta illustrerad som en triangel, och den gamla syn på träning och tävling i förening som många har insett måste förändras. Det har funnits en uppfattning av att idrottandet med stigande ålder mer och mer ska kännetecknas av ett ökat fokus på resultat, mer intensiv träning, fler träningstimmar, inslag av selektering och rangordning samt att det har funnits ett ointresse för att individer själva ska få styra över sin ambitionsnivå.

Dessa strukturer har visat sig leda till en talangjakt som inte tar hänsyn till att vi utvecklas olika och alldeles för tidiga uttagningsprocesser till exempelvis elit- och distriktslag, särskilda utbildningar och landslag. Det har i sin tur gjort att många barn börjat idrotta i allt yngre ålder, specialiserat sig tidigt och ägnat sig åt en ensidig träning som varken gynnat deras utveckling eller gjort dem motiverade.

Den här logiken har tillsammans med övriga faktorer bidragit till en utslagning av många barn, unga och vuxna som helt enkelt inte känt att de varit välkomna och har i sin tur drabbat både idrottens bredd och elit.

Vi behöver en ny syn på träning och tävling.

Det er lett å kjenne seg igjen i disse utfordringene. En modernisering av de faglige og administrative rammene idrettslagene gis fra sentrale ledd i norsk idrett vil være en svært viktig og nødvendig del av moderniseringsarbeidet i inneværende tingperiode. Rammebetingelsene setter premissene for at utviklingen går i riktig og ønsket retning.

«Bedre toppidrett»

En handlingsplan for norsk idretts felles arbeid med toppidrett i perioden 2019-2023 bør inneholde en bred og total gjennomgang av Olympiatoppen – slik også Tvedt-utvalgets rapport fra 2012 anbefalte. Det er nå fire ganger så mange ansatte i OLT som det var i 2005, og utviklingen i den felles toppidretten har gått uavbrutt siden NIF og NOK ble slått sammen i 1996 uten at virksomheten som helhet har blitt evaluert/konsolidert. En slik evaluering må inn i handlingsplanen 2019-2023 – den kan med fordel gjennomføres som en del av moderniseringsprogrammet.

Avslutning

Det bør i større grad enn det fremkommer av høringsutkastet legges opp til måling av resultater i handlingsplaner og mindre til telling av gjennomførte tiltak. Der hvor telling av tiltak vurderes å være det eneste tilgjengelige målekriterium, bør det på hvert enkelt område gjennomføres en evaluering av virkningen, i vid forstand, av tiltakene. Hva gir tiltaket klubbene, hva tilfører tiltaket lokalmiljøet, er det egnet til å forebygge? Er det egnet til å hindre frafall fra sporten? Innebærer tiltaket å være gode eksempler på norske idrettsverdier internasjonalt? Osv

Handlingsplaner 2019-2023 for et bedre tilbud om livslang idrett, bedre idrettslag og bedre toppidrett bør i langt større grad enn det er lagt opp til i høringsutkastet utarbeides innenfor rammen av det pågående moderniseringsprogrammet. Norsk idrett bør ha ambisjoner om fornyelse i retning av mer tidsriktige tilbud og løsninger.

Med vennlig hilsen

Mvh



Siri Barfod
President
NHF



«Idretten skal» - Høringsinnspill

Det vises til brev av 4.juli d.å.

Norges Håndballforbund (NHF) har hatt høringsdokumentet til behandling i flere organisasjonsinterne drøftinger. Basert på disse drøftingene ønsker NHF å tilkjenne:

Generelle innspill:

- NHF mener det er god sammenheng mellom «Idretten vil» og «Idretten skal» med tilhørende indikatorer.
- NHF mener det er gitt en riktig prioritering og at de tilhørende «Skal-punktene» er de viktigste.
- NHF gir honnør for at punktene klarer å kombinere en klar retningsangivelse med et bredt handlingsrom for det enkelte organisasjonsledd.
- NHF konstaterer forøvrig at det er meget stor samstemmighet mellom NHFs egen strategiplan og Idretten/Idretten skal. (Selv om ordbruk kan differere noe.)

Innspill til det enkelte området:

- Livslang idrett
 - o NHF mener at punkt 1.2 er av stor viktighet, og stiller krav til at den enkelte (sær)idrett legger til rette for at en utøver kan drive ulike idretter/aktiviteter samtidig. Her har særrettene (nasjonalt og regionalt) en viktig oppgave med å påvirke klubbene slik at dette kan skje i praksis.
- Bedre idrettslag
 - o NHF mener å ha forstått intensjonen i punkt 3.3, men mener at dette punktet med fordel kan tydeliggjøre/presiseres. (Eventuelt utdypes.) NHF er videre usikker på hvorledes dette punktet skal måles.
 - o Med hensyn til indikatorer legger NHF til grunn at vårt «Klubbhuskonsept» sidestilles (helt eller delvis) med «Bedre klubb».



Norges
Håndballforbund

- Bedre toppidrett
 - NHF gir sin tilslutning til så vel «Skal formuleringene» som de angitte indikatorene.
 - NHF mener imidlertid at selve oppsettet kan virke gjentakende og en smule uoversiktlig. NHF anbefaler at NIF kanskje fraviker maloppsettet som benyttet på de 2 foregående områdene.

Med vennlig hilsen
Norges Håndballforbund

Erik Langerud
Generalsekretær

Per Eirik Magnussen
Ass.gen.sek.



NORGES JUDOFORBUND

Til Norges Idrettsforbund

25. sep. 2019

Postadresse:
Norges Judoforbund
0840 OSLO
Email: judo@nif.idrett.no
Tlf: 21 02 98 20
www.judo.no

Besøksadresse:
Ullevål Stadion
Sognsveien 75 K
0855 OSLO

Medlem av
Norges Idrettsforbund
og Olympiske
og Paralympiske Komite

Tilsluttet av
European Judo Union
og International Judo
Federation

Høringssvar på Idretten skal

Det vises til utkast til Idretten skal. Norges Judoforbund oversender med dette vårt høringssvar.

Kampidrettsforbundene Norges Bokseforbund, Norges Kickboxingforbund, Norges Bryteforbund, Norges Judoforbund, Norges Kampsportforbund og Norges Fekteforbund har samarbeidet ved utarbeidelse av høringssvaret.

Generelt

Det henvises til Grunnlagsdokument fra SFF datert 6. august 2019. Judoforbundet stiller seg bak innspillet som etterspør en evaluering av tidligere planer og målsettinger (IPD).

Livslang idrett

Generelt er målbeskrivelsene gode, men i noe omfang for generelle og måloppnåelse er vanskelig å vurdere. Derfor er det viktig at indikatorene skjerpes og gjøres tydeligere. En formulering som «Kriterier og vurderinger forvaltningsordninger» er uklar og uten kontekst.

Konkrete forslag til endringer / tilføyelser knyttet til mål 1.1:

- **Ny indikator:** Analyse av tilgjengelighet og reiseavstand til tilrettelagte idrettsanlegg for de enkelte idrettene.
- **Ny indikator:** Måling av «aktivitetstimer» for ulike aldersgrupper og idretter

Konkrete forslag til endringer / tilføyelser knyttet til mål 1.2:

- **Endring av tekst:** Idretten skal samarbeide, stimulere og legge til rette for at barn og ungdom møter et koordinert og allsidig idrettstilbud i deres eget nærmiljø. – Her bør begrepet idretten presiseres, hvilket organisasjonsledd skal ha dette ansvaret.
- **Ny indikator:** Det mangler en indikator som tydelig knytter seg til 1.2. Denne bør også knytte seg til de organisasjonsledd som skal ta ansvar for oppgaven.

Konkrete forslag til endringer / tilføyelser knyttet til mål 1.3:

- **Kommentar:** Dersom det er ønskelig å tilby mer konkurrencefri aktivitet bør dette ha en egen indikator, som igjen er knyttet til økonomiske incentiver. Dette bør utredes hvordan kan gjennomføres og om det i noe omfang allerede finnes.

Konkrete forslag til endringer / tilføyelser knyttet til mål 2.1:



- **Endring av tekst:** «stor tilgjengelighet» er et uheldig begrep. Det blir uklart om det er kapasitet eller geografisk nærhet det er tale om. Det bør presiseres.

Konkrete forslag til endringer / tilføyelser knyttet til mål 2.2:

- **Endring av tekst:** «rollen som trenerveileder» er dette et nytt rollebegrep som innføres. Er det klarhet i hvorvidt det er behov for dette hos flertallet av særiddrettene. Dette punktet bør vurderes opp mot et reelt behov.

Konkrete forslag til endringer / tilføyelser knyttet til mål 2.3:

- **Endring av tekst:** Punktet er svært omfattende. skader, doping, mobbing, trakassering og overgrep. Her kan man med fordel velge et eller to punkter å fokusere på.
- **Ny indikator:** jf. ovenstående kan en indikator knyttes direkte til f.eks. skadestatistikk fra arrangementer.

Konkrete forslag til endringer / tilføyelser knyttet til mål 3.2:

- **Indikator:** «Kriterier og vurderinger forvaltningsordninger» - det bør tydeliggjøres hvilket mål denne knytter seg til. Det kan gjerne være 3.2.

Konkrete forslag til endringer / tilføyelser knyttet til mål 3.3:

- **Målsetningen:** Denne målsetning er svært viktig og bør ha mer konkrete indikatorer enn et forskningsprosjekt
- **Ny indikator:** Redusere andelen av idrettslag som leier lokaler / treningsfaciliteter hos private utleiery uten kommunal støtte.

Bedre idrettslag

Konkrete forslag til endringer / tilføyelser knyttet til mål 1.2:

- **Merknad til tekst:** Det er viktig at det fremgår av teksten at disse verktøyer og maler må være utarbeidet med utgangspunkt i aktiviteten / idretten – en felles norm kan i noen tilfelle bli for smal.
- **Ny indikator:** Det kunne være interessant å etablere et «styrebarometer» der man årlig måler på i hvilket omfang styremedlemmer i idretten mener seg i stand til å ivareta oppgavene de har.

Konkrete forslag til endringer / tilføyelser knyttet til mål 1.3:

- **Endring av tekst:** Idretten skal forsterke samarbeidet mellom organisasjonsledd
- **Ny indikator:** En indikator kan være tilgjengeligheten av og bruken av møteplasser, både virtuelle og virkelige.

Konkrete forslag til endringer / tilføyelser knyttet til mål 2.1:

- **Kommentar:** Dette er et viktig punkt. Men om felles økonomiløsning og felles dokumenthåndtering er de riktige indikatorer bør vurderes med forsiktighet. Det er viktig at både overgangen og løsningene oppleves som enkle og brukervennlige.



NORGES JUDOFORBUND

- **Ny indikator:** Høy brukervennlighet på digitale løsninger.

Konkrete forslag til endringer / tilføyelser knyttet til mål 3.1:

- **Kommentar:** Dette punktet må også knyttes til lokal handling fra idrettslag og idrettsråd. Se indikator
- **Ny indikator:** Gi idrettsråd og idrettslag verktøyer til og opplæring i å påvirke lokale politikere for bedre rammevilkår.

Konkrete forslag til endringer / tilføyelser knyttet til mål 3.3:

- **Kommentar:** Dette punktet er viktig da det ofte oppstår utfordringer i dette samarbeidet.
- **Ny indikator:** Gjennomfører / utvikle kurs og opplæringstilbud til idrettslag knyttet til forhold mellom ansatte / styret / frivillige.

Bedre toppidrett

Vi har ingen innspill til denne strategiplanen.

Med vennlig hilsen
Norges Judoforbund

Stine Lastein
Generalsekretær

Til NIF
Her

26. september 2019

Høringssvar «Idrettens skal»

Det vises til høringsbrev hvor det bes om konkrete endringsforslag til målene samt indikatorer for å sikre og måle resultatopptåelse. Her følger Norges Kampsportforbund sitt høringssvar.

Livslang idrett

Generelt er målbeskrivelsene gode, men i noe omfang for generelle og måloppnåelse er vanskelig å vurdere. Derfor er det viktig at indikatorene skjerpes og gjøres tydeligere. En formulering som «Kriterier og vurderinger forvaltningsordninger» er uklar og uten kontekst. Konkrete forslag til endringer / tilføyelser knyttet til mål 1.1:

- **Ny indikator:** Analyse av tilgjengelighet og reiseavstand til tilrettelagte idrettsanlegg for de enkelte idrettene.
- **Ny indikator:** Måling av «aktivitetstimer» for ulike aldersgrupper og idretter

Konkrete forslag til endringer / tilføyelser knyttet til mål 1.2:

- **Endring av tekst:** Idretten skal samarbeide, stimulere og legge til rette for at barn og ungdom møter et koordinert og allsidig idrettstilbud i deres eget nærmiljø. – Her bør begrepet idretten presiseres, hvilket organisasjonsledd skal ha dette ansvaret.
- **Ny indikator:** Det mangler en indikator som tydelig knytter seg til 1.2. Denne bør også knytte seg til de organisasjonsledd som skal ta ansvar for oppgaven.

Konkrete forslag til endringer / tilføyelser knyttet til mål 1.3:

- **Kommentar:** Dersom det er ønskelig å tilby mer konkurransefri aktivitet bør dette ha en egen indikator, som igjen er knyttet til økonomiske incentiver. Dette bør utredes hvordan kan gjennomføres og om det i noe omfang allerede finnes.

Konkrete forslag til endringer / tilføyelser knyttet til mål 2.1:

- **Endring av tekst:** «stor tilgjengelighet» er et uheldig begrep. Det blir uklart om det er kapasitet eller geografisk nærhet det er tale om. Det bør presiseres.

Konkrete forslag til endringer / tilføyelser knyttet til mål 2.2:

- **Endring av tekst:** «rollen som trenerveileder» er dette et nytt rollebegrep som innføres. Er det klarhet i hvorvidt det er behov for dette hos flertallet av særiddrettene. Dette punktet bør vurderes opp mot et reelt behov.

Konkrete forslag til endringer / tilføyelser knyttet til mål 2.3:

- **Endring av tekst:** Punktet er svært omfattende. skader, doping, mobbing, trakassering og overgrep. Her kan man med fordel velge et eller to punkter å fokusere på.

- **Ny indikator:** jf. ovenstående kan en indikator knyttes direkte til f.eks. skadestatistikk fra arrangementer.

Konkrete forslag til endringer / tilføyelser knyttet til mål 3.1:

- **Ingen merknader**

Konkrete forslag til endringer / tilføyelser knyttet til mål 3.2:

- **Indikator:** «Kriterier og vurderinger forvaltningsordninger» - det bør tydeliggjøres hvilket mål denne knytter seg til. Det kan gjerne være 3.2.

Konkrete forslag til endringer / tilføyelser knyttet til mål 3.3:

- **Målsetningen:** Denne målsetning er svært viktig og bør ha mer konkrete indikatorer enn et forskningsprosjekt
- **Ny indikator:** Redusere andelen av idrettslag som leier lokaler / treningsfasiliteter hos private utleiere uten kommunal støtte.

Bedre idrettslag

Konkrete forslag til endringer / tilføyelser knyttet til mål 1.1:

- **Ingen merknader**

Konkrete forslag til endringer / tilføyelser knyttet til mål 1.2:

- **Merknad til tekst:** Det er viktig at det fremgår av teksten at disse verktøyer og maler må være utarbeidet med utgangspunkt i aktiviteten / idretten – en felles norm kan i noen tilfelle bli for smal.
- **Ny indikator:** Det kunne være interessant å etablere et «styrebarometer» der man årlig måler på i hvilket omfang styremedlemmer i idretten mener seg i stand til å ivareta oppgavene de har.

Konkrete forslag til endringer / tilføyelser knyttet til mål 1.3:

- **Endring av tekst:** Idretten skal forsterke samarbeidet mellom organisasjonsledd i arbeidet med å utvikle idrettslag
- **Ny indikator:** En indikator kan være tilgjengeligheten av og bruken av møteplasser, både virtuelle og virkelige.

Konkrete forslag til endringer / tilføyelser knyttet til mål 2.1:

- **Kommentar:** Dette er et viktig punkt. Men om felles økonomiløsning og felles dokumenthåndtering er de riktige indikatorer bør vurderes med forsiktighet. Det er viktig at både overgangen og løsningene oppleves som enkle og brukervennlige.
- **Ny indikator:** Høy brukervennlighet på digitale løsninger.

Konkrete forslag til endringer / tilføyelser knyttet til mål 2.2:

- **Ingen merknader**

Konkrete forslag til endringer / tilføyelser knyttet til mål 3.1:

- **Kommentar:** Dette punktet må også knyttes til lokal handling fra idrettslag og idrettsråd. Se indikator
- **Ny indikator:** Gi idrettsråd og idrettslag verktøyer til og opplæring i å påvirke lokale politikere for bedre rammevilkår.

Konkrete forslag til endringer / tilføyelser knyttet til mål 3.2:

- **Ingen merknader**

Konkrete forslag til endringer / tilføyelser knyttet til mål 3.3:

- **Kommentar:** Dette punktet er viktig da det ofte oppstår utfordringer i dette samarbeidet.
- **Ny indikator:** Gjennomfører / utvikle kurs og opplæringstilbud til idrettslag knyttet til forholdet mellom ansatte / styret / frivillige.

Bedre toppidrett

Konkrete forslag til endringer / tilføyelser knyttet til mål målene:

- **Ingen merknader**

Med vennlig hilsen
Norges Kampsportforbund

Kjell Sivertsen/s
President

Trond Sjøvik/s
Generalsekretær

Til: nifhoringer@idrettsforbundet.no

Oslo, 24. september 2019

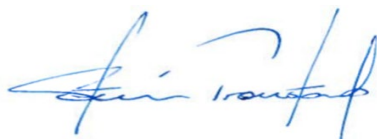
Høringssvar – Idretten skal!

Norges klatreforbund har gjennomgått «Idretten skal», og ønsker å komme med følgende kommentarer.

Både ved utarbeidelsen av «Idretten vil» og «Idretten skal» savner vi evaluering av tidligere planer. Videre mener vi at moderniseringsprosessen bør komme tydeligere frem i planverket.

Med vennlig hilsen

Norges klatreforbund



Stein Tronstad
President



Johanna Solberg
Generalsekretær

nifhoringer@idrettsforbundet.no

Molde 25.09.19

Høringsinnspill «Idretten Skal»

Høringen ble behandlet under styremøte til Møre og Romsdal idrettskrets 23.09.19, sak 114/2018 – 2020 Høring Idretten Skal.

Høringsinnspill fra Møre og Romsdal idrettskrets på «Idretten Skal»:

Generelle kommentarer:

For å få flere i vedvarende aktivitet i idrettslagene er de økonomiske barrierene viktig å senke/fjerne, det er derfor viktig at vi finner igjen dette både innenfor områdene «Livslang idrett» og «Bedre idrettslag». Slik det ligger nå er det kun knyttet opp mot aktiviteten og ikke opp mot organiseringen. Dette er noe som må forankres i hele laget, og må legges inn som en del av målene i «Idretten Skal» under Bedre idrettslag.

Livslang idrett:

Innspill til målene Idretten Skal:

2.1 Idretten skal styrke trenerutviklingen gjennom god kvalitet og stor tilgjengelighet på kurs og kompetansetiltak.

Formidler dette punktet det som er ønsket å formidle? Det foreslås å endre teksten til følgende:

2.1 Idretten skal ha god kvalitet på trenerutviklingen gjennom stor tilgjengelighet på kurs og kompetansetiltak.

2.3 Idretten skal sikre at de som har ansvar for idrettsaktiviteten har kunnskap om ivaretagelse av utøvernes helse og sikkerhet, inkludert forebygging og håndterings av skader, doping, mobbing, trakassering og overgrep.

Dette punktet bør kunne gjenspeiles i målene om «Bedre idrettslag» også, da dette er noe som skal være forankret i hele klubben, ikke bare hos trenere. Vårt forslag er at det legges inn som en del av punktet på nr 2, og da knyttes opp mot at verdier skal forankres i ledelsen i idrettslaget.

3.1 Idretten skal ha et utbredt aktivitets- og konkurransetilbud for parautøvere, og øke andelen konkurranser for parautøvere som er tilpasset deres behov og ønsker, gjerne innlemmet i konkurranser for funksjonsfriske.

Har lagt inn forslag til endring og markert dette med grønt.

3.3 Idretten skal legge til rette for at alle barn og unge får delta i idrett uavhengig av familiens økonomi og engasjement, være bevisst på sine kostnader, og jobbe systematisk for å fjerne unødvendige kostnader.

Her bør teksten endres:

3.3 Idretten skal legge til rette for at alle barn og unge får delta i idrett uavhengig av familiens økonomi eller engasjement, være bevisst på sine kostnader, og jobbe systematisk for å fjerne unødvendige kostnader.

- Det bør endres til eller, da dette viser at det å ikke ha økonomi til å delta er ensbetydende med også å mangle engasjement.

Innspill til måleindikatorne: For å kunne følge opp blant annet størrelsen på treningsavgifter bør dette legges inn som en del av rapporteringen i samordnet rapportering og være en av måleindikatorne under punkt 3 her.

Bedre idrettslag:

Innspill til målene Idretten Skal:

3.1 Idretten skal på alle nivåer forbedre rammebetingelsene, blant annet fra kommune, fylke og stat

Dette punktet bør endres til:

3.1 Idretten skal på alle nivåer jobbe for at økonomi ikke skal være en begrensende faktor for å kunne delta gjennom å forbedre rammebetingelsene, blant annet fra kommune, fylke og stat

Innspill til måleindikatorne:

Også her bør man bruke måleindikatoren: Forskningsprosjekt på økonomi som barriere (KUD), og for å kunne følge opp blant annet størrelsen på treningsavgifter bør dette legges inn som en del av rapporteringen i samordnet rapportering for å se på treningsavgifter for barn og ungdommer i idrettslagene.

Bedre toppidrett:

Innspill til målene Idretten Skal:

3.3 Idretten skal utvikle tilbud og tilrettelegging for toppidrett, utdanning og yrkeskarrierer

Dette punktet bør ta inn i seg at det offentlige for eksempel regionene er en viktig faktor for å få dette til og det må da skrives om. Vårt forslag til nytt punkt er som følger:

3.3 Idretten skal utvikle tilbud og tilrettelegging for toppidrett, utdanning og yrkeskarrierer deler av dette må skje i samarbeid med skoleeiere, utdanningsinstitusjoner og arbeidsgiver- og takerorganisasjoner.

For Møre og Romsdal Idrettskrets



Siri Ask Fredriksen
Plan- og utviklingsleder

Norges Idrettsforbund
Att: Generalsekretær Karen Kvalevåg

Lillehammer 20. september 2019

HØRINGSSVAR «IDRETTE VIL» OG «IDRETTE SKAL»

Aller først vil vi anerkjenne et vesentlig skritt i riktig retning – fra forrige IPD til dagens «Idrettens Vil».

«Idretten Vil» oppfattes av oss som «Idretten skal» - altså at vi som organisasjonsledd SKAL arbeide i tråd med bestillingen fra Idrettstinget på Lillehammer. Og at det er vår oppgave å konkretisere og lage SMARTE mål i våre handlingsplaner. Dette må vi også ivareta overfor våre underordnede organisasjonsledd som idrettslag/klubber og ikke minst idrettsråd.

Derfor mener vi det er en styrke at «Idretten Skal» er så lite konkret – bare peker retning for organisasjonsleddenes arbeid. Så kan de ulike organisasjonsledd finne de gode tiltak som passer i sitt geografiske område med sine spesifikke utfordringer. Selv om vi ikke har de samme handlingsplaner, så vil idretten samlet trekke i samme retning på en god måte.

Dette ble bare ros – men det skal også sies når det er berettiget 😊

Med sportslig og vennlig hilsen

Berit Brørby
Leder



NIF Høringer

Ullevål stadion, 24. september 2019

Hørings svar fra Norges Orienteringsforbund «Idretten skal»

Det vises til høringsnotat fra NIF datert 4. juli 2019 med utkast til strategiplaner «Livslang idrett», «Bedre idrettslag» og «Bedre toppidrett» som skal utgjøre grunnlaget for operasjonalisering av norsk idretts strategidokument «Idretten vil» - under fellesbetegnelsen «Idretten skal». Vi er spesielt bedt om å gi konkrete endringsforslag til målene - Indikatorer for å sikre og måle resultatoppgåelse.

Generell kommentar

Dokumentet er kortfattet og enkelt, men kan spisses ytterligere, spesielt når det gjelder indikatorene.

Idrettsorganisasjonen moderniseres. Urbanisering, digitalisering og en økt individualisering gjør at vi møter andre krav til tilrettelegging av tilbud, organisering og tradisjonell klubbvirksomhet. Idretten må fornye seg om den fortsatt skal være attraktiv. Vi synes «Idretten skal» i for liten grad tar innover seg dette. Modernisering bør i større grad reflekteres i handlingsplanene i «Idretten skal». Norsk idrett bør ha ambisjoner om fornyelse i retning av mer tidsriktige tilbud og løsninger, slik at organisasjonens ressursbruk reelt støtter idrettslagene i deres daglige aktiviteter. På den måten vil også idrettslagene involveres i «Idretten skal»

Det bør i større grad enn det fremkommer av høringsutkastet legges opp til måling av resultater i handlingsplaner og mindre til telling av gjennomførte tiltak. Der hvor telling av tiltak vurderes å være det eneste tilgjengelige målekriterium, bør det på hvert enkelt område gjennomføres en evaluering av virkningen av tiltakene.

Kommentar til de enkelte områdene:

«Livslang idrett»

De tre målene er overordnet og gode.

Men flere av de foreslåtte indikatorene bærer preg av å være virkemidler og ikke mål (antall tilbud, gjennomførte kompetansetiltak mv.). Det er ikke alltid at det er slik at antall tiltak i SF/krets og klubb sikrer måloppnåelse. Det viktigste er at disse tilbudene er ettertraktet og blir brukt. Organisasjonsleddene må ikke ensidig oppfordres til å måle antall tilbud, men også til å kvalitetssikre. Vi anbefaler at indikatorene som starter med antall gjennomgås og at noen av disse endres.

Der hvor analyse av aktivitetstall er foreslått som indikator, bør konkrete mål for utvikling i aktivitetstallene konkretiseres. Det er uklart hvem skal gjennomføre analysen og hva som er hensikten? Gjort på en riktig måte, kan analyse av aktivitetstall til en viss grad erstatte indikatorene som går på antall tilbud mm.

Antall idrettslag som tilbyr paraidrett ansees som en god indikator.



Antall ALLEMED påmeldinger bør fjernes som indikator. Denne indikatoren måler på ingen måte hva som gjøres for å inkludere alle.

Dersom vi skal gi et attraktivt idrettstilbud må vi modernisere. Savner indikator på området medlemskap. Dette er spesielt viktig knyttet til mosjonsaktiviteter.

Vi foreslår følgende: *Nye, tidsriktige former for medlemskap er testet og utviklet.*

Antall ansvarlige for politiattest bør fjernes som indikator. Det forteller i liten grad om våre mål om «idrettsaktivitet av god kvalitet, basert på våre verdier» oppnås.

En egen evaluering av paraområdet bør tas inn i handlingsplan «Livslang idrett».

Bedre idrettslag

Målene her er også gode, spesielt de som går på frivillighet.

På område 1 savnes en indikator knyttet til bruk av styringsbarometeret. Forslag til indikator: Gjennomføring og oppfølging av «styringsbarometeret» i SF/IK.

Fordelingen av midler fra kommune, fylke og stat, sammen med sponsormidler, er i dag skjevt fordelt mellom idretter. Vi savner fokus på dette i målene og foreslår følgende tillegg: 3.1 Idretten skal på alle nivåer forbedre rammebetingelsene, blant annet fra kommune, fylke og stat og sikre at midler også kanaliseres til idretter med begrensede kommersielle inntektsmuligheter.

Prøveordningen til KD med tilskudd til arrangører av internasjonale idrettsmesterskap i Norge som har begrensede kommersielle inntektsmuligheter, er et eksempel på et viktig tiltak som bør søkes videreført.

Forslag til ny indikator: *Tilfredshet av støttefunksjoner blant idrettslag*

Bedre toppidrett

Målene på området er gode, og vi har ingen kommentar til dette området. Det er viktig for måloppnåelse på dette området at det settes av større ressurser

Det står følgende i dag (indikator): Antall kvinner i verdenstoppen (utøvere og trenere).

Vi mener kvinnelige trenere er så viktig at det bør være en egen indikator på området. Vi foreslår: *Antall kvinnelige landslagstrenerne og -ledere.*

Vi anbefaler at det i oppfølging av planene gjennomføres en helhetlig evaluering som omfatter både gjennomføringen av «Idretten vil» og «Idretten skal», og av felles planer i idrettskretsene og særforbundene.

Mvh
Astrid Waaler Kaas
President

Lasse Arnesen
Generalsekretær

27. september 2019

HØRING LANGTIDSPLANEN FOR NORSK IDRETT – «IDRETTE SKAL!»

Vi viser til brev av 4. juli 2019 om overnevnte sak med svarfrist 25. september. Styret i Oslo Idrettskrets (OIK) behandlet saken i sitt møte 26. september. Vi oversender vårt svar som avtalt.

I vårt innspill til høringen av «Idretten vil!» var vårt hovedbudskap at dokumentet måtte gå lenger i å fortelle hva organisasjonen skal gjøre - hvilke strategiske grep / valg skal tas - for å nå målene. OIK mener at «Idretten skal!» svarer på dette på en god måte. Med dette tas langtidsplanen til det nivået vi mener den burde vært på Idrettstinget.

Styret i OIK har i denne høringsrunde valgt å konsentrere seg om satsingsområdene «Livslang idrett» og «Bedre idrettslag» som de mest relevante områdene.

Kommentarer til «Livslang idrett»:

OIK støtter de tiltak som foreslås for å oppnå livslang idrett.

Vi mener likevel at budskapet om å redusere kostnadene i idretten er så viktig at noen grunnleggende prinsipper bør nedfelles i strategiplanen.

OIK foreslår at følgende underpunkter knyttet til kostnader tas med under punkt 3.3:

- Sikre at barn og unge ikke betaler for de voksnes idrett
- Sikre at barn og unge ikke betaler for drift av særforbund.

Dette er prinsipper som må følges for å fjerne selvpålagte kostnadsdrivere i barne- og ungdomsidretten. OIK mener det er må tas et oppgjør med unødvendige høye lisenser kamuflert som forsikring. Hele idrettsorganisasjonen bør også ha en tydelig holdning til at offentlige midlere øremerket barn og unges virksomhet ikke kan styres til voksenidrett og/eller eliteidrett på forbunds-, krets- eller klubbnivå.

Kommentarer til «Bedre idrettslag»:

Oslo Idrettskrets støtter foreslåtte strategier under «Bedre idrettslag».

Indikatorer for måloppnåelse / utvikling

OIK mener at analyse av aktivitetstallene – den reelle medlemsbaserte idrettsaktiviteten – må være den viktigste målindikatoren for norsk idrett. utfordringer med dagens system for registrering og rapportering av medlems- og aktivitetstall må imidlertid løses. Det handler blant annet om å etablere felles forståelse av medlems- og aktivitetsbegrepet, og hvilken aktivitet som skal telles med.

For å forstå hvem som deltar, og fange opp sosioøkonomiske forskjeller er det viktig at våre egne analyser suppleres av ekstern forskning, ala Ungdata.

OIK mener at NIFs forslag er ivaretar dette på en god måte.

Vennlig hilsen

Magne Brække
generalsekretær



NORGES PADLEFORBUND

NORWEGIAN CANOE ASSOCIATION

Tilsluttet Norges Idrettsforbund og International Canoe Federation (I.C.F)

NIF

nifhoringer@idrettsforbundet.no

Ullevål stadion, 25. september 2019

Hørings svar fra Norges Padleforbund - «Idretten skal»

Det vises til høringsnotat fra NIF datert 4. juli 2019 med utkast til strategiplaner «Livslang idrett», «Bedre idrettslag» og «Bedre toppidrett» som sammen med en allerede vedtatt anleggsplan skal utgjøre grunnlaget for operasjonalisering av norsk idretts strategidokument «Idretten vil» - under fellesbetegnelsen «Idretten skal».

Det er bedt om innspill spesielt på konkrete endringsforslag til målene og indikatorer for å sikre og måle resultatoppnåelse.

Hørings svaret befatter seg kun med overordnede spørsmål i arbeidet med handlingsplaner. NPFs hørings svaret støtter seg på grunnlagsdokumentet utarbeidet av SFF.

Generelt

Utarbeidelse av «Idretten vil» og «Idretten skal» burde vært fulgt av en evaluering av tidligere planer og gjennomføringen av disse. Evaluering av strategier, planer og tiltak fra forrige periode bør være det første trinn i utarbeidelse av nye planer. Norsk idrett har et stort forbedringspotensial på dette området.

Idrettsorganisasjonen moderniseres. Det bør i langt større grad enn hva tilfelle er i høringsutkastet reflekteres i handlingsplanene i «Idretten skal». Moderniseringsarbeidet har så langt i hovedsak berørt organisasjonsmessige spørsmål. Det er på tide at programmet også rettes inn på det idrettslige tilbudet – kjernen i virksomheten i idrettsorganisasjonen. Målene i «livslang idrett», «bedre idrettslag» og «bedre toppidrett» kan neppe oppnås uten at man går dypere og ser på virksomheten med nye øyne. Moderniseringen i norsk idrett vil ikke lykkes dersom den begrenses til å omfatte organisasjonsmessige forhold og arbeidsmetodikk i sentrale ledd.

Planverket i den norske idrettsorganisasjonen er slanket i forhold til tidligere IPD. Det stiller større krav til de norske handlingsplanene. Hvis de utelukkende knyttes direkte og kun til det tingvedtatte «Idretten vil» - uten at det tas hensyn til mål for andre kjerne- og støtteprosesser eller til arbeidet med å modernisere idrettsorganisasjonen – er det fare for at viktige utfordringer overses og at den samlede innsatsen i handlingsplanene blir smal og uten nødvendig helhet. Handlingsplanene skal rett nok spisses på de områdene som skal prioriteres i inneværende fireårsperiode, men områdene er i seg selv omfattende, og suksess vil kreve en bredere tilnærming og større helhet enn det som signaliseres i høringsdokumentet. God prosessstyring innenfor moderniseringsprogrammet vil kunne lede frem til handlingsplaner som er tilpasset de store utfordringer idrettsorganisasjonen står overfor samtidig som ambisjonene i «Idretten vil» kan møtes.

Det er viktig med målbare mål i «Idretten skal». I oppfølgingen av planene gjennomføres en helhetlig evaluering som omfatter både det arbeidet med gjennomføringen av «Idretten vil» og «Idretten skal», og den individuelle oppfølgingen av felles planer i idrettskretsene og særforbundene.

«Livslang idrett»

Flere av de foreslåtte målene bærer preg av å være virkemidler og ikke mål (antall tilbud mv.). Hvis det er slik at disse foreslås som mål fordi det er det eneste man i dag har mulighet til å måle innenfor de aktuelle virksomhetsområder, bør tiltakene evalueres som del av handlingsplanen for å verifisere i hvilken grad de bidrar til oppfyllelse av mål i «Idretten vil».



NORGES PADLEFORBUND

NORWEGIAN CANOE ASSOCIATION

Tilsluttet Norges Idrettsforbund og International Canoe Federation (I.C.F)

Der hvor analyse av aktivitetstall er foreslått som indikator, bør konkrete mål for utvikling i aktivitetstallene konkretiseres.

Med henvisning til evalueringen av forvaltningsordningene i idrettsorganisasjonen i 2018 («Evaluering av ordningene for forvaltning av spillemidler» (24. oktober 2018)), anbefales det at paraområdet i perioden 2019-2023 underlegges en egen evaluering. Dette virksomhetsområdet er av naturlige årsaker gitt bedre økonomiske rammer enn andre deler av virksomheten. Det har imidlertid gitt noen utilsiktede konsekvenser. Fra rapporten siteres:

Signalene går på at de økonomiske rammene er gode, og at de store utfordringene går på andre områder enn økonomi, særlig krevende rekruttering og noen grad av kamp om de samme utøverne.

Rekrutteringen av parautøvere må være et fellesidrettslig samarbeid

En egen evaluering av paraområdet bør tas inn i handlingsplan «Livslang idrett».

«Bedre idrettslag»

Denne handlingsplanen vil være den viktigste å få inn i moderniseringsprogrammet, men kanskje også den tyngste. Tradisjoner og kulturer befestet gjennom årtier kan være en utfordring i møte med et samfunn som er i endring.

En modernisering av de faglige og administrative rammene idrettslagene blir gitt fra sentrale ledd i norsk idrett vil være en svært viktig og nødvendig del av moderniseringsarbeidet i inneværende tingperiode.

«Bedre toppidrett»

En handlingsplan for norsk idretts felles arbeid med toppidrett i perioden 2019-2023 bør inneholde en bred og total gjennomgang av Olympiatoppen – slik også Tvedt-utvalgets rapport fra 2012 anbefalte. Det er nå fire ganger så mange ansatte i OLT som det var i 2005, og utviklingen i den felles toppidretten har gått uavbrutt siden NIF og NOK ble slått sammen i 1996 uten at virksomheten som helhet har blitt evaluert/konsolidert. En slik evaluering må inn i handlingsplanen 2019-2023 – den kan med fordel gjennomføres som en del av moderniseringsprogrammet.

Avslutning

Det bør i større grad enn det fremkommer av høringsutkastet legges opp til måling av resultater i handlingsplaner og mindre til telling av gjennomførte tiltak. Der hvor telling av tiltak vurderes å være det eneste tilgjengelige målekriterium, bør det på hvert enkelt område gjennomføres en evaluering av virkningen av tiltakene.

Handlingsplaner 2019-2023 for et bedre tilbud om livslang idrett, bedre idrettslag og bedre toppidrett bør i langt større grad enn det er lagt opp til i høringsutkastet utarbeides innenfor rammen av det pågående moderniseringsprogrammet. Norsk idrett bør ha ambisjoner om fornyelse i retning av mer tidsriktige tilbud og løsninger.

For Norges Padleforbund

Geir Kvillum (s)
President

Sven Nordby Anderssen (s)
Generalsekretær



Fra: Norges Rytterforbund (NRYF)

25.09.19

Til: Norges Idrettsforbund

Høring av «Idretten skal!»

Norges Rytterforbund viser til høringsutkast til «Idretten skal» sendt 4. juli 2019, med høringsfrist 25. september 2019.

Norges Rytterforbund ønsker igjen å gi honnør til NIF for et positivt og oversiktlig retningsgivende felles planverk for hele norsk idrett. Gjenkjennelseeffekten for vårt særforbund er stor. I høringen bes det om særlig innspill på konkrete endringsforslag til målene og på indikatorer for å sikre og måle resultatoppnåelse,

Kommentarer til NIFs utkast

Livslang idrett:

Punkt 1.2: Norges Rytterforbund er ikke uenig i punktet som gjelder koordinert og allsidig idrettstilbud i deres eget nærmiljø. For øvrig kan dette være en utfordring for en idrett som vår, da lokalisering av aktiviteten ofte kan foregå utenfor det tradisjonelle nærmiljøet. Dette henger sammen med blant annet tilgang til anlegg.

Punkt 3.3.: Norges Rytterforbund er heller ikke uenig i dette, men er opptatt av en nyansering ut fra idrettens særegenhet. Enhver hest som brukes i aktivitet vil utløse en kostnad som må dekkes inn. Så langt det er mulig, vil NRYF jobbe for å finne gode ordninger for dette.

Bedre idrettslag:

Norges Rytterforbund har ingen innspill til dette området.

Bedre toppidrett:

Punkt 2.3.: Hva legger man til grunn i ordet betydelig økning? Betydelig er for lite konkret. Hvordan kan dette ses i sammenheng med valgte indikatorer som viser måloppnåelse/utvikling?

Avslutningsvis vil vi berømme at dokumentet er oversiktlig og gjenkjennbart for Norges Rytterforbund.

Oslo, 25. september 2019

Ingvild Østli
Visepresident

Geir André Dalhus
Konstituert generalsekretær

Kjell Myhre
Senior Rådgiver



Innspill til høringsutkast «Idretten skal»

Betraktninger rundt struktur

Slik vi oppfatter det er Idretten vil! et *politisk dokument*, mens Idretten skal! er et *administrativt dokument*. Begrepet «Idretten skal» indikerer at målene i det administrative dokumentet gjelder for hele norsk idrett. Vi blir her usikre på ansvar, roller og forankring.

- Er «Idretten skal» et strategidokument for hele norsk idrett, eller et strategidokument for NIF og idrettskretser?

Forankring og eierskap til egen plan

Hvis «Idretten skal» skal være et strategidokument for hele norsk idrett, les alle særforbund og idrettskretser, så kan i prinsippet hvert enkelt forbund bytte ut «Idretten skal» med eksempelvis «Skiidretten skal» på alle målene. Dette vil da bli selve strategidokumentet til Norges Skiforbund. Innholdsmessig er vi enig i mye av det som står, og vi vil selvfølgelig ha dette med i egne planer, men en slik løsning sikrer ikke eierskap og forankring av målprosessen i eget forbund. I tillegg kan det være områder utover de fire strategiske satsningsområdene aktivitet, anlegg og idrettslag som et særforbund ønsker og/eller har behov for å prioritere.

- Hvordan skal vi som særforbund forholde oss til «Idretten skal»?
- Hvordan blir ansvarsfordelingen rundt målene?

Videre er vi usikre på hvem som skal vedta endelig plan. Slik vi leser høringsbrevet er det Idrettsstyret som skal behandle innspillene på høringsrunden. Vi blir også her usikre på om Idrettsstyret skal gjøre strategiske vedtak på vegne av 55 særforbund innenfor alt fra anleggsutvikling til toppidrett.

- Dersom «Idretten skal» blir vedtatt av Idrettsstyret, hvordan påvirker det prioriteringer i eget forbund?
- Hva er konsekvensene ved å prioritere egne mål og tiltak utover det som står i «Idretten skal»?
- Hva er konsekvensen ved å *ikke* arbeide aktivt mot enkelte mål i «Idretten skal»?

Om indikatorene

Hvordan forplikter målene og indikatorene i «Idretten skal» oss som særforbund, og på hvilken måte følges dette opp? På hvilken måte påvirkes tildelinger over post 2 og post 3?

Det er skissert flere kvantitative indikatorer til kvalitative mål, noe som gjør det utfordrende å måle måloppnåelse. En generell betraktning er at det bør være flere nyanser i indikatorene. To eksempler:

- Mål nr.3 under livslang idrett, hvor indikatoren til *økonomi som barriere* er antall ALLEMED-påmeldinger. På hvilken måte sier dette noe om et særforbunds arbeid med kostnadsreducerende tiltak?



- Mål nr.2 under toppidrett, hvor indikatorene til *styrket prestasjonskultur* i hovedsak er knyttet til plasseringer i verdenstoppen. På hvilken måte sier plasseringer noe om prestasjonskulturen i en særiddrett er styrket? Her vil det også være store individuelle forskjeller mellom særforbund og deres forutsetning for å nå målene.

Generelt sett er vi enige i innholdet og konkretiseringene, men vi er usikre på det prinsipielle rundt hvordan dette skal implementeres og følges opp i de ulike organisasjonsledd, ref. våre betraktninger overfor.

Til Norges idrettsforbund

Oslo, 25. september 2019

Hørings svar «Idretten skal!»

Vi viser til høringsutkastet til «Idretten skal!» datert 4. juli 2019, og takker for muligheten til å gi våre innspill.

Innledningsvis vil vi si at vi støtter intensjonen med det nye planverket for norsk idrett – Hvor man skiller på «Idretten vil!» og «Idretten skal!». Norges studentidrettsforbund (NSI) kommer til å foreslå tilsvarende planstruktur når vi nå utarbeider ny langtidsplan som skal vedtas på Forbundstinget 2020.

I høringen ønsker NIF særlig innspill på

- Konkrete endringsforslag til målene
- Indikatorer for å sikre og måle resultatoppnåelse

Nedenfor følger NSIs innspill og kommentarer til det foreliggende utkastet til «Idretten skal!».

- Det er vanskelig å være «uenig» i det foreliggende dokumentet, da flere av målsettingene er ganske «generelle». Dokumentet inneholder liten grad av prioriteringer, tydelige målsettinger, målbare indikatorer og ansvarliggjøring av aktører. Flere av (del)målene i «Idretten skal!» fremstår mer som «omformuleringer» av hovedmålsettingen i «Idretten vil!». Vi mener (og hadde en forventning om) at «Idretten skal!» skulle være en tydeliggjøring av hva man ønsker å oppnå for den gitte perioden.
 - o Som eksempel: Mål 1.3 under **Livslang idrett**: «*Idretten skal ha konkurranseformer som er tilpasset utøvernes alder og ferdighetsnivå, samt tilby flere konkurransefrie aktiviteter*» kunne vært formulert mer spesifikt som: «*Idretten skal tilby minst ett fellesidrettslig mosjonstilbud for ungdom og voksne i alle kommuner*»
 - o Som eksempel: Mål 3.3 under **Bedre idrettslag**: «*Idretten skal arbeide for gode rutiner for hvordan de frivillige og ansatte skal jobbe sammen*» kunne vært formulert mer spesifikt som: «*Idretten skal etablere gode rutiner...*»
- Språket i planverket bør gjøres enda mer «aktivt» og gjennomgående for alle tre områdene (Formuleringer som *Arbeide for..* bør byttes ut med *sikre.. osv.*). Det er også



litt ulik ordlyd i de ulike satsingsområdene, som bør språkvaskes slik at ordlyden blir gjennomgående og «lik» for alle områdene.

- **Ansvar og roller:**

- Hvem har ansvar for hva? En tydelig ansvarsfordeling per org.ledd bør fremkomme i dokumentet.
- Et annet spørsmål i forlengelsen av dette er om Idrettsstyret er rette instans til å vedta et planverk som forplikter hele norsk idrett? NSI mener dette er Idrettstingets oppgave og at «Idretten skal!» derfor bør ha navnet «NIF skal!». Dette for å sikre måloppnåelse gjennom at dokumentet definerer hva NIF sentralt skal gjøre for å nå målene i «Idretten vil!». Dette ville videre skapt større mening ved at hvert SF / IK vedtar sin egen «SF/IK skal!» som forankres i hovedmålene i «Idretten vil!». Dette vil ansvarliggjøre de ulike organisasjonsleddene i større grad, enn at nåværende «Idretten skal!» vedtas av Idrettsstyret på vegne av 55 SF + 11 IK som er selvstendige organisasjonsledd. Hvor ligger forpliktelsen da? Hvem skal sikre måloppnåelsen?

- **Indikatorer:**

- Dokumentet mangler definerte målbare indikatorer (nå er det kun forslag til hvordan måle), inkl. tidslinje for hva som skal oppnås innen når. Hvordan skal vi vite at vi er på rett vei? Hvordan skal dette dokumentet sikre måloppnåelse til Idrettstinget 2021 og 2023 og hvordan skal Idrettsstyret rapportere på disse?
- De foreslåtte målbare indikatorene er i for stor grad kvantitative mål på kvalitative målsettinger. For eksempel hvordan vite at et idrettstilbud er «attraktivt» gjennom å måle antall etablerte tilbud? Antallet i seg selv sier ikke nok om attraktiviteten.

- **Idrettsstyrets rolle som politisk aktør** som setter dagsorden og jobber proaktivt for å muliggjøre målsettingene (som å øke rammebetingelser for å kunne nå målene osv), bør være ivaretatt i «Idretten skal!» i større grad enn i dag

Kommentarer tilhørende det enkelte satsingsområde:

- **Livslang idrett:**

- **Sikre felles forståelse av begrepet «Livslang idrett»:**
Satsingsområdet «Livslang idrett» er nytt som eget hovedområde i langtidsplanen for norsk idrett. Er NIF sikre på at hele norsk idrett legger det samme i begrepet «Livslang idrett»? For at norsk idrett skal lykkes med å tilby livslang idrett, bør det etableres en **felles forståelse** for begrepet. Dette kan gjøres på flere måter, men et eksempel kan være å utarbeide en modell/illustrasjon som beskriver begrepet «Livslang idrett» i norsk idrett. Denne illustrasjonen/beskrivelsen vil gjøre det enklere for hvert SF å se sin aktivitet inn i det store bildet, samt gi en indikator på hva slags aktivitet som mangler og som det enkelte SF bør vurdere utvikle / etablere.



Å bruke modeller for å beskrive aktiviteten i et forbund er ikke noe nytt, hvor både Skiforbundet og Svømmeforbundet er eksempler på forbund som allerede har etablert dette. En utfordring ved at NIF lar det enkelte forbund utvikle egne modeller uten at denne kan forankres i et overordnet bilde, tror vi gjør at muligheten for felles måloppnåelse på «Livslang idrett» minker.

En felles beskrivelse (min. en overordnet definisjon) av begrepet «Livslang idrett», mener vi er nødvendig for å sikre måloppnåelse på dette området.

- Forslag ny indikator «Livslang idrett» til mål 2.1-2.3:
Utviklet, etablert og innført Trenerveileder som et felles konsept for treneroppfølgingen i norsk idrett

- **Bedre idrettslag:**

- Forslag ny indikator «Bedre idrettslag» til mål 2.2:
Utvikle, gjennomføre og støtte fellesidrettslige utdanningstilbud (som Aktivitetslederkurs, Lederkurs for ungdom, Olympisk akademi, Mentorprogrammet for unge ledere, Mentorprogrammet for kvinnelige ledere, NILE)

- **Bedre toppidrett:**

- Kommentar til indikator 1.1-1.3:
Antall medaljer i OL/PL, EM, VM → Indikator bør hensynta medaljer iht innbyggertall og ikke iht generell medaljestatistikk. Dette gjør forholdet mer realistisk og riktig for «lille» Norge, samt indikerer hvordan man faktisk ligger an forholdsmessig mot andre land.
- Forslag ny indikator til mål 3.1-3.3:
Etablerte samarbeid med utdanningsinstitusjoner som muliggjør kombinasjon toppidrett og studier

Igjen vil vi takke for muligheten til å komme med innspill, og ønske lykke til videre i planprosessen.

Med vennlig hilsen

Cecilie Kappelslåen (sign.)
Visepresident

Guro Røen (sign.)
Generalsekretær



Til Norges idrettsforbund

Tromsø 23.9.19

HØRINGSVAR IDRETTE SKAL

«Idretten skal!» er det dokumentet vi skal legge til grunn for all vår aktivitet i tiden som kommer. Det må være tydelig og målbart, men ikke for detaljert. Det må være rom for å iverksette tiltak basert på behov i egen region eller egen særiddrett. Dette mener vi at en har fått til i høringsdokumentet!

Synliggjøring av den daglige aktiviteten og mangfoldet i hele organisasjonen er kanskje noe av det aller viktigste merkevaren i norsk idrett! Både intern og ekstern kommunikasjon bør på et eller annet vis tas med både under livslang idrett og bedre idrettslag. Det samme gjelder rekruttering og utdanning av unge ledere og unge trenere/dommere.

NIF ønsker i høringsdokumentet konkrete endringsforslag til målene og innspill på indikatorer for å sikre og måle resultatoppnåelse. Her har vi et innspill som vi håper blir vektlagt når måloppnåelse skal vurderes:

- 1) Ta hensyn til bosettingsmønster! Selv om en for eksempel måler «antall parautøvere» i prosent vil distriktene komme dårlig ut. Både på toppidrett og paraidrett er det slik at idrettslag i distriktene ofte legger grunnlaget og «leverer talenter» til idrettslag på større steder.
- 2) En del av indikatorer for måloppnåelse kan være vanskelig å se resultater av på kort sikt, og vi bør derfor også ha fokus på langsiktige resultater. Spesielt innen noen av indikatorene i mål 2 innen «bedre idrettslag».

«Idretten skal!» er et godt plandokument, som tydelig viser innsatsområdene og hvordan vi skal måle graden av måloppnåelse. Troms idrettskrets viser for øvrig til idrettskretsenes rolle regionalt og påpeker viktigheten av å ha nok ansatte som kan ivareta arbeidet.

Med vennlig hilsen

Troms idrettskrets

Knut Bjørklund (s)
leder

Sylvi Ofstad (s)
organisasjonssjef

Til
Norges idrettsforbund
v/Generalsekretær Karen Kvalevåg

Steinkjer, 24. september 2019

INNSPILL «IDRETTE SKAL»

Viser til e-post av 5. juli 2019.

Styret i Trøndelag idrettskrets har behandlet denne og oversender herved sine innspill.

Høringen vært sendt ut til våre 9 idrettsrådssoner(48 IR).

Vi har også fått innspill fra to av våre Idrettsrådssoner og disse er også ivaretatt i dette tilsvaret.

Vi syns strukturen som er valgt i det nye Langtidsplans programmet – «Idretten VIL» er veldig bra.

Dette vil gi gode muligheter for å legge til rette for en bedre forankring og gjenkjennelse i de planer som de øvrige organisasjonsorganer legger.

Livslang Idrett

Til pkt 1 og hvilke indikatorer viser måloppnåelse/utvikling

Bullet pkt 1

Vi foreslår at man også i dette punktet får med «fremheve idrettens samsfunnsbidrag»

Bullett pkt 2

Hva sier egentlig denne indikatoren ? Vi har flere kommuner og noen med kun 1 idrettslag og få innbyggere.

Til pkt 2 og Mål Idretten skal

Indikator til mål 1.2: Avstand fra anlegg til utøver, eller andre måter å måle geografisk utbredelse på, f.eks. mangfoldsprosent.

Indikator til mål 2: Presisere at det er: Antall sær idretter med godkjent trenerutdanning. 2.3 her bør også kunnskap om Barneidrettsbestemmelsene og rettigheten med.

Bedre Idrettslag

Til pkt 1 og Mål Idretten skal

1.3 her bør også «sikre felles rolleforståelse» være en del av målformuleringen.

Til pkt 3 og Mål Idretten skal

3.1 her bør også Næringsliv være en del av målformuleringen

3.2 her bør også holdningsskapende arbeide tas inn. Dette også særs viktig innenfor økonomistyring.

3.3 Bør man her skille mellom hvor

- Toppidrett en del av IL
- Kun Toppidrett
- Kun særiddrettslag
- Kun breddeidrettslag

Til pkt 3 og hvilke indikatorer viser måloppnåelse/utvikling (her har vi innspill og spørsmål) Hva sier egentlig disse indikatorene? Hvis flere skal måle, så må indikatorene forstås av de aktuelle organisasjonsledd.

Indikatorer til mål 3: Viktig å legge til rette for benchmarking og etablering av nøkkeltall ved å ha fokus på utvikling av digitale løsninger. Etablere indikator for digitale løsninger som kobles mot offentlige databaser/digitale løsninger (NAV, politi, kommuner, KUD osv.).

Bedre Toppidrett

Til dette punktet har vi noen innspill/spørsmål/refleksjoner.

Mål 3.1: ... innføre prestasjonskultur: Mer diplomatisk å skrive: videreutvikle prestasjonskultur.

Indikatorer til mål 2: Endring i anleggsdekning på trenings- og konkurranseanlegg.

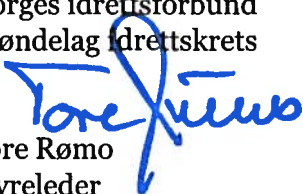
- Bør ikke situasjoner rundt forebygging, skadehåndtering rehabilitering etter skade med som et eget punkt? Dette er ting som har som mål at utøverne holder seg friske og skadefrie
- Vi mener også at et mål bør være å sikre de regionale Toppidrettssentrene

Lykke til med ferdigstillelse av dette viktige arbeidet.

Med hilsen

Norges idrettsforbund
Trøndelag idrettskrets

Tore Rømo
Styreleder



Kjell Bjarne Helland
Organisasjonssjef



Vedlegg 1

Idrettsrådet i Trondheim

Organisasjonsledd i

NORGES

IDRETTSFORBUND

Trøndelag idrettskrets
Norges idrettsforbund

Trondheim, 12. september 2019

Deres referanse:

IDRETTSRÅDET I TRONDHEIM SITT HØRINGSSVAR PÅ «IDRETTE SKAL»

GENERELT

Idrettsrådet i Trondheim (IRT) ønsker å gi ros til Norges idrettsforbund (NIF) for å ha laga konkrete mål med tydelige og målbare indikatorer.

Idrettsrådet i Trondheim arrangerte eget møte med soneidrettsrådet hvor Malvik og Klæbu idrettsråd deltok.

MERKNADER TIL HØRINGSFORSLAGET

Bedre toppidrett:

Mål 3.1: ... innføre prestasjonskultur: Mer diplomatisk å skrive: videreutvikle prestasjonskultur.

Indikatorer til mål 2: Endring i anleggsdekning på trenings- og konkurranseanlegg.

Bedre idrettslag:

Indikatorer til mål 3: Viktig å legge til rette for benchmarking og etablering av nøkkeltall ved å ha fokus på utvikling av digitale løsninger. Etablere indikator for digitale løsninger som kobles mot offentlige databaser/digitale løsninger (NAV, politi, kommuner, KUD osv.).

Livslang idrett:

Indikator til mål 1.2: Avstand fra anlegg til utøver, eller andre måter å måle geografisk utbredelse på, f.eks. mangfoldsprosent.

Indikator til mål 2: Presisere at det er: Antall særiddretter med godkjent trenerutdanning. Antall kan måles på alle nivå mhp. kompetanse/ansvar og ikke bare på trenere, barneidrettsansvarlige og politiattestansvarlige. Inkluder styrer i IL, IR, IK, SK og SF.

Anne-Lise Bratsberg

styreleder Idrettsrådet i Trondheim

Kopi:

- Alle idrettslag tilhørende Idrettsrådet i Trondheim og Klæbu idrettsråd
- Melhus idrettsråd
- Malvik idrettsråd
- Skaun idrettsråd

Til nifhoringer@idrettsforbundet.no

Sandefjord/Skien, 20.9.2019

Høringsvar «Idretten skal!» fra Vestfold og Telemark

Generelt

Vi opplever den nye strukturen som oversiktlig og ryddig. Den gir oss et godt grunnlag for de planene som vi skal lage regionalt.

Det er sendt ut en felles høring til alle idrettsråd i Vestfold og Telemark. Her har vi fått tre svar. De gjengis i sin helhet nederst i dokumentet.

Livslang idrett – spørsmål og innspill

Livslang idrett punkt 1 – spørsmål til indikatorer

- Spørsmål punkt «Kriterier og vurderinger forvaltningsordninger»
Hva betyr det? Kan indikatoren tydeliggjøres slik at vi som leser den forstår hva den innebærer?
- Spørsmål punkt «Gjennomførte kompetansetiltak registrert i Idrettskurs»
Hvilke kompetansetiltak har vi som kan knyttes til dette delmålet?

Livslang idrett punkt 2 – spørsmål til indikatorer

- Spørsmål punkt «Prioriterte kompetansetiltak registrert i Idrettskurs»
Hvem prioriterer? Hva betyr det at de er prioritert?
- Spørsmål punkt «Kriterier og vurderinger forvaltningsordninger»
Hva betyr det? Kan indikatoren tydeliggjøres slik at vi som leser den forstår hva den innebærer?

Livslang idrett – punkt 3 – spørsmål til, endring av og ny indikator

- Spørsmål punkt «Kriterier og vurderinger forvaltningsordninger»
Hva betyr det? Kan indikatoren tydeliggjøres slik at vi som leser den forstår hva den innebærer?
- Forslag til endring punkt «Ungdata»
«Positiv endring i tall fra Ungdata-undersøkelsen
- Forslag til ny indikator
«Antall særforbund som oppnår full score på kriteriet økonomi som barriere»
Denne er hentet fra Spillemiddelsøknaden og ved å ta den med her, så henger ting sammen. Dette er også etter vår mening en viktig indikator

Bedre idrettslag – spørsmål og innspill

Bedre idrettslag punkt 1 – forslag til korrigeret mål 1.2 (tilleggstekst understreket)

- «Idretten skal bruke gode verktøy og maler for idrettslagenes styring, som er gjort lett tilgjengelige for organisasjonsleddene, og etablere og bruke systemer for oppfølging og klubb utvikling i idrettslag.»

Bedre idrettslag punkt 2 – endring av og ny indikator(er)

- Forslag til endring punkt «Gjennomføringer i klubb utviklingsverktøyet «Bedre klubb»:
«Antall idrettslag som har gjennomført klubb utviklingsverktøyet «Bedre klubb».»
- Forslag til nye indikator:
«Antall klikk på de lett tilgjengelige gode verktøy og maler»
- Forslag til ny indikator:
«Antall idrettslag som bruker et godkjent medlemssystem»

Bedre idrettslag punkt 3 – spørsmål til indikator

- Spørsmål til punkt «Statistikk på felles økonomiløsning»:
Er dette samme indikator som «Antall idrettslag på felles økonomiløsning» som under mål 2? Hvis det er tilfelle, foreslår vi at teksten blir likelydende.

Bedre toppidrett – ingen innspill til korrigeringer eller tillegg

Høringssvaret er behandlet i styret i Telemark idrettskrets 17.9.2019 og i Vestfold idrettskrets 18.9.2019

Med vennlig hilsen
Vestfold idrettskrets og Telemark idrettskrets



Per-Eivind Johansen
Styreleder Vestfold idrettskrets



Geir Berge Nordtveit
Styreleder Telemark idrettskrets

Vedlegg: opplisting av idrettsrådenes innspill

Idrettsrådenes innspill gitt gjennom Netigate

De tre idrettsrådene som sendte innspill, hadde følgende kommentarer/innspill:

1. Bamble idrettsråd

Det ser ut til å være godt gjennomarbeidet. Har et ønske om at det settes mer fokus på foreldrerollen. Har dessverre sett altfor mange eksempler på dårlige holdninger på tilskuerplass. Dommere, motstandere og altfor ofte eget lag eller enkeltutøvere får høylytt kritikk.

2. Skien idrettsråd

Skien idrettsråd mener at forslagene slik de foreligger, dekker det viktigste for idretten.

3. Sandefjord idrettsråd

Til Bedre idrettslag 1.2 Forslag til korrigeret tekst: «Idretten skal **ha tilbud om** gode verktøy.....»

Her ser det ut til at NIF ønsker å tvinge klubbene til å bruke deres systemer og ha full kontroll på styrene i klubbene sitt arbeide og kompetanse. Alle klubber passer ikke inn i dette, særlig ikke de små. Mye av det samme går igjen o punkt 2. Virker som om det administrative i klubbene er viktigere å få over til NIF sine løsninger enn at klubbene bruker tid på å skape aktivitet. Skal alle klubber følge opp alt dette i tillegg til alle de oppgaver klubbene har i dag vil det bli vanskelig for små klubber å få medlemmer til å engasjere seg og påta seg verv i styret og utvalg. Det virker som om det som her presenteres har som forutsetning at det er ansatte i klubbene, og ikke tar hensyn til at de som driver i små klubber er både aktive innen sin idrett, sitter i styret og utvalg i sine klubber, er trener og organisatorer for all aktivitet i tillegg til å skaffe midler for å finansiere aktiviteten klubben driver. Skal de i tillegg måtte gå en masse kurs i administrasjon, økt rapportering, bytte datasystemer som fungerer, så blir det lite igjen av tid til å drive frivillig arbeide. I tillegg til tiden dette tar har det også en stor kostnadsside, dette er penger klubbene må bruke på administrasjon istedenfor å bruke på aktivitet.

Det som står skrevet: 3.3 «*Idretten skal legge til rette for at alle barn og unge får delta i idrett uavhengig av familiens økonomi og engasjement, være bevisst på sine kostnader, og jobbe systematisk for å fjerne unødvendige kostnader.*» Hvem skal ta disse kostnadene?

Og: 3.1: «*Idrettens skal på alle nivåer forbedre rammebetingelsene, blant annet fra kommune, fylke og stat.*» Burde kanskje begynne med seg selv og de overføringer NIF får, og de som fordeles videre til klubber.

Mye gode intensjoner og fine tanker, men lite nyansert og gjennomtenkt for å kunne passe alle klubber.

Generelt:

- a. Mange opplever for rigide krav til rapportering. Mange idrettslag har ikke ressurser til tung rapportering. Idrettsledere er opptatt av aktivitet og ikke administrasjon.
- b. Hvem skal gjennomføre dette? NIF eller krets? Hvor er idrettsrådene?

Idretten Skal

Høringsinnspill fra Østfold IK

Fredrikstad 18.09.2019

Her er det mye bra, og prosessen i seg selv applauderes. Vi har like fullt noen djerve innspill!

Det foreliggende utkastet til «idretten skal» er et røntgenbilde på hva hele Idretten driver med i dag, og er forventet å drive med i morgen. Før en fordeler oppgaver og ansvar på idrettens ulike nivåer og org. ledd – vil dette bare være en opplisting som er vanskelig å forholde seg til og som vil skape uklarheter.

«Idretten skal» må ta utgangspunkt i hva NIF totalt sett forplikter seg til, deretter må det komme en klargjøring av ansvarsområder der NIF sentralt, idrettskretser, **idrettsråd** (uteglemt igjen!) og særforbund/-særkretser/regioner er tydelig definert. Deretter kan de ulike nivåene utvikle egne planer basert på helhetsplanen og forplikte seg videre.

LIVSLANG IDRETT

Det er viktig å oppnå konsensus rundt noen av de sentrale begrepene i planen.

- 1) **«Livslang idrett»** er en ny føring med uklart innhold. "Alle aldersgrupper". Hvor tidlig og hvor lenge?
Sammen med det vedtatte målet om at:
 - 2) det også skal gjelde "**alle idrettslige nivåer**" – begynner spørsmålene å hope seg opp. Babysvømming og trim for eldre? Neppe idrett, men hører det til i mangfoldet? Mange vil si ja. Hva sier NIF? Forskjellen mellom idrett og sport. Inkludering av E-sport. (Også E-sport har mange kompetansenivå). Hvordan definerer vi NIF sin oppgave i morgendagens samfunn?
Er toppidrett ett idrettslig nivå? Utvilsomt, like utvilsomt som at OT og SF har ansvaret for disse utøverne, - men hvem har ansvaret for rammebetingelsene rundt stegene før de blir landslagsutøvere? (Se kommentar under Toppidretts-avsnittet)
 - 3) **Tette samarbeid med lokale myndigheter om å styrke og bygge sunne, aktive lokalsamfunn** – er en oppgave som oppfattes stadig mer aktuelt og viktig. Viktig for lokalsamfunnet ved at det sikrer tryggere oppvekstvilkår, bedre integrering, gir økonomi til idrettslaget og styrker medlemsmassen bl.a. (ref. tall fra Drammen).
 - 4) **Paraidrett** – idrett for alle og på alle nivåer.
Paraidretten mangler mye, og spesielt mangler den et vesentlig trinn i utøverstigen: Den naturlige innfallsporten slik et vanlig idrettslag er det for mennesker uten funksjonshemninger. De parautøvere idretten fanger opp, er de som allerede har nådd trinn to i denne stigen (hentet fra OTØ. Hvem OT ser som ansvarlige for nivåene i parantes:
4: ParaTopp (OT)
3: ParaUng (SF + OT reg)
2: Interessert (SF)
1: Rekrutter (IK?)
Satsingen på paraidrett er sterkt fremhevet i vår langtidsplan, og omtalt i runde ordelag i Idretten Skal. Vi er usikre på om NIF har tatt inn over seg hvilke betydelige utfordringer vi her står overfor. Bare det å etablere innstegstrinnet til idretten for denne gruppen – er

en formidabel jobb som vil kreve et sterkt samarbeid med offentlige myndigheter, skoleverket og idrettslagene. Det er krevende både faglig og økonomisk. Det vil i dag være (for) lett å måle stor fremgang i paraidretten ettersom antallet utøvere er på et så veldig lavt nivå. Ett sentralt mål må være å få etablert en nasjonal satsing i samarbeid med det offentlige, der vi kan igangsette et lavterskelprosjekt. Målet må være at det skal være like naturlig for en parautøver å komme i gang med idrett som en funksjonsfrisk. Mørketallene i denne gruppen er så store at dersom vi bare måler antallet som er med i dag, uten referanse til hvor stor prosentandel dette utgjør av potensialet, - så lurer vi oss selv. Her må en altså ha grad av implementeringssuksess for et slikt prosjekt, som måleverktøy.

Oppsummert: For å unngå at alle gjør sine egne tolkninger av disse tilfeldig utvalgte begreper og områder, noe som igjen umuliggjør evaluering opp mot måloppnåelse – må det oppnås en felles forståelse for begreper, mål og målemetoder. Klargjøringen må inneholde muligheter til å definere et konkret innhold for idrettskrets/særforbund og med tydelige konsekvenser for de org.ledd som velger å etablere andre mål og parametere enn NIFs plan. At man langt på veg har lykket med dette innenfor prosjektet trenerløypa er et eksempel til etterfølgelse.

Det står allerede en lang rekke gode målekriterier i den tilsendte oversikten.

BEDRE IDRETTSLAG

Her har vi ikke noen konkrete tillegg. Endringer for det enkelte org. ledd vil lettere falle på plass når ansvarsfordelingen er tydeliggjort

BEDRE TOPPIDRETT

- 1) Olympiatoppen, særforbund og /-kretser v/lagene, er ett soleklart svar når det gjelder den idrettslige gjennomføring og utvikling. Men hvem har ansvaret for at politiske og offentlige miljøer regionalt og lokalt er motiverte for å tilrettelegge utdanningstilbud og investere i treningsfasiliteter for ungdom som satser. Hvem påvirker og motiverer fylket til å opprettholde/event. etablere offentlige toppidrettsgymnas slik at ikke bare lomdeboken får bestemme hvem som skal få anledning til å satse på sin idrett. Hvem skal koordinere og optimalisere opptakskrav til idrettslinjer? Disse opptaks- og studiegjennomførings-kravene/ordningene spriker i dag i alle retninger. Svarene på de fleste spørsmål her er antagelig - Idrettskretsene. Fylket og skolene vil ikke ha en lang rekke særforbund og særinteresser på døren. De ønsker at idretten er samkjørt. Den oppgaven og det ansvaret vil kretsene kunne forvalte. Når begrepet Toppidrett blir brukt – også på nivå langt nedover i prestasjonshiearkiet* - fører det til at organisasjonen automatisk peker på OT og forventer at de også skal ta oppgaver som nevnt ovenfor. Det ville i beste fall kunne beskrives som et misbruk av OT sin kompetanse. OT og OT regionalt jobber antagelig med tre-fire % av disse elevene i dag.

Det er ingen tydelighet i hvem som har og tar ansvar for oppgaver som de nevnt ovenfor. Når vi nevner dette er det fordi dette er oppgaver som må gjøres og som ikke skjøttes godt nok i dag. IK kan ta oppgaven, men det vil kreve oppbygging av ressurser både faglig og økonomisk.

** Idrettslinjer på ungdomsskolenivået som for eksempel kaller tilbudet for "Spisset Toppidrett" – gjør at lokale og fylkeskommunale myndigheter blir forvirret. Problemet blir større av at Idrettsorganisasjonen også lar seg forvirre og hevder at det som skjer her er OT sitt ansvar.*