

# BESLUTNING OM MIDLERTIDIG FRATAKELSE AV MEDLEMSKAP I ET IDRETTSLAG

Veileder

NORGES  
IDRETTSFORBUND



# Veiledning til beslutning om midlertidig fratakelse av medlemskap i et idrettslag

Utarbeidet av NIFs juridiske avdeling januar 2024

## 1. Innledning

NIFs lov § 10-6 (3) gir et idrettslag rett til å frata et medlem medlemskapet i idrettslaget i en periode på inntil 1 år dersom det foreligger «særlige tilfeller». Idrettsstyret har vedtatt egne saksbehandlingsregler som gjelder for denne type beslutninger, se pkt. 2 under.

Denne veiledningen skal hjelpe idrettslagene med å vurdere om et medlem kan fratas medlemskapet, og gi veiledning for hvordan en prosess bør gjennomføres i perioden fra vedtak vurderes fattet, og til en eventuell klagebehandling er avsluttet. Saker om fratakelse av medlemskap inneholder ofte personopplysninger, og det er viktig å ivareta hensynet til personvernet til medlemmet og andre som ev. blir omtalt i dokumenter. Se pkt. 14 under.

Idrettslag som vurderer å frata et medlem medlemskapet i idrettslaget kan søke råd hos idrettskretsen, se pkt. 14 under.

Saker som gjelder midlertidig fratakelse av medlemskap i et idrettslag, må både følge de generelle kravene til forsvarlig saksbehandling, se pkt. 14 under, og de særlige kravene som fremgår av saksbehandlingsreglene, se pkt. 2 under.

## 2. Ordlyden i saksbehandlingsreglene

*«Til § 10-6. Utmelding - Tap/fratakelse av medlemskap i idrettslag*

*(..)*

*(3) Styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller frata en person medlemskapet for en periode på inntil 1 år. Før vedtak treffes, skal vedkommende gjøres kjent med bakgrunnen for saken og gis en frist på 2 uker til å uttale seg. Vedtaket skal være skriftlig og begrunnet samt informere om klageadgang.*

*(4) Ved fratakelse av medlemskap kan den saken gjelder kreve at vedtaket behandles av ordinært/ekstraordinært årsmøte, og har rett til å være til stede ved årsmøtets behandling av saken. Kravet må fremsettes innen én uke etter at vedtaket er mottatt, og årsmøtet må deretter avholdes innen én måned.*

*(5) Ved fratakelse av medlemskap kan idrettslagets vedtak påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at vedtaket er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket dersom det er fattet av styret selv. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker. Etter anmodning fra idrettslaget, idrettskretsen eller klager, kan Idrettsstyret flytte klagebehandlingen til en annen idrettskrets. Dersom klager gis medhold, kan idrettslaget påklage idrettskretsens avgjørelse til Idrettsstyret innen 2 uker etter at idrettslaget har mottatt avgjørelsen. Klagen sendes til idrettskretsen.»*

### 3. Når kan et idrettslag midlertidig frata et medlem medlemskapet i idrettslaget?

#### 3.1 Det må foreligge et særlig tilfelle

Etter saksbehandlingsreglene kan et medlemskap fratas i «*særlige tilfeller*». Adgangen til å frata noen medlemskapet er et virkemiddel som bør brukes med varsomhet. Dersom idrettslaget er i tvil om det foreligger tilstrekkelig grunnlag for å frata noen medlemskapet, kan idrettslaget søke råd hos idrettskretsen, se pkt. 14 under.

#### 3.2 Andre virkemidler bør ha vært vurdert

Når styret i idrettslaget skal vurdere om et medlem bør miste medlemskapet, bør styret samtidig vurdere om andre virkemidler bør forsøkes. I en konfliktsak vil dette typisk være å forsøke å løse konflikten gjennom dialog med medlemmet.

Styret bør også vurdere andre tiltak for å forsøke å korrigere atferden til medlemmet, f.eks. en skriftlig advarsel. I en eventuell advarsel bør det fremgå konkret hva det er idrettslaget reagerer på, og hvilke konsekvenser det kan få dersom medlemmet ikke endrer sin atferd. Aktuelle konsekvenser kan omfatte irttesettelse, midlertidig tap av medlemskap, eller anmodning om påtale til NIFs påtalenemnd.

Kravet om at det må foreligge et «særlig tilfelle» innebærer at styret skal gjøre en samlet og helhetlig vurdering. Selv om styret har forsøkt å korrigere medlemmets atferd, f.eks. gjennom en advarsel, er ikke dette til hinder for at styret kan frata medlemmet sitt medlemskap etter en totalvurdering. Dersom medlemmet har korrigert atferden må imidlertid dette tas med i totalvurderingen av om det foreligger et særlig tilfelle eller ikke.

#### 3.3 Dokumentasjon

Dersom styret skal vedta midlertidig tap av medlemskap, bør grunnlaget for vedtaket kunne dokumenteres. Etter personvernlovgivningen vil enhver kunne stille spørsmål til idrettslaget blant annet om hvilke opplysninger idrettslaget har registrert om vedkommende, og hvor opplysningene er hentet fra. Se pkt. 14 under. Dersom det besluttes at et medlem skal fratas sitt medlemskap, bør styrets dokumentasjon av prosessen være god nok til å vise at vilkårene for tap av medlemskap er oppfylt. Se nærmere nedenfor i pkt. 4 om hvordan styret bør gå frem i slike saker.

#### 3.4 Avveining mellom idrettslagets behov og medlemmets behov

Å inneha medlemskap i et idrettslag gir rettigheter og plikter. Å frata noen medlemskapet kan oppleves som et inngripende vedtak. Derfor må styret alltid foreta en avveining mellom idrettslagets behov for å frata medlemskapet, og det aktuelle medlemmets behov for medlemskap i idrettslaget.

Dersom tungtveiende sosiale forhold tilsier at medlemskapet i idrettslaget er av stor viktighet for medlemmet, innebærer dette en høyere terskel for å frata medlemskapet, enn for en person som ikke har et tilsvarende behov for medlemskapet.

Idrettslagets behov, herunder hensynet til øvrige medlemmer, må også vurderes og skal ivaretas. Idrettslaget er en forening som skal tilrettelegge for aktivitet for egne medlemmer, og må kunne realisere sitt formål. Et medlems ytringer eller handlinger kan vanskeliggjøre idrettslagets virksomhet og formål, f.eks. hvis medlemmet vanskeliggjør styrets arbeid, gjør det krevende å få andre medlemmer til å stille som kandidater til verv, eller opptrer på en slik måte at andre ikke ønsker å delta i idrettslagets aktiviteter.

Nedenfor følger noen eksempler der midlertidig tap av medlemskap kan være aktuelt.

- Opptreden i strid med idrettens verdigrunnlag, regelverk og demokratisk fattede vedtak:

Idrettsstyret har i et vedtak 8. desember 2015 uttalt følgende forutsetninger for medlemskap og deltakelse i norsk idrett:

*«Det er en grunnleggende forutsetning for medlemskap og deltakelse i norsk idrett, å opptre lojalt i samsvar med idrettens verdigrunnlag, regelverk og demokratisk fattede vedtak. Det påhviler alle organisasjonsledd å sørge for at medlemskap, representasjon, tillitsverv og oppgaver forøvrig, er forbeholdt personer og organisasjonsledd som respekterer dette.»*

- Medlemmets oppførsel:

For at et idrettslag skal fungere etter sitt formål, må medlemmene respektere regelverk og vedtak som fattes og innordne seg idrettslagets alminnelige rutiner og krav til god oppførsel mv.

Et idrettslag vil kunne ha grunnlag for å kunne frata medlemskap også i de tilfeller der medlemmet ikke nødvendigvis har brutt idrettslagets, eller overordnets organisasjonsledds regelverk eller vedtak.

Det kan foreligge grunnlag for å frata et medlemskap dersom medlemmet gjennom ytringer eller handlinger motarbeider eller vanskeliggjør idrettslagets virksomhet eller formål, skader idrettslagets interesser eller anseelse, eller på annen måte utviser atferd som er uakseptabel eller uforenlig med det som kan forventes av et medlem. Idrettslagets tillitsvalgte, andre medlemmer, frivillige og eventuelt ansatte, skal kunne utføre sine oppgaver uten å bli motarbeidet.

Når det gjelder ytringer, bør det være takhøyde for å akseptere kritiske synspunkter på hvordan idrettslaget drives og ledes, når kritikken har en saklig form og innhold. Det er en forskjell på sunn og konstruktiv meningsutveksling på den ene siden, og trusler, trakassering og plagsom opptreden på den andre siden. Foruten ordvalget er det også av betydning hvor og hvordan ytringene fremmes. Mener medlemmet det foreligger kritikkverdige forhold i idrettslaget, bør dette adresseres til det/de organer som idrettslaget har etablert for å motta henvendelser om kritikkverdige forhold i idrettslag.

Dersom et medlem opptrer på en måte som er egnet til å kunne skade idrettslagets omdømme og anseelse, vil dette kunne utgjøre grunnlag for midlertidig tap av medlemskap. Det samme gjelder der et medlem direkte motarbeider idrettslaget, eksempelvis gjennom å fremsette nedsettende, usanne eller krenkende uttalelser om idrettslaget, medlemmene og/eller dets tillitsvalgte i offentligheten. Opptreden som klart kan skade idrettsarbeidet eller idrettens anseelse kan medføre straff etter NIFs sanksjonsregelverk § 1-4 (1) j). Ettersom regelbrudd ikke er et vilkår for å frata medlemskap, vil det være en lavere terskel for midlertidig å frata medlemskapet, enn sanksjonsregelverkets straffebud for oppførsel eller ytringer som "*klart kan skade idrettsarbeidet eller idrettens anseelse*".

- Alvorlige forhold som bør få mer vidtrekkende konsekvenser:

Uønskete handlinger som skjer under idrettslig aktivitet, kan sanksjoneres etter særforbundenes egne regelverk, typisk kamp- og konkurranseregler, og i alvorlige tilfeller, etter NIFs sanksjonsregelverk. Alvorlige saker bør få mer vidtrekkende konsekvenser enn midlertidig fratakelse av et medlemskap i et idrettslag, særlig om handlingene kan berøre flere organisasjonsledd. I saker som kan innebære overtredelse av alminnelig lovgivning anbefales det at idrettslaget alltid vurderer politianmeldelse i tillegg til at saken følges opp av idretten. Idrettslaget må også vurdere om det samtidig skal igangsette en prosess med midlertidig fratakelse av medlemskap. Idrettslaget kan få veiledning fra idrettskretsen, se pkt. 14 under.

- Medlemmet er uskikket til å drive den aktuelle idretten:

Tap av medlemskap kan være aktuelt der medlemskap gir tilgang på anlegg, eller rett til å utøve idrett som det aktuelle medlemmet ikke er skikket til å drive. Medlemskap i idrettslag innebærer ikke nødvendigvis at medlemmet må utøve den aktuelle idretten, men om vedkommende ikke aksepterer idrettslagets vurdering av å avstå fra å benytte seg av anlegg mv. kan det være nødvendig å beslutte tap av medlemskap. Dette kan særlig være aktuelt for idretter der det er strenge sikkerhetskrav, som f.eks. skyting, luftsport eller motorsport. Idrettslaget kan få veiledning fra idrettskretsen, se pkt. 14 under.

- Idrettslaget har blitt kjent med opplysninger som ville gitt idrettslaget rett til å nekte personen medlemskap etter § 10-4:

Dersom idrettslaget etter opptak av medlemmet blir kjent med opplysninger som ville gitt idrettslaget rett til å nekte personen medlemskap i idrettslaget etter § 10-4 vil dette kunne utgjøre grunnlag for å beslutte midlertidig tap av medlemskap. Se nærmere om § 10-4 i egen veiledning.

#### 4. Hvordan skal idrettslaget gå frem for å frata et medlemskap?

Saksbehandlingsreglene inneholder bestemte krav til hvordan en slik sak skal behandles. I tillegg kommer et generelt krav til at saken skal være forsvarlig behandlet samt øvrige krav etter NIFs lov, som krav til flertallsvedtak ved styrebehandling, habilitet osv. Det er viktig at styret ikke haster gjennom en slik sak, men sørger for god og forsvarlig saksbehandling som sikrer at saken er godt opplyst og at det berørte medlemmet får formidlet sitt syn på saken før en beslutning fattes.

- Krav om styrebehandling

Det er bare idrettslagets styre som kan fatte vedtak om å frata noen medlemskapet. Styret kan ikke delegerer denne myndigheten til en ansatt, et gruppestyre, eller til et eller flere av styremedlemmene, men kan f.eks. utnevne en eller flere personer, også styremedlemmer, til å forberede en sak for styret om å frata en person medlemskapet.

Beslutningen skal fattes i et styremøte, og vedtaket krever alminnelig flertall av de avgitte stemmer. Vedtaket med begrunnelse må fremgå av styreprotokollen. Det er viktig å huske på personvernet, og styret bør vurdere om saken skal unntas offentlighet. Se pkt. 14 under.

- Forberedelse av saken før styrebehandling

Et vedtak om tap av medlemskap kan være alvorlig for den som mister sitt medlemskap, og styret bør derfor sikre at saken er tilstrekkelig opplyst før et vedtak fattes.

- Rett til å uttale seg før beslutningen fattes

Dersom styret mener det foreligger forhold som tilsier at tap av medlemskap må vurderes, skal styret informere medlemmet om hvilken avgjørelse styret vurderer å treffe, og grunnlaget for en mulig avgjørelse. Medlemmet skal gis en frist på minst 2 uker til uttale seg.

En uttalelse kan gis skriftlig, eventuelt bør medlemmet gis anledning til å møte hele styret ev noen som styret har utpekt til å forberede saken for styret. Idrettslaget bør være representert med to personer i eventuelle møter med medlemmet, og Medlemmet bør før møtet orienteres om hvem som møter på vegne av idrettslaget, og muligheten til å ta med seg en rådgiver eller støtteperson forutsatt at medlemmet. Idrettslaget bør be om at medlemmet på forhånd opplyser om medlemmet ønsker å ta med seg en annen person, og i så fall hvem. Idrettslaget bør nedtegne hva som ble formidlet av begge parter i møtet, og det anbefales at denne sendes til medlemmet for eventuelle kommentarer.

Både av hensyn til en effektiv saksbehandling, og for å skape forutsigbare rammer for medlemmet, bør styret være tydelige i sin kommunikasjon mht. når de anser saken som klar for å styrebehandles, slik at sluttstrek for ev. nye uttalelser fra medlemmet kan settes og saken kan tas opp til behandling.

- Habilitet

Styret må alltid vurdere styremedlemmenes habilitet, og eventuelt innkalle varamedlemmer for å erstatte inhabile styremedlemmer. Habilitetsreglene fremgår av [NIFs lov § 2-8](#). NIF har også utarbeidet en egen [veileder](#) om habilitet.

Dersom det vurderes tap av medlemskap som følge av en konflikt mellom idrettslaget og medlemmet, gjør det ikke styremedlemmene inhabile til å behandle saken. Et styre er en representant for idrettslaget og det faktum at styret har vært involvert i konflikten i kraft av å være idrettslagets styre, fører ikke til at det foreligger inhabilitet. Det enkelte styremedlem kan imidlertid bli inhabil dersom det i håndteringen av konflikten oppstår en personlig konflikt mellom styremedlemmet og medlemmet. I så fall bør styret vurdere om dette gjør dette/disse styremedlemmene inhabile. Når styret behandler spørsmålet om et medlems habilitet, må vedkommende fratruke styrets behandling av saken, men har rett til å uttale seg om habilitetsspørsmålet før vedkommende forlater styremøtet.

Dersom idrettslaget ikke finner svar på spørsmål i veilederen til § 2-8, kan idrettslaget få veiledning fra idrettskretsen, se pkt. 14 under.

- Krav til vedtaket

Et vedtak om tap av medlemskap skal fremgå av en styreprotokoll og være skriftlig og begrunnet. I vedtaket skal det også fremgå hvor langvarig fratakelsen av medlemskapet skal være. Fratakelsen kan maksimalt være 1 år. Dersom idrettslaget ønsker lengre eksklusjon, må saken løftes til NIFs domsorganer. NIF har en egen veiledning for idrettslag som vurderer dette. Se informasjon om NIFs påtalenemnd her: <https://www.idrettsforbundet.no/tema/juss/nifs-patalenemnd/>

- Om saken bør unntas offentlighet

Avhengig av sakens karakter, bør det tidlig vurderes om styrets behandling av saken bør unntas offentlighet. Dersom styret har valgt å ha et styremøte der medlemmet får redegjøre for sitt syn på saken, og velger å ha et nytt styremøte for formell behandling av saken, må styret vurdere om begge sakene skal unntas offentlighet.

En sak som er unntatt offentlighet, må ha en egen styreprotokoll som ikke offentliggjøres, men det bør fremkomme i den offentlige møteprotokollen at styret har behandlet en sak unntatt offentlighet, og saksnummer på den aktuelle saken bør fremgå av den offentlige protokollen. Før styret beslutter om saken skal unntas offentlighet, bør alltid berørte medlemmers syn på en eventuell offentliggjøring innhentes. Se pkt. 14 under.

- Krav til underretning om vedtaket

Styret skal sende vedtaket, og begrunnelsen for vedtaket, til medlemmet så snart som mulig etter at vedtaket er fattet. I følgebrev til vedtaket skal det fremgå at medlemmet kan kreve at saken behandles på et årsmøte, og at kravet om årsmøtebehandling i så fall må fremsettes overfor styret innen én uke etter at vedtaket er mottatt.

Det skal også fremgå av følgebrevet at styrevedtaket, alternativt årsmøtevedtaket, kan påklages til idrettskretsen, og at fristen for å klage til idrettskretsen er tre uker fra vedtaket ble mottatt.

Krav om at saken behandles på årsmøte, eventuelt klage til idrettskretsen, skal sendes til idrettslagets styre.

- Styret skal vurdere saken på nytt

Styret kan når som helst omgjøre sitt eget vedtak, uavhengig av om vedtaket påklages eller ikke. Det kan være at det er kommet nye opplysninger i saken som gjør at styret ikke lenger ønsker å frata medlemmet medlemskapet, eller ønsker at medlemmet skal kunne bli medlem.

Dersom medlemmet klager, må styret, både i tilfeller der medlemmet klager til idrettskretsen, og der medlemmet krever at saken behandles av årsmøtet, vurdere om det er kommet nye momenter i saken som gjør at vedtaket bør endres. Om styret ikke finner grunnlag for å omgjøre vedtaket, skal saken enten gå til årsmøtet eller til idrettskretsen, avhengig av hvor medlemmet har ønsket å få saken behandlet.

## 5. Behandling av årsmøte

Dersom medlemmet krever årsmøte for behandling av saken, plikter styret å sørge for at saken blir behandlet på et årsmøte senest innen 1 måned etter at styret har mottatt krav om årsmøtebehandling. Hvis ikke det avholdes et ordinært årsmøte innen månedsfristen, må styret innkalle til et ekstraordinært årsmøte. Styret innkaller til et ekstraordinært årsmøte på vanlig måte, og dette kan gjennomføres som et fysisk møte eller som et digitalt møte. Det må i innkallingen fremgå hvilken sak som skal behandles. Dersom styret i årsmøtedokumentene velger å ha en skriftlig fremstilling av saken, bør også medlemmet gis rett til å få sine merknader fremlagt skriftlig sammen med årsmøtepapirene. Se pkt. 14 under.

Medlemmet har rett til å være til stede ved årsmøtets behandling av saken, og til å utøve ordinære medlemsrettigheter som de øvrige medlemmene. Merk at habilitetsbestemmelsen ikke gjelder for årsmøter i idrettslag. Dette innebærer at både medlemmet, og eventuelle styremedlemmer som har vært inhabile til å behandle saken, har rett til å tale, fremme forslag, og stemme. Dersom det er vitner som kan belyse saken, ut over de som er medlemmer og derfor har møte- og talerett, bør styret vurdere om disse skal inviteres til å delta på årsmøtet, og foreslå for årsmøtet at disse gis anledning til å delta på hele eller deler av møtet, og at de får talerett.

Årsmøtet behandler saken på tilsvarende måte som andre saker, og det skal utarbeides en ordinær protokoll.

Dersom idrettslaget har spørsmål knyttet til årsmøtebehandlingen kan det få veiledning fra idrettskretsen, se pkt. 14 under.

## 6. Varigheten på tap av medlemskap - maksimalt ett år for hvert vedtak

Idrettslaget har bare rett til å frata medlemskapet for inntil ett år, men bør alltid vurdere om tap av medlemskap for en kortere periode er tilstrekkelig. Idrettslaget bør alltid ha som utgangspunktet at det ikke fratar medlemskapet for en lengre periode enn det som antas å være tilstrekkelig. Dersom idrettslaget mener det er behov for å frata retten til medlemskap ut over ett år, må saken fremmes for NIFs domsorganer. Idrettslag kan anmode NIFs påtalenemnd om å påtale en sak til NIFs domsutvalg, for mer informasjon om dette, se her: <https://www.idrettsforbundet.no/tema/juss/nifs-patalenemnd/>

Dersom de forhold som lå til grunn for det opprinnelige vedtaket fortsetter, kan det gi grunnlag for et nytt vedtak. Det samme gjelder dersom vedtaket ikke blir respektert av den det gjelder. Idrettslaget må i så fall følge den samme saksbehandlingen som ved det første vedtaket.

## 7. Klage til idrettskretsen

Dersom årsmøtet opprettholder vedtaket fra styret, kan medlemmet klage til idrettskretsen. Medlemmet kan også klage direkte til idrettskretsen på styrevedtaket, men er da avskåret fra senere å kreve å få vedtaket behandlet av årsmøtet.



Klager til idrettskretsen, enten det er over et årsmøtevedtak eller et styrevedtak, skal alltid sendes til idrettslagets styre.

#### 8. Styret kan omgjøre styrevedtaket

Styret kan når som helst omgjøre sitt eget styrevedtak. Både i tilfeller der medlemmet klager på styrevedtaket til idrettskretsen, og der medlemmet krever at saken behandles av årsmøtet, må styret vurdere om det er kommet nye momenter i saken som gjør at vedtaket bør endres.

Etter at årsmøtet har behandlet saken, foreligger det imidlertid et årsmøtevedtak, som styret ikke har myndighet til å omgjøre ettersom årsmøtet er høyeste myndighet i idrettslaget. Dersom medlemmet klager til idrettskretsen over et årsmøtevedtak, har det derfor ingen betydning om styret velger å omgjøre sitt eget styrevedtak. Dersom styret mener det har kommet nye momenter i saken som tilsier at medlemmet ikke skal tape medlemskapet, eller at medlemskapet skal tapes for en kortere periode enn årsmøtet har besluttet, kan styret innkalle til et ekstraordinært årsmøte for å behandle saken på nytt.

#### 9. Styrets oversendelse av klagen til idrettskretsen

Dersom medlemmet klager til idrettskretsen, skal styret oversende følgende dokumenter til idrettskretsen:

- Styrets vedtak med eventuelle vedlegg for å dokumentere idrettslagets behandling av saken
- Medlemmets klage på vedtaket
- Styrets vurdering av klagen

Dokumentene kan inneholde personopplysninger, og det er viktig å ivareta personvernet, se pkt. 14 under. Idrettslaget må avklare nærmere med idrettskretsen hvordan dokumentene skal oversendes for å sikre at personopplysninger mv. håndteres betryggende.

Klager skal få kopi av oversendelsen til idrettskretsen, slik at klager blir kjent med de dokumenter idrettskretsen får oversendt. Idrettskretsen bør gi klager en frist til å kunne gi ev. innspill til styrets vurdering av klagen, presisere at det etter fristen ikke lenger vil være mulig å fremsende ytterligere informasjon uoppfordret. Idrettskretsens ansvar for å sørge for sakens opplysning forutsetter imidlertid at idrettskretsen alltid må kunne be om ytterligere opplysninger fra både klager og idrettslaget, dersom kretsen mener det er nødvendig.

#### 10. Flytting av klagebehandlingen til en annen idrettskrets

Idrettskretser kan overprøve beslutninger om tap av medlemskap, som fattes av idrettslag. I mange situasjoner vil en idrettskrets allerede ha bistått idrettslaget i prosessen. Rollen som klageinstans forutsetter objektivitet og uavhengighet. Idrettskretsen må alltid vurdere om de som skal forberede eller fatte vedtak i saken er habile. Dersom det foreligger inhabilitet blant de ansatte som forbereder saken, eller har fått fullmakt til å fatte vedtak, må saksforberedelsen eller vedtaket løftes til deres overordnede for beslutning, eventuelt til kretsstyret.

Det er anledning både for idrettslaget, idrettskretsen og klager å anmode Idrettsstyret om at klagebehandlingen flyttes til en annen idrettskrets. Myndighet til å beslutte å flytte klagebehandlingen er delegert fra Idrettsstyret til NIFs generalsekretær.

Anmodning om å flytte klagebehandlingen fremsettes til Idrettskretsen, som er ansvarlig for å videreformidle anmodning om flytting av klagebehandlingen. Idrettskretsen sender anmodningen til NIFs generalsekretær på [juss@idrettsforbundet.no](mailto:juss@idrettsforbundet.no) med eventuelle kommentarer til anmodningen dersom denne er fremmet fra andre enn kretsen selv.

Dersom anmodningen er fra klager eller idrettslaget, bør videreformidlingen skje senest 1 uke etter at idrettskretsen har mottatt anmodningen. I oversendelsen bør idrettskretsen gi sin vurdering av anmodningen.

## 11. Idrettskretsens klagebehandling

### 11.1 Innledning

Idrettskretsen må vurdere om dokumentene idrettskretsen har fått oversendt fra idrettslagets styre er tilstrekkelig, se pkt. 9 ovenfor, og etterspørre ev. ytterligere dokumenter.

Idrettskretsen kan velge å enten ta klagen til følge, redusere perioden, øke perioden eller å fastholde idrettslagets vedtak.

### 11.2 Idrettskretsens vurdering av klagen

Idrettskretsen må vurdere om saksbehandlingsreglene er fulgt og om det foreligger et særlig tilfelle. Idrettslaget må både ha fulgt de generelle saksbehandlingsreglene, se pkt. 14 under, og de særlige saksbehandlingsreglene som gjelder for denne type beslutninger, se pkt. 2 over.

### 11.3 Hvordan skal idrettskretsen gå frem i klagesaken

Saksbehandlingsreglene inneholder bestemte krav til hvordan en slik sak skal behandles. I tillegg kommer et generelt krav til at saken skal være forsvarlig behandlet samt øvrige krav etter NIFs lov, som krav til flertallsvedtak ved styrebehandling, habilitet osv. Det er viktig at idrettskretsen undergir saken en god og forsvarlig saksbehandling som ivaretar både medlemmets og idrettslagets behov for å få fremmet sitt syn på saken. Et vedtak om tap av medlemskap kan være alvorlig for den som mister sitt medlemskap, og kretsen bør derfor sikre at saken er tilstrekkelig opplyst før et vedtak fattes. Se pkt. 9 ovenfor.

Det er ikke et krav om at kretsstyret må fatte vedtak i saken. Kretsstyret kan delegere dette til administrasjonen i kretsen. Dersom vedtaket fattes av kretsstyret, må beslutningen fattes i et styremøte, og vedtaket krever alminnelig flertall av de avgitte stemmer.

Det er viktig å huske på personvernet, og kretsen må vurdere om saken skal unntas offentlighet, se pkt. 14 under.

Saksbehandler i kretsen, og, ev. kretsstyret må alltid vurdere egen habilitet. Habilitetsreglene fremgår av [NIFs lov § 2-8](#). NIF har også utarbeidet en egen [veileder](#) om habilitet.

Et vedtak i en klagesak om tap av medlemskap skal være skriftlig og begrunnet. Kretsen bør vise til hva idrettslaget har begrunnet sitt vedtak i og hva klager har anført i klagen.

Vilkåret om at det må foreligge et særlig tilfelle er skjønnspreget, og det bør generelt vises tilbakeholdenhet med å overprøve idrettslagets vurderinger dersom idrettslaget har sannsynliggjort den faktiske bakgrunnen for vedtaket, og begrunnet behovet for å frata medlemskapet. I slike tilfeller bør klagebehandlingen primært fokusere på om saken har vært undergitt en forsvarlig behandling. Dersom saksbehandlingen har vært forsvarlig, vil det normalt ikke foreligge grunnlag for å gi klager medhold. Dette gjelder i særlig grad dersom årsmøtet har behandlet saken. I slike tilfeller vil medlemmene ha hatt mulighet til å dele sine vurderinger og synspunkter muntlig, og årsmøtet vil ha et bedre utgangspunkt for å vurdere saken enn en klageinstans som behandler saken basert på de foreliggende dokumentene.

Dersom kretsen vil utvide eller begrense perioden, må perioden eksplisitt fremgå av vedtaket.

Avhengig av sakens karakter, bør det tidlig vurderes om behandlingen av saken bør unntas offentlighet. Se pkt. 14 under.

Kretsen skal sende vedtaket til medlemmet så snart som mulig etter at vedtaket er fattet. Idrettslaget må få kopi av vedtaket ettersom idrettslaget har klagerett dersom kretsen gir klager medhold. I følgebrev til vedtaket skal det fremgå at idrettslaget kan påklage vedtaket til Idrettsstyret og at fristen for å klage til Idrettsstyret er to uker fra vedtaket ble mottatt.

En klage over idrettskretsens vedtak, skal sendes til idrettskretsen. Kretsen må vurdere om det er kommet nye momenter i saken som gjør at vedtaket bør omgjøres. Om kretsen ikke finner grunnlag for å omgjøre vedtaket, skal saken oversendes til idrettsstyret.

Dersom det er kretsstyret som har fattet vedtaket, er det kretsstyret som ev. kan omgjøre vedtaket, med mindre kretsstyret har delegert en omgjøringsmyndighet til administrasjonen i kretsen.

#### 11.4. Kretsens oversendelse av klagen til idrettsstyret

Dersom idrettslaget påklager idrettskretsens vedtak, skal idrettskretsen oversende følgende dokumenter til idrettsstyret:

- Dokumenter idrettskretsen har mottatt fra idrettslaget og klager
- Kretsens vedtak
- Klagen til idrettsstyret
- Kretsens vurdering av klagen

Dokumentene kan inneholde personopplysninger, og det er viktig å ivareta personvernet, se pkt. 14 under.

Idrettslaget skal gis kopi av oversendelsen til idrettsstyret, slik at idrettslaget er kjent med hvilke dokumenter klageinstansen har fått oversendt, og har mulighet til å forberede et eventuelt tilsvarende med eventuelt supplerende dokumentasjon.

## 12. Idrettslagets klage til idrettsstyret og Idrettsstyrets klagebehandling

Idrettsstyret har delegert myndighet til å beslutte i klagesaker til NIFs generalsekretær. Generalsekretæren skal følge de samme prinsippene for saksbehandling som gjelder for idrettskretsens behandling av klagesaken.

## 13. Vedtakets ikrafttredelse og virkning

Vedtaket trer ikke i kraft før klagefristen er utløpt, evt. det foreligger et endelig vedtak i saken. Det betyr at et medlem som klager har alle medlemsrettigheter i behold i denne perioden.

I perioden medlemmet er midlertidig fratatt sitt medlemskap, har personen ingen medlemsrettigheter. Det innebærer blant annet at medlemmet ikke har rett til å delta på årsmøter, i idrettslagets organiserte trening eller konkurranser mv. Idrettslaget må fjerne vedkommende som medlem i den aktuelle perioden. Rett før perioden utløper, må idrettslaget forhøre seg om vedkommende fortsatt ønsker medlemskap i idrettslag. I så fall må medlemmet aktivere medlemskapet.

## 14. Mer informasjon

Se nærmere om personvern på [denne siden](#) («Saksbehandlingsregler etter NIFs lov kapittel 10»), og [denne siden](#).

Se nærmere informasjon om de generelle kravene til forsvarlig saksbehandling på [denne siden](#) («Saksbehandlingsregler etter NIFs lov kapittel 10»).

For kontaktinformasjon til idrettskretsene, se [her](#).