

## Organisasjonsledd:

### Norgens Ake-, Bob- og Skeltonforbund

---

#### Spørsmål 1: Prioriteringer i søknaden

- a. *Støtter ditt organisasjonsledd at det er de seks ovennevnte områdene idretten skal prioritere i spillemiddelsøknaden for 2022?*

Ja.

- b. *Hvis nei; hvilke av disse områdene skal ikke prioriteres, eventuelt hvilke andre områder bør prioriteres?*

#### Spørsmål 2: Rekruttering

- a. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak de foreslåtte målformuleringene?*

Ingen kommentar.

- b. *Hvilke tiltak planlegger ditt organisasjonsledd å gjennomføre for å øke rekrutteringen i 2022?*

Konkret så ønsker vi i større grad å bringe aktivitet ut til folket. Se etter nye arenaer for å etablere sporten.

- c. *Hvordan skal norsk idrett lykkes med å løfte trenerutviklingen, herunder også innfri ting vedtaket om obligatorisk Trenerattest?*

Ingen kommentar.

#### Spørsmål 3: Etisk og trygg idrett

- a. *Idrettstingets vedtak om etablering av de ulike funksjonene knyttet til etisk og trygg idrett kommer hele idretten til gode. Hvordan bør dette finansieres innenfor den eksisterende poststrukturen?*

Bør finansieres over post 1. Dette er et felles idrettsanliggende både for IK, SF og NIF sentralt.

- b. *Hvordan bør dette arbeidet finansieres dersom det ikke er mulig å øke totalt søknadsbeløp?*

Da må utviklingen gjøres over lengre tid enn ønskelig, og fremdeles finansieres via Post 1.

#### **Spørsmål 4: Mangfold og inkludering**

- a. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å øke mangfoldet i styret på alle nivåer av idretten? (Dette kan være kjønn, nedsatt funksjonsevne, etnisitet/landbakgrunn osv.).*

Sørge for at forholdene ligger til rette for mangfold og inkludering. Dette fungerer forholdsvis godt allerede der vi har jevn fordeling på kjønn i styret. Når det kommer deltagelse fra deltagere med nedsatt funksjonsevne så har vi også hatt god rekruttering til styret.

- b. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å forhindre diskriminering (rasisme, økonomi som barriere, seksuell orientering/legning osv.)?*

Jobbe målrettet med tiltak som forebygger diskriminering.

#### **Spørsmål 5: Organisasjons-, klubb- og kompetanseutvikling**

- a. *Hvilke organisasjons-, klubb- og kompetanseutviklingstiltak vil ditt organisasjonsledd prioritere å gjennomføre i 2022?*

Forsøke å imøtekomme bærekraftmålene både hva gjelder arrangementer i første omgang, men også på sikt stille krav til anleggene. Disse blir bare viktigere og viktigere i tiden som kommer.

- b. *Hvordan kan særforbundene og idrettskretsene sammen bidra til å sikre tilstrekkelig kompetanse i idrettslagenes styrever og ledelse?*

Aktiv rekruttering.

- c. *Hvilke tiltak mener dere det er viktig at NIF sentralt arbeider med i 2022?*

Bidra til å fortsette åpenhetskulturen som nå er etablert, og ikke minst besørge gode arenaer for debatt. Sist helgs NIPA er ett godt eksempel til etterfølgelse.

#### **Spørsmål 6: Digitalising**

- a. *Har ditt organisasjonsledd noen synspunkter på de ovennevnte prinsippene for ny finansieringsmodell?*

Prinsippet om at kjerneverktøy er grunnfinansiert over Post 1, og at resten betales av de som tar i bruk ekstrasjenesene, er et godt prinsipp og en tydelig avklaring.

- b. *Er det noen av de skisserte grunntjenestene som ditt organisasjonsledd mener heller bør brukerfinansieres?*

Ingen kommentar.

- c. *Hvordan mener ditt organisasjonsledd at idrettsstyret bør håndtere gapet på 15-20 millioner knyttet til finansiering av grunntjenester?*

Her bør NIF omprioritere egne midler, og ikke belaste særforbundene i en vanskelig og uoversiktlig tid.

- d. *Hva er organisasjonsleddets synspunkter på et mer forpliktende samarbeid knyttet til digital forretningsutvikling inklusiv Idrettens betalingsløsning?*

Vi antar at dette kan være greit for de forbund som har ansatte som jobber med IT eller forretningsutvikling til daglig. Utfordringen er at det er få forbund som har menneskelige ressurser til dette arbeidet. Det vil derfor være vanskelig og uhensiktsmessig for mange små og mindre forbund til å gå inn på forpliktelser omkring forretningsutvikling og betalingsløsninger per nå.

### **Spørsmål 7: Toppidrett**

- a. *Hva bør prioriteres av særforbundene innenfor toppidrett (post 2)?*

Ingen kommentar.

- b. *Hvilke områder bør Olympiatoppen prioritere i 2022 (post 4)?*

Ingen kommentar.

### **Spørsmål 8: Søknadens størrelse og prioritering mellom postene**

- a. *Hvordan kan idrettsstyret best begrunne behovet for et økt tilskudd i 2022 i søknaden?*

Opprettholde fokus på veien tilbake til idretten etter COVID.

- b. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak en prioritering av post 1 og post 2 i 2022? Er det eventuelt andre poster ditt organisasjonsledd mener bør prioriteres?*

Ja.

---

Dato: 05. spt 2021

Signatur: (sign) Eirik Lundemo

Sendes til [nifhoriger@idrettsforbundet.no](mailto:nifhoriger@idrettsforbundet.no) innen 17. september.

## Organisasjonsledd: Norges Bandyforbund

---

Norges Bandyforbund mener at det er viktig at idrettsstyret har god informasjon om den historiske utviklingen i fordelingen av de offentlige tilskuddene. Det er denne utviklingen som utgjør grunnlaget for fordelingen de siste årene.

Fra 1996, da Norges Olympiske komite overtok styringen av Norges Idrettsforbund, er post 4 «den store vinneren» ved fordeling av de offentlige midlene til de sentrale organisasjonsleddene i idretten. I denne perioden har de årlige tilskuddene til OLT/toppidretten økt med 165 millioner kroner.

Dette har følgelig ført til redusert tildeling til statens primære formål for de offentlige tilskuddene til de sentrale organisasjonsleddene i idretten – utvikling av den brede aktiviteten på lokalt nivå – post 3.

Idrettsstyret har videreført den skjeve/uheldige utviklingen i fordelingen av tilskuddene de siste fire årene, hvor stadig større andel av de offentlige tilskuddene går til ekstreme tilbud til en promille av organisasjonens medlemmer - toppidretten. I den fireårsperioden vi har bak oss, har post 4 økt med 6,5%, mens post 3 kun økt med 2,4%.

I den situasjonen idretten nå er i, med sterk reduksjon i den brede, lokale aktiviteten, er det viktig at idrettsstyret er tydelig på å sette inn virkemidler som treffer, for å hente igjen tapt medlemsmasse og aktivitet.

All seriøs forskning og foreliggende empiri viser at toppidrettssatsning, eller andre lignende former for segregering av aktive, ikke bidrar til rekruttering eller økt aktivitet på lokalt nivå. Resultatet fra den forskningen som foreligger tyder på at det er legitimt å hevede at toppidrettssatsning bidrar til frafall – redusert lokal aktivitet.

### Spørsmål 1: Prioriteringer i søknaden

- a. *Støtter ditt organisasjonsledd at det er de seks ovennevnte områdene idretten skal prioritere i spillemiddelsøknaden for 2022?*

Ingen av idrettens planer forutsatte den store utfordringen koronaepidemien har ført til. Over 10% av idrettens medlemmer/aktivitet har blitt borte. Det er den brede aktiviteten på lokalt nivå, som utgjør fundamentet for idrettsorganisasjonen, som er sterkt redusert. Det er tiltak for å møte denne situasjonen/utfordringen idrettsorganisasjonene må prioritere. Derfor er det påkrevd at spillemiddelsøknaden for 2022 har sterk prioritering av tilskuddspostene som er direkte rettet mot utviklingen av den brede aktiviteten på lokalt nivå.

Rekruttering av utøvere og frivillige, samt inkludering og mangfold, gis høyeste prioritet. Dernest prioriteres organisasjons- og kompetanseutvikling.

De øvrige områdene nedprioriteres i spillemiddelsøknaden for 2022. Dette betyr tydelig prioritering av post 3 og sekundært post 2. På de øvrige postene søkes det om redusert tildeling.

Norges Bandyforbund mener at idrettsstyret må være tydelig på, overfor myndighetene, at de områdene/postene som er direkte rettet mot den brede aktivitetsutviklingen prioriteres. Det er like viktig med tydelighet på at de

områdene/postene som ikke bidrar til utvikling, av den brede lokale aktiviteten, reduseres.

- b. *Hvis nei; hvilke av disse områdene skal ikke prioriteres, eventuelt hvilke andre områder bør prioriteres?*

Det er viktig at man er tydelig overfor myndighetene, at idrettsstyret tar situasjonen alvorlig. At idrettsstyret ikke prioriterer områder/oppgaver som ikke direkte bidrar til å hente igjen tapt aktivitet på lokalt nivå.

Opgaver som kan utsettes prioriteres ikke. Det søkes ikke om økt tilskudd på post 1. Det søkes om markert redusert tilskudd på post 4. Dette vil være et tydelig signal til myndighetene, at de sentrale idretsorganisasjonene faktisk prioriterer ressurser og innsats til å hente inn igjen den tapte aktiviteten/medlemmene.

## **Spørsmål 2: Rekruttering**

- a. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak de foreslåtte målformuleringene?*
- b. *Norges Bandyforbund stiller seg bak målformuleringene. Norges Bandyforbund forutsetter at det innrettes midler for å nå disse målene.*
- c. *Hvilke tiltak planlegger ditt organisasjonsledd å gjennomføre for å øke rekrutteringen i 2022?*  
Innrette/prioritere økonomiske- og personalressurser mot å få på plass rammebetingelser og tiltak for rekruttering og økt aktivitet på lokalt nivå.
- d. *Hvordan skal norsk idrett lykkes med å løfte trenerutviklingen, herunder også innfri tingvedtaket om obligatorisk Trenerattest?*  
Trenerutdanning og kompetanseheving er viktig og langsiktig oppgave. Trenerattest er ikke kritisk for den overordnede målsetningen for 2022. Innføring av Trenerattest kan utsettes til 2023.

## **Spørsmål 3: Etisk og trygg idrett**

- a. *Idrettstingets vedtak om etablering av de ulike funksjonene knyttet til etisk og trygg idrett kommer hele idretten til gode. Hvordan bør dette finansieres innenfor den eksisterende poststrukturen?*  
Situasjonen, grunnet pandemien, er slik at det ikke bør prioriteres. Dette området bør det ikke benyttes særlig ressurser på i 2022.  
Dette er en tydelig fellesoppgave som bør finansieres innenfor post 1. NIF må ta stilling til hvor mye ressurser det er til rådighet innenfor post 1, for å ivareta dette.
- b. *Hvordan bør dette arbeidet finansieres dersom det ikke er mulig å øke totalt søknadsbeløp?*  
Finansieres innenfor post 1. Det bør ikke prioriteres andre ressurser til dette før aktivitetsmålene er nådd.

#### Spørsmål 4: Mangfold og inkludering

- a. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å øke mangfoldet i styret på alle nivåer av idretten? (Dette kan være kjønn, nedsatt funksjonsevne, etnisitet/landbakgrunn osv.).*

Norges Bandyforbund har med sterkt fokus på tilrettelegging og innretting av midler mot den brede aktiviteten på lokalt nivå, som for vår øvrige aktivitet, hatt stor vekst i paradretts aktiviteten. Det er sannsynlig at med disse virkemidlene/innrettingen har Norges Bandyforbund hatt den største aktivitetsutviklingen i paradretten av samtlige særforbund.

I denne forbindelse bør det være av interesse for Norges Idrettsforbund, i tråd med det som er beskrevet tidligere, at El-innebandy har valgt å igangsette mer prestasjonsrettet seriespill. Ved innføringen/igangsettingen av dette avtok El-innebandyens utvikling og har de siste årene vist reduksjon i antall deltakere. Superinnebandy (for utviklingshemmede) er innrettet som ren breddeaktivitet og har en sterk økning i aktivitet og antall deltakere. Alt tyder på at denne aktiviteten vil fortsette sin positive aktivitetsutvikling.

Konklusjonen er, som for idretten for øvrig, hvis formålet er å øke (hente tilbake) aktivitet på lokalt nivå, er topp- eller prestasjonsidrett et ikke egnet virkemiddel. I tråd med foreliggende empiri, vil bruk av ressurser på toppidrett bidra til frafall.

- b. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å forhindre diskriminering (rasisme, økonomi som barriere, seksuell orientering/legning osv.)? God informasjon og oppfølging av aktuelle avvik.*

#### Spørsmål 5: Organisasjons-, klubb- og kompetanseutvikling

- a. *Hvilke organisasjons-, klubb- og kompetanseutviklingstiltak vil ditt organisasjonsledd prioritere å gjennomføre i 2022?*

I dagens situasjon er dette et område som gis 2. prioritet. Det tas konkrete vurderinger om større ressursbruk på dette området hvor det tydelig vil bidra til godt resultat for den primære oppgaven i 2022 – **reetablering/rekruttering av størst mulig aktivitet på lokalt nivå.**

- b. *Hvordan kan særforbundene og idrettskretsene sammen bidra til å sikre tilstrekkelig kompetanse i idrettslagenes styret og ledelse?*

Norges Bandyforbund har startet opp et klubb utviklingsprosjekt som gjennomføres regionalt med egne ressurspersoner i nært samarbeid med regionens idrettskrets. Dette arbeidet fortsetter inn i 2022. Målet er å nå alle forbundets aktive idrettslag.

- c. *Hvilke tiltak mener dere det er viktig at NIF sentralt arbeider med i 2022?*

Det er ikke lett å komme inn som nyvalgt styremedlem i særforbund, ei heller nyansatt. På et møte nylig i SFF ble det fra flere nyvalgte presidenter/visepresidenter - og generalsekretærer, etterlyst en kort introduksjonssamling for ferske idrettspolitikere

## Spørsmål 6: Digitalising

- a. *Har ditt organisasjonsledd noen synspunkter på de ovennevnte prinsippene for ny finansieringsmodell?*  
Dette er en fellesoppgave som bør finansieres innenfor post 1. NIF må foreta nødvendige prioriteringer innenfor sin økonomi på dette området, som de øvrige fellesområdene NIF har ansvar for.
- b. *Er det noen av de skisserte grunntjenestene som ditt organisasjonsledd mener heller bør brukerfinansieres?*
- c. *Hvordan mener ditt organisasjonsledd at idrettsstyret bør håndtere gapet på 15-20 millioner knyttet til finansiering av grunntjenester?*  
Dette må NIF prioritere innenfor sin økonomi. I denne forbindelse er det grunn til å minne om at det for noen år siden framstod det å være uproblematisk for NIF og omprioritere store administrative og økonomiske ressurser til arbeidet med en søknad om et OL-mesterskap.
- d. *Hva er organisasjonsleddets synspunkter på et mer forpliktende samarbeid knyttet til digital forretningsutvikling inklusiv Idrettens betalingsløsning?*

## Spørsmål 7: Toppidrett

- a. *Hva bør prioriteres av særforbundene innenfor toppidrett (post 2)?*  
Det må være opp til hvert enkelt særforbund om det prioriteres midler til toppidrett. NIF bør oppfordre samtlige særforbund til å legge mest mulig ressurser til utvikling/igjen henting av den brede lokale aktiviteten. Toppidrettsaktivitet er ikke et egnet virkemiddel i denne sammenheng. Dette bør NIF være tydelige på overfor særforbundene.
- b. *Hvilke områder bør Olympiatoppen prioritere i 2022 (post 4)?*  
Spørsmålet burde være hvilke områder OLT skal nedprioritere i 2022. OLTs aktivitet er ikke egnet virkemiddel for å nå de overordnede målsetningene for 2022 (ref. spørsmål 2).

## Spørsmål 8: Søknadens størrelse og prioritering mellom postene

- a. *Hvordan kan idrettsstyret best begrunne behovet for et økt tilskudd i 2022 i søknaden?*  
Utfordringene for den brede aktiviteten på lokalt nivå etter lang nedstengning på grunn av koronapandemien, vil kreve store ressurser for idrettslag og særforbund. Derfor må post 3 og sekundært post 2 styrkes betraktelig. For å sikre ressurser til post 3 og post 2 må det på post 4 søkes om markert reduksjon i forhold til forrige år (i størrelsesorden 50 millioner kroner). Det bør kommuniseres tydelig til myndighetene at NIF tar ansvar for situasjonen med sine prioriteringer og forventer at myndighetene innretter ekstraordinære ressurser for å understøtte dette.
- b. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak en prioritering av post 1 og post 2 i 2022? Er det eventuelt andre poster ditt organisasjonsledd mener bør prioriteres?*  
Norges Bandyforbund stiller seg ikke bak prioritering av post 1 i 2022. I forhold til målsetningen burde det søkes om mindre tildeling på post 1 for 2022 enn tidligere. Dette bør overføres til post 3. Det er post 3 formålet, som er direkte rettet mot de

oppgavene, som må prioriteres for å nå de overordnede målsetningene for 2022. Det bør derfor være innlysende at det er post 3 som bør prioriteres ved søknaden for 2022.

Det er viktig at NIF retter betydelig større ressurser, enn det som har vært tilfellet de siste årene, mot å sikre at samtlige organisasjonsledd innretter de økte tilskuddene på post 3 effektivt mot formålet.

---

Dato: 16. september 2021

Signatur: *Tomas Jonsson*

Generalskeretær

Sendes til [nifhoriger@idrettsforbundet.no](mailto:nifhoriger@idrettsforbundet.no) innen 17. september.



## Organisasjonsledd:

---

### Spørsmål 1: Prioriteringer i søknaden

- a. Støtter ditt organisasjonsledd at det er de seks ovennevnte områdene idretten skal prioritere i spillemiddelsøknaden for 2022?

*I tidligere spillemiddelsøknader har anlegg vært et stort tema. Hvorfor er dette tatt ut nå og kommer det i en annen «sammenheng»? For NBBF er det viktig at anleggstrykket holdes oppe og vi viser til tidligere innspill til anleggsspørsmålet fra **høring av endringer i spillemiddelregelverket – årlig revisjon av «Bestemmelser om tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet» V-0732***

*NBBF bemerker spesielt følgende:*

Mobile og små anlegg skaper aktivitet. Mange idrettsanlegg må være der det enklest kan skapes aktivitet. Økning av spillemiddelsatser bør derfor ikke begrenses til de anleggstyper NIF foreslår. Inntoget av egenorganisert idrett, mener vi, skjer fordi det er enkelt og lavterskel. Derfor er etableringen av mindre anlegg lokalt noe av det som er aller viktigst for å få barn og ungdom til å begynne med og fortsette med idrett. Om norsk idrett kan komme dit aktiviteten er vil vi i mye større grad rekruttere, men i størst grad hindre frafall. Slik vi ser det er etableringen av små idrettsanlegg eller utplassering av mobile anlegg et viktig grep for å imøtekomme de trender som er i samfunnet. Mobile og små anlegg bør prioriteres.

- b. Hvis nei; hvilke av disse områdene skal ikke prioriteres, eventuelt hvilke andre områder bør prioriteres?

*NBBF ser at rekruttering og organisasjons- klubb- og kompetanseutvikling kan slås sammen som en prioritering. Rekruttering skjer i klubb, i samarbeid med klubb og basert på utvikling i klubb. NBBF mener at organisasjons- og klubb utvikling, med fokus på kompetanse skaper rekruttering.*

### Spørsmål 2: Rekruttering

- a. Stiller ditt organisasjonsledd seg bak de foreslåtte målformuleringene?  
b. Hvilke tiltak planlegger ditt organisasjonsledd å gjennomføre for å øke rekrutteringen i 2022?

*NBBF har fokus på klubb utvikling for å skape rekruttering. NBBF har over flere år jobbet frem og videreutvikler InklusBasket. Prosjektet skaper aktivitet og inkludere de med lav betalingsevne.*

- c. *Hvordan skal norsk idrett lykkes med å løfte trenerutviklingen, herunder også innfri tingvedtaket om obligatorisk Trenerattest?*

*Innovativ tankegang knyttet til digitalisering for å inkludere flere i utdanningen med mer fleksibel tilrettelagt praksis i klubb.*

### **Spørsmål 3: Etisk og trygg idrett**

- a. *Idrettstingets vedtak om etablering av de ulike funksjonene knyttet til etisk og trygg idrett kommer hele idretten til gode. Hvordan bør dette finansieres innenfor den eksisterende poststrukturen?*

*Bør finansieres over post 1 for styrking av allerede etablert avdeling i NIF.*

- b. *Hvordan bør dette arbeidet finansieres dersom det ikke er mulig å øke totalt søknadsbeløp?*

*På særforbunds nivå må dette tas av post 2 og som vi i NBBF gjør søker på eksterne midler for å styrke dette arbeidet ytterligere.*

### **Spørsmål 4: Mangfold og inkludering**

- a. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å øke mangfoldet i styrer på alle nivåer av idretten? (Dette kan være kjønn, nedsatt funksjonsevne, etnisitet/landbakgrunn osv.).*

*Klubb utvikling og fokus på å anbefale våre ledere til utviklingsprogrammer. Så vel styremedlemmer som ansatte har tematikken som definerte ansvars- og fokusområder, noe som medfører jevnlig fokus og aktualisering av tematikkene forbundet med dette.*

- b. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å forhindre diskriminering (rasisme, økonomi som barriere, seksuell orientering/legning osv.)?*

*Tydelige varslingsrutiner, fokus på tematikken, samt nulltoleranse. Kompetanse ifm med møteplasser, kurs og klubb utvikling, samt å ta en aktiv rolle i debatten om tematikken så vel internt som eksternt. NBBF har dette arbeidet nedfelt i den administrative handlingsplanen som baserer seg på overordnede planverk, dette gjør at ansatte har dette som sine arbeidsoppgaver.*

### **Spørsmål 5: Organisasjons-, klubb- og kompetanseutvikling**

- a. *Hvilke organisasjons-, klubb- og kompetanseutviklingstiltak vil ditt organisasjonsledd prioritere å gjennomføre i 2022?*

*Systematisk arbeid med klubb utvikling, videreføring av arbeidet og leveranse på planverket vi har jobbet med over flere år.*

- b. *Hvordan kan særforbundene og idrettskretsene sammen bidra til å sikre tilstrekkelig kompetanse i idrettslagenes styrer og ledelse?*

*Tydighet på kurs og utdanningstilbudet. Hvem som tilbyr hva er viktig. Man kan også samarbeide om å tilpasse enkelte kurs til å bli spesifikt rette inn imot den idretten som tar kurs via idrettskrets.*

- c. *Hvilke tiltak mener dere det er viktig at NIF sentralt arbeider med i 2022?*

*Digitale løsninger, dommerløypen, veiledende rolle og utdanning av veiledere i særforbund.*

### **Spørsmål 6: Digitalising**

- a. *Har ditt organisasjonsledd noen synspunkter på de ovennevnte prinsippene for ny finansieringsmodell?*

*Det må sikres forutsigbarhet, altså særforbundene kan ikke få en «ekstraregning» som foregående år. Søknaden på 20 millioner i ekstra bevilgning over spillemidlene kan virke å være ambisiøst, hva er alternativet, en plan b savnes.*

- b. *Er det noen av de skisserte grunntjenestene som ditt organisasjonsledd mener heller bør brukerfinansieres?*

*Nei*

- c. *Hvordan mener ditt organisasjonsledd at idrettsstyret bør håndtere gapet på 15-20 millioner knyttet til finansiering av grunntjenester?*

*Det bør dels over post 1 og 2, men forutsigbart med en langsiktig finansieringsplan.*

- d. *Hva er organisasjonsleddets synspunkter på et mer forpliktende samarbeid knyttet til digital forretningsutvikling inklusiv Idrettens betalingsløsning?*

*Det er vi positive til. Da må det etableres et digitaliseringsutvalg som inkluderer særforbundene.*

### **Spørsmål 7: Toppidrett**

- a. *Hva bør prioriteres av særforbundene innenfor toppidrett (post 2)?*

*Utviklingsprogrammer for yngre landslag*

- b. *Hvilke områder bør Olympiatoppen prioritere i 2022 (post 4)?*

***En langsiktig oppbygging av de store verdensidrettene.***

*I Idrettsforbundets strategi «Idretten Vil», er det tydelig beskrevet at prestasjonskulturer skal utvikles, og at dette handler om å styrke rammebetingelsene og forutsetningene for organisasjon og enkeltutøvere til å kunne levere prestasjoner i verdensklasse. Målet er beskrevet klart: «Idretten vil ha flere utøvere og lag i verdenstoppen – de beste skal bli flere».*

*Videre står det i plandokumentet «Idretten Skal» som følger: «Idretten skal skape et større mangfold i norsk toppidrett.»*

*Dette ble også vedtatt på Idrettstinget i 2015, i «Idrettspolitisk Dokument», etter en lengre debatt, dog med litt annen språkdrakt. Men oppfølgingen ble utsatt og aldri gjenopptatt, mye på grunn av den støyen som var rundt åpenhetsdebatten som tok mye fokus.*

*Dette er spesielt viktig i oppbyggingsfasen av store verdensidretter, og da spesielt for lagidretter som er mere ressurskrevende enn individuelle idretter, før de har fått etablert seg på et høyt internasjonalt nivå. Når et høyt internasjonalt nivå omsider oppnås for slike idretter, så vil ikke en slik tilrettelegging og oppfølging være like kritisk nødvendig, da det i seg selv trolig vil tiltrekke seg inntekter fra markedsbetingelser etc. som i stor grad vil kunne gjøre disse selvfinansierende. Vi ber derfor om at det søkes til midler for å etablere bedre rammebetingelser for å kunne bygge opp lag i betydelige verdensidretter, som skal men enda ikke har etablert seg på et internasjonalt høyt nivå.*

*For basketball, som er regnet som verdens nest største idrett etter fotball, har herrelaget nå blitt meldt på til Eurobasketkvalifisering (EM-kvalifisering) for første gang på mangfoldige tiår, og kvinnelaget vil etter alt og dømme komme etter så snart dagens solide juniorgenerasjoner kommer opp. Dette er ressurskrevende, og krever også store investeringer for å tilfredsstille FIBA-krav på anlegg og utstyr etc. I tillegg så bør disse lagene få innpass til Olympiatoppens opplegg og fasiliteter, slik at de kan bli en del av den gode toppidrettskulturen som Norge representerer.*

**Spørsmål 8: Søknadens størrelse og prioritering mellom postene**

- a. *Hvordan kan idrettsstyret best begrunne behovet for et økt tilskudd i 2022 i søknaden?*  
*#tilbaketilidretten, ny organisering av NIF (post 1), økt fokus på de store verdensidrettene, etisk og trygg idrett*
- b. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak en prioritering av post 1 og post 2 i 2022? Er det eventuelt andre poster ditt organisasjonsledd mener bør prioriteres?*

*Post 2 må styrkes mer, det er særforbundene som trenger midler til å sikre at frafallet stopper og at rekrutteringen øker. Post 1 bør «øremerkes» til styrking av avdelingen som jobber med etisk og trygg idrett.*

Dato: 17.09.21

Signatur:  Generalsekretær (fung.)

Sendes til [nifhoriger@idrettsforbundet.no](mailto:nifhoriger@idrettsforbundet.no) innen 17. september.

Oslo, 15.09.2021

## Høringsvar fra Norges Bedriftsidrettsforbund

Norges Bedriftsidrettsforbund vil takke for muligheten til å komme med innspill til spillemiddelsøknaden 2022.

NBIF ha gjentatte ganger kommet med innspill til fordelingen av spillemidlene, uten at en opplever å få gjennomslag for sine ønsker om å bedre de økonomiske rammene for voksenidretten. Idretten har selv vedtatt en satsning på livslang idrett, noe vi i NBIF anser som totalt urealistisk dersom dette ikke også få konsekvenser for hvordan spillemiddelene skal fordeles i norsk idrett.

Dette er et budskap som vi mer enn gjerne bidrar til å formidle ovenfor myndighetene, både i skriftlig form eller i møter med beslutningstakerne.

I svarene våre vil dere finne argumentasjon knyttet til hvorfor det er viktig å prioritere målrettede tiltak for å styrke voksenidretten og for å rekruttere flere voksne til idretten. Dette er argumentasjon som vi håper dere vil finne plass til i spillemiddelsøknaden.

### Spørsmål 1.

- a. **Støtter ditt organisasjonsledd at det er de seks overnevnte områdene idretten skal prioritere i spillemiddelsøknaden?**

**Vårt svar:**

Norges Bedriftsidrettsforbund (NBIF) stiller seg bak en beslutning om at disse seks områdene skal prioriteres i spillemiddelsøknaden, men støtten betinger at idretten fortsetter å jobbe helhjertet for å nå de satsningsområdene som idretten vedtok under idrettstinget i 2019, livslang idrett.

- b. **Hvis nei; hvilke av disse områdene skal ikke prioriteres, eventuelt hvilke andre områder bør prioriteres?**

**Vårt svar:**

NBIF er opptatt av at målsetningen om livslang idrett må være gjeldende for alle de første overnevnte områdene.

### Spørsmål 2.

- a. **Stiller ditt organisasjonsledd seg bak de foreslåtte målformuleringene?**

**Vårt svar:**

NBIF stiller seg bak de foreslåtte målformuleringene. For sikkerhets skyld vil vi minne NIF på at en målformulering om at antall medlemmer minst skal være på samme nivå som i 2019 også bør inkludere opprettholdelse av medlemstallet i alle aldersgrupper. Dette forplikter også til økonomiske prioriteringer knyttet til voksenidrett.



## a. Hvilke tiltak planlegger ditt organisasjonsledd å gjennomføre for å øke rekrutteringen i 2022?

### Vårt svar:

NBIF har på sitt ekstraordinære ting (10. September 2021) vedtatt 7 resultatmål. Fire av disse resultatmålene er direkte knyttet til rekruttering:

1. Vi skal ha flere medlemskap
2. Vi skal bli en attraktiv arena for unge voksne
3. Vi skal rekruttere flere frivillige
4. Vi skal være en synlig samfunnsaktør

For å realisere disse resultatmålene vil NBIF iverksette en rekke tiltak. Det er allerede satt i gang en stor intern prosess som har til mål å styrke vår merkevare, slik at vi - på vegne av norsk idrett – kan ta en sterk posisjon som leverandør av idrett og aktivitet til voksne i arbeidslivet. Denne prosessen er planlagt fullført i løpet av 1. kvartal 2022 og det er investert i ekstern kompetanse for å realisere prosjektet, som er kalt *Bedriftsidretten inn i fremtiden*. NBIF forventer at dette prosjektet skal bidra til å gjøre oss mer attraktiv for både utøvere, medlemmer og frivillige.

Foruten dette prosjektet investeres det også ressurser i digitalisering. Målet er å lansere et nytt *digitalt medlemsunivers* i løpet av våren 2022. Medlemsuniverset har til hensikt å gi medlemmene en bedre medlemsopplevelse, øke verdien av medlemskapet, lette kommunikasjonen med medlemmene, samt å bidra til å heve kvaliteten på medlemsdata i NBIF.

NBIF har en pågående dialog med NIF om utprøving av *direkte medlemskap*. En slik tilknytningsform vil kunne gjøre oss attraktive for de over 70.000 voksne, som årlig deltar på våre aktivitetskampanjer. Det vil også kunne være et første møte med NBIF som vi håper vil kunne økte interessen for å etablere nye bedriftsidrettslag.

## b. Hvordan skal norsk idrett lykkes med å løfte trenerutviklingen, herunder også innfri tingvedtaket om obligatoriske obligatorisk Trenerattest?

### Vårt svar:

Ikke relevant for NBIF.

## Spørsmål 3.

### a. Idrettstingets vedtak om etablering av de ulike funksjonene knyttet til etisk og trygg idrett kommer hele idretten til gode. Hvordan bør dette finansieres innenfor de eksisterende poststrukturene?

### Vårt svar:

NBIF er av den oppfatning av at det er NIFs ansvar å følge politiske vedtak med økonomiske prioriteringer. Dette er et ansvar som ligger hos sentralledet i Norges Idrettsforbund og at forbundet derfor må finne plass innenfor egne økonomiske rammer.



## b. Hvordan bør dette arbeidet finansieres dersom det ikke er mulig å øke totalt søknadsbeløp

### Vårt svar:

Viser til svaret over.

## Spørsmål 4.

### a. Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å øke mangfoldet i styrer på alle nivåer av idretten? (Dette kan være kjønn, nedsatt funksjonsevne, etnisitet/landbakgrunn osv.)

#### Vårt svar:

NBIF gjennomførte nylig en Strategihelg for tillitsvalgte i forbund og krets. Her var mangfold og inkludering et sentralt tema. Organisasjonen anerkjenner at en pr nå har en vei å gå for å oppnå en tilfredsstillende kjønnsbalanse i bedriftsidrettslagenes styrer.

Når det gjelder det øvrige mangfoldet i organisasjonen har man ikke tilstrekkelig kunnskap til å konkludere, men vår subjektive oppfatning er at vi ikke speiler samfunnets mangfold. NBIF anser følgende virkemidler som viktige for å kunne øke mangfoldet blant medlemmene i vår organisasjon:

- At organisasjonen tilbyr et aktivitetstilbud som gjenspeiler etterspørselen i et bredt utvalg av befolkningen, og at vi aktivt rekrutterer deltakere med ulik bakgrunn som medlemmer.
- At vi øker bevissthet i alle organisasjonsledd gjennom strategisk kommunikasjon, kompetansehevingstiltak og tydelig forvaltning av idrettens regelverk.

### b. Hva er de viktigste virkemidler for ditt organisasjonsledd for å forhindre diskriminering (rasisme, økonomi som barriere, seksuell orientering/legning osv.)?

#### Vårt svar:

For å hindre diskriminering er det viktig at det bygges en organisasjonskultur basert på verdier som sikrer *idrettsglede for alle*. For å få til dette er følgende virkemidler viktige:

- Strategisk kommunikasjon med et tydelig budskap om *idrettsglede for alle*
- Bevisstgjøring - i alle ledd av organisasjonen - knyttet egne verdier for å sikre at de gjennomsyrrer alt vi gjør.
- Kompetanseheving knyttet til retningslinjer, idrettens lovverk og rutiner for varsling og håndtering av saker knyttet til diskriminering

#### **Økonomiske barrierer**

Økonomi som barriere for deltakelse i idretten er ofte en problemstilling som knyttes til barn og unge. Dette er i beste fall en unyansert beskrivelse av virkeligheten. I situasjoner hvor barn ikke kan delta pga familieøkonomien, så har gjerne foreldrene allerede valgt bort sin egen deltakelse.

NBIF ønsker å minne Norges Idrettsforbund om hvilket ansvar det ligger i at norsk idrett har vedtatt *livslang idrett* som et satsingspunkt i denne tingperioden. I dette ansvaret ligger en forpliktelse når det gjelder å bidra med gode rammebetingelser for voksne medlemmer av norsk idrett. Idrettsglede er en ferskvare som må gjenskapes. En når aldri en målsetning om livslang idrett ved nesten utelukkende å legge til rette for barn og unge.





Dersom norsk idrett skal speile mangfoldet i befolkningen innebære dette også å fjerne barrierer for deltakelse i alle aldergrupper, og uansett fysisk form. Voksne opplever også økonomi som barriere for deltakelse og dette må tas på alvor.

Tidligere var det sånn at bedriftsidrettslagene i stor grad fikk sin aktivitet finansiert gjennom støtte fra sine "eierbedrifter". Slik er det ikke lenger. De aller fleste av våre medlemslag lever på treningsavgifter og medlemskontingenter. Dersom medlemmene skal representere laget sitt på aktivitet levert av andre enn idrettslaget, dekkes dette av utøvernes egen lomme.

NBIF har en klar forventning om at Norges Idrettsforbund forvalter sitt ansvar ovenfor de voksne medlemmene i idretten. Dette bør gjøres gjennom aktive prioriteringer, samt gjennom et tydelig budskap ovenfor kulturdepartementet. Vi i NBIF bistår gjerne NIF i dialogen med kulturdepartementet, da vi opplever det som svært viktig at noen taler voksenidrettens sak.

### **Arbeidsplassen som arena for inkludering**

NBIF har voksne på arbeidsplassen som primærmålgruppe for vår drift. Gjennom tilstedeværelse på arbeidsplassen (bedriftsidrettslagene) og et rikt aktivitetstilbud på fritiden, bidrar vi til å skape aktive arbeidsplasser. På vegne av idretten bidrar vi med dette til å nå målsetningene i regjeringens handlingsplan for fysisk aktivitet (2020-29), kalt *Sammen om aktive liv*.

I planen har regjeringen, under punkt 5 *Mer aktivitet på hverdagsarenaene*, pekt på arbeidsplassen som en viktig arena for aktivitet. Bedriftsidretten er i en unik posisjon til å til å legge til rette for at folk er i aktivitet i arbeidstiden eller i tilknytning til arbeidsplassen.

Foruten all den folkehelsen vi kan levere, så kan NBIF også spille en viktig rolle når det gjelder å bidra til et større mangfold blant medlemmene i norsk idrett. Vi når grupper av befolkningen, ute på arbeidsplassen, som den øvrige idretten ikke klarer å rekruttere i lokalmiljøet.

Dersom NBIF skal makte å løse denne oppgaven - å være en arena for inkludering og mangfold – er vi avhengig av at våre bedriftsidrettslag får bedre rammebetingelser. Dette burde være i hele norsk idretts, og i myndighetenes, interesse. Også her er vi mer enn villig til å bistå NIF i arbeidet med å overbevise myndighetene om at vi kan spille en viktig rolle på arbeidsplassene.

## **Spørsmål 5.**

### **a. Hvilke organisasjons-, klubb og kompetanseutviklingstiltak vil ditt organisasjonsledd prioritere å gjennomføre i 2022?**

#### **Vårt svar:**

Som nevnt tidligere vil Bedriftsidretten, i løpet av første halvdel 2022, lansere vårt *digitale medlemsunivers*. Målsetningen med dette er å lette kommunikasjonen med våre medlemmer, samt å øke verdien av medlemskap i NBIF. Den digitale plattformen vil bidra til å profesjonalisere arbeidet vårt knyttet til kompetanseutviklingen i våre bedriftsidrettslag.

Arbeidet med å heve kompetansen blant våre frivillige og tillitsvalgte i bedriftsidrettslagene er krevende. Det er varierende kompetanse og kapasitet i kretsleddet vårt, og det er få av våre kretser som rapporterer tilfredsstillende bistand fra idrettskretsene. De generelle kursene som idrettskretsene tilbyr til ordinære idrettslag, oppleves i liten grad som relevant for tillitsvalgte i våre medlemslag. Dette gjør at vi finner det nødvendig å utvikle egne kursmoduler. Utviklingstiltakene vil i all hovedsak bli tilbudt digitalt.



Følgende kompetanseområder vil bli prioritert:

- Formell drift av bedriftsidrettslag i tråd med NIFs og Bedriftsidrettens lovverk
- Mangfold- og inkluderingsarbeid
- Retningslinjer for håndtering av trakassering i idrettslagene
- Bruk av bedriftsidrettens digitale verktøy

**b. Hvordan kan særforbundene og idrettskretsene sammen bidra til å sikre tilstrekkelig kompetanse i idrettslagenes styrer og ledelse?**

**Vårt svar:**

Gjennom å tilby et utfyllende kompetansetiltak til NBIFs medlemmer, både på fysiske møter og på NBIFs digitale plattformer.

**c. Hvilke tiltak mener dere det er viktig at NIF sentralt arbeider med i 2022**

**Vårt svar:**

NBIF anser det som svært viktig at NIF tilbyr et bredt spekter av kompetansetiltak knyttet til mangfold- og inkluderingsarbeidet, samt knyttet opp mot trakassering. Dette er krevende fagområder hvor en ikke kan forvente at særforbund, eller andre kretsledd, skal ha tilstrekkelig kompetanse.

## **Spørsmål 6.**

**a. Har ditt organisasjonsledd noen synspunkter på de overnevnte prinsippene for finansieringsmodell?**

**Vårt svar:**

NBIF har ingen innvendinger mot prinsippene for finansieringsmodellen, slik den er presentert her. Forutsetningene for en slik modell skal oppleves rettfærdig, er at en kontinuerlig evaluerer hva som bør regnes som grunntjenester.

Det er ingen tvil om at det innenfor norsk idrett, med 55 forskjellige særforbund, finnes ulike behov. Hvilke digitale verktøy som et organisasjonsledd benytter, kan ofte handle om både behov og preferanser. Det bør derfor gjennomføres jevnlig kartlegging av hvilke systemer som til enhver tid benyttes i norsk idrett. Dersom en kombinerer denne innsikten med velfungerende integrasjonsløsninger og gode incentivordninger, vil en kunne lykkes med et effektivt utviklingsløp, som sikrer økonomisk bærekraft og fleksibilitet for alle organisasjonsledd.

NBIF er et av særforbundene som konkurrerer i et marked med store forventninger til digitale løsninger. NBIF ser svært positivt på mye av den utviklingen som skjer i regi av NIF-digital. Løsningene som utvikles innenfor grunntjenester er svært relevant i det arbeidet NBIF har igangsatt for å øke kvaliteten på egen medlemsdata og vi opplever å ha en konstruktiv dialog med NIF-digital med tanke på integrasjon fra våre løsninger.

Når det er sagt er det viktig at NIF er bevisst at bedriftsidrettslagenes manglende motivasjon for å rapportere sine medlemstall (og annen relevant og lovpålagt informasjon om eget lag) ikke bare kan forklares med manglende kvalitet på IT-løsninger. Det handler minst like mye om at våre lag, med



utelukkende voksne medlemmer, blir økonomisk diskriminert gjennom idrettens finansieringsmodell. Ikke mottar en støtte pr. medlem, og en stiller aller sist i køen når det gjelder tilgang til idrettsanlegg.

Dette gjør at NBIF, og andre forbund som er i vår situasjon, kanskje har noe høyere forventninger til at NIF bidrar med fleksible løsninger for å møte våre medlemmers behov. NBIF har brukt svært mye ressurser for å dekke "gapet" mellom idrettens digitale løsninger og de forventinger markedet har til en sømløs "medlemsreise". Slik vil det også være i fremtiden.

Det digitale medlemsuniverset som vi utvikler, sammen med vår leverandør BLOC, har til hensikt å øke medlemmenes bevissthet knyttet til eget medlemskap. Brukerportalen, som bare registrerte medlemmer har tilgang til, vil inneholde både medlemsfordeler, inspirasjon, gratis digitale aktivitetskampanjer og spennende fagstoff.

Det er kostnadskrevende å utvikle dette og NBIF er svært bevisst vårt ansvar for ikke å flytte kostandene over på brukerne. Økonomiske barrierer for deltakelse er også en problemstilling blant våre voksne medlemmer. I en verden hvor voksenidretten er økonomisk nedprioritert i norsk idrett, og hvor støtten fra "eierbedriftene" ikke er på samme nivå som før, så er dette en krevende øvelse.

NBIF har et ønske om å bidra til å utvikle fellesløsningene i norsk idrett. Dette er til det beste for oss alle. Samtidig ber vi NIF om å strekke seg langt for å bistå oss i arbeidet med å tilfredsstille våre medlemmers digitale behov!

**b. Er det noen av de skisserte grunntjenestene som ditt organisasjonsledd mener heller bør brukerfinansieres?**

**Vårt svar:**

NBIF opplever at innholdet i oversikten over løsninger i grunntjenesten, slikt de er presentert her, bør være en del av fellestjenesten.

**c. Hvordan mener ditt organisasjonsledd at idrettsstyret bør håndtere gapet på 15-20 millioner knyttet til finansiering av grunntjeneste?**

**Vårt svar:**

NBIF mener at det må legges mye innsats i å overbevise kulturdepartementet om behovet for en ekstrabevilgning. Folks forventninger til digitale løsninger har økt betydelig siden pandemien traff landet vårt.

Gjennom *Tilbake til idretten*, tar norsk idrett betydelige grep for å ta en rolle som en "brobygger" i samfunnet. Vi søker ikke bare å være en arena for idrettsglede og aktivitet, men også en møteplass for en befolkning som må "trene på å være sammen igjen". For at idretten skal kunne levere dette viktige bidraget, er det helt essensielt at vi kan tilby sømløse digitale løsninger - i tillegg til idrettsglede, frivillighet, fellesskapet, og alt annet som idretten er gode på.

Dersom myndighetene ikke er villige til å bidra inn i dette spleiselaget, bør NIF vurdere å bruke av egenkapitalen for å dekke utviklingen. Det vises til en betydelig digital forretningsutvikling som er igangsatt. Dette vil, slik som NIF legger det frem, bidra til betydelige fremtidige inntekter til fellesskapet. Gjennom å justere fordelingsnøkkelen noe (mellom NIF sentralt og øvrige organisasjonsledd), vil en over få år kunne tjene inn igjen investeringene.

Ved å finansiere gapet gjennom å bruke av spillemidlene, vil dette få betydelig konsekvenser for en rekke organisasjonsledd. I en slik situasjon vil da et forbund som NBIF måtte redusere



aktivitetstilbudet, flytte kostandene over på medlemmene våre, eller søke å hente igjen midlene gjennom å utvikle nye forretningsmodeller. Da gjerne på utsiden av idretten, noe som igjen vil bidra til å motarbeide NIFs visjon om å kanalisere mest mulig økonomiflyt gjennom idrettens løsninger.

**d. Hva er organisasjonsleddets synspunkter på et mer forpliktende samarbeid knyttet til digital forretningsutvikling, inklusiv idrettens betalingsløsning?**

**Vårt svar:**

NBIF vil på det sterkeste fraråde NIF å velge en strategi hvor en "tvinger" organisasjonsledd inn i idrettens digitale løsninger. Utviklingen som skjer innen digitale løsninger, levert av idrett selv, er svært positiv. En må likevel ikke glemme at svært mange særforbund og idrettslag – over tid – har blitt "tvunget" til å ta i bruk løsninger fra kommersielle og eksterne leverandører. Dette fordi idrettens egne løsninger ikke har vært gode nok.

Basert på dette vil NBIF anbefale NIF å legge seg på en linje hvor en benytter gode incentiver for å lokke organisasjonsledd til å ta i bruk idrettens løsninger, fremfor å tvinge frem løsninger som kan innebære merkostnader for organisasjonsledd - eller tapte inntekter.

### Spørsmål 7.

**a. Hva bør prioriteres av særforbundene innenfor toppidrett (post 2)?**

**Vårt svar:**

Ikke relevant for NBIF.

**b. Hvilke områder bør Olympiatoppen prioritere i 2022 (post 4)**

**Vårt svar:**

Ikke relevant for NBIF.

### Spørsmål 8.

**a. Hvilke argumenter mener ditt organisasjonsledd at idrettsstyret bør bruke for økt tildeling i 2022-søknaden.**

**Vårt svar:**

NBIF mener at idretten har en spesielt viktig rolle i gjenåpningen av samfunnet etter pandemien. Etter over et år med stor grad av sosial isolasjon, er det viktig at det skapes arenaer for sosialt felleskap. Idretten har alle forutsetninger for å være en slik arena. Dette er ren folkehelse, både psykisk og fysisk. Dette bør vektlegges i søknaden, siden vi kan ta en rolle langt utover det å bare levere idrettsglede og aktivitet.

**b. Stiller ditt organisasjonsledd seg bak prioriteringene av post 1 og 2 i 2022? Er det andre poster som ditt organisasjonsledd mener bør prioriteres?**

**Vårt svar:**

NBIF ser med bekymring på at NIF, til tross for gjentakende innspill fra NBIF, fortsatt ikke finner plass til å bedre de økonomiske rammene for voksenidretten. Utviklingen har derimot gått motsatt vei,



## BEDRIFTSIDRETTE

hvis en hensyntar det faktum at NBIF – som eneste særforbund - er avskåret fra å søke midler under post 3.

Som sagt innledningsvis, så stiller NBIF seg bak de 6 prioriter områdene som NIF ønsker å fokusere på i spillemiddelsøknaden. Vårt ønske er videre at idrettsstyret, gjennom konkrete vedtak, viser at de ønsker å legge til rette for voksenidrett. Ikke på papiret, men gjennom aktiv handling.

## Organisasjonsledd: Norges Bokseforbund

---

### Spørsmål 1: Prioriteringer i søknaden

- a. *Støtter ditt organisasjonsledd at det er de seks ovennevnte områdene idretten skal prioritere i spillemiddelsøknaden for 2022?*
- b. *Hvis nei; hvilke av disse områdene skal ikke prioriteres, eventuelt hvilke andre områder bør prioriteres?*

*Kampidrettene er av den oppfattelse at det, på anleggssiden, mangler gode behovsanalyser og datagrunnlag for å kunne arbeidet med utviklingen av anleggssporteføljen på en god måte. Dette er en jobb som vi mener NIF sentralt bør løfte, men det er mulig det bør spilles inn som en del av post 1.*

*Ellers ønsker kampidrettene å peke på at dette høringsformatet på mange måter er positivt fordi det er enklere å svare på det NIF faktisk lurere på. Samtidig kan det være litt begrensende, og vi vil oppfordre til at man vurderer i fremtiden å legge inn et par mer åpne spørsmål.*

### Spørsmål 2: Rekruttering

- a. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak de foreslåtte målformuleringene?*

*Kampidrettene mener målsetningen er relativt passive slik de er formulert, samtidig som at også disse idrettene ser et stort behov for å re-rekruttere medlemmer. Man kunne vurdere om en eller flere av målsetningene burde knytte seg til spesifikke målgrupper, som fattige barn, barn og unge bosatt enten bynært eller utenfor byene. Her er det igjen behov for et bedre kunnskapsgrunnlag om hvilke medlemmer vi har mistet under pandemien.*

- b. *Hvilke tiltak planlegger ditt organisasjonsledd å gjennomføre for å øke rekrutteringen i 2022?*

*-NBF har kjøpt inn et stort parti treningsutstyr som Boksehansker, hjelmer og boksesekker, boksebandasjer og tannbeskyttere til bruk i oppstart av nye bokseskoler. Klubber som søker blir tildelt utstyr etter behov som er for gjenbruk i klubbene. Boksebandasjer og tannbeskyttere er personlig og ikke til gjenbruk. Treningsutstyr som tildeles klubbene er gratis.*

-NBF har etter sommerferien gjennomført flere åpne gratis treningsamlinger for barn og ungdom. Et populært tiltak som blir avholdt regionalt og nasjonalt. Helgen 25 og 26 september er det invitert til flere regionale kickoff arrangement: Tilbake til idretten.

- c. *Hvordan skal norsk idrett lykkes med å løfte trenerutviklingen, herunder også innfri tingvedtaket om obligatorisk Trenerattest?*

*Kampidrettene er i hovedsak kjennetegnet ved at våre instruktører og trenere selv må ha vært aktive utøvere en stund for å kunne fungere som instruktør eller trener. Derfor er kursing og gode utdannelsetilbud viktig for å kunne opprettholde og utvikle medlemmer. I mange av de mindre idrettene er det ofte vanskelig å tilby gode utdannings tilbud lokalt, og konsekvensen er at det blir kostnadskrevenende å utdanne instruktører fordi det innebære mye reiseaktivitet. Det er derfor viktig at det fremgår av søknaden at dette er utgifter som må kompenseres.*

### **Spørsmål 3: Etisk og trygg idrett**

- a. *Idrettstingets vedtak om etablering av de ulike funksjonene knyttet til etisk og trygg idrett kommer hele idretten til gode. Hvordan bør dette finansieres innenfor den eksisterende poststrukturen?*

*Kampidrettene mener i hovedsak at de nye funksjonene bør finansieres innenfor den eksisterende ramme, og er positive til at særforbundene tar sin andel slik det er skissert i høringssvaret.*

- b. *Hvordan bør dette arbeidet finansieres dersom det ikke er mulig å øke totalt søknadsbeløp?*

*Ved bruk av NIFs egenkapital.*

### **Spørsmål 4: Mangfold og inkludering**

- a. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å øke mangfoldet i styrer på alle nivåer av idretten? (Dette kan være kjønn, nedsatt funksjonsevne, etnisitet/landbakgrunn osv.).*

*Kampidrettene er blant de idretter som i liten grad er aktive i idrettskretsene og idrettsrådene. Ser også at klubbene i liten grad er i kontakt med idrettskretsene og idrettsrådene, ofte fordi disse oppleves som tungroddede og lite demokratisk. Muligvis fordi disse er preget av liten utskifting blant idrettene som tar ledende verv i*

*kretsene. Dette er en utfordring som med fordel kan adresseres i en søknad – da en økt involvering av klubbene krever økte ressurser til kretsene. Utfordringen, og dermed virkemidlet er at organisasjonsleddene i større grad må gjøre seg relevante for alle idretter.*

- b. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å forhindre diskriminering (rasisme, økonomi som barriere, seksuell orientering/legning osv.)?*

*Utdanning og kompetanseheving hos instruktører og trenere fremstår som det vesentligste tiltak, fordi det ofte er disse menneskene som er i en posisjon der det er mulighet til å ta tak i slik uønsket adferd innen det utvikler seg. Det krever imidlertid at instruktører og trenere har de riktige verktøyene til å håndtere disse utfordringene.*

*Utvikling og gjennomføring av kurs innen antidiskrimineringsarbeid bør derfor være prioritert fra NIF, spesielt fordi dette arbeide i liten grad er særforbundsspesifikt.*

### **Spørsmål 5: Organisasjons-, klubb- og kompetanseutvikling**

- a. *Hvilke organisasjons-, klubb- og kompetanseutviklingstiltak vil ditt organisasjonsledd prioritere å gjennomføre i 2022?*

NBF,s styre har vedtatt å nedlegge særkretser og opprette 4 regioner som skal styrke arbeidet klubb og kompetanseutvikling. Avholde regionale trening og konkurransetiltak i henhold til barneidrettsbestemmelsene. NBF var det første særforbundet med egenfinansiert medlemssystem og fagsystem godkjent av NIF IT. Digitaliserings prosjektet i NBF har pågått i 4 år og er kontinuerlig i utvikling for tilpasning av nye digitale tjenester for våre klubber. Herunder klubbenes administrasjon av kontingent og treningsavgifter gjennom medlems systemet.

- Gjennomføring av styrearbeid i praksis ute i klubbene / digitalt.
- NBF bygger opp veilederkompetanse i hver av de 4 regionene
- Digitalisering av nytt dommerkurs/sertifisering
- Digitalisering av aktivitetslederkurs / sertifisering
- Digitalisering av NBF trener 1/ sertifisering

*Hvordan kan særforbundene og idrettskretsene sammen bidra til å sikre tilstrekkelig kompetanse i idrettslagenes styrer og ledelse?*

*Langt på vei handler denne problemstillingen om å rekruttere de medlemmene med riktig kompetanse til styre og ledende posisjoner. Det er imidlertid slik at det er en konkurranse om de dyktige folkene, og ofte handler det om å finne tid til å bidra alle de steder man ønsker. Et viktig tiltak kan derfor være at man, blant annet gjennom gode digitale løsninger, bidrar til at flere kan bidra i mindre omfang.*



- b. *Hvilke tiltak mener dere det er viktig at NIF sentralt arbeider med i 2022?*

*Kursing av valgkomiteer og dirigenter fremstår som elementer som har blitt forsømt de siste årene.*

### **Spørsmål 6: Digitalising**

- a. *Har ditt organisasjonsledd noen synspunkter på de ovennevnte prinsippene for ny finansieringsmodell?*

*Prinsippet om at de grunnleggende elementene er grunnfinansiert over post 1, og at resten dekkes av de som tar tjenestene i bruk er et prinsipp som kampsidrettene stiller seg bak og ser gjerne et minimum av felles tjenester og så mye som mulig brukerfinansiert. Dette krever også en transparen i prisstrukturen, noe som er viktig for våre forbund.*

- b. *Er det noen av de skisserte grunntjenestene som ditt organisasjonsledd mener heller bør brukerfinansieres?*

*Nei, men det bør være en tydelig avklaring på at fellesfunksjonene er eiet, ikke av NIF, men brukerne. Dette fordi eierskapsforholdet her kan bli relevant i fremtidige diskusjoner om integrasjon.*

- c. *Hvordan mener ditt organisasjonsledd at idrettsstyret bør håndtere gapet på 15-20 millioner knyttet til finansiering av grunntjenester?*

*Det må NIF selv finansiere, eventuelt ved bruk av egenkapital eller reduksjon av andre tjenester. Alternativt må man avslutte utviklingen av tjenester som skaper dette gapet.*

- d. *Hva er organisasjonsleddets synspunkter på et mer forpliktende samarbeid knyttet til digital forretningsutvikling inklusiv Idrettens betalingsløsning?*

*Kampsidrettene er i utgangspunktet skeptisk, inntil vi ser at det er et funksjonelt konsept. Spesielt da forbundene i liten grad har egne IT flok som jobber med den type løsninger internt.*

### **Spørsmål 7: Toppidrett**

- a. *Hva bør prioriteres av særforbundene innenfor toppidrett (post 2)?*

- b. *Hvilke områder bør Olympiatoppen prioritere i 2022 (post 4)?*

### **Spørsmål 8: Søknadens størrelse og prioritering mellom postene**

- a. *Hvordan kan idrettsstyret best begrunne behovet for et økt tilskudd i 2022 i søknaden?*

*Umiddelbart vil det være kostnader som knytter seg til pandemien. Derutover kostnader som representerer en investering eller veldig tydelige engangssatsninger. Målet må være å drive organisasjonen i tråd med lønns og prisveksten.*

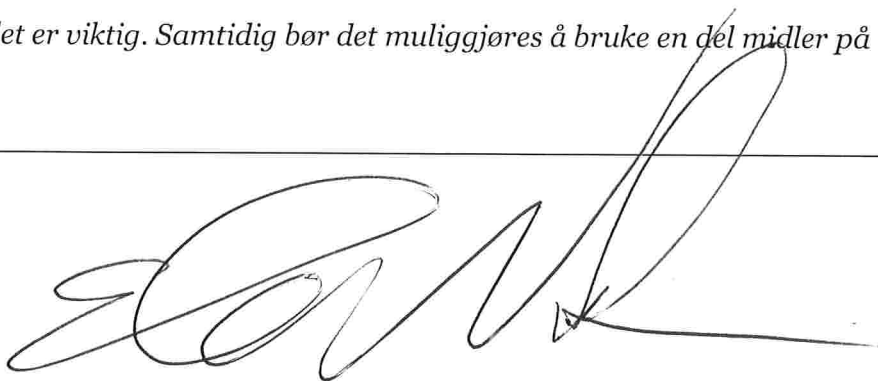
- b. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak en prioritering av post 1 og post 2 i 2022? Er det eventuelt andre poster ditt organisasjonsledd mener bør prioriteres?*

*Ja, anleggsarbeidet er viktig. Samtidig bør det muliggjøres å bruke en del midler på behovsanalyse.*

---

Dato: 17.09.2021

Signatur: Erik Nilsen  
Generalsekretær



Sendes til [nifhoriger@idrettsforbundet.no](mailto:nifhoriger@idrettsforbundet.no) innen 17. september.

## Organisasjonsledd:

---

### Spørsmål 1: Prioriteringer i søknaden

- a. *Støtter ditt organisasjonsledd at det er de seks ovennevnte områdene idretten skal prioritere i spillemiddelsøknaden for 2022?*
- b. *Hvis nei; hvilke av disse områdene skal ikke prioriteres, eventuelt hvilke andre områder bør prioriteres?*

**Svar: Her stiller vi oss bak SFF vurderinger og svar.**

### Spørsmål 2: Rekruttering

- a. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak de foreslåtte målformuleringene?*
- b. *Hvilke tiltak planlegger ditt organisasjonsledd å gjennomføre for å øke rekrutteringen i 2022?*
- c. *Hvordan skal norsk idrett lykkes med å løfte trenerutviklingen, herunder også innfri tingvedtaket om obligatorisk Trenerattest?*

**A: Ja vi stiller oss bak de foreslåtte formuleringene, som vi synes er bra og målbare.**

**B: Kompetanse heving på klubb nivå, økonomisk støtte til klubbene til rekrutteringstiltak, prosjekt flere damer/jenter som trenere. Oppsøke/oppfølge klubber som ønsker det, forbedre konkurransetilbudet regional og lokalt.**

**C. Fortsette det gode arbeidet som gjøres nå. Når det gjelder implementering av trenerattesten må alle ledd bidra til at dette blir gjennomført i løpet av 2022.**

### Spørsmål 3: Etisk og trygg idrett

- a. *Idrettstingets vedtak om etablering av de ulike funksjonene knyttet til etisk og trygg idrett kommer hele idretten til gode. Hvordan bør dette finansieres innenfor den eksisterende poststrukturen?*
- b. *Hvordan bør dette arbeidet finansieres dersom det ikke er mulig å øke totalt søknadsbeløp?*

**Svar: Her stiller vi oss bak SFF vurderinger og svar.**

#### **Spørsmål 4: Mangfold og inkludering**

- a. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å øke mangfoldet i styrer på alle nivåer av idretten? (Dette kan være kjønn, nedsatt funksjonsevne, etnisitet/landbakgrunn osv.).*
- b. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å forhindre diskriminering (rasisme, økonomi som barriere, seksuell orientering/legning osv.)?*

**Svar: Her stiller vi oss bak SFF vurderinger og svar.**

**Svar: Dette jobbes kontinuerlig med, på flere områder. Er et prioritert område.**

#### **Spørsmål 5: Organisasjons-, klubb- og kompetanseutvikling**

- a. *Hvilke organisasjons-, klubb- og kompetanseutviklingstiltak vil ditt organisasjonsledd prioritere å gjennomføre i 2022?*
- b. *Hvordan kan særforbundene og idrettskretsene sammen bidra til å sikre tilstrekkelig kompetanse i idrettslagenes styrer og ledelse?*
- c. *Hvilke tiltak mener dere det er viktig at NIF sentralt arbeider med i 2022?*

**A: Trenerutvikling, prosjekt flere damer/jenter som trenere i samarbeid med sparebank stiftelsen, digitalisering av våre kurs, samt digitalisering av vår utviklingstrapp.**

**B: Styreleder kurs (digitale), generelle leder/styrekurs (som nå), webinarer som tar dette for seg.**

**C: Fortsette arbeidet med trenerløypa, trenerløypa får den ut til alle, webinarer på leder/styre siden.**

#### **Spørsmål 6: Digitalising**

- a. *Har ditt organisasjonsledd noen synspunkter på de ovennevnte prinsippene for ny finansieringsmodell?*
- b. *Er det noen av de skisserte grunntjenestene som ditt organisasjonsledd mener heller bør brukerfinansieres?*
- c. *Hvordan mener ditt organisasjonsledd at idrettsstyret bør håndtere gapet på 15-20 millioner knyttet til finansiering av grunntjenester?*
- d. *Hva er organisasjonsleddets synspunkter på et mer forpliktende samarbeid knyttet til digital forretningsutvikling inklusiv Idrettens betalingsløsning?*

**Svar: Her stiller vi oss bak SFF vurderinger og svar.**

### Spørsmål 7: Toppidrett

- a. *Hva bør prioriteres av særforbundene innenfor toppidrett (post 2)?*
- b. *Hvilke områder bør Olympiatoppen prioritere i 2022 (post 4)?*

**A: Det bør være opp til vært enkelt særforbund på hvordan de prioriterer sin toppidrett innenfor post 2: Flere idretter ha ingen støtte fra OLT, og få eller ingen markedsinntekter ønsker man et mangfold er post 2 midlene meget viktige for mange særforbund. Post 2 bør økes.**

**B: Meget vanskelig spørsmål! Skal man prioritere «små» idretter som Norge gjør det bra i og eller skal man prioritere store verdensidretter. Ønsker man et mangfold også innen toppidretten bør dette prioriteres. På generell basis bør OLT, bidra mer til å bygge opp nye generasjoner. Men viktigst er økonomisk støtte til særforbundenes toppidrettssatsning.**

### Spørsmål 8: Søknadens størrelse og prioritering mellom postene

- a. *Hvordan kan idrettsstyret best begrunne behovet for et økt tilskudd i 2022 i søknaden?*
- b. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak en prioritering av post 1 og post 2 i 2022? Er det eventuelt andre poster ditt organisasjonsledd mener bør prioriteres?*

**A: Idrettens rolle i samfunnet, tydeliggjøre dette enda mer og bedre. Alt kan ikke gjøres av frivillige, idrett koster og spesielt toppidrett.**

**B: Post 2 er viktigst at økes vesentlig. Når det gjelder en økning av post 1, er det viktig å se på hvilke felles tjenester som ligger der, deriblant digitalisering og utvikling IT.**

---

Dato: 07.09.2021

Signatur: Bengt Paulsen GS

Sendes til [nifhoriger@idrettsforbundet.no](mailto:nifhoriger@idrettsforbundet.no) innen 17. september.



## HØRINGSUTKAST TIL SPILLMIDDELSØKNAD FOR 2022 – UTTAELSE FRA NORGES BOWLINGFORBUND

Det vises til e-post fra NIF 29. juni hvor NIF har sendt utkast til søknad om spillemidler for 2022 på høring, hvor de inviterer særforbundene til å besvare noen konkrete spørsmål knyttet til søknaden. Forbundsstyret behandlet utkast til søknad i sitt møte 16. september og har kommet frem til følgende uttalelse:

### **Nedgang i Post 2 og 3**

Det har vært en nedgang i post 2 og 3 de siste fire årene, når vi ser summene opp mot konsumprisindeksen i samme periode. Post 2 har økt med 5,7%, (4,3 % dersom vi tar bort summen særforbundene måtte benytte på IT-spleiselaget i 2021), og Post 3 har økt med 2,4%.

**Samtidig har konsumprisindeksen de fire siste årene økt med 9,6%.**

### **Post 1 og 4 har blitt prioritert på bekostning av Post 2 og 3**

Post 1 og 4 har fått betydelig mer økning enn post 2 og 3 de fire siste årene.

Post 1 8% økning NIF administrasjon + IK

Post 2 5,7(4,3%) økning Rammetilskudd Særforbund

Post 3 2,4% økning Barn-, ungdom- og kompetansetilskudd Særforbundene

Post 4 6,5% økning Olympiatoppen

***For oss som et lite ikke-olympisk særforbund er denne utviklingen ekstremt negativt.***

### **Koronautfordringer og usikker fremtid.**

I det kommende året, hvor mye fremdeles er usikkert, er det spesielt viktig at særforbundene gis handlingsrom med betydelig økning på Post 2, for å blant annet å lykkes med det prioriterte område 1.5.1 Rekruttering(gjenåpning). Siden vi er avhengig av kommersielle haller, har vi blitt ekstra hardt rammet av nedstengning. Dette har vi merket på våre medlemstall og har tapt vesentlig summer under koronaperioden, og vi trenger derfor frie midler for å kunne opprettholde kjerneaktiviteter.

### **Utgifter digitalisering.**

Digitaliseringsutgifter skal ikke gå utover tildeling på post 2 og 3. Blant annet sies det i utkastet, avslutningsvis i avsnittet 1.5.3 Digitalisering, at det mangler 20 millioner på Post 1 for å finansiere de digitale fellestjenestene som ønskes. Dette er det eneste stedet i dokumentet hvor det spesifikt bes om en konkret sum til et konkret område. Det er lite sannsynlig at det kommer 20 millioner nye midler fra KUD spesifikt til dette formålet. Problemet med dette ønsket, dersom det blir innfridd, er at det sannsynligvis vil gå utover tildelingen på post 2, 3 og 4.

Det bør, etter vår mening, ikke stå noen ekstrasum til digitaliseringen. Videre stiller vi oss undrende til at dette skal være ett av de prioriterte områdene. Dette fordi digitalisering er drift, og hos andre organisasjoner og bedrifter løses dette med faste langsiktige budsjetter og ikke «skippertak».



## Etisk og trygg idrett

I det prioriterte område 1.5.4 Etisk og trygg idrett savner vi at det sies noe om alt det gode arbeidet som allerede gjøres i dag. Videre kunne det kommet tydeligere frem hva det er som er kostnadsdrivere på dette feltet. Vi tror at personer som ikke jobber i idretten kan ha vanskeligheter med å forstå at varslingskanal og påtalenemd faktisk koster mye penger.

Kostnadene nevnes under spørsmålsdelen i kapittel 2, men vi tror det er viktig å se til at de nye utgiftene også kommer frem i beskrivelsen av det prioriterte området.

## Prioriterte områder

Prioritert område 1.5.6 Toppidrett, landslagvirksomhet og morgendagens utøvere under Post 4, har fått nest mest økning, etter Post 1, de siste fire årene. ***Dette er midler som NBF ikke har tilgang til ettersom vi er en ikke-olympisk idrett.***

NBFs fokusområder er Rekruttering, Bedre Klubb/Bedre Krets, SportBowlingNorge og Anlegg. For oss er Rekruttering og å styrke klubb/krets det aller viktigste vi må jobbe med. For oss er det derfor viktig at Post 2 og 3 opplever en økning.

## Spørsmål 1: Prioriteringer i søknaden

a. Støtter ditt organisasjonsledd at det er de seks ovennevnte områdene idretten skal prioritere i spillemiddelsøknaden for 2022?

**NBF:** Nei

b. Hvis nei; hvilke av disse områdene skal ikke prioriteres, eventuelt hvilke andre områder bør prioriteres?

**NBF:** Vi synes 6 er for mange og ønsker kun å prioritere rekruttering, mangfold og inkludering.

## Spørsmål 2: Rekruttering

a. Stiller ditt organisasjonsledd seg bak de foreslåtte målformuleringene?

**NBF:** Ja

b. Hvilke tiltak planlegger ditt organisasjonsledd å gjennomføre for å øke rekrutteringen i 2022?

**NBF:**

- Etablere bowlinggrupper i fleridrettslag
- Samarbeide med Studentidretten
- Samarbeide med Bedriftsidretten
- Pilotprosjekt med skolebowling
- Videreutvikle bowling"skole"/konsept (Solør, Molde)

c. Hvordan skal norsk idrett lykkes med å løfte trenerutviklingen, herunder også innfri tingvedtaket om obligatorisk Trenerattest

**NBF:** Obligatorisk trenerattest er allerede en del av vår formaliserte trenerutdanning. For vår del ser vi at vi har mistet litt i første del av trenerløypa og vil øke statusen på aktivitetslederkurs. Da er de i gang og kommer lettere i gang med trenerutdanningen.



### Spørsmål 3: Etisk og trygg idrett

a. Idrettstingets vedtak om etablering av de ulike funksjonene knyttet til etisk og trygg idrett kommer hele idretten til gode. Hvordan bør dette finansieres innenfor den eksisterende poststrukturen?

b. Hvordan bør dette arbeidet finansieres dersom det ikke er mulig å øke totalt søknadsbeløp?

**NBF:** Dette bør finansieres over post 1. Dette er et felles idrettsanliggende både for IK, SF og NIF sentralt. b. Da må utviklingen gjøres over lengre tid enn ønskelig, og fremdeles finansieres via Post 1.

### Spørsmål 4: Mangfold og inkludering

a. Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å øke mangfoldet i styrer på alle nivåer av idretten? (Dette kan være kjønn, nedsatt funksjonsevne, etnisitet/landbakgrunn osv.).

**NBF:** Vårt inntrykk er at NIF-ledelsen, gjennom media, forteller en historie om at norsk idrett gjør altfor lite på dette område. Vi er enig i at det kan gjøres mer og jobbes bedre, men på den annen side er særforbundene blant de organisasjonene i landet som jobber mest med dette på grasrotnivå. Og det bør komme tydeligere fram, i flere sammenhenger, også denne.

b. Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å forhindre diskriminering (rasisme, økonomi som barriere, seksuell orientering/legning osv.)?

**NBF:** Vi ønsker å igangsette et samarbeidsprosjekt med Stovner Sportsklubb for å få med flerkulturelle inn i bowling. Hovedmålet er å tilby unge som ikke er fysisk aktive muligheten til å føle mestring, idretts glede og sosial tilhørighet ved å delta aktivt med bowling i Stovner Sportsklubb (Ssk).

### Spørsmål 5: Organisasjons-, klubb- og kompetanseutvikling

1.1 a. Hvilke organisasjons-, klubb- og kompetanseutviklingstiltak vil ditt organisasjonsledd prioritere å gjennomføre i 2022?

#### **NBF (fra Bowlingforbundet SKAL):**

1.1 Bowlingforbundet skal gjennom separate møter med kretser og klubber inspirere og motivere klubbene til å ta kontakt med Idrettskretsen og benytte seg av deres kurstilbud på Klubb utvikling

1.2 Bowlingforbundet skal konkretisere klubber og krets sine arbeidsoppgaver og gjennom dette styrke det gjensidige samarbeidet

1.3 Bowlingforbundet skal motivere minimum 2 klubber i hver krets til å gjennomføre Klubb utviklingsprosjektet til Idrettskretsen

b. Hvordan kan særforbundene og idrettskretsene sammen bidra til å sikre tilstrekkelig kompetanse i idrettslagenes styrer og ledelse?

**NBF:** Vi ønsker mer aktive Idrettskretser som jobber mot våre kretser og klubber. I dag er det slik at IK kun jobber med de som tar kontakt. Vi mener det er en altfor passiv tilnærming overfor små idretter.

c. Hvilke tiltak mener dere det er viktig at NIF sentralt arbeider med i 2022?

**NBF:** For oss er tiltak og bistand/ressurser til Rekruttering og Bedre Krets/Klubber det aller viktigste.





### Spørsmål 6: Digitalisering

Har ditt organisasjonsledd noen synspunkter på de ovennevnte prinsippene for ny finansieringsmodell?

**NBF:** Prinsippet om at kjerneverktøy er grunnfinansiert over Post 1, og at resten betales av de som tar i bruk ekstratjenestene, er et godt prinsipp og en tydelig avklaring.

b. Er det noen av de skisserte grunntjenestene som ditt organisasjonsledd mener heller bør brukerfinansieres?

**NBF:** Ingen kommentarer her.

c. Hvordan mener ditt organisasjonsledd at idrettsstyret bør håndtere gapet på 15-20 millioner knyttet til finansiering av grunntjenester?

**NBF:** Her bør NIF omprioritere egne midler, og ikke belaste særforbundene i en vanskelig og uoversiktlig tid.

d. Hva er organisasjonsleddets synspunkter på et mer forpliktende samarbeid knyttet til digital forretningsutvikling inklusiv Idrettens betalingsløsning?

**NBF:** Vi antar at dette kan være greit for de særforbundene som har ansatte som jobber med IT eller forretningsutvikling til daglig. Utfordringen er at det er få forbund som har menneskelige ressurser til dette arbeidet. Det vil derfor være vanskelig og uhensiktsmessig for mange små og mindre forbund til å gå inn på forpliktelser omkring forretningsutvikling og betalingsløsninger per nå.

Med vennlig hilsen

NORGES BOWLINGFORBUND

Halgeir Ludvigsen (sign)  
President

Kirsten Sofie Wille (  
Generalsekretær

## Organisasjonsledd: Norges Fekteforbund

---

### Spørsmål 1: Prioriteringer i søknaden

- a. *Støtter ditt organisasjonsledd at det er de seks ovennevnte områdene idretten skal prioritere i spillemiddelsøknaden for 2022?*
- Ja, men Fekteforbundet mener at anleggssituasjonen, som er en forutsetning for all aktivitet, ikke kommer godt nok frem i prioriteringene. (se b.)
- b. *Hvis nei; hvilke av disse områdene skal ikke prioriteres, eventuelt hvilke andre områder bør prioriteres?*
- Fekteforbundet mener at det mangler gode behovsanalyser og data som synliggjør den konkrete underdekningen og etterslepet på spesielt innendørsidretter flere steder i landet. Dette er en jobb som vi mener NIF sentralt bør løfte, og bør spilles inn som en del av post 1.

*Ellers ønsker kampfiddrettene å peke på at dette høringsformatet på mange måter er positivt fordi det er enklere å svare på det NIF faktisk lurer på. Samtidig kan det være litt begrensende, og vi vil oppfordrer til at man vurderer i fremtiden å legge inn et par mer åpne spørsmål.*

### Spørsmål 2: Rekruttering

- a. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak de foreslåtte målformuleringene?*
- Fekteforbundet mener at målene kunne vært formulert mer offensivt. Etter en periode uten idrettsaktivitet bør alle se idrettens betydning for blant folkehelsen og årets spillemiddelsøknad kunne være et godt tidspunkt for å søke om et ekstraordinært bidrag for å løse noen av de store investeringskostnadene innenfor digitalisering og anlegg. Med hensyn til re-rekruttering kunne tidspunktet vært godt for å få på plass et godt kunnskapsgrunnlag om medlemsmassen i norsk idrett og hvem vi har mistet under pandemien.
- b. *Hvilke tiltak planlegger ditt organisasjonsledd å gjennomføre for å øke rekrutteringen i 2022?*
- Fekteforbundet skal produsere en rekrutteringsfilm for viral bruk på SoMe, dessuten øke fokuset på klubb utvikling i regi av ny-utdannet Klubbveiler. Det blir arrangert flere treningssamlinger og konkurranser på flere nivåer, på tvers av klubb- og geografiske grenser. I tillegg skal fokuset på trenerutdanningen forsterkes.

- c. *Hvordan skal norsk idrett lykkes med å løfte trenerutviklingen, herunder også innfri tingvedtaket om obligatorisk Trenerattest?*
- Fekting kjennetegnes i hovedsak ved at trenere selv må ha vært aktive utøvere en stund for å kunne fungere som instruktør. Kursing og gode utdannelses tilbud er derfor viktig for å kunne opprettholde og utvikle medlemmer.

### **Spørsmål 3: Etisk og trygg idrett**

- a. *Idrettstingets vedtak om etablering av de ulike funksjonene knyttet til etisk og trygg idrett kommer hele idretten til gode. Hvordan bør dette finansieres innenfor den eksisterende poststrukturen?*

- Fekteforbundet mener de nye funksjonene er et fellesanliggende for alle organisasjonsledd og bør således finansieres innenfor Post 1.

*Hvordan bør dette arbeidet finansieres dersom det ikke er mulig å øke totalt søknadsbeløp?*

- Det bør fremdeles kun finansieres av Post 1. Så da bør etableringen ta lengre tid eller ved å bruke NIFs egenkapital.

### **Spørsmål 4: Mangfold og inkludering**

- a. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å øke mangfoldet i styrer på alle nivåer av idretten? (Dette kan være kjønn, nedsatt funksjonsevne, etnisitet/landbakgrunn osv.).*

- Det gjøres mye godt arbeid på dette området i norsk fekting. Den viktigste forutsetningen for økt mangfold er flere klubber med større geografisk og sosioøkonomisk spredning, samt økt kursing av tillitsvalgte, med spesiell vekt på valgkomiteene på alle nivåer. Dette bør inngå i og øremerkes i klubb utviklingsarbeidet, både i regi av særforbund og idrettskretsene/NIF sentralt.

- b. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å forhindre diskriminering (rasisme, økonomi som barriere, seksuell orientering/legning osv.)?*

- Utdanning og kompetanseheving hos trenere og tillitsvalgte, og gode verktøy er de viktigste virkemidlene. Dette er funksjoner om har og bør ta tak i slik uønsket adferd innen det utvikler seg. Utvikling og gjennomføring av relevante kurs gjøres i regi av NIF og være obligatoriske for de overnevnte.

### **Spørsmål 5: Organisasjons-, klubb- og kompetanseutvikling**

- a. *Hvilke organisasjons-, klubb- og kompetanseutviklingstiltak vil ditt organisasjonsledd prioritere å gjennomføre i 2022?*
- Fekteforbundet planlegger klubblederseminar ifm. tinget, og har etter omlegging av trenerutdanningen planer om å tre-boble antall trenerkurs. I tillegg planlegges stevneleder- og dommerkursing. Dessuten legges det opp til økt antall klubbbesøk og klubbutviklingsarbeid i egen regi med ny-utdannet klubbveileder.
- b. *Hvordan kan særforbundene og idrettskretsene sammen bidra til å sikre tilstrekkelig kompetanse i idrettslagenes styrever og ledelse?*
- Langt på vei handler denne problemstillingen om å gjøre valgkomiteene i stand til å rekruttere medlemmer med rett kompetanse og genuin interesse for å bidra på de ulike nivåene. Særforbundene og idrettskretsene kan sammen arbeide for å gjøre det attraktivt for de dyktige å stille som tillitsvalgt. Et viktig element er å gjøre styrekurs ol. obligatorisk, og synliggjøre både kravene som stilles og hjelpemidlene som tilbys for å gjøre arbeidet så effektivt som mulig.
- c. *Hvilke tiltak mener dere det er viktig at NIF sentralt arbeider med i 2022?*
- *NIF sentralt bør gjennomføre obligatoriske kursing av valgkomiteer og dirigenter/styreledere. Det siste er et element som har blitt forsømt de siste årene.*

### **Spørsmål 6: Digitalising**

- a. *Har ditt organisasjonsledd noen synspunkter på de ovennevnte prinsippene for ny finansieringsmodell?*
- Fekteforbundet stiller seg bak prinsippet om at de kjerneverktøyene i norsk idrett er grunnfinansiert over post 1, og at resten brukerfinansieres. Dette krever økt transparens i kostandene og prisstrukturen.
- b. *Er det noen av de skisserte grunntjenestene som ditt organisasjonsledd mener heller bør brukerfinansieres?*
- Fekteforbundet har ingen kommentar til dette per nå. Men savner en tydelig avklaring på eierskapet av grunndata. Det bør fremkomme at disse er eiet av medlemmene, ikke av NIF.
- c. *Hvordan mener ditt organisasjonsledd at idrettsstyret bør håndtere gapet på 15-20 millioner knyttet til finansiering av grunntjenester?*
- Fekteforbundet mener at dette bør finansieres av NIF. Enten ved å omprioritere bruken av Post 1, eller bruke egenkapitalen. Alternativt må man avslutte/utsette utviklingen av tjenester som skaper dette gapet.

d. *Hva er organisasjonsleddets synspunkter på et mer forpliktende samarbeid knyttet til digital forretningsutvikling inklusiv Idrettens betalingsløsning?*

- Som et lite særforbund, uten ansatte IT-folk i administrasjonen er Fekteforbundet i utgangspunktet skeptisk til et mer forpliktende samarbeid som krever menneskelige ressurser.

### **Spørsmål 7: Toppidrett**

a. *Hva bør prioriteres av særforbundene innenfor toppidrett (post 2)?*

- Fekteforbundet mener at det kun er landslag som kan og bør prioriteres innenfor toppidrett.

b. *Hvilke områder bør Olympiatoppen prioritere i 2022 (post 4)?*

- Fekteforbundet mener at Olympiatoppen bør prioritere de små olympiske idrettene som ikke selv har store ressurser. Det bør laget et eget opplegg med fellessamlinger etter skoletid for unge talenter fra flere idretter.

### **Spørsmål 8: Søknadens størrelse og prioritering mellom postene**

a. *Hvordan kan idrettsstyret best begrunne behovet for et økt tilskudd i 2022 i søknaden?*

- Fekteforbundet mener at frafallet av medlemmer og tillitsvalgte under pandemien er gode argumenter. Dette sammenfaller med store investering til digitalisering. Utover målet om å drive organisasjonen i tråd med lønns- og prisveksten, bør NIF utnytte overnevnte og regjeringsskiftet til å få igjennom en ekstraordinær tildeling i 2022.

b. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak en prioritering av post 1 og post 2 i 2022? Er det eventuelt andre poster ditt organisasjonsledd mener bør prioriteres?*

- Ja, samt at anleggsarbeidet bør fremkomme som en forutsetning for all aktivitet.

---

Dato:

14/8 2012

Signatur:



Sendes til [nifhoriger@idrettsforbundet.no](mailto:nifhoriger@idrettsforbundet.no) innen 17. september.



# Norges Idrettsforbund

Ved [nifhoringer@idrettsforbundet.no](mailto:nifhoringer@idrettsforbundet.no)

16. sep. 2021

## HØRING I FORBINDELSE MED SPILLEMIDDELSØKNADEN 2022

Det vises til e-post fra NIF 29. juni hvor NIF har sendt utkast til søknad om spillemidler for 2022 på høring, hvor de inviterer særforbundene til å besvare noen konkrete spørsmål knyttet til søknaden. Svarfrist er 17. september.

Norges Fotballforbund (NFF) har deltatt på de innspillsrunder som er gjennomført og ønsker å kreditere NIF for en godt tilrettelagt prosess.

### Betraktninger til utkastet spillemiddelsøknaden 2022

#### Nedgang i Post 2 og 3

Det har vært en nedgang i post 2 og 3 de siste fire årene, når vi ser summene opp mot konsumprisindeksen i samme periode. Post 2 har økt med 5,7 %, (4,3 % eksklusiv digitalisering) og Post 3 har økt med 2,4 %. Samtidig har konsumprisindeksen de fire siste årene økt med 9,6 %.

#### Post 1 og 4 har blitt prioritert på bekostning av Post 2 og 3

Post 1 og 4 har fått betydelig mer økning enn post 2 og 3 de fire siste årene.

- Post 1 med 8 % økning
- Post 2 med 5,7 % økning (4,3%)
- Post 3 med 2,4 % økning
- Post 4 med 6,5% økning

#### Koronautfordringer og usikker fremtid

I det kommende året, hvor mye fremdeles er usikkert, er det spesielt viktig at særforbundene gis handlingsrom med betydelig økning på Post 2, for å blant annet å lykkes med det prioriterte område 1.5.1 Rekruttering(gjenåpning).

#### Utgifter digitalisering.

Digitaliseringsutgifter skal ikke gå utover tildeling på post 2 og 3. Blant annet sies det i utkastet, avslutningsvis i avsnittet 1.5.3 Digitalisering, at det mangler 20 millioner på Post 1 for å finansiere de digitale fellestjenestene som ønskes. Dette er det eneste stedet i dokumentet hvor det spesifikt bes om en konkret sum til et konkret område. Det er lite sannsynlig at det kommer 20 millioner nye midler fra KUD spesifikt til dette formålet. Problemet med dette ønsket, dersom det blir innfridd, er at det sannsynligvis vil gå utover tildelingen på post 2, 3 og 4. Det bør, etter vår mening, ikke stå noen ekstrasuryntil digitaliseringen. Videre stiller vi oss undrende til at dette skal være ett av de prioriterte områdene. Dette fordi digitalisering er drift, og hos andre organisasjoner og bedrifter løses dette med faste langsiktige budsjetter og ikke «skippertak».



### Prioriterte områder

Til prioritert område 1.5.6 Toppidrett, landslagvirksomhet og morgendagens utøvere er det vært å merke seg at denne posten (post 4) har fått nest mest økning, etter Post 1, de siste fire årene. Vi mener det kan være lurt å vurdere om dette bør være et prioritert område kommende år. Det er sannsynlig at flere prioriterte områder vil gi mindre tildeling per område. Hvert forbund må selv gjøre vurderinger om hvilke områder som er viktige for dem. Men vi tror det vil være lurt, dersom dere foreslår flere områder, at dere samtidig sier hvilket område dere vil nedprioritere eller ta bort.

### Innspill til spørsmålene til høringsutkastet

#### Spørsmål 1: Prioriteringer i søknaden

- Støtter ditt organisasjonsledd at det er de seks ovennevnte områdene idretten skal prioritere i spillemiddelsøknaden for 2022?
- Hvis nei; hvilke av disse områdene skal ikke prioriteres, eventuelt hvilke andre områder bør prioriteres?

Svar:

- NFF er av den klare oppfatning at det er Post 3 som bør prioriteres i søknaden. Aktiviteten for barn og ungdom, spesielt etter korona, er det viktigste. Uavhengig av situasjonen norsk idrett har hatt siden mars 2020, mener NFF at Post 3 er det desidert viktigste å prioritere.
- NIF bør vurdere om en skal ha så mange som 6 prioriterte områder
- NFF svarer nei til 1a.
- Toppidrett bør ikke prioriteres i denne søknaden
- NFF mener også at anleggsområdet bør inn i søknaden. Sannsynligvis ikke et eget område innen Post 1-4, men generelt bør anleggsutfordringene få prioritet. Dette generelt knyttet til nødvendige investeringer og vedlikehold, for fotballen spesielt representerer granulat/kunstgress-problematikken den største økonomiske utfordringen på relativt kort sikt. Fra vår Strategiplan:
  - Gjennom mange år har nye kunstgressbaner i Norge vært svært viktig for aktivitetsveksten i fotballen. Tilgang til baner og anlegg er et viktig arbeidsområde for oss også i årene som kommer. I tillegg vil vi engasjere oss i problemstillinger rundt gummigranulat og utviklingen av nye banefyllprodukter. Når baner trues med stenging, eller når myndighetene er lunkne til nye baner, er en det trussel mot vår aktivitet.

#### Spørsmål 2: Rekruttering

- Stiller ditt organisasjonsledd seg bak de foreslåtte målformuleringene?
- Hvilke tiltak planlegger ditt organisasjonsledd å gjennomføre for å øke rekrutteringen i 2022?
- Hvordan skal norsk idrett lykkes med å løfte trenerutviklingen, herunder også innfri tingvedtaket om obligatorisk Trenerattest?

Svar:

- NFF stiller seg bak disse målformuleringene





### Spørsmål 3: Etisk og trygg idrett

- a. Idrettstingets vedtak om etablering av de ulike funksjonene knyttet til etisk og trygg idrett kommer hele idretten til gode. Hvordan bør dette finansieres innenfor den eksisterende poststrukturen?
- b. Hvordan bør dette arbeidet finansieres dersom det ikke er mulig å øke totalt søknadsbeløp? SFF-Styrets kommentarer til spørsmål 3a og b.

Svar:

- Bør finansieres over post 1. Dette er et felles idrettsanliggende både for IK, SF og NIF sentralt.
- Da må utviklingen gjøres over lengre tid enn ønskelig, og fremdeles finansieres via Post 1.

### Spørsmål 4: Mangfold og inkludering

- a. Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å øke mangfoldet i styrer på alle nivåer av idretten? (Dette kan være kjønn, nedsatt funksjonsevne, etnisitet/landbakgrunn osv.).
- b. Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å forhindre diskriminering (rasisme, økonomi som barriere, seksuell orientering/legning osv.)?

Svar:

- Dette er et prioritert og viktig område i NFFs Strategiplan, se [Strategiplan 2020-2023 - Norges Fotballforbund](#). Vår visjon skal favne alle: FOTBALL FOR ALLE - glede, drømmer og fellesskap. Noen utdrag for å eksemplifisere hva som knytter seg til mangfold og inkludering:
  - Et tilbud til alle – uansett nivå
  - Vi fortsetter å satse på kvinner og jenter
  - Fortsatt frivillighet
  - NFF vil øke andelen jenter og kvinner i fotballen, på og utenfor banen. Vi skal rekruttere, utdanne og inspirere flere kvinnelige spillere, trenere, dommere, ledere og tillitsvalgte.
  - Fotballmiljøet er en viktig møteplass for nye vennskap, samhold og fellesskap. Mennesker med funksjonsnedsettelse skal inkluderes i NFFs klubber, enten i egne lag eller i det ordinære tilbudet, der det er den beste løsningen.
  - I samarbeid med Utenriksdepartementet og nasjonale fotballforbund driver NFF et omfattende internasjonalt utviklingssamarbeid. Arbeidet bygger på barnefotballens grunnverdier og selvstendige rolle i arbeid for samfunnsendring og utvikling

### Spørsmål 5: Organisasjons-, klubb- og kompetanseutvikling

- a. Hvilke organisasjons-, klubb- og kompetanseutviklingstiltak vil ditt organisasjonsledd prioritere å gjennomføre i 2022?
- b. Hvordan kan særforbundene og idrettskretsene sammen bidra til å sikre tilstrekkelig kompetanse i idrettslagenes styrer og ledelse?
- c. Hvilke tiltak mener dere det er viktig at NIF sentralt arbeider med i 2022?

Svar:





- NFF har hovedansvaret for utvikling av norsk fotball. For at vi skal lykkes over tid, må vi organisere oss strukturert og effektiv. NFF har i perioden 2016–2019 tatt viktige steg i arbeidet med god eierstyring, god ledelse og tydelige rolleavklaringer i organisasjonen
- Vi skal fortsatt utvikle organisasjonen vår på disse områdene:
  - Styringsmodell, forbund–krets–klubb
  - Eierstyring og god ledelse
  - Verdibasert ledelse og etiske standarder
  - Kompetanse, engasjement og endringsvilje.

For ytterligere detaljer, se vår Strategiplan.

### Spørsmål 6: Digitalisering

- a. Har ditt organisasjonsledd noen synspunkter på de ovennevnte prinsippene for ny finansieringsmodell?
- b. Er det noen av de skisserte grunntjenestene som ditt organisasjonsledd mener heller bør brukerfinansieres?
- c. Hvordan mener ditt organisasjonsledd at idrettsstyret bør håndtere gapet på 15-20 millioner knyttet til finansiering av grunntjenester?
- d. Hva er organisasjonsleddets synspunkter på et mer forpliktende samarbeid knyttet til digital forretningsutvikling inklusiv Idrettens betalingsløsning?

Svar:

- Prinsippet om at kjerneverktøy er grunnfinansiert over Post 1, og at resten betales av de som tar i bruk ekstratjenestene, er et godt prinsipp og en tydelig avklaring.
- NFF mener spørsmålene som stilles i b) til d) bør utredes skikkelig og fremmes i GS/President-fora for diskusjon. Grunnlaget for å mene noe tydelig på dette, basert på det som foreligger av informasjon i Høringsdokumentet, er for tynt.

### Spørsmål 7: Bedre Toppidrett

- a. Hva bør prioriteres av særforbundene innenfor toppidrett (post 2)?
- b. Hvilke områder bør Olympiatoppen prioritere i 2022 (post 4)?

Svar:

- Særforbundene bør kunne disponere Post 2 midler basert på egne prioriteringer
- OLT bør selv få prioritere sin midler innenfor totalrammen

### Spørsmål 8: Søknadens størrelse og prioritering mellom postene

- a. Hvordan kan idrettsstyret best begrunne behovet for et økt tilskudd i 2022 i søknaden?
- b. Stiller ditt organisasjonsledd seg bak en prioritering av post 1 og post 2 i 2022? Er det eventuelt andre poster ditt organisasjonsledd mener bør prioriteres?

Svar:

- Det beste argumentet for en kortsiktig økning finnes i «Tilbake til idretten». Dette er midler som bør øremerkes i Post 2 og Post 3.
- Det beste argumentet for en langsiktig økning er å prioritere Post 3, ref. tidligere innspill.



Spørsmål? Ta kontakt på [terje.svensden@fotball.no](mailto:terje.svensden@fotball.no).

Vennlig hilsen,

---

Terje Svendsen (sign.)  
Fotballpresident  
Norges Fotballforbund



## Høringsuttalelse - Spillemiddelsøknad

Norges Håndballforbund har som tidligere år involvert sine regioner med hensyn til å komme med innspill til kommende spillemiddelsøknad. Disse innspillene samt Forbundsstyrets behandling ligger til grunn for NHF's hørings svar.

### Høringens omfang og metode:

Årets høringsrunde følger samme mal/mønster som fjorårets, der organisasjonens høringsuttalelser tar utgangspunkt i beskrivelser og prioriteringer knyttet til Idretten vil. I tillegg til at det er lagt opp til en form for formatert høring basert på konkrete spørsmål knyttet til spesifikke områder.

I forkant av den ordinære høringen ble det i år gjennomført innspillsmøter med særforbund og idrettskretser. NHF mener disse innspillsmøtene ga en god inngang til organisasjonsleddenes arbeid med sine høringsuttalelser. Vi vil i midlertid foreslå at det for tilsvarende møter i framtiden legges opp til mer homogene grupper.

Innspillene fra disse møtene skulle legges til grunn for høringsdokumentet som NIF sendte ut primo juli. Så langt NHF erfarer gjenspeiler det utsendte høringsdokumentets områder og prioriteringer godt.

Som vi også meldte i forbindelse med fjorårets høring, mener vi fortsatt at høringen i tillegg til å ta stilling til konkrete prioriteringer/tiltak også bør inneholde elementer av mer overordnet politisk karakter. Etter vårt syn innebærer dette bl.a.:

- a) Selve innretningen med årlige søknadsprosesser, som i utgangspunktet ikke hensyntar behovet for kontinuitet og forutsigbarhet.
- b) I hvilken grad det skal/bør legges opp til bruk av øremerking?
- c) Den interne fordelingen mellom postene.
- d) Krav til resultater/rapportering.
- e) Rammebetingelser for å kunne levere på Idretten vil. (Her er digitalisering for så vidt inkludert, mens anleggsarbeid i svært liten grad er omfattet.)

### Konkret til høringsdokumentet:

NHF understreker at 2022 i stor grad vil være preget av å vende tilbake til normalen etter pandemien. (I det ligger en forhåpning om at samfunnet blir «tilbakestilt» høsten 2021, og at ikke 2022 blir et nytt år i pandemiens tegn.)



NHF ser derfor at det viktigste arbeidet for oss (hele norsk idrett) i 2022 vil være å få flest mulig (nye og gamle) tilbake i mest mulig aktivitet. Prioriteringene og tiltakene må etter vårt syn ses i lys av det overordnede målet om å få flest mulig (nye og gamle) tilbake/i gang med mest mulig aktivitet. Som en naturlig følge av dette stiller NHF seg fullt og helt bak en prioritering av post 1 og 2 i 2022.

Med hensyn til finansiering av basistjenester mener NHF (som over) at dette primært bør sikres gjennom post 1, vel vitende om at dette må innebære en vekst i post 1 tilskuddet. Subsidiært mener NHF at også her kan basistjenestene finansieres som et spleiselag, der særforbundenes andel finansieres over post 2 før fordeling. Tjenester som ligger i ytterkant av hva som kan kalles for basistjenester og tjenester som kun et fåtall benytter bør brukerfinansieres fullt ut.

Nedenfor følger, på et overordnet nivå, NHFs vurderinger knyttet til de 8 konkrete spørsmålene/utfordringene.

- NHF støtter de seks prioriterte, postovergripende områdene for 2022. NHF trekker fram digitalisering som et nøkkelområde for videre utvikling av en effektiv organisasjon.
- Gjennom koronaperioden har vi fått mye erfaring med digitale løsninger og reisemønstre er vesentlig endret. Vi er overbevist om at dette vil gi positiv effekt i tiden framover, men det innebærer også at organisasjonen er villig til å investere i videre digital bruk og utvikling.
- Det er stort fokus på antall medlemskap i målene for arbeidet med rekruttering. NHF savner formuleringer som også sier noe om aktivitetstall, da vi mener det viktigste for norsk idrett er å få flest mulig i aktivitet og ikke nødvendigvis flest mulig medlemskap.
- NHF mener krav til trenerattest på alle nivåer er viktig, men mener det også bør stilles krav innen de ulike idrettene til at trenere gjennomfører et minimum av trenerutdanning innen sin idrett.
- NHF mener etableringen av de ulike funksjonene knyttet til etisk og trygg idrett primært bør finansieres over post 1 som øremerket tilleggstilskudd. Subsidiært ønsker NHF en kostnadsdeling mellom NIF/IK og SF, der særforbundenes andel finansieres over post 2 før fordeling.
- NHF vil fortsette arbeidet med Klubbhuset, og videreutvikle den nære kontakten vi har fått med klubbene i koronaperioden. Gjennom arbeidet med og i Klubbhuset vil betydningen av mangfold styrkes og en null-toleranse for enhver form for diskriminering markedsføres.
- Styrekompetanse er på mange områder likt uansett idrett, men vi ser likevel at de store særforbundene utvikler sine egne verktøy for kompetanseutvikling i klubb (som Klubbhuset). Vi tror det er viktig at vi, i tillegg til å fremme egne tiltak, også er med å markedsføre/framsnakke de tiltakene som er felles for alle uansett idrett. ALL kompetanseøkning er bra.
- Å jobbe med «Enklere klubbhverdag» er viktig i 2022. Minimere og gjøre rapporteringskrav så enkle som mulig, slik at det ikke blir for stor del av det de frivillige i idretten må bruke tiden på. De digitale verktøy må bli så gode som mulig, og må også kunne benyttes på tvers av idrettene.



**Norges  
Håndballforbund**

- Utvikling av morgendagens utøvere er mer enn bare landslag, og toppidrett er mer enn bare landslagene. Det er derfor viktig at flere prestasjonsmiljøer enn bare den absolutte topp gis gode vekst og utviklingsvilkår. NHF vil på sin side koble videre med sin spillerutviklings- og landslagsmodell som gir utøverne et utviklingstilbud gjennom aldersklassene. (Begynne lokalt – fortsette regionalt – ende opp i sentrale miljøer.)
- Korona-perioden har ført til endrede vaner for folk flest. Noen har økt aktivitetens mens mange nok har redusert aktivitetsnivået sitt. Det er viktig at idretten gis rammer og vilkår som setter oss i stand til å tilby hele den norske befolkningen et godt aktivitetstilbud.

Med vennlig hilsen  
Norges Håndballforbund

Kåre Geir Lio  
President

Erik Langerud  
Generalsekretær

## Organisasjonsledd: Norges Judoforbund

---

### Spørsmål 1: Prioriteringer i søknaden

- a. *Støtter ditt organisasjonsledd at det er de seks ovennevnte områdene idretten skal prioritere i spillemiddelsøknaden for 2022?*
- b. *Hvis nei; hvilke av disse områdene skal ikke prioriteres, eventuelt hvilke andre områder bør prioriteres?*

*Kampidrettene er av den oppfattelse at det, på anleggssiden, mangler gode behovsanalyser og datagrunnlag for å kunne arbeidet med utviklingen av anleggssporteføljen på en god måte. Dette er en jobb som vi mener NIF sentralt bør løfte, men det er mulig det bør spilles inn som en del av post 1.*

*Ellers ønsker kampidrettene å peke på at dette høringsformatet på mange måter er positivt fordi det er enklere å svare på det NIF faktisk lurere på. Samtidig kan det være litt begrensende, og vi vil oppfordre til at man vurderer i fremtiden å legge inn et par mer åpne spørsmål.*

### Spørsmål 2: Rekruttering

- a. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak de foreslåtte målformuleringene?*

*Kampidrettene mener målsetningen er relativt passive slik de er formulert, samtidig som at også disse idrettene ser et stort behov for å re-rekruttere medlemmer. Man kunne vurdere om en eller flere av målsetningene burde knytte seg til spesifikke målgrupper, som fattige barn, barn og unge bosatt enten bynært eller utenfor byene. Her er det igjen behov for et bedre kunnskapsgrunnlag om hvilke medlemmer vi har mistet under pandemien.*

- b. *Hvilke tiltak planlegger ditt organisasjonsledd å gjennomføre for å øke rekrutteringen i 2022?*

*Vi vil legge til rette for rekrutterings-events/samlinger/skoler for klubber der det oppmuntres til samarbeid med andre idretter. Fokus fra administrasjonen og fra Forbundsstyret vil være breddeaktivitet og support til våre medlemsklubber.*

- c. *Hvordan skal norsk idrett lykkes med å løfte trenerutviklingen, herunder også innfri tingvedtaket om obligatorisk Trenerattest?*

*Kampidrettene er i hovedsak kjennetegnet ved at våre instruktører og trenere selv må ha vært aktive utøvere en stund for å kunne fungere som instruktør eller trener. Derfor er kursing og gode utdannelses tilbud viktig for å kunne opprettholde og*

*utvikle medlemmer. I mange av de mindre idrettene er det ofte vanskelig å tilby gode utdannings tilbud lokalt, og konsekvensen er at det blir kostnadskrevende å utdanne instruktører fordi det innebære mye reiseaktivitet. Det er derfor viktig at det fremgår av søknaden at dette er utgifter som må kompenseres.*

### **Spørsmål 3: Etisk og trygg idrett**

- a. *Idrettstingets vedtak om etablering av de ulike funksjonene knyttet til etisk og trygg idrett kommer hele idretten til gode. Hvordan bør dette finansieres innenfor den eksisterende poststrukturen?*

*Kampidrettene mener i hovedsak at de nye funksjonene bør finansieres innenfor den eksisterende ramme, og er positive til at særforbundene tar sin andel slik det er skissert i høringssvaret.*

- b. *Hvordan bør dette arbeidet finansieres dersom det ikke er mulig å øke totalt søknadsbeløp?*

*Ved bruk av NIFs egenkapital.*

### **Spørsmål 4: Mangfold og inkludering**

- a. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å øke mangfoldet i styrer på alle nivåer av idretten? (Dette kan være kjønn, nedsatt funksjonsevne, etnisitet/landbakgrunn osv.).*

*Kampidrettene er blant de idretter som i liten grad er aktive i idrettskretsene og idrettsrådene. Ser også at klubbene i liten grad er i kontakt med idrettskretsene og idrettsrådene, ofte fordi disse oppleves som tungroddede og lite demokratisk. Muligvis fordi disse er preget av liten utskifting blant idrettene som tar ledende verv i kretsene. Dette er en utfordring som med fordel kan adresseres i en søknad – da en økt involvering av klubbene krever økte ressurser til kretsene. Utfordringen, og dermed virkemidlet er at organisasjonsleddene i større grad må gjøre seg relevante for alle idretter.*

- b. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å forhindre diskriminering (rasisme, økonomi som barriere, seksuell orientering/legning osv.)?*

*Utdanning og kompetanseheving hos instruktører og trenere fremstår som det vesentligste tiltak, fordi det ofte er disse menneskene som er i en posisjon der det er mulighet til å ta tak i slik uønsket adferd innen det utvikler seg. Det krever imidlertid at instruktører og trenere har de riktige verktøyene til å håndtere disse utfordringene.*

*Utvikling og gjennomføring av kurs innen antidiskrimineringsarbeid bør derfor være prioritert fra NIF, spesielt fordi dette arbeide i liten grad er særforbundsspesifikt.*

### **Spørsmål 5: Organisasjons-, klubb- og kompetanseutvikling**

- a. *Hvilke organisasjons-, klubb- og kompetanseutviklingstiltak vil ditt organisasjonsledd prioritere å gjennomføre i 2022?*

*NJF har klubbutvikling som et definert strategiområdet, og er vårt satsningsområde nummer 1 i årene framover. Fokus på å styrke klubbdrift, ved blant annet fordele ansvarsoppgaver og roller på flere ressurser i klubb, kompetanseheving på klubbdrift, kommunikasjon med medlemmer mm.*

- b. *Hvordan kan særforbundene og idrettskretsene sammen bidra til å sikre tilstrekkelig kompetanse i idrettslagenes styrever og ledelse?*

*Langt på vei handler denne problemstillingen om å rekruttere de medlemmene med riktig kompetanse til styrever og ledende posisjoner. Det er imidlertid slik at det er en konkurranse om de dyktige folkene, og ofte handler det om å finne tid til å bidra alle de steder man ønsker. Et viktig tiltak kan derfor være at man, blant annet gjennom gode digitale løsninger, bidrar til at flere kan bidra i mindre omfang.*

- c. *Hvilke tiltak mener dere det er viktig at NIF sentralt arbeider med i 2022?*

*Kursing av valgkomiteer og dirigenter fremstår som elementer som har blitt forsømt de siste årene.*

### **Spørsmål 6: Digitalising**

- a. *Har ditt organisasjonsledd noen synspunkter på de ovennevnte prinsippene for ny finansieringsmodell?*

*Prinsippet om at de grunnleggende elementene er grunnfinansiert over post 1, og at resten dekkes av de som tar tjenestene i bruk er et prinsipp som kampsidrettene stiller seg bak og ser gjerne et minimum av felles tjenester og så mye som mulig brukerfinansiert. Dette krever også en transparens i prisstrukturen, noe som er viktig for våre forbund.*

- b. *Er det noen av de skisserte grunntjenestene som ditt organisasjonsledd mener heller bør brukerfinansieres?*

*Nei, men det bør være en tydelig avklaring på at fellesfunksjonene er eiet, ikke av NIF, men brukerne. Dette fordi eierskapsforholdet her kan bli relevant i fremtidige diskusjoner om integrasjon.*

- c. *Hvordan mener ditt organisasjonsledd at idrettsstyret bør håndtere gapet på 15-20 millioner knyttet til finansiering av grunntjenester?*



*Dette må NIF selv finansiere, eventuelt ved bruk av egenkapital eller reduksjon av andre tjenester. Alternativt må man avslutte utviklingen av tjenester som skaper dette gapet.*

- d. *Hva er organisasjonsleddets synspunkter på et mer forpliktende samarbeid knyttet til digital forretningsutvikling inklusiv Idrettens betalingsløsning?*

*Kampidrettene er i utgangspunktet skeptisk, inntil vi ser at det er et funksjonelt konsept. Spesielt da forbundene i liten grad har egne IT-folk som jobber med den type løsninger internt.*

### **Spørsmål 7: Toppidrett**

- a. *Hva bør prioriteres av særforbundene innenfor toppidrett (post 2)?*

*NJF har som mål å utvikle en toppidrettssatsing som henger sammen med resten av forbundets virksomhet og klubbenes aktivitet. I 2022 fokuserer vi derfor på å etablere en modell der sportsapparatet er tett på klubbene, resultater vil ikke være like viktig nærmeste framtid.*

- b. *Hvilke områder bør Olympiatoppen prioritere i 2022 (post 4)?*

*Gjerne noe mer til utviklingsidretter*

### **Spørsmål 8: Søknadens størrelse og prioritering mellom postene**

- a. *Hvordan kan idrettsstyret best begrunne behovet for et økt tilskudd i 2022 i søknaden?*

*Umiddelbart vil det være kostnader som knytter seg til pandemien. Derutover kostnader som representerer en investering eller veldig tydelige engangssatsninger. Målet må være å drive organisasjonen i tråd med lønns og prisveksten.*

- b. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak en prioritering av post 1 og post 2 i 2022? Er det eventuelt andre poster ditt organisasjonsledd mener bør prioriteres?*

*Ja, anleggsarbeidet er viktig. Samtidig bør det muliggjøres å bruke en del midler på behovsanalyse.*

---

Dato: 14.09.2021

Signatur



Stine Lastein, Generalsekretær

Sendes til [nifhoriger@idrettsforbundet.no](mailto:nifhoriger@idrettsforbundet.no) innen 17. september.

## Organisasjonsledd: Norges Kampsportforbund

---

### Spørsmål 1: Prioriteringer i søknaden

- a. *Støtter ditt organisasjonsledd at det er de seks ovennevnte områdene idretten skal prioritere i spillemiddelsøknaden for 2022?*
- b. *Hvis nei; hvilke av disse områdene skal ikke prioriteres, eventuelt hvilke andre områder bør prioriteres?*

Vi er av den oppfattelse at det på anleggssiden mangler gode behovsanalyser og datagrunnlag for å kunne arbeide med utviklingen av anleggsporteføljen på en god måte. Dette er en jobb som vi mener NIF sentralt bør løfte, men det er mulig det bør spilles inn som en del av post 1. Utover dette gir vi tilslutning til de seks områdene, men vil framheve digitalisering som prioritet da dette skal være med å forenkle idrettens drift i alle ledd.

Ellers ønsker vi å peke på at dette høringsformatet på mange måter er positivt fordi det er enklere å svare på det NIF faktisk lurte på. Samtidig kan det være litt begrensende, og vi vil oppfordre til at man vurderer i fremtiden å legge inn også noen åpne spørsmål.

### Spørsmål 2: Rekruttering

- a. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak de foreslåtte målformuleringene?*

Ja.

- b. *Hvilke tiltak planlegger ditt organisasjonsledd å gjennomføre for å øke rekrutteringen i 2022?*

Vi deltar aktivt i «Tilbake til idretten»-kampanjen, innfører nytt og bedre medlemssystem for klubbene i samarbeid med NIF, har innført tilskuddsordning, gjennomfører Trygg-på-trening konseptet, bistår klubbene med mediakurs/håndbok, osv.

- c. *Hvordan skal norsk idrett lykkes med å løfte trenerutviklingen, herunder også innfri tingvedtaket om obligatorisk Trenerattest?*

Våre kampsporter er i hovedsak kjennetegnet ved at våre instruktører og trenere selv må ha vært aktive utøvere en stund for å kunne fungere som instruktør eller trener. Derfor er kursing og gode utdannelses tilbud viktig for å kunne opprettholde og utvikle medlemmer. I mindre kampsporter er det ofte vanskelig å tilby gode utdannings tilbud lokalt, og konsekvensen er at det blir kostnadskrevenende å utdanne instruktører

fordi det innebære mye reiseaktivitet. Vi kan ikke erstatte trenerutdanning i sin helhet med e-kurs. Det er derfor viktig at det fremgår av søknaden at dette er utgifter som må kompenseres.

### **Spørsmål 3: Etisk og trygg idrett**

- a. *Idrettstingets vedtak om etablering av de ulike funksjonene knyttet til etisk og trygg idrett kommer hele idretten til gode. Hvordan bør dette finansieres innenfor den eksisterende poststrukturen?*

Vi mener i hovedsak at de nye funksjonene bør finansieres innenfor den eksisterende ramme, og er positive til at særforbundene tar sin andel slik det er skissert i høringssvaret.

- b. *Hvordan bør dette arbeidet finansieres dersom det ikke er mulig å øke totalt søknadsbeløp?*

Da bør det vurderes å benytte midler fra NIFs egenkapital.

### **Spørsmål 4: Mangfold og inkludering**

- a. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å øke mangfoldet i styrer på alle nivåer av idretten? (Dette kan være kjønn, nedsatt funksjonsevne, etnisitet/landbakgrunn osv.).*

Våre kampsporter er blant de idretter som i liten grad er aktive i idrettskretsene og idrettsrådene. Ser også at klubbene i liten grad er i kontakt med idrettskretsene og idrettsrådene, ofte fordi disse oppleves som tungroddede og litt lite demokratiske. Muligvis fordi disse er preget av liten utskifting blant idrettene som tar ledende verv i kretsene. Dette er en utfordring som med fordel kan adresseres i en søknad – da en økt involvering av klubbene krever økte ressurser. Utfordringen, og dermed virkemiddelet er at organisasjonsleddene i større grad må gjøre seg relevante for alle idretter.

- b. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å forhindre diskriminering (rasisme, økonomi som barriere, seksuell orientering/legning osv.)?*

Utdanning og kompetanseheving hos instruktører og trenere fremstår som det vesentligste tiltak, fordi det ofte er disse menneskene som er i en posisjon der det er mulighet til å ta tak i slik uønsket adferd innen det utvikler seg. Det krever imidlertid at instruktører og trenere har de riktige verktøyene til å håndtere disse utfordringene.

Utvikling og gjennomføring av kurs innen antidiskrimineringsarbeid bør derfor være prioritert fra NIF, spesielt fordi dette arbeidet i liten grad er særforbundsspesifikt.

### **Spørsmål 5: Organisasjons-, klubb- og kompetanseutvikling**

- a. *Hvilke organisasjons-, klubb- og kompetanseutviklingstiltak vil ditt organisasjonsledd prioritere å gjennomføre i 2022?*

Vi gjennomfører regionale samlinger med klubbene og benytter bedre Klubb verktøyet til å definere utviklingsgap mellom nåværende og ønsket situasjon.

- b. *Hvordan kan særforbundene og idrettskretsene sammen bidra til å sikre tilstrekkelig kompetanse i idrettslagenes styrer og ledelse?*

Langt på vei handler denne problemstillingen om å rekruttere de medlemmene med riktig kompetanse til styre og ledende posisjoner. Det er imidlertid slik at det er en konkurranse om de dyktige folkene, og ofte handler det om å finne tid til å bidra alle de steder man ønsker. Et viktig tiltak kan derfor være at man, blant annet gjennom gode digitale løsninger, bidrar til at flere kan bidra i mindre omfang.

- c. *Hvilke tiltak mener dere det er viktig at NIF sentralt arbeider med i 2022?*

Gode digitale løsninger som forenkler driften av idrett i alle ledd samt spesielt gode og mest mulig attraktive kurs for valgkomitéledere og styreledere/dirigenter. Å satse på akkurat disse lederne kan høyne statusen, etablere nettverk på tvers av særforbund og gjøre disse tryggere og mer selvsikre i sine roller og drive prosesser framover. I tillegg vil spesielt styrelederne kunne utgjøre framtidige dirigenter i idretten etter sin karriere som styreledere. Straks det har vært årsmøte/ting bør de nevnte lederne kontaktes og inviteres til et spesielt målrettet, godt og attraktivt kursopplegg og med behagelig press om gjennomføring innen en tidsfrist.

### **Spørsmål 6: Digitalising**

- a. *Har ditt organisasjonsledd noen synspunkter på de ovennevnte prinsippene for ny finansieringsmodell?*

Prinsippet om at de grunnleggende elementene er grunnfinansiert over post 1, og at resten dekkes av de som tar tjenestene i bruk er et prinsipp som vi stiller oss bak og ser gjerne et minimum av felles tjenester og så mye som mulig brukerfinansiert. Dette krever også en transparens i prisstrukturen, noe som er viktig for særforbundene generelt.

- b. *Er det noen av de skisserte grunntjenestene som ditt organisasjonsledd mener heller bør brukerfinansieres?*

Nei, men det bør være en tydelig avklaring på at fellesfunksjonene er eiet av brukere, ikke NIF. Dette fordi eierskapsforholdet her kan bli relevant i fremtidige diskusjoner om integrasjon.

- c. *Hvordan mener ditt organisasjonsledd at idrettsstyret bør håndtere gapet på 15-20 millioner knyttet til finansiering av grunntjenester?*

Dette må NIF selv finansiere, eventuelt ved reduksjon av andre tjenester og/eller bruk av egenkapital. Alternativt må man avslutte utviklingen av tjenester som skaper dette gapet.

- d. *Hva er organisasjonsleddets synspunkter på et mer forpliktende samarbeid knyttet til digital forretningsutvikling inklusiv Idrettens betalingsløsning?*

Vi mener dette må utprøves i et tett og godt samarbeid med særforbundene.

### **Spørsmål 7: Toppidrett**

- a. *Hva bør prioriteres av særforbundene innenfor toppidrett (post 2)?*

Prioritere faglig styrt talentutviklingsprogram i tett samarbeid med Olympiatoppen og de regionale kompetansesentrene med fokus på utøvere med ambisjoner og vilje samt klubbtrenerne

- b. *Hvilke områder bør Olympiatoppen prioritere i 2022 (post 4)?*

Olympiatoppen bør prioritere prosjektstøtte og stipender til landslagene innen de olympiske idrettene og innenfor de særforbund som har avtaler med Olympiatoppen men som har små/ingen markedsinntekter.

### **Spørsmål 8: Søknadens størrelse og prioritering mellom postene**

- a. *Hvordan kan idrettsstyret best begrunne behovet for et økt tilskudd i 2022 i søknaden?*

Umiddelbart vil det være kostnader som knytter seg til pandemien. I tillegg kommer kostnader som representerer en investering eller veldig tydelige engangssatsninger. Målet må være å drive organisasjonen i tråd med lønns- og prisveksten.

- b. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak en prioritering av post 1 og post 2 i 2022? Er det eventuelt andre poster ditt organisasjonsledd mener bør prioriteres?*

Ja, anleggsarbeidet er viktig. Samtidig bør det muliggjøres å bruke en del midler på behovsanalyse.

---

Dato: 17. september 2021



Signatur: Trond Søvik, generalsekretær

Sendes til [nifhoriger@idrettsforbundet.no](mailto:nifhoriger@idrettsforbundet.no) innen 17. september.

## Organisasjonsledd: Norges klatreforbund

---

### Spørsmål 1: Prioriteringer i søknaden

- a. *Støtter ditt organisasjonsledd at det er de seks ovennevnte områdene idretten skal prioritere i spillemiddelsøknaden for 2022?*

*NKF er enig i at alle seks områdene er viktige, men mener at rekruttering og toppidrett bør ha høyest prioritet i 2022.*

*Det er viktig at særforbundene tilføres ekstra ressurser gjennom post 2 midlene i 2022, slik at vi får handlingsrom til å gjenoppbygge vår aktivitet - både innenfor bredde og toppidrett.*

*Hvis nei; hvilke av disse områdene skal ikke prioriteres, eventuelt hvilke andre områder bør prioriteres?*

### Spørsmål 2: Rekruttering

- a. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak de foreslåtte målformuleringene?*

*Ja*

- b. *Hvilke tiltak planlegger ditt organisasjonsledd å gjennomføre for å øke rekrutteringen i 2022?*

*Økt satsning på aktivitetstiltak og å sikre trener- og instruktørkompetanse i klubbene.*

*Økt satsning på anlegg. Anlegg er en flaksehals for mange klubber når det kommer til å ha kapasitet til å kunne ta imot flere medlemmer.*

- c. *Hvordan skal norsk idrett lykkes med å løfte trenerutviklingen, herunder også innfri tingvedtaket om obligatorisk Trenerattest?*

*Jobbe tett sammen med særforbundene for å sikre at det finnes kompetanse og ressurser til å jobbe med trenerutvikling i SF.*

*Sikre at det finnes oppdatert rammeverk og verktøy som SF kan bruke når de skal lage eller revidere sine trenerløyper.*

*NKF mottok i 2019 3,2 millioner i støtte fra Sparebankstiftelsen som har gjort at vi i løpet av to år har utviklet en utviklingstrapp, en digital øvelsesbank, kommet inn på skadefri.no og revidert vår trenerløype. Hvis vi ikke hadde fått denne eksterne støtten, som også ga oss mulighet til å hente inn ekstra administrative ressurser til å lede prosjektet, hadde vi brukt mange år på å få på plass disse tingene.*

*Gjøre det lett for forbundet å følge opp klubber som bruker trenerattesten, gjøre det tydelig hva som er konsekvensen om de ikke bruker den. Altså, hvordan kan vi sørge for at den faktisk er obligatorisk?*

### **Spørsmål 3: Etisk og trygg idrett**

- a. *Idrettstingets vedtak om etablering av de ulike funksjonene knyttet til etisk og trygg idrett kommer hele idretten til gode. Hvordan bør dette finansieres innenfor den eksisterende poststrukturen?*

*Det bør finansieres gjennom post 1. Dette er et felles idrettsanliggende både for IK, SF og NIF sentralt.*

- b. *Hvordan bør dette arbeidet finansieres dersom det ikke er mulig å øke totalt søknadsbeløp?*

*Da må utviklingen gjøres over lengre tid enn ønskelig, og fremdeles finansieres via Post 1.*

### **Spørsmål 4: Mangfold og inkludering**

- a. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å øke mangfoldet i styret på alle nivåer av idretten? (Dette kan være kjønn, nedsatt funksjonsevne, etnisitet/landbakgrunn osv.).*

*For å øke mangfoldet i våre styret må vi også øke mangfoldet i vår medlemsmasse. Vi må også øke kunnskapen og bevisstheten hos våre klubber og deres valgkomiteer. Dette har vært oppe som tema på vår nasjonale klubbssamling.*

- b. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å forhindre diskriminering (rasisme, økonomi som barriere, seksuell orientering/legning osv.)?*

*Klatring har de siste årene prioritert vårt arbeid innenfor satsningsområdet mangfold og inkludering for å få på plass et bredde- og toppidrettstilbud for personer med nedsatt funksjonsevne. Dette har vi lykkes veldig bra med på grunn av at vi jobbet målrettet, og har prioritert både ressurser og midler til dette arbeidet over flere år. Men dette har også resultert i at vi har måtte nedprioritere andre viktige satsninger som kjønnsbalanse, diskriminering og økonomi som barriere.*

*Mangfold og inkludering er et krevende område å arbeide med, da det kreves både kunnskap og forståelse om hvilke mekanismer som påvirker den enkelte idrett. Å få på plass dette kunnskapsgrunnlaget krever prioriterte ressurser over tid, spesielt for små og mellomstore forbund som ofte ikke har på plass egen kompetanse og ressurser på dette området fra før.*

*I klatring jobber vi fortsatt med å kartlegge kostnadsnivået i klubbene for å skaffe oss mer kunnskap om hva som er kostnadsdriverne i klatring og hvordan vi kan påvirke disse.*

*Først når vi vet hvilke disse kostandsdrivene er, kan vi begynne å sette inn målrettede tiltak.*

### **Spørsmål 5: Organisasjons-, klubb- og kompetanseutvikling**

- a. *Hvilke organisasjons-, klubb- og kompetanseutviklingstiltak vil ditt organisasjonsledd prioritere å gjennomføre i 2022?*

*Vi har akkurat fått på plass en helt ny rutesetterutdanning, en revidert trenerløype, en utviklingstrapp og øvelsesbank som nå skal implementeres i organisasjonen. Vi har også gått over til en ny kompetanseutviklingsmodell der vi har opprettet korps med trenerutviklere som skal sørge for å planlegge og gjennomføre regions baserte kurs for klubbene. Denne modellen vil vi også jobbe med å implementere på våre andre kompetanseområder (rutesetting og instruktører utendørs).*

*Vi ønsker også å få på plass dommerutdanning og revidere trener 3 i løpet av 2022-2024.*

- b. *Hvordan kan særforbundene og idrettskretsene sammen bidra til å sikre tilstrekkelig kompetanse i idrettslagenes styrer og ledelse?*

*Bedre avklaring av roller og ansvar. Hva skal IK være gode på å levere, og hva skal SF være gode på å levere når det kommer til klubb- og kompetanseutvikling?*

- c. *Hvilke tiltak mener dere det er viktig at NIF sentralt arbeider med i 2022?*

*Sikre oppdatert rammeverk og verktøy for trenerløypen, dommerutdanning osv., slik at det blir lettere for SF å få på plass et helhetlig kompetansetilbud i forbundet.*

### **Spørsmål 6: Digitalising**

- a. *Har ditt organisasjonsledd noen synspunkter på de ovennevnte prinsippene for ny finansieringsmodell?*

*Nei.*

- b. *Er det noen av de skisserte grunntjenestene som ditt organisasjonsledd mener heller bør brukerfinansieres?*

*Nei.*

- c. *Hvordan mener ditt organisasjonsledd at idrettsstyret bør håndtere gapet på 15-20 millioner knyttet til finansiering av grunntjenester?*

*Her bør NIF omprioritere egne midler, og ikke belaste særforbundene i en vanskelig og uoversiktlig tid.*

- d. *Hva er organisasjonsleddets synspunkter på et mer forpliktende samarbeid knyttet til digital forretningsutvikling inklusiv Idrettens betalingsløsning?*



*Ingen kommentar.*

### **Spørsmål 7: Toppidrett**

- a. *Hva bør prioriteres av særforbundene innenfor toppidrett (post 2)?*

*Gjenoppbygging av landslagsaktivitet og konkurransetilbud for å sikre at vi ikke mister unge talenter og toppidrettsutøvere som følge av koronapandemien.*

- b. *Hvilke områder bør Olympiatoppen prioritere i 2022 (post 4)?*

*Post 4 midlene til toppidrett kommer ikke alle idretter til gode, derfor bør satsningen på toppidrett kanaliseres gjennom post 2 i 2022.*

### **Spørsmål 8: Søknadens størrelse og prioritering mellom postene**

- a. *Hvordan kan idrettsstyret best begrunne behovet for et økt tilskudd i 2022 i søknaden?*

*Vise til frafallet av medlemmer som følge av koronapandemien og behovet for å gjenoppbygge aktiviteten i 2022.*

- b. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak en prioritering av post 1 og post 2 i 2022? Er det eventuelt andre poster ditt organisasjonsledd mener bør prioriteres?*

*Ja.*

Dato: 16. September 2021

Signatur:



Stein Tronstad

President



Johanna Solberg

Generalsekretær

Sendes til [nifhoriger@idrettsforbundet.no](mailto:nifhoriger@idrettsforbundet.no) innen 17. september.

## Organisasjonsledd: Norges Motorsportforbund

---

### Spørsmål 1: Prioriteringer i søknaden

- a. Støtter ditt organisasjonsledd at det er de seks ovennevnte områdene idretten skal prioritere i spillemiddelsøknaden for 2022? *Ja, de støttes.*
- b. Hvis nei; hvilke av disse områdene skal ikke prioriteres, eventuelt hvilke andre områder bør prioriteres?

### Spørsmål 2: Rekruttering

- a. Stiller ditt organisasjonsledd seg bak de foreslåtte målformuleringene? *Ja*
- b. Hvilke tiltak planlegger ditt organisasjonsledd å gjennomføre for å øke rekrutteringen i 2022? *Øke kunnskap i klubber, gjør idretten mer synlig via sosiale medier, profilbygging, legge til rette for enklere innmelding, digitalisering. Enklere styring og drift for små idrettslag – mindre byråkrati.*
- c. Hvordan skal norsk idrett lykkes med å løfte trenerutviklingen, herunder også innfri tingvedtaket om obligatorisk Trenerattest? *Tilpasses uavhengig av hvilken særiddrett man representerer. Innholdet i trenerattesten må oppdateres fortløpende slik at det oppfattes som relevant og interessant. Videre burde dette tas gjennom et godt gjennomtenkt klubbutviklingsprogram. Dette skal bidra til å forsterke klubbens fokus på trenerrollen og sørge for at treneroppfølging er tydelig definert i klubbens virksomhetsplan og handlingsplan.*

### Spørsmål 3: Etisk og trygg idrett

- a. Idrettstingets vedtak om etablering av de ulike funksjonene knyttet til etisk og trygg idrett kommer hele idretten til gode. Hvordan bør dette finansieres innenfor den eksisterende poststrukturen? *Vi er enig i deres oppsett. Særforbundene står for sine 40% vedr varslingsystemene, resterende blir tatt fra post 1.*
- b. Hvordan bør dette arbeidet finansieres dersom det ikke er mulig å øke totalt søknadsbeløp? *Midler til dette formålet må være prioritert innen post 1. Samtidig som man tillegger organisasjonen nye oppgaver og prioriteringer, bør det samtidig rasjonaliseres og fjerne oppgaver som har mindre betydning for å nå overordnede mål.*

### Spørsmål 4: Mangfold og inkludering

- a. Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å øke mangfoldet i styrer på alle nivåer av idretten? (Dette kan være kjønn, nedsatt funksjonsevne, etnisitet/landbakgrunn osv.).
  1. *Oppmuntre valgkomiteer i arbeidet med å finne riktige kandidater som utfyller ønske om kjønnsbalanse, inkludering av funksjonshemmede, etnisiteter, og som gjenspeiler samfunnets mangfold.*
  2. *God utdanning og oppfølging av tillitsvalgte i organisasjonen.*

*3. Løfte fram org. ledd hvor det er stort mangfold og vise hvordan dette styrker organisasjonen.*

*4. Idretten må i større grad sørge at særforbundene på tvers beholder de som søker til idretten være seg bakgrunn eller andre utfordringer. Det er i dag for mye fokus på å rekruttere og for lite fokus på å beholde eksisterende medlemmer innen idrettsorganisasjonen. Erfaring innenfor organisasjonskultur viser at hvis mennesker trives i en organisasjonen vil de sørge for rekruttering av likesinnede. Fokuset bør derfor være på å utvikle en modell som minsker frafall på tvers innenfor idretten.*

- a. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å forhindre diskriminering (rasisme, økonomi som barriere, seksuell orientering/legning osv.)? På særforbunds nivå må man bygge oppunder en kultur for nulltoleranse for diskriminering. Dette må kommuniseres og læres i all utdanning av utøvere/personell i organisasjonen. Man må også ha varslingskanaler som sørger for at varsel blir håndtert riktig og på alvor, samt med tempo i håndteringen.*

### **Spørsmål 5: Organisasjons-, klubb- og kompetanseutvikling**

- a. *Hvilke organisasjons-, klubb- og kompetanseutviklingstiltak vil ditt organisasjonsledd prioritere å gjennomføre i 2022?*
- Særkrets- og klubb utvikling gjennom digital kursing og fysisk oppfølging*
  - Trenerutdanning for lav- til middels nivå.*
  - Invitere til ungdomsprogram, som inkluderer blant annet lederkurs for ungdom.*
  - Styrke forbundets kursholderkorps med 1-2 utviklingssamlinger, samt jevnlig oppfølging, involvering, mentorering og coaching.*
- b. *Hvordan kan særforbundene og idrettskretsene sammen bidra til å sikre tilstrekkelig kompetanse i idrettslagenes styrer og ledelse? Ved å samordne gjeldende retningslinjer for samarbeid, samt sørge for en tydeligere forankring av eksisterende rutiner. Per i dag praktiseres samarbeidet veldig ulikt fra krets til krets og forbund til forbund, og oppleves i enkelte tilfeller negativt av både klubber, idrettskretser og særforbund.*
- c. *Hvilke tiltak mener dere det er viktig at NIF sentralt arbeider med i 2022?*  
*Oppdatere relevante kurs og ressurs i NIF til støtte for særforbund og klubber. Tilgjengeliggjøre kompetanseheving innenfor e-læring. E-læring burde godtas i større grad der det er naturlig.*
- Videreutvikle gode e-læringskursmoduler som alle idretter kan ta i bruk og benytte til sine formål.*
  - Utvikle tiltak for god kompetanseoverføring innen organisasjonsarbeid til dagens barn og unge, herunder; styrearbeid/tillitsvalgt, arrangement, trener/dommer.*

### **Spørsmål 6: Digitalising**

- a. *Har ditt organisasjonsledd noen synspunkter på de ovennevnte prinsippene for ny finansieringsmodell?*
  - o *Det bør være et sett av grunnsystemer for digitale løsninger som finansieres solidarisk utfra forbundenes størrelse. Egne særegne behov bør finansieres av det enkelte organisasjonsledd.*
- b. *Er det noen av de skisserte grunntjenestene som ditt organisasjonsledd mener heller bør brukerfinansieres?*
  - o *Er det et punkt som kan vurderes å brukerfinansieres så er det innsikt og analyse*
- c. *Hvordan mener ditt organisasjonsledd at idrettsstyret bør håndtere gapet på 15-20 millioner knyttet til finansiering av grunntjenester?*
  - o *Dette må tas fra post 1 midlene NIF mottar. Det har over flere år vært gitt penger til digitalisering uten at resultatene har vært tilfredsstillende. Grunnsystemene bør fungere optimalt før fokuset rettes over på utvikle-/viderutvikling av andre digitale tjenester.*
- d. *Hva er organisasjonsleddets synspunkter på et mer forpliktende samarbeid knyttet til digital forretningsutvikling inklusiv Idrettens betalingsløsning?*
  - o *NIF bør i større grad vurdere om digitale tjenester kan kjøpes eksternt med mindre kostnad og med større kvalitet.*
  - o *En god og kostnadseffektiv digital servicetjeneste.*
  - o *Med mer forpliktelser krever det at NIF leverer på det de lover, og leverer løsninger som er tilpasset et hvert forbund.*

### **Spørsmål 7: Toppidrett**

- a. *Hva bør prioriteres av særforbundene innenfor toppidrett (post 2)?*
  - o *Slik vi ser dette gjelder dette utviklingsdelen av kommende toppidrettsutøvere. Her bør en prioritere å satse på de utøverne som har potensialet til å oppnå en internasjonal karriere innenfor sin idrett. Øke kompetansen på trenerne gjennom videreutdanning og økt idrettsaktivitet i sin idrett. Treningssamlinger utenlands hvor man henter inn kompetanse erfaring og kunnskap fra de beste i verden.*
- b. *Hvilke områder bør Olympiatoppen prioritere i 2022 (post 4)?*
  - o *Olympiatoppen er i sin form i dag ikke beregnet for IKKE-Olympiske idretter. Slik midlene er fordelt fra KUD skal det omfatte all toppidretter under NIF paraplyen, også IKKE-Olympiske idretter.*
  - o *Post 4 midler til toppidretten skal gå til all toppidrett innenfor NIF, alternativt må midler trekkes ut fra Olympiatoppen øremerket IKKE-Olympiske idretter. Dette er ikke tilfelle med all toppidrett per 2021.*

### **Spørsmål 8: Søknadens størrelse og prioritering mellom postene**

- a. *Hvordan kan idrettsstyret best begrunne behovet for et økt tilskudd i 2022 i søknaden? Gjennomføring AV vedtatt idrettsstrategi (NIF VIL) er d en beste begrunnelsen. Begrunnelsen om korona blir svak når det er store variasjoner mellom forbundene. Ha fokus på fremtiden og mulighetene som ligger foran oss.*

b. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak en prioritering av post 1 og post 2 i 2022? Er det eventuelt andre poster ditt organisasjonsledd mener bør prioriteres?*

- Når NIF sentralt tildeles såpass mye på post 1, må det stilles krav til at NIF leverer på punktene – spesielt området digitalisering.
- Det oppfattes at NIF burde ha en høyere kompetanse og bedre ressursbruk for å kunne evne å levere på de mål idretten (NIF VIL) har satt.
- Sentralrasjonalisering NIF sentralt bør iverksettes.
- NIF bør ha en kritisk gjennomgang av organisasjonen og eliminere gamle roller som i dag ikke er relevante.
- Et element vårt særforbund ser viktigheten av å fremheve er den kompleksitet knyttet til fleridrettsforbund og allokeringen av midler til disse.

---

Dato:

OSLO 18/9-21

Signatur:



Sendes til [nifhoriger@idrettsforbundet.no](mailto:nifhoriger@idrettsforbundet.no) innen 17. september.



## Organisasjonsledd:

---

### Spørsmål 1: Prioriteringer i søknaden

- a. Støtter ditt organisasjonsledd at det er de seks ovennevnte områdene idretten skal prioritere i spillemiddelsøknaden for 2022?  
*Vi er usikre på om digitalisering bør stå som ett av de et prioritert områdene. Dette er en driftsoppgave som bør finansieres over post 1. De prioriterte områdene bør rettes mot aktivitet og rekruttering.*
- b. Hvis nei; hvilke av disse områdene skal ikke prioriteres, eventuelt hvilke andre områder bør prioriteres?  
*Vi er enig i at digitalisering er viktig, men prinsipielt er dette drift som bør legges inn under Organisasjons-, klubb- og kompetanseutvikling. Samtidig skjønner vi at det kan være taktisk klokt å legge det inn som prioritert område hvis dette øker sjansen for ekstra-midler.*

### Spørsmål 2: Rekruttering

- a. Stiller ditt organisasjonsledd seg bak de foreslåtte målformuleringene?  
*Ja*  
*Hvilke tiltak planlegger ditt organisasjonsledd å gjennomføre for å øke rekrutteringen i 2022?*  
*Knytte mosjonsaktiviteten tettere opp mot klubbene.*  
*Etablere nye klubber for mosjonister, der det ikke er annet tilbud.*  
*Gjennomføre klubbbesøk og flere klubbutviklingsprosesser.*  
*Forenkling og samordning av informasjon til klubbene*  
*Gjøre hverdagen lettere for klubbene våre for å gi klubbene mer tid til rekruttering.*  
*Satsning på trenerkurs.*  
*Innføre nye og enklere arrangementsformer-ta med oss det vi har lært under pandemien.*
- b. Hvordan skal norsk idrett lykkes med å løfte trenerutviklingen, herunder også innfri tingvedtaket om obligatorisk Trenerattest?  
*Trenerutvikling må være nedfelt i alle SFs strategiske planer og konkrete planverk og følges opp med konkrete tiltak.*  
*Samordning av trenerutvikling gjennom trenerløypa, og fortsette arbeidet med utvikling og forbedring i det enkelte særforbund*  
*Om vi ønsker flere kvinnelige trenere må dette prioriteres gjennom økonomisk støtte; flere ressurser må tilføres for å få et løft på trenerutviklingssiden.*  
*- Spesifikt for trenerattesten: Gjøre den obligatorisk for alle som starter nå på trener-1 og 2 utdanning. Oppfordre alle ansatte og i styrer i idretten til å ta denne da det er viktig å kjenne til innhold og komme med gode anbefalinger for trenere til å ta denne. God og gjentagende informasjon ut i organisasjonen ( spesielt ut til klubber) , generelt markedsføre og synliggjøre viktighet/nytte av denne.*

### Spørsmål 3: Etisk og trygg idrett

- a. *Idrettstingets vedtak om etablering av de ulike funksjonene knyttet til etisk og trygg idrett kommer hele idretten til gode. Hvordan bør dette finansieres innenfor den eksisterende poststrukturen?*  
*Idrettstingets vedtak bør finansieres over post 1*
- b. *Hvordan bør dette arbeidet finansieres dersom det ikke er mulig å øke totalt søknadsbeløp?*  
*Over lenger tid*

### Spørsmål 4: Mangfold og inkludering

- a. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å øke mangfoldet i styret på alle nivåer av idretten? (Dette kan være kjønn, nedsatt funksjonsevne, etnisitet/landbakgrunn osv.).*  
*Rekruttering av aktive med fleirkulturell bakgrunn og nedsatt funksjonsevne. Skal vi øke mangfoldet i styrene må vi få flere med variert bakgrunn som driver med idretten.*  
*Bevisstgjøre valgkomiteer med tanke på å øke mangfoldet..*
- b. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å forhindre diskriminering (rasisme, økonomi som barriere, seksuell orientering/legning osv.)?*  
*Vi mener at NIF i langt større grad bør synliggjøre suksesshistorier og gode eksempler fra idretten som alle kan lære fra, framfor å godta elendighetsbeskrivelser som gir et feilaktig bilde av totalen. Idrett er en integreringsarena! Selvsagt har vi, som resten av samfunnet, også utfordringer på området. Men dette må ikke overskygge det faktum at idretten har vært (og er) en viktig integreringsarena for svært mange.*

### Spørsmål 5: Organisasjons-, klubb- og kompetanseutvikling

- a. *Hvilke organisasjons-, klubb- og kompetanseutviklingstiltak vil ditt organisasjonsledd prioritere å gjennomføre i 2022?*  
*Lederutvikling for unge*  
*Mentorordninger*  
*Se for øvrig svar på spørsmål 2 a.*
- b. *Hvordan kan særforbundene og idrettskretsene sammen bidra til å sikre tilstrekkelig kompetanse i idrettslagenes styret og ledelse?*  
*Det bør opprettes egne møteplasser mellom idrettskretser og særforbund på administrativt nivå. Vi bør ha kjennskap til hverandres tilbud så vi unngår dobbeltarbeid. Vi har lite kontakt i dag.*
- c. *Hvilke tiltak mener dere det er viktig at NIF sentralt arbeider med i 2022?*  
*Den viktigste støtten vi trenger er på områder som økonomi, marked, media, spons, it og jus. Det overordnede må være felles (eks styrekurs, økonomistyring)*  
*Aktiviteten utvikler vi selv.*



### Spørsmål 6: Digitalising

- a. Har ditt organisasjonsledd noen synspunkter på de ovennevnte prinsippene for ny finansieringsmodell?  
*Bra prinsipp at basisverktøy grunnfinansieres, mens øvrige tjenester brukerfinansieres.*
- b. Er det noen av de skisserte grunntjenestene som ditt organisasjonsledd mener heller bør brukerfinansieres? *Nei*
- c. Hvordan mener ditt organisasjonsledd at idrettsstyret bør håndtere gapet på 15-20 millioner knyttet til finansiering av grunntjenester?  
*Må gå av NIFs midler. Særforbundene har store utfordringer pga pandemien og trenger mer frie midler, ikke mindre.*
- d. Hva er organisasjonsleddets synspunkter på et mer forpliktende samarbeid knyttet til digital forretningsutvikling inklusiv Idrettens betalingsløsning?  
*Vi er usikre på hva dere mener med mer forpliktende samarbeid? Vi har ikke egne it-ressurser.*

### Spørsmål 7: Toppidrett

- a. Hva bør prioriteres av særforbundene innenfor toppidrett (post 2)?  
*Godt landslagsopplegg med kvalifiserte trenere og ledere av begge kjønn. Viktig å utvikle kvinnelige trenere og utøvere. Utvikling av morgendagens utøvere.*
- b. Hvilke områder bør Olympiatoppen prioritere i 2022 (post 4)?  
*OLT bør prioritere 1) medaljekandidater og idretter som har dårlig råd (ingen/få sponsorinntekter), og 2) utvikling av kvinnelige trener og utøvere. Sommeridretter bør prioriteres.*

### Spørsmål 8: Søknadens størrelse og prioritering mellom postene

- a. Hvordan kan idrettsstyret best begrunne behovet for et økt tilskudd i 2022 i søknaden?  
*Nedgang i medlemsmassen etter korona, kombinert med at mange særforbund har tapt penger.*  
  
*Idrettens samfunnsmessige betydning er større enn noen gang, med økt behov for arenaer der ungdom kan møtes for å skape gode vaner, integrering og sosiale møteplasser.*  
  
*Idrettens samfunnsmessige betydning knyttet til folkehelse. Pandemien har bidratt til endrede vaner – flere folk har opplevd gleden av å være ute, drive en annen aktivitet enn vanlig.*
- b. Stiller ditt organisasjonsledd seg bak en prioritering av post 1 og post 2 i 2022? Er det eventuelt andre poster ditt organisasjonsledd mener bør prioriteres?  
*Post 1 har vært «budsjettvinneren» de siste 4 årene. Post 2 må prioriteres denne gangen. Mange særforbund er rammet hardt av pandemien og vi trenger friske*



*midler for å komme i gang med tiltak som bidrar positivt på det viktigste området, rekruttering. Vi trenger mer frie midler for å opprettholde kjerneaktiviteter.*

---

Dato: 13.09.2021.



Signatur: Øystein Hildeskor

Norges Orienteringsforbund

Sendes til [nifhoriger@idrettsforbundet.no](mailto:nifhoriger@idrettsforbundet.no) innen 17. september.



# NORGES PADLEFORBUND

## NORWEGIAN CANOE ASSOCIATION

Tilsluttet Norges Idrettsforbund og International Canoe Federation (I.C.F)

NIF

[nifhoringer@idrettsforbundet.no](mailto:nifhoringer@idrettsforbundet.no)

Ullevål stadion, 15. september 2021

### Høringsinnspill til spillemiddelsøknad for 2022

Norges Padleforbund (NPF) vises til utkast til spillemiddelsøknad for 2022 sendt særforbund og idrettskretser.

NPF begrenser vårt hørings svar til en bekymring av kostnader til digitalisering.

***Kostnadene må ikke gå utover tildeling på post 2 og 3.***

I utkastet sies det avslutningsvis i avsnittet 1.5.3 Digitalisering, at det mangler 20 millioner på Post 1 for å finansiere de digitale fellestjenestene som ønskes.

Dette er det eneste stedet i dokumentet hvor det spesifikt bes om en konkret sum til et konkret område.

Ut fra erfaring anses det som lite sannsynlig at det kommer 20 millioner nye midler fra KUD spesifikt til dette formålet.

Problemet med dette ønsket, dersom det blir innfridd, er at det sannsynligvis vil gå utover tildelingen på post 2, 3 og 4.

Det bør, etter vår mening, ikke stå noen ekstrasum til digitaliseringen.

Videre stiller vi oss undrende til at dette skal være ett av de prioriterte områdene. Dette fordi digitalisering er drift, og hos andre organisasjoner og bedrifter løses dette med faste langsiktige budsjetter og ikke «skippertak».

For Norges Padleforbund

Geir Kvillum (s)  
President

Sven Nordby Anderssen  
Generalsekretær



Norges Idrettsforbund

Ullevål Stadion 17. september 2021

### **Høringsvar vedr utkast til NIF Spillemiddelsøknad 2022**

Det vises til høring av spillemiddelsøknad for 2022 sendt særforbund og idrettskretser 29. juni 2021, med høringsfrist 17. september 2021. Norges Rytterforbund (NRYF) har gjennomgått NIFs høringsutkast til spillemiddelsøknad for 2022. Under følger våre svar på de konkrete spørsmålene som stilles i høringsbrevet.

Spørsmål 1:

- a. Ja

Spørsmål 2:

- a. I utgangspunktet ja, men når det gjelder mål nr. 2 om kvinneandel, synes vi det er litt lite ambisiøst. Muligens bør det også sies noe om mål for idrettslag med motsatt kjønnsfordeling.
- b. Vi har igangsatt et større samarbeidsprosjekt med bransjeforeningen for rideskoler i Norge og Norsk Hestesenter på Starum, for å bidra til økt rekruttering og mangfold i ryttersporten.
- c. Ved å synliggjøre og verdsette gode trenere, og etterspørre deres kompetanse, f.eks. de som har gjennomført NRYFs trenerutdanning. En forutsetning for å innfri vedtaket om obligatorisk trenerattest, er at man fører oversikt over godkjente trenere, hvor ett av kravene for godkjenning er at de har gjennomført Trenerattest.

Spørsmål 3:

- a. Både post 1, 2 og 3.  
Etablering av overordnede rammeverk og vedlikehold av dette, bør finansieres over post 1. Praktisk oppfølging mot klubber bør tas over post 3. Oppfølging fra SF mot egne klubber bør tas over post 2.
- b. Dersom vi ønsker å opprettholde prioriteringen av *Etisk og trygg idrett*, må det ev. reduseres innenfor andre områder. En eventuell kostnadsreduksjon må skje tilsvarende fordelingen under pkt. a.



Spørsmål 4:

- a. NRYFs klubbsatsingsprogram er vårt viktigste verktøy til å sikre godt mangfold i styrer på alle nivåer. Gjennom bærekraftige klubber, herunder gode klubbstyrer legger vi grunnlaget for fremtidens tillitsvalgte på øvrige nivå i organisasjonen.
- b. NRYFs klubbsatsingsprogram, NRYFs trenerutdanning, NRYFs utdanning av teknisk personell og vårt pågående samarbeid med rideskolene, bidrar alle til å forhindre diskriminering og trakassering. Spesielt ser vi at rideskolene bidrar til å forhindre rasisme og økonomi som barriere.

Spørsmål 5:

- a. Klubbsatsingsprogrammet (klubb utvikling) og trenerutvikling, herunder implementering av tiltak knyttet til prosjektet *Trygg rytterglede*.
- b. SF og IK må utarbeide en plan for hvordan alle klubber får gjennomgått kurset *Styrearbeid i praksis*. Mulig et e-læringskurs med dette temaet, vil kunne bidra til en lavere terskel for at klubbene gjennomfører kurset.

Spørsmål 6:

- a. Nei
- b. I utgangspunktet mener vi at de skisserte grunntjenestene ikke skal brukerfinansieres.
- c. Dersom man må håndtere gapet, må man vurdere en mulig økt differensiering i forhold til forbundets størrelse og bruk.
- d. Vanskelig å svare på dette på nåværende tidspunkt.

Spørsmål 7:

- a. Styrking av landslagsledelsen gjennom økt profesjonalisering og kompetanse. Videreføre fokus på utøvernes kompetanse, struktur og system. Tilskudd/stipend til individuell egenutvikling for utøvere som er senior satsings-/landslagsgruppe fram mot EM/VM/OL.
- b. Bør opprettholde og muligens utvikle dialogen med Olympiatoppen med mål om å etablere en prestasjonskultur basert på verdibasert ledelse. Bistå utøvere og landslag i det å få innpass hos sponsorer/samarbeidspartnere.

Spørsmål 8:

- a. Pandemien har utløst økt behov for rekruttering og for nye digitale løsninger, som begge begrunner økt tilskudd i 2022.



NRYF som særforbund har inntekter som er direkte knyttet til aktivitet. Grunnet avlyste stevner ser vi en nedgang i aktivitet og dermed reduserte inntekter.

Det er viktig at post 2 reflekterer kjerneaktiviteten særforbundet organiserer, nemlig den klubbdrivne trenings- og konkurransevirkningen som skjer over hele landet. Selv om post 3 dekker aktiviteten knyttet til utvikling av bredde/rekruttering, ledere, klubber, trenere og teknisk personell, har vi et udekket behov for å stimulere stevne- og konkurransevirkningen ute i klubbene.

b. Ja.

Det bør imidlertid vurderes om deler av et ev. mindreforbruk på post 3 kan overføres til 2022.

Ullevål stadion, 17.9.2021

Ingvild Østli(sign.)  
Visepresident

Beate Heieren Hundhammer(sign.)  
Generalsekretær

## Organisasjonsledd: Norges Skytterforbund

---

### Spørsmål 1: Prioriteringer i søknaden

- a. *Støtter ditt organisasjonsledd at det er de seks ovennevnte områdene idretten skal prioritere i spillemiddelsøknaden for 2022?*
- b. *Hvis nei; hvilke av disse områdene skal ikke prioriteres, eventuelt hvilke andre områder bør prioriteres?*

#### **SVAR:**

**a) En viss endring ønskes, altså ikke full støtte.**

**b) Vi ønsker at Anlegg skal prioriteres sterkere, samtidig som «Etisk og trygg idrett» bør kunne slås sammen med «Integrering og mangfold». Fortsatt 6 punkter hvor to endres: «Anlegg og fasiliteter for alle» og «Trygg og etisk idrett med fokus på integrering og mangfold».**

### Spørsmål 2: Rekruttering

- a. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak de foreslåtte målformuleringene?*
- b. *Hvilke tiltak planlegger ditt organisasjonsledd å gjennomføre for å øke rekrutteringen i 2022?*
- c. *Hvordan skal norsk idrett lykkes med å løfte trenerutviklingen, herunder også innfri tingvedtaket om obligatorisk Trenerattest?*

#### **SVAR:**

**a) Formuleringene kunne trolig vært noe mer ambisiøse, uten at det er avgjørende. Gjennomføringsevne er det viktigste.**

**b) Et stort EM som arrangeres i Hamar i 2022 skal fungere som rekrutteringsarena for frivillige/tillitsvalgte**

**c) Videreutvikle e-læringsplattformer. E-læring er kostnadseffektivt og lettere å få gjennomført rent praktisk. Praksisdel gjennomføres lokalt så langt det er mulig = lav inngangsbarriere. «Krype før man skal gå» = nederste trinn må være lavt, slik at flest mulig vil vurdere å skaffe seg trenerkompetanse. «Aktivitetsleder» bør benyttes som begrep på nederste nivå; vil bidra til ufarliggjøring, og dermed flere personer som vil vurdere å påbegynne et trenerløp. (Gjerne i form av et nytt nivå, under Trener 1.)**

### Spørsmål 3: Etisk og trygg idrett

- a. *Idrettstingets vedtak om etablering av de ulike funksjonene knyttet til etisk og trygg idrett kommer hele idretten til gode. Hvordan bør dette finansieres innenfor den eksisterende poststrukturen?*

- b. *Hvordan bør dette arbeidet finansieres dersom det ikke er mulig å øke totalt søknadsbeløp?*

**SVAR:**

**a) Finansieringen bør finne sted innenfor Post 1 = et felles tiltak for hele idretten. Dessuten bør idrettskretsene være sentrale i dette arbeidet, noe som også tilsier finansiering over Post 1.**

**b) Midlene bør tas fra Post 1, også om totalt søknadsbeløp ikke vil økes. Mye av dette arbeidet kunne gjøres av arbeidsgrupper sammensatt på idrettskrets nivå. Løsning på lavest mulig nivå fremstår som regel som beste løsning, og bør etterstrebes..**

**Spørsmål 4: Mangfold og inkludering**

- a. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å øke mangfoldet i styrer på alle nivåer av idretten? (Dette kan være kjønn, nedsatt funksjonsevne, etnisitet/landbakgrunn osv.).*
- b. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å forhindre diskriminering (rasisme, økonomi som barriere, seksuell orientering/legning osv.)?*

**SVAR:**

**a) Våre viktigste virkemidler vil trolig kunne være monetær premiering. Dette benyttes ikke i øyeblikket, og det er til en viss grad et nederlag om et slikt tiltak må innføres. Samtidig går mangfold-utviklingen for sakte, og i en overgangsfase bør et slikt tiltak vurderes, forutsatt at midlene finnes. Ellers er fremheving og «applaus» for gode forbilder noe det oppmuntres til: eksemplets makt er sterk, og troverdig.**

**b) Forhindre diskriminering er primært et holdningsspørsmål, med unntak av «økonomi som barriere». Økonomi-spørsmålet håndteres via utstrakt utlån av utstyr/våpen og subsidiert ammunisjon til barn og unge. Holdningsspørsmål adresseres ved å fokusere på, og håndtere, hendelsene når de oppstår. Ikke se vekk, men gå inn i materien - hver gang, og umiddelbart. Det er etablert varslingskanal inn mot særforbundet sentralt som ligger tydelig merket på vår hjemmeside.**

**Spørsmål 5: Organisasjons-, klubb- og kompetanseutvikling**

- a. *Hvilke organisasjons-, klubb- og kompetanseutviklingstiltak vil ditt organisasjonsledd prioritere å gjennomføre i 2022?*
- b. *Hvordan kan særforbundene og idrettskretsene sammen bidra til å sikre tilstrekkelig kompetanse i idrettslagenes styrer og ledelse?*
- c. *Hvilke tiltak mener dere det er viktig at NIF sentralt arbeider med i 2022?*

**SVAR:**

**a) Våre 19 særkretser skal styrkes; spesielt med tanke på forsterket eierskap og kompetanse rundt rekrutteringsutfordringene. NSF må få tak i flere unge utøvere, og kvinner - det er helt avgjørende for en sunn videreutvikling av særforbundet, både sportslig og organisatorisk.**

**b) Innføring av obligatorisk styrekurs for styrer på alle nivåer vil være en god begynnelse. Fokus på rolleforståelse/fordeling og forventninger til arbeidsinnsats = hva det faktisk innebærer å sitte i et styre.**

**c) Videreutvikle styrekurset, utarbeide flere nivåer - tross alt noe forskjell på ansvar og til dels oppgaver i en liten klubb kontra et større særforbund. Utarbeide «styreskole» med flere trinn.**

**Spørsmål 6: Digitalising**

- a. Har ditt organisasjonsledd noen synspunkter på de ovennevnte prinsippene for ny finansieringsmodell?
- b. Er det noen av de skisserte grunntjenestene som ditt organisasjonsledd mener heller bør brukerfinansieres?
- c. Hvordan mener ditt organisasjonsledd at idrettsstyret bør håndtere gapet på 15-20 millioner knyttet til finansiering av grunntjenester?
- d. Hva er organisasjonsleddets synspunkter på et mer forpliktende samarbeid knyttet til digital forretningsutvikling inklusiv Idrettens betalingsløsning?

**SVAR:**

**a) Ingen spesielle synspunkter på prinsippene.**

**b) I utgangspunktet bør brukerne betale for den aktuelle tjenesten. Hvor grensen skal gå for «grunntjenester» som alle må betale for, er krevende, men bør settes så lavt som overhodet praktisk mulig. Hva dette vil bety i praksis, bør trolig utredes nærmere i samarbeid med brukerne.**

**c) Ved å redusere omfanget av grunntjenester, kombinert med sterk økonomistyring av prosjektene av de tjenestene som skal grunnfinansieres. «Kost/nytte»-vurdering bør bli et mantra.**

**d) Det er vanskelig å forplikte fellesskapet til for mange felles løsninger; «One-size-fits-all» er ikke noen god modell - idrettens særegenheter og behov er til dels veldig ulike. Vår holdning er følgelig negativ til en modell med mer generelt forpliktende samarbeid på dette området.**

**Spørsmål 7: Toppidrett**

- a. Hva bør prioriteres av særforbundene innenfor toppidrett (post 2)?
- b. Hvilke områder bør Olympiatoppen prioritere i 2022 (post 4)?



**SVAR:**

**a) Det bør tilstrebes størst mulig likhet mellom para og funksjonsfrisk og mellom kjønn. Pr i dag er det en skjevhet som vi må stå opp for. Dette må vi som særforbund selv fokusere på innenfor Post 2, men det må også prioriteres innen Post 4/spørsmål b.**

**b) I tillegg til svaret på forrige punkt, bør OLT innen Post 4 prioritere de idretter og særforbund som har vist, og viser, stor organisatorisk fremgang og vilje til selv å satse på toppidrett, innledningsvis basert på egen finansiering. Disse miljøene må identifiseres, og oppmuntres til videre satsning hvor også støtte fra OLT vil tre inn.**

**Spørsmål 8: Søknadens størrelse og prioritering mellom postene**

- a. *Hvordan kan idrettsstyret best begrunne behovet for et økt tilskudd i 2022 i søknaden?*
- b. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak en prioritering av post 1 og post 2 i 2022? Er det eventuelt andre poster ditt organisasjonsledd mener bør prioriteres?*

**SVAR:**

**a) Behov for å gjenopprette aktivitet, primært innen breddeidretten, som følge av en krevende situasjon etter mars 2020.**

**b) En prioritering av Post 1 og Post 2 fremstår som korrekt for 2022.**

---

Dato: 09.09.21

Signatur: Per Iversen (sign), generalsekretær, Norges Skytterforbund (NSF)

*Dette høringssvaret fra NSF ble behandlet i Forbundsstyremøte 24.08.*

Sendes til [nifhoriger@idrettsforbundet.no](mailto:nifhoriger@idrettsforbundet.no) innen 17. september.

## Organisasjonsledd: Norges Squashforbund

---

### Spørsmål 1: Prioriteringer i søknaden

- a. *Støtter ditt organisasjonsledd at det er de seks ovennevnte områdene idretten skal prioritere i spillemiddelsøknaden for 2022?*

JA, men det er viktigere enn noen gang at de midler som tildeles er til for å skape aktivitet og medlemsøkning først og fremst.

- b. *Hvis nei; hvilke av disse områdene skal ikke prioriteres, eventuelt hvilke andre områder bør prioriteres?*

### Spørsmål 2: Rekruttering

- a. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak de foreslåtte målformuleringene?*

Ja

- b. *Hvilke tiltak planlegger ditt organisasjonsledd å gjennomføre for å øke rekrutteringen i 2022?*

Rekrutteringstiltak gjennom klubbene. Regionsaktiviteter åpent for flere. Lage kursmoduler for rekruttering av barn, ungdom og voksne. Styrke klubbenes klubbtreningssprogram

- c. *Hvordan skal norsk idrett lykkes med å løfte trenerutviklingen, herunder også innfri tingvedtaket om obligatorisk Trenerattest?*

### Spørsmål 3: Etisk og trygg idrett

- a. *Idrettstingets vedtak om etablering av de ulike funksjonene knyttet til etisk og trygg idrett kommer hele idretten til gode. Hvordan bør dette finansieres innenfor den eksisterende poststrukturen?*

Dess mer som støttes over statsbudsjettet og frigir midler internt i organisasjonene dess bedre, men det er allerede gitt bred støtte til finansieringsforslaget fra NIF (ref GS møte uke 35)

- b. *Hvordan bør dette arbeidet finansieres dersom det ikke er mulig å øke totalt søknadsbeløp?*

Ref forslag fra NIF som allerede har fått støtte i særforbundene.

#### **Spørsmål 4: Mangfold og inkludering**

- a. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å øke mangfoldet i styrer på alle nivåer av idretten? (Dette kan være kjønn, nedsatt funksjonsevne, etnisitet/landbakgrunn osv.).*

Vi er ikke i en situasjon hvor vi har et bredt utvalg av frivillige og tillitsvalgte som øker mangfoldet, men valgkomiteen kommer til å delta på NIFs kurs for valgkomiteer.

- b. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å forhindre diskriminering (rasisme, økonomi som barriere, seksuell orientering/legning osv.)?*

#### **Spørsmål 5: Organisasjons-, klubb- og kompetanseutvikling**

- a. *Hvilke organisasjons-, klubb- og kompetanseutviklingstiltak vil ditt organisasjonsledd prioritere å gjennomføre i 2022?*

*Kompetansehelg, klubb utvikling, utvikling av flere kursmoduler og oppfølging av kvalitetsklubbprosjektet som ble iverksatt i fjor.*

- b. *Hvordan kan særforbundene og idrettskretsene sammen bidra til å sikre tilstrekkelig kompetanse i idrettslagenes styrer og ledelse?*

Først og fremst må det opp en klar ansvarsfordeling slik at man vet hva som er de ulike organisasjonenes ansvarsområder. Dette vil hjelpe mye å vite hva man faktisk er ansvarlig for på hver side. Vi hadde god erfaring fra å kjøre et kretskurs for hele organisasjonen. Det bør vi gjøre igjen. Samtidig kan det være fornuftig å samarbeide om klubbbesøk.

- c. *Hvilke tiltak mener dere det er viktig at NIF sentralt arbeider med i 2022?*

Utarbeide ansvarsfordelingen nevnt ovenfor og sørge for at kretsene faktisk etterlever sitt ansvar.

#### **Spørsmål 6: Digitalising**

- a. *Har ditt organisasjonsledd noen synspunkter på de ovennevnte prinsippene for ny finansieringsmodell?*

*Støttes.*

- b. *Er det noen av de skisserte grunntjenestene som ditt organisasjonsledd mener heller bør brukerfinansieres?*

- c. *Hvordan mener ditt organisasjonsledd at idrettsstyret bør håndtere gapet på 15-20 millioner knyttet til finansiering av grunntjenester?*

Omprioritering internt i egen organisasjon ville være et fornuftig sted å starte.

- d. *Hva er organisasjonsleddets synspunkter på et mer forpliktende samarbeid knyttet til digital forretningsutvikling inklusiv Idrettens betalingsløsning?*

**Spørsmål 7: Toppidrett**

- a. *Hva bør prioriteres av særforbundene innenfor toppidrett (post 2)?*  
b. *Hvilke områder bør Olympiatoppen prioritere i 2022 (post 4)*

Alle idretter bør omfattes av post 4. Det er en urettferdig skjevfordeling som er dagens praksis.

**Spørsmål 8: Søknadens størrelse og prioritering mellom postene**

- a. *Hvordan kan idrettsstyret best begrunne behovet for et økt tilskudd i 2022 i søknaden?*

Pandemi, lav aktivitet, helseaspektet, idretten har vært blant de mest skadelidende bransjer, samfunnsbidraget.

- b. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak en prioritering av post 1 og post 2 i 2022? Er det eventuelt andre poster ditt organisasjonsledd mener bør prioriteres?*

Post 2 og 3 bør prioriteres.

---

Dato: 16.09.2021

Signatur: Tord B Arvesen

Sendes til [nifhoriger@idrettsforbundet.no](mailto:nifhoriger@idrettsforbundet.no) innen 17. september.

## **Organisasjonsledd:** Norges studentidrettsforbund

---

### Spørsmål 1: Prioriteringer i søknaden

- a. Støtter ditt organisasjonsledd at det er de seks ovennevnte områdene idretten skal prioritere i spillemiddelsøknaden for 2022?**
- b. Hvis nei; hvilke av disse områdene skal ikke prioriteres, eventuelt hvilke andre områder bør prioriteres?**

INNSPILL: Det er vanskelig å skulle si at man *ikke* skal prioritere noen av disse, samtidig kan det virke litt motstridende å si at man skal prioritere 6 områder (det er ganske mange på ett år), hvor flere av punktene kan sees på som mer drift enn utvikling og hvor innholdet går litt i hverandre. Vi støtter i all hovedsak innholdet i prioriteringene, men tror det kan være formålstjenlig for Idrettsstyret å vurdere samle dette i færre punkter slik at det fremstår som en faktisk prioritering.

Eksempelvis under Rekruttering som hovedprioritet (1.5.1), hvor økte rammebetingelser skal sørge for at man får tilstrekkelig med ressurser til et løft i organisasjons-, klubb- og kompetanseutvikling (1.5.2) samt digitalisering. Dette mener vi i større grad kan anses som virkemidler for å lykkes med punkt 1.5.1 Rekruttering, enn et mål i seg selv, og bør følgelig være formulert som tiltak i stedet for «prioritert område».

### Spørsmål 2: Rekruttering

- a. Stiller ditt organisasjonsledd seg bak de foreslåtte målformuleringene?**

INNSPILL: Vi stiller oss bak disse. Vi savner i beskrivelsen en presisering av viktigheten ved å få i gang og styrke hele *breddeidretten* fra barn til voksen, utøver til tillitsvalgte og frivillige, med alle de roller og funksjoner dette innebærer.

- b. Hvilke tiltak planlegger ditt organisasjonsledd å gjennomføre for å øke rekrutteringen i 2022?**

INNSPILL:

- Få opp igjen arrangement og mesterskapstilbudet etter drøyt 1,5 år med avlysninger/nedstengt aktivitet. Dette innebærer studentcup, student-NM og Studentleker som både aktiviserer utøvere og frivillige. Ekstra tett oppfølging av arrangører som har ligget brakk i en god stund, vil kreve en del ressurser.
- Vi skal styrke konseptet aktivCampus som er prosjekt for å få flere studenter og unge voksne i aktivitet gjennom et mangfoldig og variert aktivitetstilbud med lav terskel for å delta, både organisert og egenorganisert, i regi studentidrettslagene.
- Avholde rekrutteringsforum: Erfaringsutveksling og deling av «best practice», inspirasjon på tvers av klubber, steder og ledere, som sammen kan dele løsninger for hvordan få flere i aktivitet
- Styrke kommunikasjonsarbeidet for å synliggjøre det tilbudet som finnes

**c. *Hvordan skal norsk idrett lykkes med å løfte trenerutviklingen, herunder også innfri tingvedtaket om obligatorisk Trenerattest?***

INNSPILL: Fortsette satsingen på E-læring og digitalisering. Attesten må følge kompetanse til trenernes MinIDrett-bruker. Den bør kunne hentes ut av både klubb, krets og SF. Trenerutvikling- og attest bør forankres i strategiarbeidet til både SF og klubber.

### Spørsmål 3: Etisk og trygg idrett

**a. *Idrettstingets vedtak om etablering av de ulike funksjonene knyttet til etisk og trygg idrett kommer hele idretten til gode. Hvordan bør dette finansieres innenfor den eksisterende poststrukturen?***

INNSPILL: Arbeidet som omfatter de nye funksjonene innenfor etisk og trygg idrett kan anses som overordnet arbeid som er fellesidrettslig og naturlig nok håndteres fra sentralt hold. Dette bør derfor innlemmes i post 1 som en fellestjeneste NIF leverer til samtlige organisasjonsledd.

**b. *Hvordan bør dette arbeidet finansieres dersom det ikke er mulig å øke totalt søknadsbeløp?***

INNSPILL: Dersom man ikke umiddelbart kan få økt finansiering og det ikke er rom for omprioriteringer innad post 1, kan det være grunnlag for at implementering av tingets vedtak må gjøres gradvis. Vi mener det er unaturlig at dette skal tillegges øvrige poster, all den tid dette bør anses som fellestjeneste til øvrige organisasjonsledd og derfor inngå i idrettsforbundets kjernevirksomhet.

### Spørsmål 4: Mangfold og inkludering

**a. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å øke mangfoldet i styrer på alle nivåer av idretten? (Dette kan være kjønn, nedsatt funksjonsevne, etnisitet/landbakgrunn osv.).***

INNSPILL: Vi har jobbet med dette over flere år, med ulik bruk av virkemidler, hvor vår erfaring er at det er flere tiltak som må virke samtidig over tid. Dette er kontinuerlig arbeid som vi kommer til å fortsette med også i 2022:

- Forbundets valgkomité: Forbundsstyret har vedtatt et notat som gis Valgkomiteen som et innspill til deres arbeid, hvor viktige parametre for å sikre en mangfoldig styresammensetning er vektlagt. Vi oppfordrer også valgkomiteen å følge NIFs veileder i arbeidet sitt, samt tilbyr de deltakelse på kurs for valgkomiteer. Vi kontakter valgkomiteen i god tid før Forbundstinget, for å sikre at de kommer i gang tidlig med arbeidet. Vi har også definert kriterier om mangfold og kjønnsbalanse i lovnormen.
- Krav om kjønnsbalanse i alle styreoppnevnte utvalg og arbeidsgrupper
- Fremme kvinnelig kandidat til internasjonale styreverv og påvirke de europeiske og internasjonale studentidrettsforbundene til å sikre mangfold gjennom sine lover og vedtak
- Lederutviklingsprogram på tvers av hele norsk studentidrett hvor mangfold og inkludering er temaer som diskuteres

- Mentorprogrammet for unge ledere i samarbeid med Norges idrettsforbund som er åpent for deltakere fra samtlige særforbund og idrettskretser i norsk idrett
- Etablere samarbeid med relevante interesseorganisasjoner for økt kunnskap og virkemidler om hvordan nå ut til marginaliserte grupper
- Videreutvikle aktivitetsmangfoldet i klubbene for å tiltrekke seg flere medlemmer
- Tilgjengeliggjøre informasjon på flere språk, med engelsk som «minstekrav»

**b. Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å forhindre diskriminering (rasisme, økonomi som barriere, seksuell orientering/legning osv.)?**

INNSPILL: Våre viktigste virkemidler er følgende:

1. Forebyggende tiltak: Ta opp tematikken på de ulike arenaene vi treffes for økt bevisstgjøring i medlemsmassen. Eksempelvis inkludering og mangfold som tema på våre ledersamlinger.
2. Utviklingsmidler og reisestøtte for å holde kostnadene til utøvere og studentidrettslag nede
3. Arrangørstøtte for å holde egenandel ved deltakelse på Studentleker og Student-NM lavest mulig for arrangører og deltakere
4. Rutiner når uønsket atferd/diskriminering skjer:
  - a. Forbundet har etablert en felles veileder og retningslinjer for diskriminerende og uønsket atferd for hvordan man skal gå frem ved varsling
  - b. Varslingsrutiner som eget område i nytt klubb utviklingskonsept

## Spørsmål 5: Organisasjons-, klubb- og kompetanseutvikling

**a. Hvilke organisasjons-, klubb- og kompetanseutviklingstiltak vil ditt organisasjonsledd prioritere å gjennomføre i 2022?**

INNSPILL:

- Lederutvikling: Gjennom nasjonale samlinger, kurs, digitale møteplasser for erfaringsutveksling, Mentorprogrammet for unge ledere og internasjonal lederpraksis
- Klubb- og organisasjonsutvikling: Gjennom klubbbesøk, prosess, digitalisering, rådgivning, klubbsamlinger og ferdigstillelse av eget klubb utviklingskonsept
- Trenerutvikling: Synliggjøre mulighetene for trenerutdanning i norsk idrett og støtte trenerkurs for trenere i studentidrettslag med tilknytning til andre sær idretter

**b. Hvordan kan særforbundene og idrettskretsene sammen bidra til å sikre tilstrekkelig kompetanse i idrettslagenes styrever og ledelse?**

INNSPILL: Informasjonsarbeid, digitalisering (enkle løsninger med høy brukervennlighet og kvalitet fremfor kvantitet) og i større grad gjennom etablerte samarbeidsmodeller. Økt fokus på inkludering av hverandre i klubbprosesser- og kurs, slik at tilbudet mellom idrettskrets og

særforbund supplerer hverandre på en god måte.

**c. Hvilke tiltak mener dere det er viktig at NIF sentralt arbeider med i 2022?**

INNSPILL:

- Tilrettelegge for møteplasser/fagforum (erfaringsutveksling og «best practice»), videreutvikle e-kurs og digitalisering og satse ytterligere på Team-organiseringen på tvers av organisasjonsledd
- Spesifikt: Gjøre «Bedre klubb» skikkelig bra og som kan tilpasses den enkelte særiddrett
- Fokus på gode klubbutviklere og revitalisering av «styrearbeid i praksis» og andre styrekurs, gjøre disse mer «up to date» og attraktive for alle målgrupper

## Spørsmål 6: Digitalising

**a. Har ditt organisasjonsledd noen synspunkter på de ovennevnte prinsippene for ny finansieringsmodell?**

INNSPILL: Overordnet synes vi det er en krevende øvelse å skulle mene altfor mye om disse spørsmålene, da vi synes dette er komplekst og svært omfattende, og vi opplever ikke å ha god nok innsikt til å gi gode nok svar.

Støtter på generelt grunnlag prinsippet om at grunntjenester finansieres over post 1 som fellestjenester, og at det enkelte organisasjonsledd betaler for bruk av «ekstratjenester» etter behov.

**b. Er det noen av de skisserte grunntjenestene som ditt organisasjonsledd mener heller bør brukerfinansieres?**

INNSPILL: Ingen formening.

**c. Hvordan mener ditt organisasjonsledd at idrettsstyret bør håndtere gapet på 15-20 millioner knyttet til finansiering av grunntjenester?**

INNSPILL: Dette mener vi ligger innenfor Idrettsstyrets kompetansegrense å vurdere, og vi vil oppfordre NIF til å tilstrebe at størsteparten av dette dekkes under post 1.

**d. Hva er organisasjonsleddets synspunkter på et mer forpliktende samarbeid knyttet til digital forretningsutvikling inklusiv Idrettens betalingsløsning?**

INNSPILL: Utfordrende å mene noe om dette med nåværende innsikt i hva dette innebærer. I utgangspunktet positive til å forplikte oss til samarbeid, men på generelt grunnlag vil dette forandre at det som tilbys er attraktivt nok og funksjonelt nok og løser et behov for oss. Dette må vi være sikre på før vi evt forplikter oss. Med idrettens betalingsløsning som eksempel, her må det være lik pris eller billigere enn andre leverandører skal man kunne pushe slike løsninger overfor egne medlemmer.



## Spørsmål 7: Toppidrett

- a. Hva bør prioriteres av særforbundene innenfor toppidrett (post 2)?**
- b. Hvilke områder bør Olympiatoppen prioritere i 2022 (post 4)?**

## Spørsmål 8: Søknadens størrelse og prioritering mellom postene

- a. Hvordan kan idrettsstyret best begrunne behovet for et økt tilskudd i 2022 i søknaden?**

INNSPILL: Det kreves mer og mer fra idretten og omfanget av det arbeidet som skal gjøres. Dette fordrer en profesjonalitet i organisasjonen, kompetente ansatte og følgelig mer midler for å sikre en god oppfølging av idrettslagene. Når vekst i KPI er høyere enn de senere års tildelinger, står ikke disse forventningene i stil med de gitte rammebetingelser.

- b. Stiller ditt organisasjonsledd seg bak en prioritering av post 1 og post 2 i 2022? Er det eventuelt andre poster ditt organisasjonsledd mener bør prioriteres?**

INNSPILL: Vi stiller oss bak prioriteringen av post 1 og 2 med argumentasjonen om å styrke leveransen av diverse fellestjenester til hele idrettsorganisasjonen gjennom post 1 og tilgang til «friere midler» for særforbundene gjennom post 2 for å kunne gjøre de nødvendige prioriteringer tilpasset det enkeltes særforbund situasjon etter/ut av pandemien.

---

Dato: 17. september 2021

Signatur:

**Adrian S. Haugen**, president, Norges studentidrettsforbund

**Guro Røen**, generalsekretær, Norges studentidrettsforbund

Sendes til [nifhoriger@idrettsforbundet.no](mailto:nifhoriger@idrettsforbundet.no) innen 17. september.

## Organisasjonsledd: **Norges styrkeløftforbund**

---

### Spørsmål 1: Prioriteringer i søknaden

- a. *Støtter ditt organisasjonsledd at det er de seks ovennevnte områdene idretten skal prioritere i spillemiddelsøknaden for 2022? **Ja***
- b. *Hvis nei; hvilke av disse områdene skal ikke prioriteres, eventuelt hvilke andre områder bør prioriteres?*

### Spørsmål 2: Rekruttering

- a. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak de foreslåtte målformuleringene? **Ja***
- b. *Hvilke tiltak planlegger ditt organisasjonsledd å gjennomføre for å øke rekrutteringen i 2022?*
  - a. *Stimulere til gode «i klubben-tiltak» for å styrke fellesskap og tilhørighet og de gode verdiene som skiller oss i idretten fra kommersielle treningstilbud og motiverer frivillige*
  - b. *Styrke satsningen på barnetrening*
  - c. *Holde kurs for barnetrenerne*
  - d. *Videreutvikle opplegg for å komme inn i skoleklasser og komme i gang med dette (satt på vent pga korona)*
  - e. *Holde kurs for «førstelinjetrenerne» i klubbene for å ha et mottaksapparat for nye og gamle medlemmer*
  - f. *Arrangere en arbeidsmøtedag med klubbene og regionene i forbindelse med forbundstinget november 2021, om hvordan vi skal få klubbene i gang igjen etter korona, og hvordan vi skal få medlemmene tilbake Hvilke konkrete tiltak dette kan resultere i vet vi ikke.*
  - g. *Arrangere regionledersamling i 2022 med samme tema, og stimulere til regionale samlinger for klubbene om dette.*
- c. *Hvordan skal norsk idrett lykkes med å løfte trenerutviklingen, herunder også innfri tingvedtaket om obligatorisk Trenerattest?*
  - a. *Legge flere kurs til tider frivillige kan delta. Mye arrangeres i dag i arbeidstiden på hverdager, noe som gjør det vanskelig å delta for alle ubetalte som har vanlig jobb utenfor idretten*
  - b. *Ha horisontale kurs med interesse på tvers av idretter som e-læring. Kan være også for dommere, etablere oversiktlige ressursider, burde være av interesse for trenere også.*
  - c. *Opprette en oversiktsside så alle kurs er lette å finne, se også 5c. Bør være mulig å sortere både på geografisk område og på type kurs/tema, så det både er mulig å se hvilke kurs som arrangeres sentralt, hva som finnes av e-læring, hvilke kurs som arrangeres i den enkeltes idrettskrets, og hvor det arrangeres kurs med akkurat det innholdet den enkelte er ute etter.*

### Spørsmål 3: Etisk og trygg idrett

- a. *Idrettstingets vedtak om etablering av de ulike funksjonene knyttet til etisk og trygg idrett kommer hele idretten til gode. Hvordan bør dette finansieres innenfor den eksisterende poststrukturen? **Etisk og trygg idrett er grunnpilarer =Post 1***
- b. *Hvordan bør dette arbeidet finansieres dersom det ikke er mulig å øke totalt søknadsbeløp? **Dette er et område som åpenbart ikke kan være brukerfinansiert, det vil kunne medføre at saker som burde vært tatt opp ikke blir det av frykt for kostnadene. Vi forutsetter at NIF både sentralt og regionalt arbeider med etisk og trygg idrett også i dag. Dermed handler dette mye om nye måter å jobbe med dette på. Når måten å jobbe med et tema på endres, vil det være naturlig å se på om det er noen av dagens oppgaver som bortfaller eller endres, og om det er ressurser som kan omfordeles. Ellers viser vi til kommentaren vår til 6b, så lenge vi ikke får en oversikt over hvilke fellestjenester som finnes i dag, hvor mye de brukes og av hvem, er det umulig å mene noe om finansiering av både eksisterende og nye fellestjenester. Viser også til kommentaren vår til 6b. Normalt vil også økt digitalisering kunne frigjøre noen ressurser som kan omfordeles.***

#### **Spørsmål 4: Mangfold og inkludering**

- a. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å øke mangfoldet i styrer på alle nivåer av idretten? (Dette kan være kjønn, nedsatt funksjonsevne, etnisitet/landbakgrunn osv.).*
  - a. *Kjønnsfordelingen er ganske god hos oss i dag, så her er det ikke behov for kraftige virkemidler i øyeblikket.*
  - b. *Mangfold i styrer forutsetter mangfold i medlemsmassen styrene skal rekrutteres fra. Vi skal derfor jobbe for å øke mangfoldet i medlemsmassen. De viktigste virkemidlene vil være:*
    - i. *Markedsføre idretten overfor potensielle parautøvere (herunder også ha støtte- og stimuleringsordninger for tilrettelegging for medlemmer med ulike funksjonsnedsettelse)*
    - ii. *Redusere økonomiske barrierer*
  - c. *Markedsføre idrettskretsenes kurs for valgkomiteer for å øke deres bevissthet rundt betydningen av mangfold (forutsetter at idrettskretsenes kurs for valgkomiteer har dette som tema)*
- b. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å forhindre diskriminering (rasisme, økonomi som barriere, seksuell orientering/legning osv.)?*
  - a. *Ha det som tema i alt vi gjør*
  - b. *Ha det synlig på hjemmesiden*
  - c. *Ha en lett tilgjengelig kontaktperson som kan veilede videre ved mistanke om uheldige situasjoner eller forhold*

#### **Spørsmål 5: Organisasjons-, klubb- og kompetanseutvikling**

- a. *Hvilke organisasjons-, klubb- og kompetanseutviklingstiltak vil ditt organisasjonsledd prioritere å gjennomføre i 2022?*
  - a. *Sende klubbveilederen vår ut i flest mulig klubber og regioner*
  - b. *Rekruttere deltager til NIFs mentorprogram for unge ledere og andre fellesidrettslige kurs*
  - c. *Markedsføre idrettskretsenes kurstilbud*

- b. *Hvordan kan særforbundene og idrettskretsene sammen bidra til å sikre tilstrekkelig kompetanse i idrettslagenes styrer og ledelse?*
- Idrettskretsene kan avholde fellesidrettslige kurs for klubber*
  - Særforbundene kan markedsføre dem og spre informasjon*
  - Særforbundene kan aktivt motivere bestemte klubber og deltagere til å delta på disse kursene*
  - Opprette økonomiske støtteordninger, særlig til unge deltagere*
- c. *Hvilke tiltak mener dere det er viktig at NIF sentralt arbeider med i 2022?*
- Informasjonsside om hvilke kurs som finnes, som kan sorteres på ulike måter, så det er lett å finne både hvilke kurs som finnes sentralt, hvilke som finnes i den enkeltes idrettskrets, og hvilke andre steder det finnes kurs i akkurat det den enkelte er interessert i*
  - Vurdere en støtteordning for kursdeltagere i områder med store reise- og oppholdskostnader*

### **Spørsmål 6: Digitalising**

- Har ditt organisasjonsledd noen synspunkter på de ovennevnte prinsippene for ny finansieringsmodell? Foreløpig for lite konkret til å kunne mene noe om. Viser også til svaret på neste spørsmål.*
- Er det noen av de skisserte grunntjenestene som ditt organisasjonsledd mener heller bør brukerfinansieres? Vi har gjentatte ganger i forbindelse med møter bedt om å få en fullstendig oversikt over hvilke grunntjenester og fellestjenester som finnes, hvor mye de brukes og av hvem, men har fremdeles ikke fått noen slik oversikt. Uten dette kunnskapsgrunnlaget er det umulig å mene noe om dette, og vi er forundret over at det skal være så vanskelig å få ut denne informasjonen etter gjentatte etterlysninger fra flere særforbund. Viser også til siste del av kommentaren vår til 3b. Normalt vil økt digitalisering også kunne frigjøre noen ressurser som kan omfordeles.*
- Hvordan mener ditt organisasjonsledd at idrettsstyret bør håndtere gapet på 15-20 millioner knyttet til finansiering av grunntjenester? Se svaret på forrige spørsmål.*
- Hva er organisasjonsleddets synspunkter på et mer forpliktende samarbeid knyttet til digital forretningsutvikling inklusiv Idrettens betalingsløsning? Vi er usikre på hva som ligger i dette spørsmålet. Men vi har fått tilbakemelding fra mange klubber om at stadig mer krevende systemer og løsninger er svært utfordrende for klubbene. Særlig opplever de det å bli tvunget til å bruke også en bestemt faktureringsløsning istedenfor enklere betalingsløsninger de allerede har som fungerer godt, som så krevende at flere klubber faktisk vurderer å oppløse klubben fordi det blir for mye arbeid på noen få ildsjeler. Dette er selvfølgelig svært uheldig. Ønsket om å være samkjørte og «profesjonelle» i alle ledd må ikke gå på bekostning av mangfoldet og muligheten for å ha klubber drevet av frivillige som gjør dette på siden av full jobb, familie og egen idrettsaktivitet og satsning. Dersom systemene oppleves som så krevende for klubbene at de er avhengige av ansatte/betalte, vil det få dramatiske konsekvenser for kostnadene i idretten og dermed de økonomiske barrierene. Vi må ikke la mulige gevinster for idretten totalt (eller sentralt) gå på bekostning av de enkelte klubbenes kostnader og arbeidsmengde og mulighet til å få hjulene til å gå rundt lokalt. Derfor er det viktig at NIF i sitt utviklingsarbeid prioriterer fellestjenester/rapporteringsløsninger m.v. som bidrar til å lette den administrative byrden også for klubbene, og ikke bare for særforbund eller NIF sentralt og*

*regionalt. Den obligatoriske betalingsløsningen er et stjerneeksempel på en tilsynelatende uskyldig endring som har ført til mye merarbeid og frustrasjon hos klubbene, og til og med økte utgifter for mange klubber siden det koster litt å benytte løsningen.*

### **Spørsmål 7: Toppidrett**

- a. *Hva bør prioriteres av særforbundene innenfor toppidrett (post 2)?*
  - o *Landslagssamlinger for å gjenoppbygge lagene som har vært hardt rammet av innskrenkninger under korona.*
  - o *Veiledning til landslagsutøvere som har måttet trene redusert eller alene*
- b. *Hvilke områder bør Olympiatoppen prioritere i 2022 (post 4)?*
  - o *Gratis overnattingsdøgn til samlinger og aktiviteter i særforbundene*
  - o *Tilgang til medisinsk personell i forbindelse med skadeforebygging og gjenopptrening. Mye alenetrening (og mangelfull trening) under pandemien har ført til økt skaderisiko for mange, hvem som kan få medisinsk bistand hos OLT bør vurderes utvidet til å omfatte også landslagsutøvere som ikke er stipendutøvere.*

### **Spørsmål 8: Søknadens størrelse og prioritering mellom postene**

- a. *Hvordan kan idrettsstyret best begrunne behovet for et økt tilskudd i 2022 i søknaden?*
  - a. *Tap av folkehelse under pandemien. Viktig å få alle i gang igjen*
    - i. *Stort frafall i medlemmer og redusert fysisk aktivitet for store deler av befolkningen*
    - ii. *Mye isolasjon og mangel på kontakt og fellesskap har gitt mentale utfordringer for mange*
- b. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak en prioritering av post 1 og post 2 i 2022? Er det eventuelt andre poster ditt organisasjonsledd mener bør prioriteres?*
  - a. *Må se på fordeling/tildeling. Alle organisasjonsledd bør ha noe frie midler uavhengig av normal fordelingsnøkkel. Samtidig viktig at ikke midlene til aktivitet nært medlemmene over post 3 reduseres, så svaret er noe avhengig av om – og i hvilken grad - tilskuddet økes (punkt a). Prioriteringen bør ikke gi rom for at organisasjonsledd etablerer unødvendig kostnadskrevenende administrasjon som igjen går på bekostning av aktivitet. Økt administrasjon kan «sette seg» og bli en varig kostnadsdriver for organisasjonsleddet.*

---

Dato: 25.08.2021

Signatur:

Sendes til [nifhoriger@idrettsforbundet.no](mailto:nifhoriger@idrettsforbundet.no) innen 17. september.



## Organisasjonsledd:

### NORGES SVØMMEFORBUND

---

#### Spørsmål 1: Prioriteringer i søknaden

- a. *Støtter ditt organisasjonsledd at det er de seks ovennevnte områdene idretten skal prioritere i spillemiddelsøknaden for 2022?*

*Vanskelig å være spesielt konkret, men generelt viktig i post Corona tiden å holde søkelys på kjerneområder, som er aktivitetsposter (2.3.4). Grunnlag for aktivitetsutvikling ligger etter vår mening i kontinuerlig i skolering / utdanning i trenere/instruktører. De siste to årene har jo lært oss opp i å bruke effektive digitale verktøy slik at potensialet og mulighetene til å nå endra bredere ut i organisasjonen med kompetanse hevende tiltak både når det gjelder ledelse og trenere.*

- b. *Hvis nei; hvilke av disse områdene skal ikke prioriteres, eventuelt hvilke andre områder bør prioriteres?*

*Digitalisering.. spleise lag i 2019 med lovnad om det blir med det året, spleiselag i 2020 med lovnad osv. 2021 snakker det nå om gap på 20 millioner mellom grunnfinansiering via Post 1. Fortsatt utfordrende å støtte denne strategien før det ligger en god langtidsplan for finansiering fremover. Prioritet 1; bør og skal være å få ett godt og fungerende medlemssystem opp å gå. Dette vil bli sikre en riktigere og mer transparat fordeling av spillemidler innen eksisterende forvaltningsordninger. Med tanke på En etisk og trygg i idrett. Er det vel vedtatt allerede på idrettstinget våren 2021. Mangfold og inkludering: jmf regjeringens idrettsstrategi «Sterkere tilbake – Er mer inkluderende idrett så bør det ligge både krav og resurser nok til organisasjonen. Vi er i utgangspunktet enig at Toppidrett bør prioriteres høyt i en søknad også med tanke på «neste generasjons toppidrettsutøvere» Vi tenker vel her at det bør da av respekt for idretts særegenhet om det kanskje er mer hensiktsmessig å fokusere på økte tildelinger innen f.eks post 2 for SF enn at det blir en videre styrkning av Post 4.*

#### Spørsmål 2: Rekruttering

- a. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak de foreslåtte målformuleringene?*  
*Enig*

- b. *Hvilke tiltak planlegger ditt organisasjonsledd å gjennomføre for å øke rekrutteringen i 2022?*

*Viktigst av alt er å få aktivitet og konkurranse tilbud 100% tilbake. For vår del vil det som nevnt tidligere være som vanlig høyt fokus på kompetanse, utvikle og tilby for alle våre grener jmf trenerløypa, sikre gode arrangement osv. Jmf vår virksomhetsplan.*

- c. *Hvordan skal norsk idrett lykkes med å løfte trenerutviklingen, herunder også innfri tingvedtaket om obligatorisk Trenerattest?*

#### Spørsmål 3: Etisk og trygg idrett

- a. *Idrettstingets vedtak om etablering av de ulike funksjonene knyttet til etisk og trygg idrett kommer hele idretten til gode. Hvordan bør dette finansieres innenfor den eksisterende poststrukturen?*  
*Naturlig at dette finansieres av post 1, som i utgangspunkt burde være helt naturlig for alle tiltak som er felles for hele norsk idrett SF; IK og NIF sentralt.*
- b. *Hvordan bør dette arbeidet finansieres dersom det ikke er mulig å øke totalt søknadsbeløp?*  
*Bør prioriteres innenfor eksisterende tildeling.*

#### **Spørsmål 4: Mangfold og inkludering**

- a. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å øke mangfoldet i styrer på alle nivåer av idretten? (Dette kan være kjønn, nedsatt funksjonsevne, etnisitet/landbakgrunn osv.).*  
*Underlig spørsmål?? Fortsette å jobbe godt med temaet.*
- b. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å forhindre diskriminering (rasisme, økonomi som barriere, seksuell orientering/legning osv.)? Fortsett jobbe videre med de tiltak vi har med tanke på en åpen og inkluderende idrett. Konkrete tiltak i vår sentrale strategi. Se NSF virksomhets plann 2019-2022*
- Synliggjøre viktigheten av et lavt kostnadsnivå som ett middel for å beholde og rekruttere flere.*
  - Synliggjøre støtteordninger*
  - Tilby rådgiving og tips direkte til klubbene*
  - Arbeide for like forutsetninger alle kommuner, med ingen hall leie eller moms.*
  - Klarlegge kostnadsnivå i alle klubber.*
  - Videreføre «Nettverk for kvinnelige trenere» i 2021 er 70 % av deltakerne på trener 2 – kvinner.*
  - Synliggjøre fastsatte retningslinjer fra NIF f.eks mot seksuell trakassering og overgrep.*

#### **Spørsmål 5: Organisasjons-, klubb- og kompetanseutvikling**

- a. *Hvilke organisasjons-, klubb- og kompetanseutviklingstiltak vil ditt organisasjonsledd prioritere å gjennomføre i 2022?*  
*Tilby klubb utviklingsprosesser tilpasset klubbens behov.*  
*Bistå med hjelp og klubb utvikling ved oppstart av ny gren.*  
*Lage gode verktøy og maler for klubbens styringsverktøy.*  
*Utvikle verktøy som synliggjør klubbens utviklingspotensiale*  
*Bistå klubber i å bestemme sin klubbtype*  
*Utarbeide standard dokumenter og avtaler for ansettelse i klubb*  
*Bistå klubber i å lage rutiner og følge retningslinjer fastsatt av NIF og NSF*  
*Utvikle egen digitaliseringsstrategi*  
*Utvikle og tilby brukervennlige digitale verktøy og IT- systemer for enklere klubbdrift og bedre brukeropplevelse for medlemmene.*



- b. Hvordan kan særforbundene og idrettskretsene sammen bidra til å sikre tilstrekkelig kompetanse i idrettslagenes styrer og ledelse?

*Klubb utviklingsprosesser/Klubb utvikling*

*Kretser: oppfølging av basis lov på klubb/idrettslag. (årsmøte, regnskap osv)*

- c. Hvilke tiltak mener dere det er viktig at NIF sentralt arbeider med i 2022?

*Trenerløypa har behov for en revidering, spesielt med tanke på kompetansemålene. De har vært tilnærmet like i ca 10 år. Treneren er, i aktiviteten, den viktigste enkeltpersonen for de aktive, og utdanning/etterutdanning må derfor hele tiden være under utvikling. Idretten bør også, med erfaring fra en rekke særforbund, finne flere koblinger mot høgskolene. Fleksible trenerutdanninger i samarbeid med høgskoler, med studiepoeng, er en suksessfaktor. Det gir en god blanding av akademia og «beste praksis».*

*Trenerattesten er gjort obligatorisk. Viktig at særforbund og NIF formidler dette budskapet positivt overfor klubbene. Man kan vurdere å legge det inn som en obligatorisk del av Trenerløypa, slik at trenerlisens ikke tildeles før man har gjennomført Trenerattesten. Utfordringen er selvsagt å nå ut til de som fungerer som trenere, men ikke tar trenerutdanning. Her vil informasjon/markedsføring være viktig, slik at klubbene innhenter dette på lik linje som fremvisning av politiattest.*

## Spørsmål 6: Digitalising

- a. Har ditt organisasjonsledd noen synspunkter på de ovennevnte prinsippene for ny finansieringsmodell?

*Fokus på å få ferdig medlemssystem asap !*

- b. Er det noen av de skisserte grunntjenestene som ditt organisasjonsledd mener heller bør brukerfinansieres?

*Alt som har med aktivitetssystemer jmf turneringsadm.*

- c. Hvordan mener ditt organisasjonsledd at idrettsstyret bør håndtere gapet på 15-20 millioner knyttet til finansiering av grunntjenester?

*Bedre langtidspanlegging jmf kommentarer under spr 1. Er heller usikker om det er noe stort gap, hvis vi gjør en tydeligere prioritering på «need too have «or nice too have»*

- d. Hva er organisasjonsleddets synspunkter på et mer forpliktende samarbeid knyttet til digital forretningsutvikling inklusiv Idrettens betalingsløsning?

*Usikker på om det er rett vei å gå.*

## Spørsmål 7: Toppidrett

- a. Hva bør prioriteres av særforbundene innenfor toppidrett (post 2)?

*Neste generasjon – rekrutt, junior og regionsstatning.*

- b. Hvilke områder bør Olympiatoppen prioritere i 2022 (post 4)?

*Høy kompetanse rundt rådgivning innenfor fagområdene. Med ett enda større søkelys på tilrettelegging studier og karriere veiledning.*

*Sikre rammebetingelser til utøver stipend og prosjektstøtte SF.*

## Spørsmål 8: Søknadens størrelse og prioritering mellom postene



- a. Hvordan kan idrettsstyret best begrunne behovet for et økt tilskudd i 2022 i søknaden?  
*Som nevnt tidligere med hovedfokus på aktivitetsposten.*
- b. Stiller ditt organisasjonsledd seg bak en prioritering av post 1 og post 2 i 2022? Er det eventuelt andre poster ditt organisasjonsledd mener bør prioriteres?  
*NIF må tydeligere definere sine kjerneoppgaver og som grunnleggende prinsipp bør disse oppgavene finansieres over post 1 uten en større øking på total bevilgning. Evt ekstratjenester bør finansieres av brukerne.  
SÅ svar på om vi stiller oss bak en prioritering av Post 1 i denne søknaden er svart nei.*

*NIF bør prioritere følgende tre områder:*

- 1) Fjerne moms innen idretten*
- 2) Jobbe mot en ett felles mål om å få fjernet all hall leie i idretts Norge.*
- 3) Få fjernet anleggsetterslepet.*

---

Dato: 15/9 - 21

Signatur: 

Sendes til [nifhoriger@idrettsforbundet.no](mailto:nifhoriger@idrettsforbundet.no) innen 17. september

## Organisasjonsledd:

---

### Spørsmål 1: Prioriteringer i søknaden

- a. Støtter ditt organisasjonsledd at det er de seks ovennevnte områdene idretten skal prioritere i spillemiddelsøknaden for 2022?
- b. Hvis nei; hvilke av disse områdene skal ikke prioriteres, eventuelt hvilke andre områder bør prioriteres?

Det aller viktigste er å få i gang aktivitet, og prioriteringer og penger bør være tilknyttet dette i størst mulig grad.

Digitalisering bør byttes ut som prioritering med **bærekraft**. Så er det kanskje slik at digitale løsninger må på plass for å få til prioriteringene, men digitalisering bør ikke i seg selv være prioritert. Digitalisering er ikke en hovedoppgave for norsk idrett.

### Spørsmål 2: Rekruttering

- a. Stiller ditt organisasjonsledd seg bak de foreslåtte målformuleringene?  
Ja
- b. Hvilke tiltak planlegger ditt organisasjonsledd å gjennomføre for å øke rekrutteringen i 2022?  
Flere kvinnelige trenere  
Flere arrangementer, med særlig trykk på arrangementer for barn og unge. Vi vil ha størst mulig lokal aktivitet.
- c. Hvordan skal norsk idrett lykkes med å løfte trenerutviklingen, herunder også innfri tingvedtaket om obligatorisk Trenerattest?
  - a. Gi mest mulig støtte til særforbundene for å gjennomføre god trenerutvikling i sin idrett
  - b. Invitere trenere til felles samlinger i krets, for å skape begeistring og inspirasjon, og for videreutvikling av kompetanse

### Spørsmål 3: Etisk og trygg idrett

- a. Idrettstingets vedtak om etablering av de ulike funksjonene knyttet til etisk og trygg idrett kommer hele idretten til gode. Hvordan bør dette finansieres innenfor den eksisterende poststrukturen?  
Dette bør finansieres under Post 1. For at vi skal kunne eksistere videre framover, er det ikke bærekraftig at kostnader legges inn under Post 2.
- b. Hvordan bør dette arbeidet finansieres dersom det ikke er mulig å øke totalt søknadsbeløp?  
Brukerfinansieres

### Spørsmål 4: Mangfold og inkludering

- a. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å øke mangfoldet i styrer på alle nivåer av idretten? (Dette kan være kjønn, nedsatt funksjonsevne, etnisitet/landbakgrunn osv.).*  
*Rekruttere flere personer inn i idretten vår. Skape større aktivitet og klubber i Oslo øst/sør.*
- b. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å forhindre diskriminering (rasisme, økonomi som barriere, seksuell orientering/legning osv.)?*  
*Vi har identifisert økonomi som barriere som den viktigste utfordringen i vår idrett, i og med at utstyr er dorholdsvis dyrt, og med få konkurranser, må utøvere gjerne reise langt og overnatte for å konkurrere/delta på samlinger: Vi jobber aktivt med økonomi som barriere ved gratis lisens til ungdom, og å ha svært lave klubbmedlemskapavgifter.*  
*I tillegg deltar vi på aktiviteter igangsatt av NIF og enkelte kretser*

### Spørsmål 5: Organisasjons-, klubb- og kompetanseutvikling

- a. *Hvilke organisasjons-, klubb- og kompetanseutviklingstiltak vil ditt organisasjonsledd prioritere å gjennomføre i 2022?*  
*Gjennomføre trenerkurs, arrangørkurs, styrekurs*
- b. *Howdan kan særforbundene og idrettskretsene sammen bidra til å sikre tilstrekkelig kompetanse i idrettslagenes styrer og ledelse?*  
*Veldig mange av våre klubber vet ikke hva krets er. Mange klubber er veldig små. Vårt ønske er at kretser prioriterer små klubber så vel som store klubber for vi ser t små klubber har sterkere behov for hjelp til profesjonalisering.*  
*På våren etter årsmøtefrist burde krets gi tilbud til alle klubber om kurs i styrearbeid, kassereropp gaver, osv. Vi hjelper gjerne ved å engasjere og informere klubbene våre om kurstilbudet, vi kan også være en sparringspartner for utvikling av kurs. Men få ressurser og ingen egne regionledd, klarer vi ikke godt nok å nå fram til klubbene på egenhånd.*
- c. *Hvilke tiltak mener dere det er viktig at NIF sentralt arbeider med i 2022?*  
*Felles videreutviklingsmøter for trenere, for kompetanseoverføring og motivasjon*  
*Felles arrangørkurs*

### Spørsmål 6: Digitalising

- a. *Har ditt organisasjonsledd noen synspunkter på de ovennevnte prinsippene for ny finansieringsmodell?*
- b. *Er det noen av de skisserte grunntjenestene som ditt organisasjonsledd mener heller bør brukerfinansieres?*
- c. *Howdan mener ditt organisasjonsledd at idrettsstyret bør håndtere gapet på 15-20 millioner knyttet til finansiering av grunntjenester?*
- d. *Hva er organisasjonsleddets synspunkter på et mer forpliktende samarbeid knyttet til digital forretningsutvikling inklusiv Idrettens betalingsløsning?*

Vi er bekymret for at NIF skal bli en IT-organisasjon, og at man utvikler for mye selv. Man går glipp av innovasjonen som kommer dersom man gir rom for private aktører/innovatører.

Vi er svært skeptiske på at det kommer store regninger på IT, som må tas om vi er interessert eller ikke i tilbudet. Det må brukerfinansieres i større grad.

Det må være en kost/nytte her, for alle parter. Vi må få lov til å bestille de tjenestene vi ønsker oss, dersom vi skal være med å betale for det.

Eksempel reklame på hjemmesidene – i den grad inntekt skapes av antall views eller klikk, så vil ikke det generere særlig inntekt i et lite forbund, hvor få personer går inn på siden. Det vil være en helt annen inntektsmulighet i håndball og fotball, hvor lag, foreldre og utøvere kanskje bruker sidene aktivt.

En app som tilbyr informasjon om treninger, samlinger, dommerbetaling osv tror vi er veldig bra for et (håndball-)IL med aldersinndelte lag osv. Men det gir liten verdi for en gruppe hvor alle, uavhengig av alder, trener i lag en fast dag eller to i uken, alle vet hvilke konkurranser som skjer gjennom sesongen, og forbundet betaler for de 5 til 10 funksjonæroppdragene som finnes ıla en sesong.

Det er skremmende når det er et gap på 20 MNOK, og her bør ambisjonene på egenutvikling ned. Generalsekretær i NTF har tidligere jobbet i digitalkommunikasjon, så dette handler ikke om IT-skepsis eller mangel på vilje eller interesse fra vår side. Vi blir gjerne med på en prat om dette. Slik det er nå, føler vi at vi, som et lite forbund uten midler, betaler penger for opprettelse av systemer som kommer de store, ressurssterke forbundene til gode. Og ber vi om en endring i idrettens IT-systemer for at det skal passe oss bedre, så får vi beskjed om at det ikke kan endres fordi det skal passe for andre. Dette er et udemokratisk og sentralstyrt gilde som vi er svært frustrert over.

## Spørsmål 7: Toppidrett

- a. Hva bør prioriteres av særforbundene innenfor toppidrett (post 2)?  
Lønne sportssjef og trenerapparat. Og særforbundene bør ha et best mulig sportslig tilbud for satsing. Det betyr tilbud for unge som satser og for de som er på landslaget.
- b. Hvilke områder bør Olympiatoppen prioritere i 2022 (post 4)?  
Vi håper at man får et skikkelig toppidrettssenter.

De trenger flere folk med spisskompetanse på flere felt.

Utøvere bør også få bedre lønn også, de kan ikke leve godt.

## Spørsmål 8: Søknadens størrelse og prioritering mellom postene

- a. Hvordan kan idrettsstyret best begrunne behovet for et økt tilskudd i 2022 i søknaden?  
Korona  
Man kan ikke gi idretten flere oppgaver uten også å gi flere midler til gjennomføring.
- b. Stiller ditt organisasjonsledd seg bak en prioritering av post 1 og post 2 i 2022? Er det eventuelt andre poster ditt organisasjonsledd mener bør prioriteres?

*Post 2 er viktigst, for der er man nærmest aktiviteten. Det er veldig mange særforbund som har mistet mye inntekt og momentum under koronapandemien. Midler må nærmest mulig de som skaper aktivitet i form av trening og konkurranse/arrangement, og kompetanseutvikling*

---

Dato: 17. sept.2021

Signatur: 

Sendes til [nifhoriger@idrettsforbundet.no](mailto:nifhoriger@idrettsforbundet.no) innen 17. september.

## Organisasjonsledd: Norges Vannski- og Wakeboard Forbund

### Spørsmål 1: Prioriteringer i søknaden

- a. *Støtter ditt organisasjonsledd at det er de seks ovennevnte områdene idretten skal prioritere i spillemiddelsøknaden for 2022?*
- **Ja**
- b. *Hvis nei; hvilke av disse områdene skal ikke prioriteres, eventuelt hvilke andre områder bør prioriteres?*

### Spørsmål 2: Rekruttering

- a. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak de foreslåtte målformuleringene? Ja*
- b. *Hvilke tiltak planlegger ditt organisasjonsledd å gjennomføre for å øke rekrutteringen i 2022?*
- **Videreføre forbundets post 3 satsning, med støtte til klubber for avholdte aktiviteter.**
  - **Øke fokus hos klubbene ift. klubb utvikling**
- c. *Howdan skal norsk idrett lykkes med å løfte trenerutviklingen, herunder også innfri tingvedtaket om obligatorisk Trenerattest?*
- **Arrangere fellessamlinger på tvers av idrettene for alle trenere med trenerkurs/-attest**
  - **Kreve trenerattest på lik linje som politiattest for barne- og ungdomstrenere**

### Spørsmål 3: Etisk og trygg idrett

- a. *Idrettstingets vedtak om etablering av de ulike funksjonene knyttet til etisk og trygg idrett kommer hele idretten til gode. Hvordan bør dette finansieres innenfor den eksisterende poststrukturen?*
- **Dette mener vi bør finansieres via post 1**
- b. *Hvordan bør dette arbeidet finansieres dersom det ikke er mulig å øke totalt søknadsbeløp?*
- **Dersom søknadsbeløpet til dette ikke innvilges, må dette arbeidet prioriteres foran andre mindre viktige felles-oppgaver. Bør uansett være finansiert via post 1.**

### Spørsmål 4: Mangfold og inkludering

- a. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å øke mangfoldet i styrer på alle nivåer av idretten? (Dette kan være kjønn, nedsatt funksjonsevne, etnisitet/landbakgrunn osv.).*
- **Vårt forbund har fokus på dette arbeidet, men må selvfølgelig hele tiden jobbe for å følge opp dette.**
  - **Viktig med fokus på arbeidet i alle valgkomiteer.**

- b. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å forhindre diskriminering (rasisme, økonomi som barriere, seksuell orientering/legning osv.)?*
- **Ha fokus på diskriminering i klubb utviklingsarbeidet**
  - **Tydlig kommunikasjon av nulltoleranse for diskriminering**

### **Spørsmål 5: Organisasjons-, klubb- og kompetanseutvikling**

- *Hvilke organisasjons-, klubb- og kompetanseutviklingstiltak vil ditt organisasjonsledd prioritere å gjennomføre i 2022?*
  - **Trenerkurs (trener 1)**
  - **Funksjonærkurs (alle grener)**
  - **Klubbbesøk og klubb utviklingstiltak**
- *Hvordan kan særforbundene og idrettskretsene sammen bidra til å sikre tilstrekkelig kompetanse i idrettslagenes styrer og ledelse?*
  - **Kanskje gjøre styrekursene obligatorisk for klubbstyrene**
- *Hvilke tiltak mener dere det er viktig at NIF sentralt arbeider med i 2022?*
  - **Fortsatt lage gode e-læringskurs til bruk for hele organisasjonen.**

### **Spørsmål 6: Digitalising**

- *Har ditt organisasjonsledd noen synspunkter på de ovennevnte prinsippene for ny finansieringsmodell?*
  - **Hele digitaliseringsprosjektet burde vært søkt finansiert som en egen ekstraordinær investeringspost, og ikke belastet særforbundene.**
- *Er det noen av de skisserte grunntjenestene som ditt organisasjonsledd mener heller bør brukerfinansieres?*
  - **Innsikt og analyse**
  - **Aktivitetstløsning (anleggsregister)**
- *Hvordan mener ditt organisasjonsledd at idrettsstyret bør håndtere gapet på 15-20 millioner knyttet til finansiering av grunntjenester?*
  - **Gapet bør søkes finansiert om en egen ekstraordinær post i spillemiddelsøknaden.**
- *Hva er organisasjonsleddets synspunkter på et mer forpliktende samarbeid knyttet til digital forretningsutvikling inklusiv Idrettens betalingsløsning?*
  - **Som et lite særforbund, med få inntekter er vi redd for at et forpliktende samarbeid innebærer stadig økte kostnader som går på bekostning av tiltakene til sportslig aktivitet.**

### Spørsmål 7: Toppidrett

- a. *Hva bør prioriteres av særforbundene innenfor toppidrett (post 2)?*
- **Våre landslag**
- b. *Hvilke områder bør Olympiatoppen prioritere i 2022 (post 4)?*
- **Mulighet for at landslag i ikke-olympiske/paralympiske idretter får mulighet for å kunne delta på møter/samlinger i regi av OLT. Bør også kunne gjelde for unge talenter i våre idretter.**


### Spørsmål 8: Søknadens størrelse og prioritering mellom postene

- a. *Hvordan kan idrettsstyret best begrunne behovet for et økt tilskudd i 2022 i søknaden?*
- **Store investeringer til digitalisering, som er et svært viktig arbeid for hele norsk idrett**
  - **Økt fokus på etisk og trygg idrett for å skape trygge rammer for alle medlemmer i norsk idrett.**
  - **Økt fokus på gjenrekruttering av både medlemmer og tillitsvalgte etter pandemien**
- b. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak en prioritering av post 1 og post 2 i 2022? Er det eventuelt andre poster ditt organisasjonsledd mener bør prioriteres?*
- **Ja**

---

Dato: Oslo, 17. september 2021

Signatur:

  
Lars Andreas Marthinsen  
president

  
Stephen Smithurst  
generalsekretær

Sendes til [nifhoriger@idrettsforbundet.no](mailto:nifhoriger@idrettsforbundet.no) innen 17. september.





Solfrid Koanda, bronsevinner i støt, EM 2021

# **SPILLEMIDDELSØKNADEN 2022**

**HØRINGSSVAR FRA NORGES  
VEKTLØFTERFORBUND**

## 1. PRIORITERINGER I SØKNADEN

Norges vektløfterforbund (NVF) har i forkant av høringsprosessen deltatt på innspillsmøte om spillemiddelsøknaden for 2022. NVF oppfatter at høringsgrunnlaget NIF har utformet langt på vei er i tråd med hva som ble spilt inn.

Ved første øyekast kan valget av seks prioriterte områder fremstå som nettopp det motsatte – at man har *unnlatt* å prioritere. Vi har store utfordringer foran oss i forbindelse med konsekvenser av pandemien, og hovedmålet er å gjenoppbygge idretten.

På den annen side – vi skal fortsette å gjøre som vi alltid har gjort – men for en periode fremover må vi *også* hente oss inn. Tiltakene må kanskje være litt mer offensive, hakket mer intensiverte – men *områdene* vi skal jobbe med er ikke så annerledes enn før.

NVF oppfatter de seks prioriterte områdene som like viktige, men de har litt ulik «innsalg» i gjenåpningen av idretten:

*Rekruttering av utøvere og frivillige (1) og organisasjons-, klubb- og kompetanseutvikling (2)* er åpenbare områder som krever tiltak direkte knyttet til utfordringene etter pandemien:

### *Vi mangler folk og kompetanse*

Dette var NVF's hovedbudskap på innspillsmøtet: Flere idrettslag har mistet sentrale rollefigurer, både ledere og trenere, og etter vårt syn vil det være nødvendig å knytte ekstra økonomiske midler til denne utfordringen. Og akkurat i dette tilfellet må det *også* satses på *de voksne*, de som skal være til stede i idrettslagene, de som skal rekruttere og ta vare på barn og unge.

NVF støtter også at *digitalisering (3)* fremheves som et område, det er viktig at den prosessen har fremdrift.

*Etisk og trygg idrett (4) og inkludering og mangfold (5)* er en forutsetning for å ta vare på våre barn og unge, og er områder som knyttes til idrettens verdigrunnlag. NVF støtter dette.

## NORGES VEKTLØFTER- FORBUND (NVF)

Styret i perioden 2021-2023:

President: Stian Grimseth

Visepresident: Børge Aadland

Styremedlem: Hilde Næss

Styremedlem: Tinna Ringsaker

Styremedlem: Tryggve Duun

Vara styremedlem: Randi Schei

Vara styremedlem: Bendik Dalen

Forbundskontoret:

Generalsekretær: Arne Grostad

Utviklingsansvarlig:

Rebekka Fremstad

Landslagstrener:

Zygmunt Smalcerz

*En styrket kropp,  
et styrket sinn*



## 2. Livslang idrett - Rekruttering og trenerutvikling

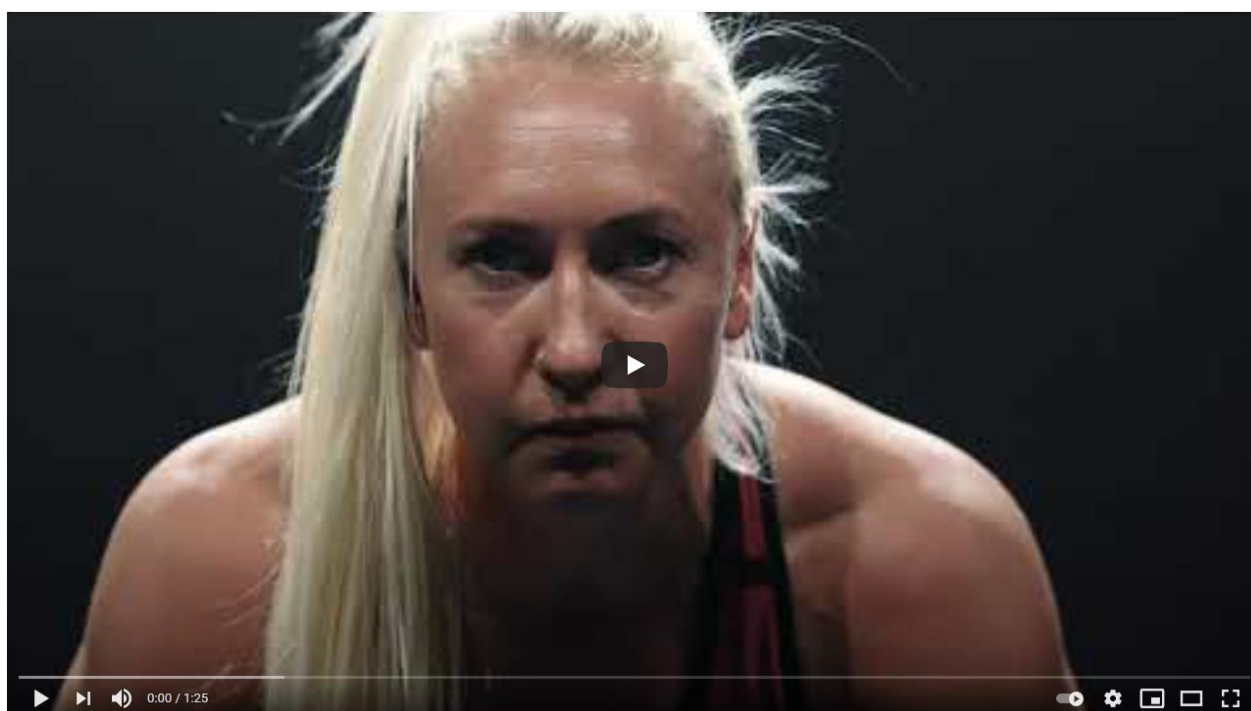
NVF stiller seg bak de foreslåtte målformuleringene i høringsgrunnlaget.

Flere klubber gjennomfører tiltak for å rekruttere nye (og gamle) medlemmer i 2022. NVF vil bistå klubbene på områder de har behov for hjelp. På et overordnet nivå har NVF initiert tiltak som skal bidra til å øke medlemsmassen totalt i organisasjonen:

1. Rekrutteringsvideo
2. Online dømming og online stevner
3. Søknad til Sparebankstiftelsen om midler til utstyr til medlemsklubber

### Rekrutteringsvideo – publiseres på alle digitale flater

I samarbeidet med en av våre medlemsklubber, KvadTraining, har vi laget en [video](#) som vi har publisert på alle våre digitale flater:



Videoen promoteres på vår [Livestream](#) i forbindelse med sendingene av våre nasjonale mesterskap.

### Online dømming og online stevner gir oss flere muligheter til å gjennomføre aktivitet

Man skal aldri la en god krise gå til spille, og pandemien har presset hele samfunnet til å gjennomgå en digital transformasjon som hvilken som helst organisasjonsutvikler bare kunne drømme om for kun to år siden.

Motivasjonen til å opprettholde aktiviteten gjennom en pandemi har fått oss til å tenke annerledes rundt hvordan stevner og treningssamlinger kan gjennomføres. Vi har endret vår måte å jobbe på, og på NVF's forbundsting 2021 forankret vi mulighetene for online dømming og online stevner i vårt tekniske reglement.

Med online dømming menes det tilfeller hvor en eller flere dommere ikke fysisk er til stede på stevnet, men de benytter Zoom, Microsoft Teams eller lignede plattformer til å dømme i sanntid. Med online stevner menes stevner med to eller flere plattformer på mer enn én lokasjon.

Innføringen av online dømming og online stevner har ført til at handlingsrommet vårt er betydelig utvidet i forbindelse med ulike utfordringer knyttet til rekruttering. I denne sammenheng vil vi først og fremst legge vekt på utfordringene knyttet til

- størrelse på konkurranseområder
- avstand mellom klubbene det er naturlig å samarbeide med
- terskelen for deltakelse
- å få dommere til å stille opp på stevne

Vi startet med online-gjennomføringer i 2020/2021 av nødvendighet, og de erfaringene vi har fra dette nybrottsarbeidet vil vi benytte til å rekruttere og få barn og unge til å bli mer aktive.

#### Søknad til Sparebankstiftelsen

Vi ønsker å opprette flere nye klubber, i dag er det store geografiske hull og lange avstander mellom klubbene. Målet er at alle som ønsker å drive med vektløfting skal ha et godt tilbud nær seg, og at mangelen på klubber ikke skal være en barriere for deltakelse. Dette skal vi gjøre ved å samarbeide med andre idretter, spesielt Functional Fitness. I Functional Fitness konkurreres også i rykk og støt, som i vektløfting. Dette gir oss muligheten til å benytte eksisterende lokaler og tilbud, men likevel skape tilbudet for flere.

Vi skal imidlertid stille krav til klubbene; blant annet ønsker vi klubber som er seriøs i styresettet, der vi ser at prosjektet vil føre til varige tilbud for barn, ungdom og unge voksne. I tillegg ønsker vi at klubbene har tilgang på lokaler og egnede trenere med politiattest. For å bidra til varig aktivitet skal vi gi klubbene utstyrspakke med vektløfterutstyr.

#### Revidering av trenerutdanningen

NVF er i ferd med å revidere trenerutdanningen. Breddeutvalget (BU) har etablert en prosjektgruppe bestående av ressurspersoner fra noen av våre medlemsklubber, som skal gjennomgå pensumet i trenerløypa, implementere ny treningsmetodikk, samt i enda større grad fremme verdigrunnet gjennom hele kurset. NVF er meget positiv til Trenerattesten, og mener at den bør være en naturlig del av den obligatoriske aktiviteten til alle som skal bli trenere i våre idrettslag. Følgelig bør den være en obligatorisk del av trenerløypa.

### **3. Livslang idrett – Etisk og trygg idrett**

NVF er svært positiv til at det er etablert sentrale funksjoner knyttet til etisk og trygg idrett. Dette er et område hvor kompetansekravet med hensyn til håndtering er skyhøyt. Personvern, juss og sensitive møter med mennesker i en sårbar situasjon krever en bestemt og korrekt håndtering fra start.

NVF er et lite særforbund, og drar fordeler av at utgifter til fellestjenester fordeles i post-strukturen. Dersom vi skal ta utgangspunkt i høringsgrunnet, var det litt uklart om spørsmålet omfattet alle kulepunktene i 2.1.2. *Etisk og trygg idrett*. Arbeidet med etiske leveregler og etisk råd, som er estimert til kr 900.000, bør plasseres under Post 1. Det gjelder også arbeidsprosessen knyttet til domsutvalg og påtalenemd. System for varsling, derimot, er naturlig å fordele over Post 1 og 2, slik vi også oppfatter er avtalen, mtp fordelingen 60/40 mellom NIF/SF.

### **4. Livslang idrett – mangfold og inkludering**

Vi har gjennomført tiltaket «Alle med» i forbindelse med økonomi som barriere for idrettsdeltakelse. Dette er et godt, bevisstgjørende verktøy for klubbene å delta på.

Et av våre virkemidler for å forhindre seksuell trakassering, mobbing og annen utilbørlig oppførsel, er vår [varslingskanal](#). Med utilbørlig oppførsel menes også diskriminering i forbindelse med minoritetsbakgrunn, seksuell orientering osv. Det er imidlertid tydelig for oss at vi må være synligere med tanke på holdningsskapende arbeid knyttet til disse problemstillingene, og det er noe vi skal løfte i større grad fremover.

## **5. Bedre idrettslag – Organisasjons, - klubb og kompetanseutvikling**

Som vi har nevnt tidligere, vil vi revidere trenerløypa og i denne forbindelse implementere Trenerattesten i vår virksomhet. Trenerkompetanse, organisasjonskunnskap og lederutvikling er primære drivkrefter for klubb utvikling. I tillegg til å satse på trenerne, må vi også heve kompetansenivået i idrettslagene med tanke på god klubbdrift. I denne sammenheng vil vi utdanne flere klubbveiledere. Den viktigste organisasjonsutviklingen skjer i idrettslaget, og forutsetningene for god klubb utvikling har blitt sterkt svekket etter pandemien.

Idrettskretsene er naturlige samarbeidspartnere regionalt. NVF har 5 regioner, og har tett samarbeid. Regionene har de beste forutsetningene for å benytte seg av bidragene fra IK, og NVF formidler disse tjenestene på våre nettsider.

NVF mener at 2022 er året for å satse på den trygge voksenpersonen i idretten. Vi har vært inne på det innledningsvis – når barn og unge nå skal re-rekrutteres, må det faktisk være noen der å ta imot.

## **6. Bedre idrettslag – Digitalisering**

Prinsippet om at kjerneverktøy er grunnfinansiert over Post 1, og at resten betales av de som tar i bruk ekstratjenestene, er et godt prinsipp og en tydelig avklaring.

Vedrørende gapet på 15-20 mill knyttet til finansiering av grunntjenester: Her bør NIF omprioritere egne midler, og ikke belaste særforbundene i en vanskelig og uoversiktlig tid.

NVF har få menneskelige ressurser til dette arbeidet. Det vil være vanskelig å inngå forpliktelser omkring forretningsutvikling og betalingsløsninger per nå.

**Organisasjonsledd: Agder idrettskrets**

---

**Spørsmål 1: Prioriteringer i søknaden**

- a. Støtter ditt organisasjonsledd at det er de seks ovennevnte områdene idretten skal prioritere i spillemiddelsøknaden for 2022?

Nei, Agder IK (AIK) støtter ikke listen slik den foreligger.

- b. Hvis nei; hvilke av disse områdene skal ikke prioriteres, eventuelt hvilke andre områder bør prioriteres?

Vi mener at idrettsanlegg og anleggsutviklingen er svært viktig, både nye anlegg og rehab av eksisterende.

Vi mener listen må nummereres for å angi hvilken intern prioritering vi i idretten selv gir de enkelte punktene.

AIK mener prioriteringslisten da må se slik ut:

1. Stimulere hele idrettsorganisasjonen til å lykkes med økt rekruttering av utøvere og frivillige ildsjeler (omformulert)\*
2. Styrke organisasjons- og aktivitetsutviklingen (omformulert)
3. Etisk og trygg idrett
4. Inkludering og mangfold
5. Toppidrett
6. Digitalisering

Myndighetenes mål nummer 1 er som beskrevet i høringsnotatet «å bidra til å opprettholde og utvikle NIF som en frivillig, medlemsbasert organisasjon». Etter å revis med saldering av post 1 NIF bør man ta konsekvensene av myndighetenes mål, og styrke post 1.

Vi våger påstanden om at idrettslagenes samlede behov for kompetanse og rådgivning er større enn kapasiteten til NIF, idrettskretsene og særforbundenes samlede kapasiteter. Idrettslagenes behov for rådgivning og kompetanseheving har økt ytterligere etter pandemiens herjinger.

I tillegg legger vi stadig selv (og ved hjelp av befolkningen, men ikke minst media) flere flotte forventninger til idrettslagenes profesjonalitet, f.eks. gjennom kravene i punkt 3 og 4 i listen over. Uten en helhetlig incentivordning.

Skal vi gjenreise norsk idretts medlemsmasse, og i tillegg kunne utvikle stadig bedre standarder må vi etter vår mening styrke organisasjons – og aktivitetsutviklingen, og samtidig se på hvordan f.eks. økningen i LAM-midlene kan bidra som incentivordning for idrettslagene – de som leverer summen av resultater.

Skal særforbundene på sin side kunne opprettholde sin evne til å betjene idrettslagene må også post 2 økes.

Gjerne gjennom en ordning som tar hensyn til hvilke særforbund som har hatt størst tap. Post 2 må ikke utelukkende se til «kjøttvekta», men også sikre at en grunnfinansiering for de små og mindre særforbundene. Dette vil også bidra til å opprettholde, eller øke mangfoldet.

Uten en slik dreining frykter vi at punkt 3 og 4 ikke er realistisk.

Toppidrett er satt på femteplass fordi vi anser breddeidrett og punktene 1-4 som viktigere, gitt at vi må prioritere. Vi mener det er viktig å se det samlede økonomiske bidraget fra fylkeskommuner/idrettskretser i sammenheng med dette og støtter en desentralisert satsing på toppidrett.

Digitalisering plasserer vi på sjetteplass. Ikke fordi det ikke er viktig, men fordi de ovennevnte punktene er enda viktigere.

Dersom staten ikke innfrir årets søknad må norsk idrett evne å prioritere – bort i omvendt rekkefølge.

### **Spørsmål 2: Rekruttering**

- a. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak de foreslåtte målformuleringene?*

JA

- b. *Hvilke tiltak planlegger ditt organisasjonsledd å gjennomføre for å øke rekrutteringen i 2022?*

Gjennom IK sine kompetansetilbud og rådgivning på organisasjon. Synliggjøring av idrettens samfunnsbetydning, kampanjeinnsats og påvirkning av rammevilkår mot fylket, kommunene og næringslivet. Jevnlige møter med Særkrets/region og idrettsråd anser vi som ett godt verktøy i denne sammenheng.

- c. *Hvordan skal norsk idrett lykkes med å løfte trenerutviklingen, herunder også innfri tingvedtaket om obligatorisk Trenerattest?*

Gjennom SF sin kompetansetilbud og rådgivning på aktivitet.

### **Spørsmål 3: Etisk og trygg idrett**

- a. *Idrettstingets vedtak om etablering av de ulike funksjonene knyttet til etisk og trygg idrett kommer hele idretten til gode. Hvordan bør dette finansieres innenfor den eksisterende poststrukturen?*

RIK oppfatter dette som en fellestjeneste fra NIF. Samtidig må IK'ene få et rammetilskudd hvor dette prioriteres og midler øremerkes. NIF søker om en større pott til dette formålet. Trygge idrettsmiljø vil kunne bidra til økt rekruttering.

- b. *Hvordan bør dette arbeidet finansieres dersom det ikke er mulig å øke totalt søknadsbeløp?*



Se generell kommentar om intern finansiering til slutt i spm. 1.

#### **Spørsmål 4: Mangfold og inkludering**

- a. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å øke mangfoldet i styrer på alle nivåer av idretten? (Dette kan være kjønn, nedsatt funksjonsevne, etnisitet/landbakgrunn osv.).*

Langsiktig påvirkning i alle kanaler, over tid, i tråd med samfunnsutviklingen.

Repeterende interne kampanjer. F.eks. spisset mot samtlige valgkomiteér. Agder IK har utarbeidet et enkelt kurs i valgkomiteearbeid, som kan arrangeres både digitalt og fysisk. Godt valgkomiteearbeid tror vi er en nøkkelfaktor.

- b. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å forhindre diskriminering (rasisme, økonomi som barriere, seksuell orientering/legning osv.)?*

Styrke organisasjonens evne til å følge opp håndheving av idrettens og Norges felles lover og bestemmer. («Øke overordnede ledds kapasitet for tilstedeværelse» Post 1 og 2)

Langsiktig påvirkning i alle kanaler, i tråd med samfunnsutviklingen.

Repeterende holdningsskapende kampanjer/arbeid. Ha en klar struktur og ansvarslinjer. God kommunikasjon og samarbeid med lokale myndigheter.

#### **Spørsmål 5: Organisasjons-, klubb- og kompetanseutvikling**

- a. *Hvilke organisasjons-, klubb- og kompetanseutviklingstiltak vil ditt organisasjonsledd prioritere å gjennomføre i 2022?*

*Valgkomiteearbeid, digitalisere flere kurs. To timers lavterskel intro.-kurs for trenere i barneidrett (generelt), som vi utarbeider selv.*

Ut over det ihht. NIF kompetanse sine prioriteringer og etterspørselen fra medlemmene.

- b. *Hvordan kan særforbundene og idrettskretsene sammen bidra til å sikre tilstrekkelig kompetanse i idrettslagenes styrer og ledelse?*

Økte rammer for kapasitet til mer samhandling. (Post 1 og 2). Vi opplever at det har vært en stor reell nedgang i rammene til IK de siste årene.

- c. *Hvilke tiltak mener dere det er viktig at NIF sentralt arbeider med i 2022?*

NIF kan også lede en tydeligere grenseoppgang av ansvar og roller mellom IK og SF.

#### **Spørsmål 6: Digitalisering**



- a. *Har ditt organisasjonsledd noen synspunkter på de ovennevnte prinsippene for ny finansieringsmodell?*

Grunntjenestene bør finansieres av NIF sentralt med bakgrunn i de nye inntektsstrømmene fra digitale flater. Ellers mener vi prinsippene er fornuftige. Brukerfinansiering hvor den enkelte betaler etter forbruk er udiskutabelt rettferdig.

Kulepunkt 1 er tvetydig. Hva betyr felles ansvar? Hittil har det betydd spleiselag mellom NIF, IK og SF.

Skal dette gjentas bør det, til forskjell fra tidligere, være en forholdsmessighet mellom den andel det enkelte særforbund eller idrettskrets bidrar med.

Gitt at NIF, SF og IK i framtiden skulle velge å bidra med grunnfinansiering, noe vi håper/tror/forutsetter skal være unødvendig, basert på prognoser for inntekter som er omtalt, bør det også være slik «investorene» får «utbytte». F.eks. gjennom å ikke lenger bidra økonomisk, eller gjennom lavere brukerkostnader.

- b. *Er det noen av de skisserte grunntjenestene som ditt organisasjonsledd mener heller bør brukerfinansieres?*
- c. *Hvordan mener ditt organisasjonsledd at idrettsstyret bør håndtere gapet på 15-20 millioner knyttet til finansiering av grunntjenester?*

Se siste avsnitt i svar på spm 6 a. Det er ingen realisme i å be særforbund og idrettskretser til å finansiere 15-20 mill NOK i tre år i denne situasjonen. NIF må enten øke prisene for brukerne, eller senke ambisjonene. AIK har plassert digitalisering på sjette plass.

- d. *Hva er organisasjonsleddets synspunkter på et mer forpliktende samarbeid knyttet til digital forretningsutvikling inklusiv Idrettens betalingsløsning?*

Den profesjonalisering som offentlige myndigheter forventer av NIF bør gi utslag i form av økte bevilgninger.

## **Spørsmål 7: Toppidrett**

- a. *Hva bør prioriteres av særforbundene innenfor toppidrett (post 2)?*
- b. *Hvilke områder bør Olympiatoppen prioritere i 2022 (post 4)?*

AIK forutsetter at de regionale OLT-avdelingene blir tilgodesett med minst like mye som nå. Paraidretten bør gis bedre vilkår.

**Spørsmål 8: Søknadens størrelse og prioritering mellom postene**

- a. *Hvordan kan idrettsstyret best begrunne behovet for et økt tilskudd i 2022 i søknaden?*

Tilbake til idretten. Folkehelsen trenger et løft etter ett og et halvt år i en pandemi. I lys av alle tjenester og oppgaver som skal løses må vi styrke post 1. AIK støtter fullt ut en styrking av post 1 og 2 og har gjennom svar på spørsmålene 1 – 5 forsøkt å være tydelig på det.

- b. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak en prioritering av post 1 og post 2 i 2022? Er det eventuelt andre poster ditt organisasjonsledd mener bør prioriteres?*

JA!

---

Dato:

17/9

Signatur:



Sendes til [nifhoriger@idrettsforbundet.no](mailto:nifhoriger@idrettsforbundet.no) innen 17. september.

## Organisasjonsledd: Innlandet idrettskrets

---

### Spørsmål 1: Prioriteringer i søknaden

- a. *Støtter ditt organisasjonsledd at det er de seks ovennevnte områdene idretten skal prioritere i spillemiddelsøknaden for 2022?*

Nei, Innlandet IK støtter ikke listen slik den foreligger og kommer med et forslag til en prioriteringsliste.

- b. *Hvis nei; hvilke av disse områdene skal ikke prioriteres, eventuelt hvilke andre områder bør prioriteres?*

IIK mener prioriteringslisten bør se slik ut:

1. Stimulere hele idrettsorganisasjonen til å lykkes med økt rekruttering av utøvere og frivillige ildsjeler
2. Styrke organisasjons- og aktivitetsutviklingen (omformulert)
3. Etisk og trygg idrett. Få fortgang i politiattestordningen
4. Inkludering og mangfold
5. Toppidrett
6. Digitalisering

### Spørsmål 2: Rekruttering

- a. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak de foreslåtte målformuleringene?*

Ja, selv om disse målene blir vanskelig å oppfylle på så kort tid så er vi enige i at vi bør ha ambisiøse mål. Man bør også ta høyde for feilkilder i registreringen av medlemskap.

- b. *Hvilke tiltak planlegger ditt organisasjonsledd å gjennomføre for å øke rekrutteringen i 2022?*

Gjennom idrettskretsenes kompetansetilbud og oppfølging av idrettslagene. Innlandet IK satser sterkt på å styrke idrettsrådenes arbeid gjennom en fadderordning der styremedlemmene har ansvaret for å følge opp idrettsrådene i hver sin region med god støtte fra administrasjonen. Synliggjøring av idrettens samfunnsbetydning, kampanjeinnsats og påvirkning av rammevilkår mot fylket, kommunene og næringslivet.

- c. *Hvordan skal norsk idrett lykkes med å løfte trenerutviklingen, herunder også innfri tingvedtaket om obligatorisk Trenerattest?*

Dette er hovedsakelig særforbundenes og særkretsenes oppgave.

### **Spørsmål 3: Etisk og trygg idrett**

- a. *Idrettstingets vedtak om etablering av de ulike funksjonene knyttet til etisk og trygg idrett kommer hele idretten til gode. Hvordan bør dette finansieres innenfor den eksisterende poststrukturen?*

Vi støtter en økt finansiering til etisk og trygg idrett, men det er noe uklart hvordan kostnadsfordelingen mellom NIF og idrettskretser skal være. Vi ser på dette som grunntjenester og forutsetter en økning av post 1.

Innlandet IK ønsker spesielt å arbeide for å få fortgang i utviklingen og implementeringen av en mer effektiv politiattestordning. Dette er meget viktig for å sikre en tryggere idrett for barn og unge. En forbedret politiattestordning bør gis høy prioritet gjennom tilstrekkelige økonomiske ressurser.

- b. *Hvordan bør dette arbeidet finansieres dersom det ikke er mulig å øke totalt søknadsbeløp?*

### **Spørsmål 4: Mangfold og inkludering**

- a. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å øke mangfoldet i styrer på alle nivåer av idretten? (Dette kan være kjønn, nedsatt funksjonsevne, etnisitet/landbakgrunn osv.).*

Innlandet idrettskrets har i flere år jobbet for å forbedre representasjonen av kvinner i styrer og har gradvis fått gjennomslag for dette gjennom lovendringer på Idrettstinget. Kretsen har flere prosjekter som skal styrke inkluderingen (f.eks. Likestillingsprosjektet, #allemed og åpen hall for utøvere med funksjonsnedsettelse

- b. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å forhindre diskriminering (rasisme, økonomi som barriere, seksuell orientering/legning osv.)?* Idrettskretsen har en viktig rolle med å implementere NIFs prosjekter i egne fylker (f.eks. #allemed) og tar i tillegg initiativ til diverse prosjekter.

### **Spørsmål 5: Organisasjons-, klubb- og kompetanseutvikling**

- a. *Hvilke organisasjons-, klubb- og kompetanseutviklingstiltak vil ditt organisasjonsledd prioritere å gjennomføre i 2022?*

Idrettskretsen vil videreføre velfungerende kompetansetiltak i form av kurs og veiledning til idrettsråd og idrettslag. Innlandet idrettskrets har en fadderordning som gjør det mulig å etablere kontakt med og følge opp idretten i alle 46 kommunene i fylket.

- b. *Hvordan kan særforbundene og idrettskretsene sammen bidra til å sikre tilstrekkelig kompetanse i idrettslagenes styrer og ledelse?*

Det er viktig å jobbe videre med kompetansetiltak og et økt samarbeid mellom særforbund og idrettskretser på dette området. Det kan oppfordres til erfaringsutveksling mellom krets og særforbund rundt dette arbeidet. Et konkret tiltak kan være at særforbund og idrettskretser i større grad melder til hverandre når de opplever at klubbene strever med rapporteringer og økonomi. For å styrke dette arbeidet er det behov for økte rammer for kapasitet til mer samhandling (Post 1 og 2).

- c. *Hvilke tiltak mener dere det er viktig at NIF sentralt arbeider med i 2022?*

NIF kan lede en tydeligere grenseoppgang av ansvar og roller mellom IK og SF.

## **Spørsmål 6: Digitalising**

- a. *Har ditt organisasjonsledd noen synspunkter på de ovennevnte prinsippene for ny finansieringsmodell?*

Vi støtter en satsing på digitalisering, men at man bør fokusere på å få de viktigste tjenestene til å fungere først og at tjenestene i større grad skal brukerfinansieres. Vi mener at prosessen rundt finansieringen av digitaliseringen i NIF har vært preget av uforutsigbarhet og manglende informasjon. Dersom vi skal bidra med ytterligere finansiering, må vi vite mer om fremdriften i digitaliseringsprosjektet.

- b. *Er det noen av de skisserte grunntjenestene som ditt organisasjonsledd mener heller bør brukerfinansieres?*

Vi mener at flere av grunntjenestene bør brukerfinansieres for å redusere/eliminere kostnadene som belastes idrettskretser og særforbund.

- c. *Hvordan mener ditt organisasjonsledd at idrettsstyret bør håndtere gapet på 15-20 millioner knyttet til finansiering av grunntjenester?*

Størrelsen på disse kostnadene er vesentlige for idrettskretser og mindre særforbund. NIF må enten øke prisene for brukerne, eller senke ambisjonene.

- d. *Hva er organisasjonsleddets synspunkter på et mer forpliktende samarbeid knyttet til digital forretningsutvikling inklusiv Idrettens betalingsløsning?*

### **Spørsmål 7: Toppidrett**

- a. *Hva bør prioriteres av særforbundene innenfor toppidrett (post 2)?*
- b. *Hvilke områder bør Olympiatoppen prioritere i 2022 (post 4)?*

Vi synes ikke det er relevant å kommentere disse spørsmålene i denne sammenhengen.

### **Spørsmål 8: Søknadens størrelse og prioritering mellom postene**

- a. *Hvordan kan idrettsstyret best begrunne behovet for et økt tilskudd i 2022 i søknaden?*

Vi støtter en økning av post 1 og 2. For å oppnå myndighetenes mål om «å bidra til å opprettholde og utvikle NIF som en frivillig, medlemsbasert organisasjon» bør NIF sentralt, idrettskretser og særforbund styrkes gjennom en økning av post 1 og 2. Idrettskretsenes og særforbundenes oppgaver har økt ytterligere gjennom pandemien og disse organisasjonsleddene vil være meget viktige i arbeidet med å gjenreise norsk idrett etter pandemien. Nye tillagte oppgaver, som økt satsing på en etisk/trygg idrett og mangfold/inkludering, vil legge ytterligere press på ressursene til sentralleddene i norsk idrett.

- b. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak en prioritering av post 1 og post 2 i 2022? Er det eventuelt andre poster ditt organisasjonsledd mener bør prioriteres?*

Ja, vi støtter en prioritering av post 1 og 2..

---

Inger Fløgum

Kretsleder Innlandet idrettskrets

Tina Thorsen

Organisasjonssjef Innlandet idrettskrets

Sendes til [nifhoriger@idrettsforbundet.no](mailto:nifhoriger@idrettsforbundet.no) innen 17. september.

# NOTAT



Styresak: 10/2020-2022

Til: Styret

Fra: administrasjonen

Viser til sak 87/2020 – 2022 Høring om spillemiddelsøknaden. NIF ber om en uttale på spillemiddelsøknaden for 2022, og ønsker svar på spørsmål innen følgende seks områder:

- Rekruttering av utøvere og frivillige
- Organisasjons-, klubb- og kompetanseutvikling
- Digitalisering
- Etisk og trygg idrett
- Inkludering og mangfold
- Toppidrett

Høringsfristen er 17.september.

I notatet er de betraktninger som MRIKs styre gjorde på styremøtet 25/8 – 2021.

MRIKs styre trakk frem at behovet for digitalisering som kommer frem fra høringsnotatet fra NIF, ikke samsvarer med de behov idretten i Møre og Romsdal står overfor etter covid-19. Direkte oppfølging av idrettslagene for å skape ny giv rundt aktivitet og frivillighet er viktigere. Å få frivillige inn i nøkkelposisjoner ble trukket frem som et sentralt trekk. Opplæring i enkelt styrearbeid, trenerkurs, dommerkurs. Få re-rekruttert sentrale personer som har hatt lang pause under nedstegningen. Få tilbake de positive tiltakene som ble gjort for flyktninger/innvandrere, utviklingshemmede og parautøvere som ble helt borte under pandemien. MRIKs styre ønsker økonomiske tiltak for å få i gang disse tiltakene så raskt som mulig.

Så til spørsmålene:

Spørsmål 1:

- a) Støtter ditt organisasjonsledd at det er de seks overnevnte områdene idretten skal prioritere i spillemiddelsaken for 2022? **Svar: MRIK støtter de seks prioriterte områdene. Vi ønsker likevel at rekruttering, klubb- og lagsutvikling, og etisk og trygg idrett prioriteres høyest.**

Spørsmål 2:

- a) Stiller ditt organisasjonsledd seg bak de foreslåtte målformuleringene? Svar: MRIK ønsker å sats på få tilbake de gruppene som ble nevnt i innledningen så raskt som mulig for å komme opp på et normalt aktivitetsnivå.
- b) Hvilke tiltak planlegger ditt organisasjonsledd å gjennomføre for å øke rekrutteringen i 2022? Svar: Vi ønsker å sette fokus på klubbutvikling, holde nær kontakt med idrettslagene for å bidra med de tiltakene som gir best effekt lokalt, ha sterkt fokus på å hjelpe i gang aktivitet for sårbare grupper.
- c) Hvordan skal norsk idrett lykkes med å løfte trenerutviklingen, herunder også innfri tingvedtaket om obligatorisk Trenerattest? Svar: Kursene må markedsføres godt, og de må utformes slik at mulige trenere på enklest mulig måte kan ta dem. Kurspakken kan gjerne digitaliseres i utstrakt grad.

#### Spørsmål 3:

- a. Idrettstingets vedtak om etablering av de ulike funksjonene knyttet til etisk og trygg idrett kommer hele idretten til gode. Hvordan bør dette finansieres innenfor den eksisterende poststrukturen? Svar: Det bør finansieres av post 1 og prioriteres høyt. Her kan det være gode grunner til å be om økte midler.
- b. Hvordan bør dette arbeidet finansieres dersom det ikke er mulig å øke totalt søknadsbeløp? Svar: MRIK mener dette er et høyt prioritert område. Om tilskuddet ikke økes bør det derfor prioriteres foran f.eks. digitalisering.

#### Spørsmål 4:

- a. Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å øke mangfoldet i styrer på alle nivåer av idretten? Svar: Aktiv rekruttering av medlemmer, og bruk av de reglene og målene som idretten har satt, er de viktigste virkemidlene MRIK bruker. Vi skal i tillegg ha en konferanse/seminar om mangfold i idretten i løpet av våren 2022. Vi kommer til å bruke organisasjonen «Rosa Kompetanse» denne gangen.
- b. Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å forhindre diskriminering (rasisme, økonomi som barriere, seksuell orientering/legning osv.)? Svar: MRIK mener at kommunikasjon, kompetanseheving og aktive tiltak som klubbbesøk blir viktige virkemidler. I tillegg vil vi bidra til å jobbe for at etisk og trygg idrett blir en prioritet i våre idrettslag og klubber.

#### Spørsmål 5:

- a. Hvilke organisasjons-, klubb- og kompetanseutviklingstiltak vil ditt organisasjonsledd prioritere å gjennomføre i 2022? Svar: Medlemsregister, styrearbeid i praksis, økonomikurs, Organisasjonsplan for fleridrettslag, Klubbhåndbok, Kontrollutvalg, Klubbutviklingsprosess i idrettslag, Informasjons- og stifelsesmøter, Samling for daglig ledere i idrettslag, Idrettens dag i kommunestyret, idrettsrådstiltak
- b. Hvordan kan særforbundene og idrettskretsene sammen bidra til å sikre tilstrekkelig kompetanse i idrettslagenes styrer og ledelse? Svar: Formelle avtaler om hvem som har ansvar for ulike roller er viktig. I tillegg må de ulike kretsene finne den beste måten å drive kompetanseutvikling i sin krets. Mange idrettslag har samme type utfordring de trenger kompetanseheving på. Men det er også ulikheter som krever at særforbund og idrettskretser tilpasser utviklingstiltak regionalt.
- c. Hvilke tiltak mener dere det er viktig at NIF sentralt arbeider med i 2022? Svar: Aktivt samarbeid med IK/SF for å tilpasse tiltak i hver IK blir viktig. Gode kurs/tiltak mot idrettsråd er viktig.



Spørsmål 6:

- a. Har ditt organisasjonsledd noen synspunkter på de overnevnte prinsippene for ny finansieringsmodell? **Svar: MRIK støtter prinsippene for ny finansieringsmodell.**
- b. Er det noen av de skisserte grunntjenestene som ditt organisasjonsledd mener heller bør brukerfinansieres? **Svar: MRIK støtter de skisserte grunntjenestene.**
- c. Hvordan mener ditt organisasjonsledd at idrettsstyret bør håndtere gapet på 15-20 millioner knyttet til finansiering av grunntjenester? **Svar: NIF må prioritere grunntjenestene slik at de viktigste tjeneste tilbys IL. MRIK mener at medlemssystem, idrettens ID, Min Idrett og Oppdatering av styret er viktigst.**
- d. Hva er organisasjonsleddets synspunkter på et mer forpliktende samarbeid knyttet til digital forretningsutvikling inklusiv Idrettens betalingsløsning? **Svar: MRIK har ikke grunnlag til å gi noen klare synspunkter på digital forretningsvirksomhet. Det mangler en oversikt på hva dette vil gi av avkastning og utgifter.**

Spørsmål 7:

- a. Hva bør prioriteres av særforbundene innenfor toppidrett (post 2)?
- b. Hvilke områder bør Olympiatoppen prioritere i 2022 (post 4)?  
**Svar: MRIK har ingen kommentarer til bruken av midler til toppidrett nå.**

Spørsmål 8:

- a. Hvordan kan idrettsstyret best begrunne behovet for et økt tilskudd i 2022 i søknaden? **Svar: Ha søkelys på re-rekruttering av frivillige, og å få re-rekruttert alle som sluttet med idrett pga covid-19 i 2020 – 2021. Jobbe mer med å få ned de økonomiske barrierene.**
- b. Stiller ditt organisasjonsledd seg bak en prioritering av post 1 og post 2 i 2022? Er det eventuelt andre poster ditt organisasjonsledd mener bør prioriteres? **Svar: MRIK støtter prioriteringen av post 1 og 2 i 2022.**

## Organisasjonsledd:

### NORDLAND IDRETTSKRETS

---

#### Spørsmål 1: Prioriteringer i søknaden

- a. *Støtter ditt organisasjonsledd at det er de seks ovennevnte områdene idretten skal prioritere i spillemiddelsøknaden for 2022?*
- b. *Hvis nei; hvilke av disse områdene skal ikke prioriteres, eventuelt hvilke andre områder bør prioriteres?*

#### Svar:

- a) Nordland støtter de seks nevnte områdene, men etterlyser en omtale av anlegg som et viktig arbeidsområde fremover. Vi tenker ikke at det bør være et område man søker om ekstra midler for å jobbe med, men det bør understrekes at NIF nå er i gang med et viktig arbeid for å få frem en nasjonal tverridrettslig plan for større anlegg av regional betydning. Idrettskretsene og idrettsrådene er viktig i arbeidet og idrettsrådenes kompetanse og idrettskretsenes kapasitet må derfor styrkes som del av område 1.5.2.

#### Spørsmål 2: Rekruttering

- a. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak de foreslåtte målformuleringene?*
- b. *Hvilke tiltak planlegger ditt organisasjonsledd å gjennomføre for å øke rekrutteringen i 2022?*
- c. *Hvordan skal norsk idrett lykkes med å løfte trenerutviklingen, herunder også innfri tingvedtaket om obligatorisk Trenerattest?*

#### Svar:

- a) Vi synes målformuleringen for mål nr 2, kvinneandel, er litt merkelig formulert. Det er et stort behov for å øke andelen kvinner, særlig på president og kretsledernivå, og da bør ambisjonen være større enn at man skal opp på samme nivå som i 2019. I stedet for «minst samme nivå» bør det stå «høyere».
- b) Vi må fortsatt ha trykk på det som er våre beste virkemiddel; kompetanseutvikling og fordele ekstraordinære fylkesmidler stilt til rådighet som følge av pandemien. I tillegg søker vi tilskudd til et prosjekt som går på «allidrett i SFO» som skal bidra til rekruttering av flere barn inn i idretten fra lavinntektsfamilier.
- c) Dette er særforbundene nærmest til å svare på.

#### Spørsmål 3: Etisk og trygg idrett

- a. *Idrettstingets vedtak om etablering av de ulike funksjonene knyttet til etisk og trygg idrett kommer hele idretten til gode. Hvordan bør dette finansieres innenfor den eksisterende poststrukturen?*
- b. *Hvordan bør dette arbeidet finansieres dersom det ikke er mulig å øke totalt søknadsbeløp?*

**Svar:**

- a) Dette er en fellesoppgave som bør løses innenfor post 1. Men da med friske midler.
- b) Da må ambisjonene reduseres.

**Spørsmål 4: Mangfold og inkludering**

- a. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å øke mangfoldet i styret på alle nivåer av idretten? (Dette kan være kjønn, nedsatt funksjonsevne, etnisitet/landbakgrunn osv.).*
- b. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å forhindre diskriminering (rasisme, økonomi som barriere, seksuell orientering/legning osv.)?*

**Svar:**

- a) Det aller viktigste er å ha mangfold i idrettslagene slik at man har et mangfold av medlemmer å rekruttere fra. I arbeidet med klubb utvikling bør man bevisstgjøre idrettslagene om at de skal være åpne for alle innbyggere i sitt lokalmiljø. Når man så skal sette sammen styret blir valgkomiteens arbeid veldig viktig, så kurs for valgkomiteer bør være en del av porteføljen innen fellesidrettslige kurs. Kjønnsbalanse bør være tema på fagsamlinger og seminar i regi av idrettskretser og særforbund.
- b) Holdningsskapende arbeid er et virkemiddel og oppfordring til å samarbeide med andre organisasjoner som har spesialkompetanse på området, f.eks. MOT.

**Spørsmål 5: Organisasjons-, klubb- og kompetanseutvikling**

- a. *Hvilke organisasjons-, klubb- og kompetanseutviklingstiltak vil ditt organisasjonsledd prioritere å gjennomføre i 2022?*
- b. *Hvordan kan særforbundene og idrettskretsene sammen bidra til å sikre tilstrekkelig kompetanse i idrettslagenes styret og ledelse?*
- c. *Hvilke tiltak mener dere det er viktig å NIF sentralt arbeider med i 2022?*

**Svar:**

- a) Klubbens styrearbeid i praksis, klubb utvikling, KlubbAdmin, anleggsutvikling, allidrett barn og lederkurs ungdom. De to siste i lys av pandemien og #tilbaketilidretten.
- b) Mer samarbeid og utnytt ressursene.
- c) Vi mener NIF bør prioritere å få ting på plass slik at vi kan gjøre jobben på en mest mulig effektiv måte; slik som materiell, kursbeskrivelser, skoling av kurslærere (og da helst ikke samtidig for alle) osv.

**Spørsmål 6: Digitalisering**

- a. *Har ditt organisasjonsledd noen synspunkter på de ovennevnte prinsippene for ny finansieringsmodell?*
- b. *Er det noen av de skisserte grunntjenestene som ditt organisasjonsledd mener heller bør brukerfinansieres?*
- c. *Hvordan mener ditt organisasjonsledd at idrettsstyret bør håndtere gapet på 15-20 millioner knyttet til finansiering av grunntjenester?*

- d. *Hva er organisasjonsleddets synspunkter på et mer forpliktende samarbeid knyttet til digital forretningsutvikling inklusiv Idrettens betalingsløsning?*

**Svar:**

- a) Nordland er enig i overordnet finansieringsmodell.
- b) Hvis man skal peke på noe kan det være Innsikt og analyse. Et veldig godt og nyttig verktøy men kan unnværes hvis man er nødt til å prioritere.
- c) Det bør søkes om økt ramme, eller så må man redusere ambisjonene. Problemet med spleiselaget som har vært de siste årene, er at det slår så forskjellig ut for idrettskretser og særforbund i forhold til størrelse.
- d) Vi er usikker på hva som ligger i «mer forpliktende samarbeid».

**Spørsmål 7: Toppidrett**

- a. *Hva bør prioriteres av særforbundene innenfor toppidrett (post 2)?*
- b. *Hvilke områder bør Olympiatoppen prioritere i 2022 (post 4)?*

**Svar:**

- a) Spørsmål for særforbundene.
- b) Nordland mener Olympiatoppen bør øke finansieringen av de regionale sentra rundt i landet slik at de i mindre grad blir avhengig av regional finansiering. Så lenge de imidlertid er avhengig av regional finansiering, bør det vurderes å opprette regionale avdelinger i alle fylker/regioner. Det vil være enklere å hente ut regionale midler til egen OLT-avdeling enn til et regionalt senter som går over flere fylker.

**Spørsmål 8: Søknadens størrelse og prioritering mellom postene**

- a. *Hvordan kan idrettsstyret best begrunne behovet for et økt tilskudd i 2022 i søknaden?*
- b. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak en prioritering av post 1 og post 2 i 2022? Er det eventuelt andre poster ditt organisasjonsledd mener bør prioriteres?*

**Svar:**

- a) Nordland mener begrunnelsen er innlysende med den svært krevende situasjonen idretten har opplevd gjennom pandemien og arbeidet med å få i gang aktiviteten og frivilligheten gjennom #tilbaketilidretten. Vi mener også digitaliseringen er helt nødvendig hvis idretten skal henge med utviklingen i resten av samfunnet.
- b) Nordland idrettskrets er enig i at post 1 og 2 er viktigst.

Dato: 15.09.2021

Signatur:



## HØRING SPILLEMIDDELSØKNAD FOR 2022

Det vises til NIFs høring om spillemiddelsøknaden for 2022. Styret i Oslo Idrettskrets (OIK) behandlet spørsmålene om spillemiddelsøknad på sitt møte 30. august.

Til den innledende situasjonsbeskrivelsen og omtalen av de prioriterte områdene har OIK følgende kommentarer:

### Om status i norsk idrett og endringer av korona

Koronasituasjonen gir en god anledning til å argumentere for å styrke idrettens rammevilkår og be om ekstra midler for å løfte organisasjonsarbeidet. En ekstraordinær innsats for å ta idretten tilbake er nødvendig, men det aller viktigste er å arbeide videre med de samme utfordringene som også var de viktigste før pandemien. De tiltak som settes i gang må sikres å ha langsiktig effekt på inkludering og deltagelse. Vi er enige i at administrasjon i form av ansatte ressurser er et nødvendig virkemiddel for å skape mer aktivitet og frivillighet, og at det må være aksept for dette i bruk av spillemidlene.

### Om digitalisering:

NIF: «Norsk idrett må evne å levere etterspurte løsninger, smartere arbeid og mer effektive prosesser dersom våre medlemmer skal foretrekke foreningsidrett også i fremtiden»

OIK er ikke enige i fremstillingen av at foreningsidrettens fremtid avhenger av digitalisering. NIF trekker betydningen av digitalisering altfor langt, og vi mener dette fokuset ikke tjener spillemiddelsøknaden. Fremtidig attraktivitet til foreningsidrett handler om tilbudet i idrettslagene og dets evne til å skape idrettsglede for alle i nabolaget. Digitalisering skal bidra til at det er enklere å være idrettslag, men er ikke alene en suksessfaktor for morgendagens idrettsorganisasjon.

### Om organisasjons- klubb- og kompetanseutvikling

Satsing på klubb utvikling- og kompetansearbeid er ikke likelydende med satsing på digitalisering. E-læring og digitale kommunikasjonsplattformer o.a. er nyttige verktøy, men klubb utviklingsarbeidet er først og fremst en veiledningsoppgave som krever organisasjonsleddenes tilstedeværelse med menneskelige ressurser. At idrettskretsene og særforbundene er samkjørt og har tilstrekkelige midler til å yte hjelp, både organisatorisk og sportslig, er helt avgjørende for at alle barn og unge skal få et godt idrettstilbud i eget nærmiljø.

## Til de enkelte spørsmål:

### Spørsmål 1:

- a. Støtter ditt organisasjonsledd at det er de seks overnevnte områdene idretten skal prioritere i spillemiddelsøkningen for 2022?

#### Svar:

Ja, de seks prioriterte områdene støttes. OIK mener imidlertid at områdene bør prioriteres opp mot hverandre, og at organisasjons-, klubb- og kompetanseutvikling er det aller viktigste. En samlet innsats for å bygge sterke klubbmiljøer som gir et variert og kvalitetsmessig godt idrettstilbud, tilgjengelig for alle, må være hovedfokuset i søknaden.

OIK ønsker at fokuset på rekruttering og inkluderingsarbeid settes inn i rammen av klubbutviklingsarbeidet. God organisering og kompetanse danner grunnlaget for den gode aktiviteten (både bredde og topp), rekrutteringen, mangfoldet og inkluderingen, og en etisk og trygg idrett. Klubbutviklingsarbeidet er altså verktøyet for å jobbe med de øvrige områdene.

Digitalisering og etableringen av etisk råd og påtalenemd er naturlig nok utenfor dette, og er sammen med toppidrettsarbeidet områder som krever egen innsats.

Etablering av etisk råd og påtalenemd har høy prioritet hos OIK. Toppidrett og digitalisering har også en naturlig plass i en spillemiddelsøkning, men for OIK er de øvrige områdene viktigere.

### Spørsmål 2:

- a. Stiller ditt organisasjonsledd seg bak de foreslåtte målformuleringene?

#### Svar:

OIK er usikker på verdien av så kortsiktige og generelle målsettinger som det foreslås i notatet. Det største medlemstapet for Oslo idretten gjennom pandemien har vært blant voksne menn, mens den mer langsiktige utfordringen er å rekruttere og beholde ungdommer i aktivitet. Jenter i større grad enn gutter, og særlig de med annen kulturell bakgrunn enn norsk. Fokuset for spillemiddelsøkningen bør være på barn og unge, og fremstillingen av utfordringene med ulik deltagelse bør komme tydelig frem i søknaden. Sammenhengen mellom sosioøkonomiske forhold og deltagelse i idrett er vel dokumentert, og må være en del av nåsituasjonsbeskrivelsen og målbildet.

OIK ser poenget med å be om ekstraordinære midler til «idrettsstrategien» med kortsiktige prioriteringer fordi dette er lett å «selge». Samtidig kan ikke målet være å komme tilbake til 2019-situasjonen. Søkningen må derfor evne å be om ekstraordinære midler som «tar idretten tilbake», men samtidig og enda viktigere, utvikler idretten slik at den sikrer deltagelse for alle.

- b. Hvilke tiltak planlegger ditt organisasjonsledd å gjennomføre for å øke rekrutteringen i 2022?

#### Svar:

OIK har et langsiktig utviklingsprogram for idretten i Oslo som videreutvikles inn i 2022. I et program vi kaller [Nabolagsklubb](#) stimuleres og utfordres idrettslag til godt organisasjonsarbeid og aktivitetsutvikling med fokus på variasjon og deltagelse for alle. Dette arbeidet utvides i 2022 med flere idrettslag, og nytt innhold.

OIK vil invitere særforbund til et arbeid for aktivitetsutvikling særlig rettet mot jenter, og i områder av byen med lav deltagelse. Et nytt verktøy i dette arbeidet er et jobbprogram for ungdom som skal utdanne og aktivisere ungdommer som trenere og

aktivitetsledere. Det er vår forventning at særforbundene kan stille ressurser til rådighet i et slikt samarbeid.

Osloiddrettens sommerprogram planlegges gjentatt i 2022 etter mal av aktivitetene i 2020 og 2021. Les mer om dette på [www.osloiddrett.no](http://www.osloiddrett.no)

- c. Hvordan skal norsk idrett lykkes med å løfte trenerutviklingen, herunder også innfri tingvedtaket om obligatorisk Trenerattest?

Svar: OIK ønsker å bidra til trenerutvikling gjennom utdanning og sysselsetting av ungdom ute i klubbene. Dette skal gjøres i samarbeid med særforbund.

#### Spørsmål 3:

- a. Idrettstingets vedtak om etablering av de ulike funksjonene knyttet til etisk og trygg idrett kommer hele idretten til gode. Hvordan bør dette finansieres innenfor den eksisterende poststrukturen?

Svar:

Dette er en fellestjeneste som bør ligge i post 1. Tingsaken danner et godt rasjonale for å be om midler til dette området i spillemiddelsøknaden.

- b. Hvordan bør dette arbeidet finansieres dersom det ikke er mulig å øke totalt søknadsbeløp?

Svar:

Organisasjonen kan ikke unnlate å følge opp dette. Det må prioriteres innenfor post 1. Om nødvendig må ambisjonsnivået i digitaliseringsarbeidet reduseres.

#### Spørsmål 4:

- a. Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å øke mangfoldet i styret på alle nivåer av idretten?

Svar:

Oslo Idrettskrets er først og fremst opptatt av deltagelse for alle i aktivitetene i idrettslagene. Med barnas aktiviteter følger også foreldrenes engasjement i idretten i dugnadsarbeid, som trenere, lagledere og i styrerommet. Vårt viktigste virkemiddel for å øke mangfoldet i styrene er klubbutviklingsarbeidet og de prosessene (møter mellom mennesker) som inviterer folk inn i klubbens arbeid.

- b. Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å forhindre diskriminering (rasisme, økonomi som barriere, seksuell orientering/legning osv.)?

Svar:

1. Kommunikasjon / informasjon om idrettens verdier og klare holdninger.
2. Seriøs oppfølging /håndtering av saker som varsles eller avdekkes.
3. I tilskudsforvaltningen settes det krav om idrettslagenes rapportering av konkrete tiltak for å forhindre diskriminering.

#### Spørsmål 5:

- a. Hvilke organisasjons-, klubb- og kompetanseutviklingstiltak vil ditt organisasjonsledd prioritere å gjennomføre i 2022?

Svar:

Oslo Idrettskrets vil videreutvikle Nabolagsklubbkonseptet som beskrevet i svaret til spørsmål 2b. Det vil fokusere ytterligere på samarbeid med særforbund i klubbutviklingsarbeidet, og OIK vil invitere til formelle samarbeid med særidretter som vil legge ressurser i å utvikle og tilgjengeliggjøre idrettstilbudet i Oslo.

Organisasjonsutvikling og aktivitetsutvikling skal i større grad enn i dag sees i sammenheng.

Satsingen på ungdom som ressurs i idrettslagene skal styrkes. Oslo Idrettskrets vil arbeide videre med nettverk og lederutdanning for ungdom.

Det ordinære kurstilbudet, nettverksarbeid osv. skal gjennomføres – det utvikles og tilpasses etter behov.

- b. Hvordan kan særforbundene og idrettskretsene sammen bidra til å sikre tilstrekkelig kompetanse i idrettslagenes styrer og ledelse?

Svar:

Viser til svaret over.

Særforbund og idrettskretsene må avklare kompetanseutviklingen og ansvaret for dette i praksis, så idrettslagene våre opplever at de får bistanden de trenger. (Formelt er det avtaler mellom NIF/SF vedr. kompetansehevende tiltak for idrettslagene, men det varierer veldig hvordan SF opplever dette rundt om i landet).

Det bør skilles mellom sportslig utvikling (SF) og organisasjonsutvikling (IK) av idrettslagene og gis tydelige mandat og ressurser til dette arbeidet.

- c. Hvilke tiltak mener dere det er viktig at NIF sentralt arbeider med i 2022?

Svar:

- Samarbeidet mellom NIF og IK må styrkes så NIF sentralt leverer det IK/SF faktisk trenger og ber om.
- Gjennomgå kompetansestrukturen og se på avtalene som ligger til grunn for hvordan vi jobber med utviklingstiltak mot særforbund og særkretser.

#### Spørsmål 6:

- a. Har ditt organisasjonsledd noen synspunkter på de overnevnte prinsippene for ny finansieringsmodell?

Svar:

OIK støtter hovedprinsippene i finansieringsmodellen.

- b. Er det noen av de skisserte grunntjenestene som ditt organisasjonsledd mener heller bør brukerfinansieres?

Svar:

Nei, OIK deler vurderingen av fellestjenestene. Når det gjelder et anleggsregister vil trolig interessen og nytten variere stort mellom særidrettene, særlig om det er ambisjoner om å knytte et register til særidrettens aktivitetsplanlegging. I så fall kan dette være et område hvor man bør vurdere større grad av brukerfinansiering

- c. Hvordan mener ditt organisasjonsledd at idrettsstyret bør håndtere gapet på 15-20 millioner knyttet til finansiering av grunntjenester?"

Svar:

- Man må sette tæring etter næring – og om nødvendig redusere ambisjonsnivået og foreta prioriteringer. Her bør idrettslagenes behov komme fremst slik at vi kan tilby disse gode tjenester.



Det som bør prioriteres (opp) er:

- Medlemssystem
- Oppdatering styrer med integr. Brreg.
- Idrettens ID
- Min Idrett

Det som kan settes på vent er:

- Ny person og org modul
- Søknader og rapporter
- Digitalisering av opptak nye org.ledd.
- Støtte årsmøteprot og lovnorm
- Innsikt og analyse (hele punktet)
- Anleggsregister

- d. Hva er organisasjonsleddets synspunkter på et mer forpliktende samarbeid knyttet til digital forretningsutvikling inklusiv Idrettens betalingsløsning?

Svar:

- Det forpliktende samarbeidet er såpass løst beskrevet at det er vanskelig å ta stilling til. Hvem skal forplikte seg til hva?
- Prognosene for de digitale forretningskonseptene virker vel optimistiske, og uten nærmere informasjon forholder vi oss til dette med sunn skepsis. Oslo Idrettskrets er opptatt av at NIF sørger for grunntjenester, og mener at organisasjonen bør være tilbakeholden med risikofylt forretningsutvikling. Dette kan overlates til integrasjonspartnere hvor NIF får inntekter av integrasjon eller på annen måte.

Spørsmål 7:

Prioriteringer innenfor toppidrett.

Svar:

OIK har ingen kommentar til særforbundenes og Olympiatoppens interne prioriteringer innenfor toppidrett.

Spørsmål 8:

- a. Hvordan kan idrettsstyret best begrunne behovet for et økt tilskudd i 2022 i søknaden?

Svar:

Viser til spørsmål 2.

- b. Stiller ditt organisasjonsledd seg bak en prioritering av post 1 og post 2 i 2022? Er det eventuelt andre poster ditt organisasjonsledd mener bør prioriteres?

Svar:

Det vises til svar på spørsmål om prioriteringer i spørsmål 1. Som konsekvens av dette mener OIK at også post 3 bør styrkes, og at særforbundenes bruk av disse midlene i enda større grad bør målstyres. I arbeidet for en mer inkluderende idrett, og styrking av idrettstilbudet i områder hvor idretten står svakt, ønsker OIK sterkere engasjement fra særforbundene. Dette innebærer større grad av direkte tilstedeværelse i organisasjon- og aktivitetsutvikling ute i lokalmiljøene. Viser til vårt svar til spørsmål 2b.

Vennlig hilsen

Magne Brekke  
generalsekretær

## Organisasjonsledd: Rogaland idrettskrets

---

### Spørsmål 1: Prioriteringer i søknaden

- a. Støtter ditt organisasjonsledd at det er de seks ovennevnte områdene idretten skal prioritere i spillemiddelsøknaden for 2022?

Ja, vi støtter listen – med forbehold.

Idretten må selv ha tenkt gjennom hvordan vi vil prioritere dersom vi ikke oppnår det resultatet vi ønsker i søknaden og budsjettpostene bak denne. Det må etter vår mening derfor gjøres en prioritering mellom de prioriterte målene.

- b. Hvis nei; hvilke av disse områdene skal ikke prioriteres, eventuelt hvilke andre områder bør prioriteres?

Erfaringene er dessverre at KUD avkorter tildelingene ift de årlige søknadene, og av og til blander seg inn idrettens autonomi.

Vi mener listen må nummereres for å angi hvilken intern prioritering vi i idretten selv gir de enkelte punktene. Dette er ubehagelig, men nødvendig, slik vi ser det.

RIK mener prioriteringslisten da være som følger (1 er viktigst, 6 er minst viktigst, gitt at man ikke får full uttelling på søknaden):

1. Stimulere hele idrettsorganisasjonen til å lykkes med økt rekruttering av utøvere og frivillige ildsjeler (omformulert)\*
2. Styrke organisasjons- og aktivitetsutviklingen (omformulert)
3. Etisk og trygg idrett
4. Inkludering og mangfold
5. Toppidrett
6. Digitalisering

*Myndighetenes mål nummer 1 er som beskrevet i høringsnotatet «å bidra til å opprettholde og utvikle NIF som en frivillig, medlemsbasert organisasjon». Etter årevis med saldering av post 1 NIF bør man ta konsekvensene av myndighetenes mål, og styrke post 1.*

Vi våger påstanden om at idrettslagenes samlede behov for kompetanse og rådgivning er større enn kapasiteten til NIF, idrettskretsene og særforbundenes samlede kapasiteter. Idrettslagenes behov for rådgivning og kompetanseheving har økt ytterligere etter pandemiens herjinger.

I tillegg legger vi stadig selv (og ved hjelp av befolkningen, men ikke minst media) flere flotte forventninger til idrettslagenes profesjonalitet, f.eks. gjennom kravene i punkt 3 og 4 i listen over. Uten en helhetlig incentivordning – for idrettslagene.

Det er likevel NIF, idrettskretsene og særforbundene som måles på idrettslagenes totale leveranse, og det skapes av og til i media et inntrykk av at idretten er en

business, med en ledelse som kan benytte krav og konsekvens for å få det som de vil – ikke at vi i virkeligheten er en autonom forening av foreninger.

Skal vi gjenreise norsk idretts medlemsmasse, og i tillegg kunne utvikle stadig bedre standarder må vi etter vår mening styrke organisasjons – og aktivitetsutviklingen, og samtidig se på hvordan f.eks. økningen i LAM-midlene kan bidra som incentivordning for idrettslagene – de som leverer summen av resultater – som idrettstinget demokratisk vedtar, ikke hva regjering, KUD eller media mener frivilligheten skal levere.

*Skal særforbundene på sin side kunne opprettholde sin evne til å betjene idrettslagene må også post 2 økes.*

Gjerne gjennom en ordning som tar hensyn til hvilke særforbund som har hatt størst tap. Post 2 må ikke utelukkende se til «kjøttvekta», men også sikre at en grunnfinansiering for de små og mindre særforbundene. Dette vil også bidra til å opprettholde, eller øke mangfoldet.

*Uten en slik dreining frykter vi at de prioriterte områdene 3 og 4 er realistiske.*

Toppidrett er satt på femteplass fordi vi anser breddeidrett og områdene 1-4 som viktigere, gitt at vi må prioritere.

*Vi mener det er viktig å se det samlede økonomiske bidraget fra fylkeskommuner/ idrettskretser rundt om i landet i sammenheng med dette, og støtter en desentralisert satsing på toppidrett.*

Digitalisering plasserer vi på sjetteplass. Ikke fordi det ikke er viktig, men fordi de ovennevnte punktene er enda viktigere.

Dersom staten ikke innfrir åres søknad må norsk idrett evne å prioritere – bort i omvendt rekkefølge.

## **Spørsmål 2: Rekruttering**

- a. Stiller ditt organisasjonsledd seg bak de foreslåtte målformuleringene?

JA

- b. Hvilke tiltak planlegger ditt organisasjonsledd å gjennomføre for å øke rekrutteringen i 2022?

Gjennom IK sine kompetansetilbud og rådgivning på organisasjon. Synliggjøring av idrettens samfunnsbetydning, kampanjeinnsats og påvirkning av rammevilkår mot fylket, kommunene og næringslivet. Vi vil fra i dag av og ut 2022 har stort fokus på å ønske alle velkommen tilbake til idretten. Vi skal holde oppe og løfte medlemsrekruttering og rekruttering av frivillige, slik at Rogaland tar tilbake de 11 489 medlemskapene vi har tapt.

- c. Hvordan skal norsk idrett lykkes med å løfte trenerutviklingen, herunder også innfri tingvedtaket om obligatorisk Trenerattest?

Gjennom SF sin kompetansetilbud og rådgivning på aktivitet. For RIK blir dette et av mange viktige budskaper som vi ønsker å være med å promotere.

### Spørsmål 3: Etisk og trygg idrett

- a. Idrettstingets vedtak om etablering av de ulike funksjonene knyttet til etisk og trygg idrett kommer hele idretten til gode. Hvordan bør dette finansieres innenfor den eksisterende poststrukturen?

RIK oppfatter dette som en fellestjeneste. Den mye omtalte tingsaken gir gode argumenter for at økning av post 1, hvor grunnfinansieringen naturlig hører hjemme. Vi har i spørsmål 2 rangert dette på en tredjeplass i forhold til viktighet, gitt at KUD ikke innser det samme.

- b. Hvordan bør dette arbeidet finansieres dersom det ikke er mulig å øke totalt søknadsbeløp?

Post 1. Se generell kommentar om intern finansiering til slutt i spm. 1.

### Spørsmål 4: Mangfold og inkludering

- a. Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å øke mangfoldet i styrer på alle nivåer av idretten? (Dette kan være kjønn, nedsatt funksjonsevne, etnisitet/landbakgrunn osv.).

Langsiktig påvirkning i alle kanaler, over tid, i tråd med samfunnsutviklingen. Repeterende interne kampanjer. F.eks. spisset mot samtlige valgkomiteér.

Sakte men sikkert skaper dette endringer i en forening av autonome, frittstående og selveiende foreninger. Som sett utenfra, og fra nasjonalt hold, kan oppfattes som en bedrift med full styringsrett over alle summeringer felles rapportering gir. Som kjent stemmer ikke dette med virkeligheten.

- b. Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å forhindre diskriminering (rasisme, økonomi som barriere, seksuell orientering/legning osv.)?

Styrke organisasjonens evne til å følge opp håndheving av idrettens og Norges felles lover og bestemmer. («Øke overordnede ledds kapasitet for tilstedeværelse» Post 1 og 2)

Langsiktig påvirkning i alle kanaler, over tid, i tråd med samfunnsutviklingen. Repeterende interne kampanjer. Redusere økonomi som barriere gjennom samarbeid med det offentlige og en bevisst holdning til nivået på de kostnadene idretten selv vedtar i sine egne budsjettet. Håndheve NIFs lover og bestemmelser ift varslede brudd på bestemmelsene.

For RIK henger dette også sammen med folkehelsesatsingen (Folkepulsen), et bevisst forhold til rekruttering til idrett- og skolesamarbeidet (Talenter Mot Toppen)

### Spørsmål 5: Organisasjons-, klubb- og kompetanseutvikling

- a. Hvilke organisasjons-, klubb- og kompetanseutviklingstiltak vil ditt organisasjonsledd prioritere å gjennomføre i 2022?

Iht. NIF kompetanse sine prioriteringer, og etterspørselen fra medlemmene. Det siste forutsetter at idrettskretsene fortsatt har kapasiteter til å være tett på grasrota.

- b. Hvordan kan særforbundene og idrettskretsene sammen bidra til å sikre tilstrekkelig kompetanse i idrettslagenes styrer og ledelse?

Økte rammer for kapasitet til mer samhandling. (Post 1 og 2). Ref. svar på spørsmål 1.

- c. Hvilke tiltak mener dere det er viktig at NIF sentralt arbeider med i 2022?

NIF kan også lede en avklaring slik at det blir gjort en tydeligere grenseoppgang av ansvar og roller mellom IK og SF. Organisasjonsutvikling vs aktivitetsutvikling.

Noen store SF har kapasiteter som de små ikke har, på en rekke områder. På tross av sammenslåingen av fylker/kretser våger vi påstanden om det er en større homogenitet i kapasiteter mellom idrettskretsene enn mellom særforbundene (Påminnelse: selv om NIF enda ikke har fullført evalueringen av rammetilskudd og kompetansestøtte internt mellom idrettskretsene etter sammenslåingen.) Dette må ikke stå i veien for å trekke konklusjoner etter prosjekt modernisering.

### Spørsmål 6: Digitalising

- a. Har ditt organisasjonsledd noen synspunkter på de ovennevnte prinsippene for ny finansieringsmodell?

Prinsippene er fornuftige. Brukerfinansiering hvor den enkelte betaler etter forbruk er udiskutabelt rettferdig.

Kulepunkt 1 er tvetydig. Hva betyr felles ansvar? Post 1? Hittil har det betydd spleiselag mellom NIF, IK og SF.

Skal dette gjentas bør det, til forskjell fra tidligere, være en forholdsmessighet mellom den andel det enkelte særforbund eller idrettskrets bidrar med.

Gitt at NIF, SF og IK i framtiden skulle velge å bidra med grunnfinansiering, noe vi håper/tror/forutsetter skal være unødvendig, basert på prognoser for inntekter som er omtalt, bør det også være slik «investorene» får «utbytte». F.eks. gjennom å ikke lenger bidra økonomisk, eller gjennom lavere brukerkostnader.

- b. Er det noen av de skisserte grunntjenestene som ditt organisasjonsledd mener heller bør brukerfinansieres?

Dette er varslet som tema i prosessen rundt digitalisering som skal legges fram på diverse ledermøter utover høsten. Vi avventer å svare.

- c. Hvordan mener ditt organisasjonsledd at idrettsstyret bør håndtere gapet på 15-20 millioner knyttet til finansiering av grunntjenester?

Se siste avsnitt i svar på spm 6 a. Det er etter vår mening ikke bærekraftig å be særforbund og idrettskretser til å finansiere 7,5, 15, eller 20 mill NOK i tre år til i denne situasjonen. NIF må enten øke prisene for brukerne, eller senke ambisjonene.

*RIK har plassert digitalisering på sjette plass.*

- d. Hva er organisasjonsleddets synspunkter på et mer forpliktende samarbeid knyttet til digital forretningsutvikling inklusiv Idrettens betalingsløsning?

Vi utelukker på ingen måte at dette kan bli bra, men opplever fortsatt at dette ikke enda er troverdige «lavhengende frukter». Vi er usikre på om dette kan gi de inntekter som er blitt antydnet.

På samme måte som at vi heier på brukerfinansiering så vil det være logisk at de som eventuelt måtte velge å investere (IK og SF) også får en oppside, f.eks. gjennom reduserte priser på brukerfinansierte tjenester. Tanken om at mulige framtidige overskudd utelukkende skal fordeles til nye digitale investeringer i NIF og til idrettslagene som «overskudd» svekker motivasjonen til «investorene».

### **Spørsmål 7: Toppidrett**

- a. Hva bør prioriteres av særforbundene innenfor toppidrett (post 2)?
- b. Hvilke områder bør Olympiatoppen prioritere i 2022 (post 4)?

Oppretthold og styrk oppmerksomheten om de regionale og desentraliserte avdelingene.

Det var 19 idrettskretser/fylker da Toppidrettsstrategien ble å doble tilstedeværelsen i fylkene fra fire til åtte regionale sentra. Nå er det 11 idrettskretser/fylker, og åtte regionale sentra. Vi anbefaler en oppdatering av toppidrettsstrategien slik at forholdet mellom regionale sentra og fylkene som putter penger på denne type satsing blir 1:1.

### **Spørsmål 8: Søknadens størrelse og prioritering mellom postene**

- a. Hvordan kan idrettsstyret best begrunne behovet for et økt tilskudd i 2022 i søknaden?

RIK støtter fullt ut en styrking av post 1 og 2 og har gjennom svar på spørsmålene 1 – 5 forsøkt å være tydelig på det. Se omfattende kommentar til spm 1.

- b. Stiller ditt organisasjonsledd seg bak en prioritering av post 1 og post 2 i 2022? Er det eventuelt andre poster ditt organisasjonsledd mener bør prioriteres?

JA, absolutt!!!

---

Dato:

Signatur:

Sendes til [nifhoriger@idrettsforbundet.no](mailto:nifhoriger@idrettsforbundet.no) innen 17. september.



## Organisasjonsledd:

### Troms og Finnmark idrettskrets

---

#### Spørsmål 1: Prioriteringer i søknaden

- a. *Støtter ditt organisasjonsledd at det er de seks ovennevnte områdene idretten skal prioritere i spillemiddelsøknaden for 2022?*
- b. *Hvis nei; hvilke av disse områdene skal ikke prioriteres, eventuelt hvilke andre områder bør prioriteres?*

#### Svar:

- a) Troms og Finnmark idrettskrets støtter de prioriteringer som er listet opp, MEN mener at idrettsanlegg mangler på lista (se punkt B).  
Rekruttering av utøvere og frivillige og Organisasjons- og kompetanseutvikling henger veldig sammen. Å videreføre arbeidet med oppfølging og kompetanseheving i idrettslagene (og idrettsrådene) er avgjørende i arbeidet for å skape solide idrettslag med god ansvars- og arbeidsdeling – der fokus er å bidra til mer og bedre idrett. Her kan mange kurs tilbys digitalt, men prosessarbeid i organisasjonene må gjennomføres i fysiske møter.
- b) Idrettsanlegg er ett av fire hovedområder «Idretten vil» der ett av målene er at det skal bygges anlegg slik at all ønsket aktivitet kan gjennomføres.  
Vi mener at idrettsanlegg må få god prioritet i 2022.  
Tilgjengelige idrettsanlegg er avgjørende for idrettsaktivitet. Det er viktig at idretten fortsetter med stort fokus på de vedtatte strategier for anleggspolitikken og de tiltak vi skal utføre i regi av NIF, IK og SF.  
Etter pandemien, og etter gjennomført stortingsvalg er det ei svært viktig tid for å arbeide for at lovet nasjonal idrettspolitikk blir gjennomført, samt at det offentlige Norge bidrar til idrettens gjenåpning og nyrekruttering ved å forbedre rammevilkår som idrettsanlegg. Det er derfor nødvendig at idretten selv setter fokus på dette, og strukturer opp gjennomføringen av den vedtatte strategien og rollefordelingen i anleggsarbeidet.

#### Spørsmål 2: Rekruttering

- a. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak de foreslåtte målformuleringene?*
- b. *Hvilke tiltak planlegger ditt organisasjonsledd å gjennomføre for å øke rekrutteringen i 2022?*
- c. *Hvordan skal norsk idrett lykkes med å løfte trenerutviklingen, herunder også innfri tingvedtaket om obligatorisk Trenerattest?*

#### Svar:

- a) Ja, målene er både realistisk og viktig.
- b) TFIK vil fortsette sitt arbeid innen klubb utvikling og kompetansekurs innen barneidrett, organisasjonsdrift ol slik at idrettslagene igjen er rustet til å igangsette idrettsaktiviteten. Bygging av idrettsanlegg er det beste vi kan bidra med for å øke rekrutteringen. TFIK vil fortsatt ha stort fokus på vårt arbeid innen anlegg, i samarbeid med idrettsråd, særkretser/regioner/særforbund og det offentlige.
- c) Bli gode på kurs og informasjonsarbeid, og utnytte de digitale plattformer i dette arbeidet.

### **Spørsmål 3: Etisk og trygg idrett**

- a. *Idrettstingets vedtak om etablering av de ulike funksjonene knyttet til etisk og trygg idrett kommer hele idretten til gode. Hvordan bør dette finansieres innenfor den eksisterende poststrukturen?*
- b. *Hvordan bør dette arbeidet finansieres dersom det ikke er mulig å øke totalt søknadsbeløp?*

#### Svar:

- a) Dette anser vi som en fellesoppgave NIF leverer til idretten, og dermed bør det inngå i post 1. Forarbeidet og vedtak i denne saken er et godt grunnlag til å søke økning på post 1 i søknaden.
- b) Når vi i idretten skal utføre nye oppgaver, så bør det i hovedsak følges nye midler med. Det må legges en plan for finansieringen parallelt med at nye tiltak og oppgaver innføres. Hvis nye midler ikke blir tilført i dette tilfellet, så krever det ei omprioritering, i hovedsak innen post 1.

### **Spørsmål 4: Mangfold og inkludering**

- a. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å øke mangfoldet i styret på alle nivåer av idretten? (Dette kan være kjønn, nedsatt funksjonsevne, etnisitet/landbakgrunn osv.).*
- b. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å forhindre diskriminering (rasisme, økonomi som barriere, seksuell orientering/legning osv.)?*

#### Svar:

- a) TFIK vil fortsette med tiltaket «Kvinneløftet», paraidrettstiltak, samarbeid med idrettsråd i inkluderingsarbeid, tiltak i samarbeid med andre som eks «nei til samehets».
- b) TFIK vil bidra til å iverksette nasjonale tiltak og kampanjer i våre idrettslag, samt fortsette vårt arbeid med egne temamøter, og ha dette som tema på seminarer som Idrettshelga. Vi har i flere år gjennomført egne «nei til homohets»-arrangement som en del av Pride-uka i samarbeid med Troms Fotballkrets og Tromsø idrettsråd.

### **Spørsmål 5: Organisasjons-, klubb- og kompetanseutvikling**

- a. *Hvilke organisasjons-, klubb- og kompetanseutviklingstiltak vil ditt organisasjonsledd prioritere å gjennomføre i 2022?*
- b. *Hvordan kan særforbundene og idrettskretsene sammen bidra til å sikre tilstrekkelig kompetanse i idrettslagenes styret og ledelse?*
- c. *Hvilke tiltak mener dere det er viktig at NIF sentralt arbeider med i 2022?*

Svar:

- a) Klubb utvikling, bestående både av frittstående organisasjonskurs (økonomikurs, møteledelse, styrearbeid i praksis m.fl.) og virksomhetsprosesser må tilbys. Lederkurs for ungdom, skal motivere unge 15-19 år til å påta seg roller i idretten. Kurset er viktig! Det er også viktig at idrettslagene tilbys kurs som er felles for alle idretter innen barneidrett og paraidrett, herunder kurs som har som mål å få etablert allaktivitetsgrupper i idrettslag.
- b) Særforbund og idrettskretsene må avklare kompetanseutviklingen og ansvaret for dette i praksis, så idrettslagene våre opplever at de får bistanden de trenger. Formelt er det avtaler mellom NIF/SF vedr. kompetansehevede tiltak for idrettslagene, men det varierer veldig hvordan SF opplever dette rundt om i landet. Det bør skilles mellom sportslig utvikling (SF) og organisasjonsutvikling (IK) av idrettslagene og gis tydelige mandat og ressurser til dette arbeidet.
- c) Sørge for at alle kurs som etterspørres har oppdatert kursmateriell.

**Spørsmål 6: Digitalising**

- a. *Har ditt organisasjonsledd noen synspunkter på de ovennevnte prinsippene for ny finansieringsmodell?*
- b. *Er det noen av de skisserte grunntjenestene som ditt organisasjonsledd mener heller bør brukerfinansieres?*
- c. *Hvordan mener ditt organisasjonsledd at idrettsstyret bør håndtere gapet på 15-20 millioner knyttet til finansiering av grunntjenester?*
- d. *Hva er organisasjonsleddets synspunkter på et mer forpliktende samarbeid knyttet til digital forretningsutvikling inklusiv Idrettens betalingsløsning?*

Svar:

- a) TFIK er enig i de overordnede prinsipper for ny finansieringsmodell.
- b)
- c) Det bør søkes om økt total ramme. Ev må egenkapital nyttes. Det er ingen realisme i å be særforbund og idrettskretser til å finansiere 15-20 mill krone i tre år i denne situasjonen. NIF må enten øke prisene for brukerne, eller senke ambisjonene. Hvis vi på nytt kommer i en sak om spleiselag mellom NIF, IK og SF (noe vi håper vi ikke gjør), så må prosessen være god, og ei ev fordeling av kostnader må gjøres forholdsmessig etter størrelsen på organisasjonsleddet.
- d) (usikker på hva som legges til grunn i et «forpliktende samarbeid»)

**Spørsmål 7: Toppidrett**

- a. *Hva bør prioriteres av særforbundene innenfor toppidrett (post 2)?*
- b. *Hvilke områder bør Olympiatoppen prioritere i 2022 (post 4)?*

Svar:

- b) De regionale Olympiatoppsentrene gjør et svært viktig arbeid for morgendagens utøvere samt

toppidrettsutøvere som bor utenfor Oslo. Det økonomiske tilskuddet fra OLT sentralt bør øke og stå i bedre forhold til de rammer som skaffes regionalt.

**Spørsmål 8: Søknadens størrelse og prioritering mellom postene**

- a. *Hvordan kan idrettsstyret best begrunne behovet for et økt tilskudd i 2022 i søknaden?*
- b. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak en prioritering av post 1 og post 2 i 2022? Er det eventuelt andre poster ditt organisasjonsledd mener bør prioriteres?*

Svar:

- a) En økning bør begrunnes i behovet for å få idretten i gang igjen etter pandemien, samt at samfunnsutviklingen krever at idretten henger med den digitale utviklingen. I tillegg har forhold i samfunnet vårt skapt et tydelig behov for å utarbeide konseptet Etisk og trygg idrett.

---

Dato: 15.sept 2021

Saken er behandlet i Troms og Finnmark idrettskrets styremøte 24.8.21

Signatur: *Sylvi Ofstad*

Sendes til [nifhoriger@idrettsforbundet.no](mailto:nifhoriger@idrettsforbundet.no) innen 17. september.

## Organisasjonsledd: Trøndelag idrettskrets

---

### Spørsmål 1: Prioriteringer i søknaden

- a. *Støtter ditt organisasjonsledd at det er de seks ovennevnte områdene idretten skal prioritere i spillemiddelsøknaden for 2022? JA. Disse sentrale tema som det uansett ikke vil være mulig å velge bort. Det er likevel viktig å kunne foreta prioriteringer innenfor disse 6 punktene. Blant annet vil det rundt digitalisering kunne bli nødvendig med enda tydeligere prioriteringer. Videre, hvis vi kommer i en situasjon hvor man må prioritere mellom barn- og ungdom kontra toppidrett så må toppidretten vike. Det forutsettes videre at alle kostnader/tildelinger ifb «reåpningsaktivitet» holdes utenfor og søkes/gis i annen tildeling.*
- b. *Hvis nei; hvilke av disse områdene skal ikke prioriteres, eventuelt hvilke andre områder bør prioriteres?*

### Spørsmål 2: Rekruttering

- a. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak de foreslåtte målformuleringene? JA*
- b. *Hvilke tiltak planlegger ditt organisasjonsledd å gjennomføre for å øke rekrutteringen i 2022? TrIK ser framover og tenker at summen av deltakelse/aktivitet skal tilbake til 2019-nivå. Vi kommer til å få forskyvninger mellom idretter, men summen for NIF totalt er måltallet. TrIK vil i første omgang ta utgangspunkt i at klubbmiljøene må bli operative og attraktive igjen. Klubben må gjenoppdages av barn, ungdom og foreldre som har vært avskåret fra idrettsmiljøet i lang tid. TrIK har fokus på det sosiale aspektet. TrIK vil også ha et spesielt fokus på tiltak for å lage gode para-aktiviteter som kan rekruttere personer som ikke har funnet en passende aktivitet eller ikke har visst om tilgjengelige para-tilbud. Oppsummert – fokus på organisering/struktur blir viktigere enn noen gang.*
- c. *Hvordan skal norsk idrett lykkes med å løfte trenerutviklingen, herunder også innfri tingvedtaket om obligatorisk Trenerattest? Tingvedtaket må bli iverksatt - idretten MÅ ha på plass trenere med godkjent attest. Det krever innsats fra ledd som arbeider direkte med idrettslagene. Vi må levere tiltak i klubbene som setter fart på arbeidet.*

### Spørsmål 3: Etisk og trygg idrett

- a. *Idrettstingets vedtak om etablering av de ulike funksjonene knyttet til etisk og trygg idrett kommer hele idretten til gode. Hvordan bør dette finansieres innenfor den eksisterende poststrukturen? Dette er nytt, og det er umulig å gi en presis beskrivelse av konsekvenser og omfang her. Usikkerhet er det eneste vi kan forvente her, behovene kan ikke kvantifiseres eller beskrives og da er det krevende å budsjettere. Er dette i realiteten et IT-prosjekt?*

- b. *Hvordan bør dette arbeidet finansieres dersom det ikke er mulig å øke totalt søknadsbeløp? Vi har ikke kunnskapsgrunnlag til å gi et kvalifisert svar. Men hvis noe skal ligge til grunn kan det være at leddet der problemet oppstår også finansierer tiltak.*

#### Spørsmål 4: Mangfold og inkludering

- a. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å øke mangfoldet i styrer på alle nivåer av idretten? (Dette kan være kjønn, nedsatt funksjonsevne, etnisitet/landbakgrunn osv.). Valgkomite-arbeidet er og blir det viktigste. Fra idrettslag og gjennom hele vår organisasjon. Bevisstgjøres dette godt i selve idrettslagsarbeidet er sjansene for å lykkes i vesentlig bedre.*
- b. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å forhindre diskriminering (rasisme, økonomi som barriere, seksuell orientering/legning osv.)? Aktualisering – aldri slutte med å snakke om det, aldri la det bli en festtale. Kombinasjon «godt gjort bedre en godt sagt» er også noe å ta med seg. Det vil si at vi viser frem mangfoldet vårt og stimulerer til dette forsterkes kontinuerlig.*

#### Spørsmål 5: Organisasjons-, klubb- og kompetanseutvikling

- a. *Hvilke organisasjons-, klubb- og kompetanseutviklingstiltak vil ditt organisasjonsledd prioritere å gjennomføre i 2022? TrIK har alle konsekvenser og arbeidsoppgaver som har sin opprinnelse fra NIF-ting, TrIK-ting og andre lovpålagte oppgaver brutt ned til ansvar og tiltak. Disse er dekt i en egen TILTAKSPLAN. Hovedfokus er å styrke idretten i Trøndelag for å kunne være best rustet til «hverdagene». Det vil si etter reåpningsaktiviteter og annet kortsiktig fokus er gjennomført.*
- b. *Hvordan kan særforbundene og idrettskretsene sammen bidra til å sikre tilstrekkelig kompetanse i idrettslagenes styrer og ledelse? Noen særforbund har et meget godt tilbud her, mens andre mangler tilsvarende. TrIK har ved hjelp av digitale plattformer opprettet et godt kontaktpunkt med særidretter – store og små. Dette er ukentlige beredskapsmøter og kvartalsvise info-møter samt temamøter etter behov. Dette virker, for de små og de store har støttet oss og det har gitt resultater på infoflyt og tilbakemelding om behov. Videre har vi et sett av allmenngyldige kurs som vi aktivt tilbyr de små særkretsene.*
- c. *Hvilke tiltak mener dere det er viktig at NIF sentralt arbeider med i 2022? Utforme «pakker»/kurs som dekker nettopp allmenngyldige behov i idrettslag. Digitalt tilgjengelig.*

#### Spørsmål 6: Digitalisering

- a. *Har ditt organisasjonsledd noen synspunkter på de ovennevnte prinsippene for ny finansieringsmodell? Digitalisering i en så stor organisasjon som norsk idrett med stort antall av juridiske enheter uten nødvendigvis sammenfallende interesser og virkelighetsoppfatning er krevende. Digitalisering i NIF må ha hovedfokus på det vi må ha og ikke det som er*

**kjekt å ha. Samtidig viktig at vi har en felles forståelse for at digitalisering ikke er noe som er mulig å velge bort.**

- b. *Er det noen av de skisserte grunntjenestene som ditt organisasjonsledd mener heller bør brukerfinansieres? Felles behov og hva som er tilstrekkelig utvikler vi til fri bruk for alle ledd. Dekning av skreddersydde tilpasninger eller utvikling betales av bruker selv.*
- c. *Hvordan mener ditt organisasjonsledd at idrettsstyret bør håndtere gapet på 15-20 millioner knyttet til finansiering av grunntjenester? Vi kan ikke sette i gang et kostbart arbeid før framtidige brukere har forpliktet seg til å være lojale til levert løsning. Ikke iverksett utvikling før vi vet hvem som skal ha produktet. Det er videre viktig at dette får ekstrabevilgning fra spillemidlene ved at støtten økes og øremerkes dette behovet. Løsninger som utvikles bør kunne ha overføringsverdi til andre medlemsbaserte organisasjoner (også utenfor idretten) og slik stilles til rådighet for andre. Dette kan gi NIF mulighet for å styre utviklingen og bidra til at all frivillighet har samme strukturer.*

*d.Hva er organisasjonsleddets synspunkter på et mer forpliktende samarbeid knyttet til digital forretningsutvikling inklusiv Idrettens betalingsløsning? Dette en mulighet som må utredes nærmere, samt konsekvenser(risiki/muligheter). Potensialet her kan være stort med bakgrunn medlemsmasse, men dette krever samtidig stor grad av enighet. Det kan også være særinteresser innenfor idretten som også kan utfordre dette.*

#### Spørsmål 7: Toppidrett

- a. *Hva bør prioriteres av særforbundene innenfor toppidrett (post 2)? Toppidrettsutøvere bor «lokalt» over hele Norge. En toppidrett for hele landet betyr at regionale kompetansekynger må være tilgjengelige for utøver på vei opp. Hvis norsk toppidrett skal nå utøvere så må de ha en lokal tilknytning ikke bare et sentralt hovedkvarter. Dette vil si forsterkning av de regionale enheter.*
- b. *Hvilke områder bør Olympiatoppen prioritere i 2022 (post 4)? Paraidrett og kvinnelige utøvere.*

#### Spørsmål 8: Søknadens størrelse og prioritering mellom postene

- a. *Hvordan kan idrettsstyret best begrunne behovet for et økt tilskudd i 2022 i søknaden. Det offentlige stiller stadig økende krav til frivillig drevne idrettslag. Sammen med støtte og finansiering kommer krav om transparens, etterrettelig styring og rapportering. Dette er ikke urimelig, men det er helt klart en belastning for deler av frivilligheten og oppfylle profesjonelle krav til sakshåndtering. Vi trenger systemer og kompetanse (personale?) som kan bistå idrettslagene her. Det vil styrke idrettslagene som organisasjon og demokratiske grunnpilarer. Den frivillige delen av idrettsorganisasjonen utsettes for større og større krav til*



**profesjonalisering i utøvelsen av det frivillige arbeidet. Dette medfører behov for å styrke systemene rundt idrettslagene og de andre organisasjonsleddene som i hovedsak har frivillige som bidrar slik at disse kan frikjøpes eller få tilgang til enkle praktiske verktøy som forenkler hverdagen. Koordinering og samordning fra NIF sentralt er viktig for å ta ut stordriftsfordeler og sikre standardisering.**

- b. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak en prioritering av post 1 og post 2 i 2022? Er det eventuelt andre poster ditt organisasjonsledd mener bør prioriteres? **Post 5.1** må prioriteres for å ha et sterkt og operativt nettverk til støtte for idrettslagene i de neste par kritiske årene. Det er særs viktig at vi greier å håndtere flere fokusområder (gjenåpning og fremtiden...). 2022 blir et ekstremt viktig år for idrettslagene. Det må fortsatt søkes at digitaliseringen av norsk idrett krever egne midler og disse bør prinsipielt være utenfor Hovedfordelingen.*
-

**Organisasjonsledd: Vestfold og Telemark idrettskrets (VTIK)**

---

### **Spørsmål 1: Prioriteringer i søknaden**

- a. *Støtter ditt organisasjonsledd at det er de seks ovennevnte områdene idretten skal prioritere i spillemiddelsøknaden for 2022?*

Svar VTIK:

**Ja! De seks prioriterte innsatsområdene støttes.**

**Hvis noen av punktene skal løftes ekstra mener vi rekruttering og etisk og trygg idrett bør ha fokus.**

**Dette forutsetter at kjernevirksomheten på grunnleggende innsatsområdet organisasjons-, klubb- og kompetanseutvikling har høy prioritet fra NIF, særforbund og idrettskretsen.**

- b. *Hvis nei; hvilke av disse områdene skal ikke prioriteres, eventuelt hvilke andre områder bør prioriteres?*

### **Spørsmål 2: Rekruttering**

- a. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak de foreslåtte målformuleringene?*

Svar VTIK:

**Ja! Mål og målformuleringene støttes.**

- b. *Hvilke tiltak planlegger ditt organisasjonsledd å gjennomføre for å øke rekrutteringen i 2022?*

Svar VTIK:

**Gjennom kompetansetilbud, veiledning og rådgivning overfor underliggende organisasjonsledd.**

**Videre opplysning-/kampanjearbeid for synliggjøring av det mangfold idretten tilbyr lokalt og regionalt, og fremheve verdien av idrettens samfunnsbetydning.**

- c. *Hvordan skal norsk idrett lykkes med å løfte trenerutviklingen, herunder også innfri tingvedtaket om obligatorisk Trenerattest?*

Svar VTIK:

**Gjennom informasjon, kompetanseutvikling og rådgivning fra alle organisasjonsledd.**

**Kreve en minimumskompetanse for trenere som engasjeres på ulike nivåer og at engasjementet også forutsetter trenerattest**

### **Spørsmål 3: Etisk og trygg idrett**

- a. *Idrettstingets vedtak om etablering av de ulike funksjonene knyttet til etisk og trygg idrett kommer hele idretten til gode. Hvordan bør dette finansieres innenfor den eksisterende poststrukturen?*

Svar VTIK:

**Dette anser vi som en fellesoppgave- og tjeneste NIF leverer til idretten, og hører innunder post 1.**

**Oppmerksomheten fra offentligheten og kravene fra staten, i tillegg til vedtaket og så langt arbeidet i denne saken, er et godt grunnlag til å søke økning på post 1**

- b. *Hvordan bør dette arbeidet finansieres dersom det ikke er mulig å øke totalt søknadsbeløp?*

Svar VTIK:

**Pålagte oppgaver som staten krever idretten skal utføre bør i hovedsak følges opp med midler.**

**Idretten egne vedtatte og prioriterte tiltak og oppgaver, som innenfor etisk og trygg idrett, krever omprioritering i hovedsak innenfor post 1.**

#### **Spørsmål 4: Mangfold og inkludering**

- a. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å øke mangfoldet i styrer på alle nivåer av idretten? (Dette kan være kjønn, nedsatt funksjonsevne, etnisitet/landbakgrunn osv.).*

Svar VTIK:

**Følg opp sentrale kampanjer fra NIF.**

**Kvalitetssikre at idrettslag oppfyller loven i forhold til kjønnsbalanse i form av medlemsundersøkelser.**

**Jf. kjønnsbalanse – konkret tiltak som å gjennomføre nettverksmøte «Flere kvinnelige ledere».**

**Kartlegge om styresammensetningen i idrettslag og idrettsråd innenfor egen region gjenspeiler mangfoldet knyttet til de lokale forutsetninger og virkelighet. Inkludere temaet i valgkomitekurs.**

- b. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å forhindre diskriminering (rasisme, økonomi som barriere, seksuell orientering/legning osv.)?*

Svar VTIK:

**1. Kommunikasjon / informasjon om idrettens verdier og klare holdninger.**

**2. Seriøs oppfølging /håndtering av saker som varsles eller avdekkes.**

**3. Jobbe aktivt overfor kommunene for gode ordninger for å hindre at økonomi er en barriere for deltakelse**

#### **Spørsmål 5: Organisasjons-, klubb- og kompetanseutvikling**

- a. *Hvilke organisasjons-, klubb- og kompetanseutviklingstiltak vil ditt organisasjonsledd prioritere å gjennomføre i 2022?*

Svar VTIK:

**Følg opp NIF kompetanse sine prioriteringer knyttet til organisasjons-, klubb- og kompetanseutviklingstiltak.**

**Videre levere på det behovet som etterspørres lokalt fra organisasjonsleddene og medlemmene.**

- b. *Hvordan kan særforbundene og idrettskretsene sammen bidra til å sikre tilstrekkelig kompetanse i idrettslagenes styrever og ledelse?*

Svar VTIK:

**Økt grad av samarbeid og samhandling.**

**Særforbund og idrettskretsene må internt avklare områdene knyttet til hvem som har ansvaret for hva i kompetanseutviklingen, slik at idrettslagene opplever at de får den bistand og oppfølging de trenger og har behov for. (Formelt er det avtaler mellom NIF/SF vedr. kompetansehevende tiltak for idrettslagene, men det varierer veldig hvordan SF opplever dette rundt om i landet).**

**Det bør skilles mellom sportslig utvikling (SF) og organisasjonsutvikling (IK) av idrettslagene og gis tydelige mandat og ressurser til dette arbeidet**

- c. *Hvilke tiltak mener dere det er viktig at NIF sentralt arbeider med i 2022?*

Svar VTIK:

**Lede en tydeligere grenseoppgang av ansvar og roller mellom IK og SF. Styrke samarbeidet mellom NIF og IK/SF så NIF sentralt leverer det IK/SF/idrettslag faktisk trenger og ber om. Sørge for at alle kurs som etterspørres har et oppdatert kursmateriell.**

## **Spørsmål 6: Digitalising**

- a. *Har ditt organisasjonsledd noen synspunkter på de ovennevnte prinsippene for ny finansieringsmodell?*

Svar VTIK:

**Vi støtter hovedprinsippene i finansieringsmodellen.**

**Planer for utvikling må understøttes av de løsningene som haster mest å få på plass for å hjelpe klubber og medlemmer til en enklere hverdag.**

**Masterdata må på plass og bedre grensesnitt (app?) mot medlemmene er viktig å få på plass.**

- b. *Er det noen av de skisserte grunntjenestene som ditt organisasjonsledd mener heller bør brukerfinansieres?*

Svar VTIK:

**VTIK støtter vurderingen av at fellestjenestene skal være til fri bruk for alle ledd. Utvikling av fellestjenestene må foregå i tett dialog med IK/SF for å sikre at behov ute i org.leddene dekkes først.**

- c. *Hvordan mener ditt organisasjonsledd at idrettsstyret bør håndtere gapet på 15-20 millioner knyttet til finansiering av grunntjenester?*

Svar VTIK:

**Det bør søkes om økt total ramme for å dekke behovet.**

**Løpende vurderinger må gjøres på hva som skal prioriteres på utvikling av tjenester og produkter. Idrettslagenes behov bør komme fremst slik at vi kan tilby disse gode og nyttige tjenester og produkter.**

**NIF må ut fra dette senke ambisjonene, bremse utviklingen av produkter eller vurdere eventuelle økninger av prisene for brukerne.**

**Smertegrensen for medfinansiering fra SF og IK er nådd...**

- d. *Hva er organisasjonsleddets synspunkter på et mer forpliktende samarbeid knyttet til digital forretningsutvikling inklusiv Idrettens betalingsløsning?*

Svar VTIK:

**VTIK er usikre på hva som legges til grunn her og hva dette innebærer....i "forpliktende samarbeid".**

**Kan være en løsning hvis det kan redusere kostnadene for org.leddene**

## **Spørsmål 7: Toppidrett**

- a. *Hva bør prioriteres av særforbundene innenfor toppidrett (post 2)?*

Svar VTIK:

**VTIK har ingen kommentar til særforbundenes og Olympiatoppens interne prioriteringer innenfor toppidrett**

- b. *Hvilke områder bør Olympiatoppen prioritere i 2022 (post 4)?*

Svar VTIK:

**Styrke utviklingen av de regionale avd. OLT**

**økonomiske tilskuddet fra OLT sentralt bør øke og stå i bedre forhold til de rammer som skaffes regionalt**

**Det**

### **Spørsmål 8: Søknadens størrelse og prioritering mellom postene**

- a. *Hvordan kan idrettsstyret best begrunne behovet for et økt tilskudd i 2022 i søknaden?*

Svar VTIK:

**De siste månedene har vært veldig ødeleggende for frivillige generelt, uavhengig av idrett. Konsekvensene av pandemien vil idretten antakelig ikke se før om noen år. Frafallet vil kunne få konsekvenser for den totale folkehelsen i Norge. For å forsøke å snu frafallet og komme tilbake til nivåene for aktivitet før pandemien er det viktig å ha midler til å gjøre de tiltak som idretten synes nødvendig. Dette er et arbeid som vil kreve mye av organisasjonen i årene fremover**

- b. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak en prioritering av post 1 og post 2 i 2022? Er det eventuelt andre poster ditt organisasjonsledd mener bør prioriteres?*

Svar VTIK:

**Post 3 bør ikke nedprioriteres i forhold til post 1 og 2**

---

Dato: 17.09.2021

Signatur: Veslemøy Wåle, konst. styreleder / Sondre Fjelldalen, Organisasjonssjef

Sendes til [nifhoriger@idrettsforbundet.no](mailto:nifhoriger@idrettsforbundet.no) innen 17. september.

## Organisasjonsledd:

### Vestland idrettskrets

---

#### Spørsmål 1: Prioriteringer i søknaden

- a. *Støtter ditt organisasjonsledd at det er de seks ovennevnte områdene idretten skal prioritere i spillemiddelsøknaden for 2022?*

Vi støtter de prioriterte områdene. Overordnet mener vi at rekruttering av utøvere og frivillige blir det viktigste området fremover etter koronapandemien. Klubb utvikling blir viktig for å få idrettslagenes aktivitet og organisasjonsarbeid i god drift igjen.

- b. *Hvis nei; hvilke av disse områdene skal ikke prioriteres, eventuelt hvilke andre områder bør prioriteres?*

#### Spørsmål 2: Rekruttering

- a. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak de foreslåtte målformuleringene?*

Ja.

- b. *Hvilke tiltak planlegger ditt organisasjonsledd å gjennomføre for å øke rekrutteringen i 2022?*

Vi vil arbeide langsiktig med målsettingen vår, som handler om å bedre rammevilkårene for idrettslagene. Arbeid med anleggsutvikling, kompetansearbeid, økonomiske barrierer og verdiarbeid er viktig i dette arbeidet.

- c. *Hvordan skal norsk idrett lykkes med å løfte trenerutviklingen, herunder også innfri tingvedtaket om obligatorisk Trenerattest?*

En styrking av kompetanse- og informasjonsarbeidet vil være viktig for å nå denne målsettingen.

#### Spørsmål 3: Etisk og trygg idrett

- a. *Idrettstingets vedtak om etablering av de ulike funksjonene knyttet til etisk og trygg idrett kommer hele idretten til gode. Hvordan bør dette finansieres innenfor den eksisterende poststrukturen?*

Dette bør bygges inn i søknaden og brukes som argument for at søknadssummen økes.



- b. *Hvordan bør dette arbeidet finansieres dersom det ikke er mulig å øke totalt søknadsbeløp?*

Dette arbeidet bygger på et vedtak på idrettstinget og er på denne bakgrunn viktig å prioritere. Dette arbeidet er vanskelig å brukerfinansiere. Prinsippielt mener vi at det med nye oppgaver og innsatsområder bør følge friske midler med.

#### **Spørsmål 4: Mangfold og inkludering**

- a. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å øke mangfoldet i styret på alle nivåer av idretten? (Dette kan være kjønn, nedsatt funksjonsevne, etnisitet/landbakgrunn osv.).*

Klubbutvikling, holdninger/kulturbygging, gode eksempler gjennom praksis i eget organisasjonsledd, bevisstgjøring.

- b. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å forhindre diskriminering (rasisme, økonomi som barriere, seksuell orientering/legning osv.)?*

Klubbutvikling, synliggjøring av idrettens verdier, arbeid med rammevilkår.

#### **Spørsmål 5: Organisasjons-, klubb- og kompetanseutvikling**

- a. *Hvilke organisasjons-, klubb- og kompetanseutviklingstiltak vil ditt organisasjonsledd prioritere å gjennomføre i 2022?*

Organisasjonsarbeid i idrettslag og idrettsråd. Klubbutvikling, KlubbAdmin-kurs og de kurs og kompetansetiltak som idrettslagene etterspør og som ligger i vår kursportefølje.

- b. *Hvordan kan særforbundene og idrettskretsene sammen bidra til å sikre tilstrekkelig kompetanse i idrettslagenes styret og ledelse?*

Ha tilstrekkelig økonomi som setter oss i stand til å løse denne oppgaven. Avklare ansvaret for kompetanseutviklingen mellom idrettskretser og særforbund.

- c. *Hvilke tiltak mener dere det er viktig at NIF sentralt arbeider med i 2022?*

Tydeliggjøre hvilke kompetanseområder idrettskretser og særforbund har ansvaret for. Arbeide med kompetansetiltak innenfor de prioriterte områdene, se spørsmål 1.

#### **Spørsmål 6: Digitalising**

- a. *Har ditt organisasjonsledd noen synspunkter på de ovennevnte prinsippene for ny finansieringsmodell?*

Vi støtter hovedprinsippene i ny finansieringsmodell.

b. *Er det noen av de skisserte grunntjenestene som ditt organisasjonsledd mener heller bør brukerfinansieres?*

c. *Hvordan mener ditt organisasjonsledd at idrettsstyret bør håndtere gapet på 15-20 millioner knyttet til finansiering av grunntjenester?*

Vi må sette «sette tæring etter næring», noe som i denne sammenheng tilsier at ambisjonsnivået må tilpasses de økonomiske rammer som til enhver tid foreligger. Prioriteringer.

d. *Hva er organisasjonsleddets synspunkter på et mer forpliktende samarbeid knyttet til digital forretningsutvikling inklusiv Idrettens betalingsløsning?*

### **Spørsmål 7: Toppidrett**

a. *Hva bør prioriteres av særforbundene innenfor toppidrett (post 2)?*

b. *Hvilke områder bør Olympiatoppen prioritere i 2022 (post 4)?*

### **Spørsmål 8: Søknadens størrelse og prioritering mellom postene**

a. *Hvordan kan idrettsstyret best begrunne behovet for et økt tilskudd i 2022 i søknaden?*

Det må være sammenheng mellom økonomisk tildeling til NIF og de oppgaver som forventes løst. Arbeidet med å øke rekrutteringen av utøvere og frivillige til 2019-nivå (ref. målsetting i kampanjen #tilbaketilidretten) krever økonomiske muskler. Et sterkere fokus på ulike verdimesige problemstillinger vil også kreve mer midler.

b. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak en prioritering av post 1 og post 2 i 2022? Er det eventuelt andre poster ditt organisasjonsledd mener bør prioriteres?*

Ja.

---

Dato: 16. september 2021

Signatur: Knut Songve/ organisasjonssjef

Sendes til [nifhoriger@idrettsforbundet.no](mailto:nifhoriger@idrettsforbundet.no) innen 17. september.

## Organisasjonsledd: Viken idrettskrets

---

### Spørsmål 1: Prioriteringer i søknaden

På bakgrunn av de administrative innspillsmøtene, diskusjoner i NIFs ledergruppe og i Idrettsstyret foreslås seks prioriterte, postovergripende områder for 2022:

- Rekruttering av utøvere og frivillige
- Organisasjons-, klubb- og kompetanseutvikling
- Digitalisering
- Etisk og trygg idrett
- Inkludering og mangfold
- Toppidrett

a. *Støtter ditt organisasjonsledd at det er de seks ovennevnte områdene idretten skal prioritere i spillemiddelsøknaden for 2022?*

Ja, men se svar på b). Det vil innenfor disse punktene være viktig å synliggjøre at digitalisering er en forutsetning for å lykkes med de andre områdene. Prioritering punktene imellom?

b. *Hvis nei; hvilke av disse områdene skal ikke prioriteres, eventuelt hvilke andre områder bør prioriteres?*

Vi savner anlegg som et prioritert område, i tillegg foreslås bærekraftig idrett inn som et område.

### Spørsmål 2: Rekruttering

a. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak de foreslåtte målformuleringene?*

Ja

b. *Hvilke tiltak planlegger ditt organisasjonsledd å gjennomføre for å øke rekrutteringen i 2022?*

Idrettskretsen jobber hele tide systematisk for at idrettslagene skal være godt fungerende med tilgang på nødvendige anlegg; en forutsetning for vellykket rekruttering.

I tillegg konkrete tiltak som å motarbeide økonomiske og kulturelle barrierer for deltagelse gjennom tiltaket «Inkludering i idrettslag» og videreutvikle samarbeidet idrett/skole via tiltaket «Aktive lokalsamfunn».

Like viktig som rekruttering og re-rekruttering er å hindre frafall. For å motvirke frafall blant ungdom, er det viktig å tilby alternative lavterskel-aktiviteter uten konkurransefokus, som f.eks. breddeaktiviteten "Young active".

- c. *Hvordan skal norsk idrett lykkes med å løfte trenerutviklingen, herunder også innfri tingvedtaket om obligatorisk Trenerattest?*  
Et spørsmål til særforbundene.

### **Spørsmål 3: Etisk og trygg idrett**

- a. *Idrettstingets vedtak om etablering av de ulike funksjonene knyttet til etisk og trygg idrett kommer hele idretten til gode. Hvordan bør dette finansieres innenfor den eksisterende poststrukturen?*  
Det synes som en svakhet at idrettstinget vedtar ordninger uten en økonomisk konsekvensutredning. Ordningene er vedtatt og NIF må etablere finansiering ihht egne vurderinger.
- b. *Hvordan bør dette arbeidet finansieres dersom det ikke er mulig å øke totalt søknadsbeløp?*  
Det må vurderes om flere av ordningene vil kunne representere en innsparing spesielt hos særforbundene, noe som igjen kan danne grunnlag for en omprioritering av midler. Hvis dette ikke er mulig må deler av funksjonene utsettes.

### **Spørsmål 4: Mangfold og inkludering**

- a. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å øke mangfoldet i styrer på alle nivåer av idretten? (Dette kan være kjønn, nedsatt funksjonsevne, etnisitet/landbakgrunn osv.).*  
Idrettskretsen tilbyr klubb utvikling, kompetansetilbud og seminarer. Manglende mangfold handler oftere om lav bevissthet enn mangel på tilgjengelige kandidater.
- b. *Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å forhindre diskriminering (rasisme, økonomi som barriere, seksuell orientering/legning osv.)?*  
Kompetansebygging i klubb og idrettsråd, dette handler i stor grad om holdninger og bevissthet om utfordringen. I tillegg tiltaket «Inkludering i IL».

### **Spørsmål 5: Organisasjons-, klubb- og kompetanseutvikling**

- a. *Hvilke organisasjons-, klubb- og kompetanseutviklingstiltak vil ditt organisasjonsledd prioritere å gjennomføre i 2022?*  
Vi planlegger kurs, klubb utvikling, seminarer i henhold til NIFs prioriteringer og føringer. Innenfor NIFs føringer vil vi prioritere styrekurs, økonomikurs, barneidrettskurs, verdikvelder og klubb utviklingsprosesser som vil styrke idrettslagenes struktur og kultur.
- b. *Hvordan kan særforbundene og idrettskretsene sammen bidra til å sikre tilstrekkelig kompetanse i idrettslagenes styrer og ledelse?*  
Bli kjent med hverandre gjennom å delta på Fagforum klubb utvikling. Der vil SF/SK og IK avklare hvordan markedsføringen av styrekurs og klubb utvikling overfor idrettslagsstyrene skal gjøres og samarbeider i de idrettslagene det er aktuelt.
- c. *Hvilke tiltak mener dere det er viktig at NIF sentralt arbeider med i 2022?*

Det vil sannsynligvis være behov for å rekruttere flere tillitsvalgte etter pandemien. Det vil si trenere og ledere som «ble borte». Det må foretas en analyse av status før vi foreslår tiltak. I tillegg vil en intensivering av arbeidet mot økonomiske barrierer aktualisere seg etter pandemien. I tillegg bør tydelig grenseoppgang mellom idrettskretsenes og særforbundenes oppgaver prioriteres.

### Spørsmål 6: Digitalisering

- a. *Har ditt organisasjonsledd noen synspunkter på de ovennevnte prinsippene for ny finansieringsmodell?*

Dette er store og kompliserte spørsmål som krever tid og kompetanse for å kunne gi en kvalifisert uttalelse om. Det er nedsatt et utvalg med representanter fra idrettskretser og særforbund, og vi støtte oss på utvalgets representanter. Det må uansett etableres en annen finansiering enn de siste års «spleiselag», som har representert store og utfordret kostnader for idrettskretser og særforbund.

*Er det noen av de skisserte grunntjenestene som ditt organisasjonsledd mener heller bør brukerfinansieres?*

Godt spørsmål som bør rettes til utvalget.

- b. *Hvordan mener ditt organisasjonsledd at idrettsstyret bør håndtere gapet på 15-20 millioner knyttet til finansiering av grunntjenester?*

Idrettsstyret (NIF sentralt) bør bruke de midlene som er til rådighet på det aller viktigste.

- c. *Hva er organisasjonsleddets synspunkter på et mer forpliktende samarbeid knyttet til digital forretningsutvikling inklusiv Idrettens betalingsløsning?*

Dette representerer spennende muligheter og idrettskretsene innehar sjelden posisjoner som vanskeliggjør slike samarbeid.

### Spørsmål 7: Toppidrett (til særforbundene)

- a. *Hva bør prioriteres av særforbundene innenfor toppidrett (post 2)?*  
b. *Hvilke områder bør Olympiatoppen prioritere i 2022 (post 4)?*

### Spørsmål 8: Søknadens størrelse og prioritering mellom postene

- a. *Hvordan kan idrettsstyret best begrunne behovet for et økt tilskudd i 2022 i søknaden?*

Tap av medlemmer og frivillige i både trener- og lederfunksjoner vil måtte føre til økt aktivitet på motivasjon, kompetanse o.l. Økt satsing og kvalitetssikring innenfor området trygg og etisk idrett bør også danne grunnlag for økte tilskudd.

- b. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak en prioritering av post 1 og post 2 i 2022? Er det eventuelt andre poster ditt organisasjonsledd mener bør prioriteres?*

Det synes fornuftig å øke grunnstøtten for å sørge for at organisasjonen (IL, IR, SK, SF, IK og NIF) styrkes etter pandemien.

---

Dato:

Signatur:

Frist 17.9.

Innspillene sendes skriftlig til [nifhoringer@idrettsforbundet.no](mailto:nifhoringer@idrettsforbundet.no).

# HØRINGSSVAR

## Spillemiddelsøknað for 2022

Sone Innherred

Sone Stor-Trondheim

## Organisasjonsledd:

### Idrettsrådet i Trondheim med støtte fra Malvik og Melhus idrettsråd

---

#### Spørsmål 1: Prioriteringer i søknaden

- Støtter ditt organisasjonsledd at det er de seks ovennevnte områdene idretten skal prioritere i spillemiddelsøknaden for 2022? **ja**
- Hvis nei; hvilke av disse områdene skal ikke prioriteres, eventuelt hvilke andre områder bør prioriteres?

#### Spørsmål 2: Rekruttering

- Stiller ditt organisasjonsledd seg bak de foreslåtte målformuleringene? **ja**
- Hvilke tiltak planlegger ditt organisasjonsledd å gjennomføre for å øke rekrutteringen i 2022? **Støtte opp om idrettslagene og jobbe for å få støtte fra kommunen. Ytterligere tiltak kan bli aktuelle.**
- Hvordan skal norsk idrett lykkes med å løfte trenerutviklingen, herunder også innfri tingvedtaket om obligatorisk Trenerattest? **Stille krav til at trenere skal ha trenerattesten og at LAM-støtten knyttes opp til dette.**

#### Spørsmål 3: Etisk og trygg idrett

- Idrettstingets vedtak om etablering av de ulike funksjonene knyttet til etisk og trygg idrett kommer hele idretten til gode. Hvordan bør dette finansieres innenfor den eksisterende poststrukturen? **Poststrukturen er ikke definert i saken, dette medfører at det er mangler i konteksten. Innenfor post 1 og post 2.**
- Hvordan bør dette arbeidet finansieres dersom det ikke er mulig å øke totalt søknadsbeløp? **Ved finansiering basert på antall aktive i de enkelte SF samla 50 % og med et fastledd på 50 % av NIF sentralt.**

#### Spørsmål 4: Mangfold og inkludering

- Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å øke mangfoldet i styrer på alle nivåer av idretten? (Dette kan være kjønn, nedsatt funksjonsevne, etnisitet/landbakgrunn osv.). **Godt arbeid i valgkomiteen og godt arbeid i idrettslagene for å få fram kandidater.**
- Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å forhindre diskriminering (rasisme, økonomi som barriere, seksuell orientering/legning osv.)? **Kunnskapsbygging i inkluderingsarbeidet.**

#### Spørsmål 5: Organisasjons-, klubb- og kompetanseutvikling

- Hvilke organisasjons-, klubb- og kompetanseutviklingstiltak vil ditt organisasjonsledd prioritere å gjennomføre i 2022? **Kompetansehevende tiltak som sikrer at vi som orgledd blir enda bedre.**
- Hvordan kan særforbundene og idrettskretsene sammen bidra til å sikre tilstrekkelig kompetanse i idrettslagenes styrer og ledelse? **Via digitale verktøy**



**bygge inn kompetanse, samt kurs som er generiske og dekker alle særforbund slik at vi har felles forståelse i hele organisasjonen.**

- c. Hvilke tiltak mener dere det er viktig at NIF sentralt arbeider med i 2022?

**Digitalisering og standardisering – rett og slett utvikling av system.**

### Spørsmål 6: Digitalising

- a. Har ditt organisasjonsledd noen synspunkter på de ovennevnte prinsippene for ny finansieringsmodell? **Det er viktig at mest mulig er grunnfinansiert slik at vi får felles løsninger for alle idrettene der det er mulig.**
- b. Er det noen av de skisserte grunntjenestene som ditt organisasjonsledd mener heller bør brukerfinansieres? **Oversikten ser grei ut.**
- c. Hvordan mener ditt organisasjonsledd at idrettsstyret bør håndtere gapet på 15-20 millioner knyttet til finansiering av grunntjenester? **Det er viktig at dette får ekstrabevilgning fra spillemidlene ved at støtten økes og øremerkes dette behovet. Løsninger som utvikles bør kunne ha overføringsverdi til andre medlemsbaserte organisasjoner og slik stilles til rådighet for andre. Dette kan gi NIF mulighet for å styre utviklinga og få sikra at all frivillighet har samme regime.**
- d. Hva er organisasjonsleddets synspunkter på et mer forpliktende samarbeid knyttet til digital forretningsutvikling inklusiv Idrettens betalingsløsning? **NIF skal ikke drive butikk. Men det er viktig for IL at det er mulighet for kjøp/salg-funksjon for å håndtere egenandeler og utstyr. For øvrig er det helt sentralt for idrettslagene at det er ett standardisert system, uavhengig av hvilke(t) særforbund de tilhører som skal brukes. Det kan ikke være slik at et idrettslag skal bruke ulike system for hvert særforbund. Løsninger som bidrar til mer forpliktende samarbeid må konsekvensutredes og forankres i NIFs politiske organisasjoner slik at det sikres lojalitet til bruk.**

### Spørsmål 7: Toppidrett

- a. Hva bør prioriteres av særforbundene innenfor toppidrett (post 2)? **Paraidrett og kvinner.**
- b. Hvilke områder bør Olympiatoppen prioritere i 2022 (post 4)? **Paraidrett, kvinner og støtte til de mindre særforbundene med lave sponsorinntekter.**

### Spørsmål 8: Søknadens størrelse og prioritering mellom postene

- a. Hvordan kan idrettsstyret best begrunne behovet for et økt tilskudd i 2022 i søknaden? **Den frivillige delen av idrettsorganisasjonen utsettes for større og større krav til profesjonalisering i utøvelsen av det frivillige arbeidet. Dette medfører behov for å styrke systemene rundt idrettslagene og de andre organisasjonsleddene som i hovedsak har frivillige som bidrar slik at disse kan frikjøpes eller få tilgang til enkle praktiske verktøy som forenkler hverdagen. Koordinering og samordning fra NIF sentralt er viktig for å ta ut stordriftsfordeler og sikre standardisering.**

- b. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak en prioritering av post 1 og post 2 i 2022? Er det eventuelt andre poster ditt organisasjonsledd mener bør prioriteres? **Post 1 må prioriteres, og særlig de små særforbundene må prioriteres på post 2. Støtte til digitalisering må komme som egne øremerkede midler.***
-



Verdal 18.8.2021

Til: Trøndelag Idrettskrets

**Høringssvar til spillemiddelsøknaden 2022 med svarfrist 22. august 2021**

### **Spørsmål 1: Prioriteringer i søknaden**

- a. Støtter ditt organisasjonsledd at det er de seks ovennevnte områdene idretten skal prioritere i spillemiddelsøknaden for 2022? **Ja**
- b. Hvis nei; hvilke av disse områdene skal ikke prioriteres, eventuelt hvilke andre områder bør prioriteres?

### **Spørsmål 2: Rekruttering**

- a. Stiller ditt organisasjonsledd seg bak de foreslåtte målformuleringene? **Ja**
- b. Hvilke tiltak planlegger ditt organisasjonsledd å gjennomføre for å øke rekrutteringen i 2022? **Medlemsmøte med klubbene med oppfølging i samarbeid med Verdal kommune og Trøndelag idrettskrets**
- c. Hvordan skal norsk idrett lykkes med å løfte trenerutviklingen, herunder også innfri ting vedtaket om obligatorisk Trenerattest? **Satse mer på trenerkurs og oppfordre idrettslagene til å delta på trenerkurs**

### **Spørsmål 3: Etisk og trygg idrett**

- a. Idrettstingets vedtak om etablering av de ulike funksjonene knyttet til etisk og trygg idrett kommer hele idretten til gode. Hvordan bør dette finansieres innenfor den eksisterende poststrukturen? **Post 5.1 eller alternativt post 3.1 midler**
- b. Hvordan bør dette arbeidet finansieres dersom det ikke er mulig å øke totalt søknadsbeløp? **NIF bør finne annen løsning**

### **Spørsmål 4: Mangfold og inkludering**

- a. Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å øke mangfoldet i styrer på alle nivåer av idretten? (Dette kan være kjønn, nedsatt funksjonsevne, etnisitet/landbakgrunn osv.). **Påvirke kjønnsbalanse, intrigering av flerkulturelle.**
- b. Hva er de viktigste virkemidlene for ditt organisasjonsledd for å forhindre diskriminering (rasisme, økonomi som barriere, seksuell orientering/legning osv.)? **Holdningskapanjer**

### Spørsmål 5: Organisasjons-, klubb- og kompetanseutvikling

- a. *Hvilke organisasjons-, klubb- og kompetanseutviklingstiltak vil ditt organisasjonsledd prioritere å gjennomføre i 2022?, **Arrangere aktuelle kurs, bistå klubbene ved organisatoriske spørsmål. medlemsmøte/r***
- b. *Hvordan kan særforbundene og idrettskretsene sammen bidra til å sikre tilstrekkelig kompetanse i idrettslagenes styrer og ledelse? **Avvikle kurs***
- c. *Hvilke tiltak mener dere det er viktig at NIF sentralt arbeider med i 2022? **Forenkle IT systemet – klubbutvikling - medlemsrekrutering***

### Spørsmål 6: Digitalising

- a. *Har ditt organisasjonsledd noen synspunkter på de ovennevnte prinsippene for ny finansieringsmodell? **Ja***
- b. *Er det noen av de skisserte grunntjenestene som ditt organisasjonsledd mener heller bør brukerfinansieres? **Nei***
- c. *Hvordan mener ditt organisasjonsledd at idrettsstyret bør håndtere gapet på 15-20 millioner knyttet til finansiering av grunntjenester? **Ta dette av egen drift post 5.1***
- d. *Hva er organisasjonsleddets synspunkter på et mer forpliktende samarbeid knyttet til digital forretningsutvikling inklusiv Idrettens betalingsløsning? -----*

### Spørsmål 7: Toppidrett

- a. *Hva bør prioriteres av særforbundene innenfor toppidrett (post 2)? **Spesielle anlegg post 2.2***
- b. *Hvilke områder bør Olympiatoppen prioritere i 2022 (post 4)? **Antidopingarbeid post 4.1***

### Spørsmål 8: Søknadens størrelse og prioritering mellom postene

- a. *Hvordan kan idrettsstyret best begrunne behovet for et økt tilskudd i 2022 i søknaden? **Tiltak mot nedgangen i medlem og aktivitetstall***
- b. *Stiller ditt organisasjonsledd seg bak en prioritering av post 1 og post 2 i 2022? **Ja***  
*Er det eventuelt andre poster ditt organisasjonsledd mener bør prioriteres? **Post 6, tilskudd til lokale lag og foreninger***

Med hilsen  
Verdal Idrettsråd  
Paul Elvebø  
Leder  
E-post: [p.elvebo@vktv.no](mailto:p.elvebo@vktv.no)  
Mob: 95295101



Tromsø, 13.09.2021

### Høring i forbindelse med spillemiddelsøknaden 2022

Tromsø Idrettsråd har behandlet «Høring i forbindelse med spillemiddelsøknaden 2022» i sitt styremøte 31.08.

Høringssaken handler om søknaden på midler til idrettsformål innen det som heter post 1-4, som er driftsmidler til NIF og idrettskretser (post 1), særforbund (post 2), barn, ungdom bredde (post 3 (ulike tiltak)), toppidrett (post 4).

TIR har følgende tilbakemeldinger – gul utheving er slik vi ser det, den aller viktigste tilbakemeldingen vi kan gi:

- **Spørsmål 1: TIR ønsker at anlegg må få en sentral plass i de prioriterte områdene for 2022.**
- Spørsmål 2: Fornuftig målsetting. Vi vil bruke «Tilbake til idretten» i all kommunikasjon ut mot idrettslagene.
- Spørsmål 3: Ingen spesielle synspunkter.
- Spørsmål 4: Tilrettelagte kurs og seminarer på ulike språk for å øke kunnskapen om den norske idrettsmodellen. Aktivitetsguiden.no er også et verktøy for dette. Synlighet av de gode historiene. Mangfoldet bør også speiles i vår egen styresammensetting. Arbeidet med «Trygge rammer» gjennom samarbeid og samspill med blant annet mobbeombudet i Troms og Finnmark. Vi tror at det å fronte et felles budskap sammen med andre store organisasjoner som Redd Barna, FN-Sambandet og Norges Røde Kors.
- Spørsmål 5: Vi vil ha et ekstra fokus på «Trygge rammer» i 2022 – idrettens verdier nasjonalt og verdiarbeid lokalt. Trenerattesten virker som et svært fornuftig tiltak – vil det være realistisk at alle trenere i løpet av 2022 tilegner seg denne attesten?
- Spørsmål 6: TIR opplever at idrettens ID/Min idrett fortsatt er for lite brukervennlig. Flere instruksjonsfilmer kan være en løsning på forbedring. Ut over det, ingen spesielle synspunkter.
- Spørsmål 7: Ingen spesielle synspunkter.
- **Spørsmål 8: Idrettsanlegg er fortsatt den viktigste premissgiveren for «Idrettsglede for alle». Her bør idrettsstyret fokusere på behovet for å bygge flere og bedre idrettsanlegg for å kunne realisere vår visjon.**

Vennlig hilsen  
Alf-Konrad Wilhelmsen  
Daglig leder  
Tromsø Idrettsråd