

EKSTRAORDINÆRT IDRETTSTING 2023

Digitalt 26. oktober

Saksdokumenter

NORGES
IDRETTSFORBUND



INNHOLD

1. GODKJENNE DE FREMMØTTE REPRESENTANTENE	1
2. VELGE DIRIGENT(ER).....	1
3. VELGE PROTOKOLLFØRER(E)	1
4. VELGE TO REPRESENTANTER TIL Å UNDERSKRIVE PROTOKOLLEN.....	2
5. VELGE EN REDAKSJONSKOMITÉ PÅ FEM MEDLEMMER FOR TINGET	2
6. GODKJENNE INNKALLINGEN	2
7. GODKJENNE SAKLISTEN	3
8. GODKJENNE FORRETNINGSORDEN	4
9. ENGASJERE REVISOR TIL Å REVIDERE NIFS REGNSKAPER.....	6
10. BEHANDLE SÆRIDRETTEHENS ORGANISASJONSMESSIGE TILKNYTNING TIL NIF, HERUNDER STATUS SOM SÆRFORBUND	7
11. BEHANDLE ENDRINGER I NIFS LOV, OG ANNET REGELVERK VEDTATT AV IDRETTSTINGET	12
12. BEHANDLE FORSLAG OG SAKER	35

1. GODKJENNE DE FREMMØTTE REPRESENTANTENE

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

De fremmøtte representantene godkjennes.

2. VELGE DIRIGENT(ER)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

Følgende dirigenter velges:

Kjartan Berland

Synnøve Tverlid

3. VELGE PROTOKOLLFØRER(E)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

Følgende protokollførere velges:

Ida Sandbakken

Lars Neerbye Eriksen

4. VELGE TO REPRESENTANTER TIL Å UNDERSKRIVE PROTOKOLLEN

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

Følgende velges til å underskrive protokollen:

Stein Tronstad, Norges Klatreforbund, president

Siri Ommedal, Rogaland idrettskrets, kretsleder

5. VELGE EN REDAKSJONSKOMITÉ PÅ FEM MEDLEMMER FOR TINGET

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

Idrettstinget velger redaksjonskomité på fem medlemmer:

Leder: Sondre Sande Gullord, Idrettsstyret, 2. visepresident

Medlemmer: Anette Kure, Norges Bryteforbund, president
Stein Tronstad, Norges Klatreforbund, president
Nils Sandal, Vestland idrettskrets, kretsleder
Guri Ramtoft, Vestfold og Telemark idrettskrets, nestleder

6. GODKJENNE INNKALLINGEN

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

Innkallingen, datert 26. september 2023, godkjennes.

7. GODKJENNE SAKLISTEN

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til sakliste:

- Sak 1 Godkjenne de fremmøtte representantene
- Sak 2 Velge dirigent(er)
- Sak 3 Velge protokollfører(e)
- Sak 4 Velge to representanter til å underskrive protokollen
- Sak 5 Velge en redaksjonskomité på fem medlemmer for tinget
- Sak 6 Godkjenne innkallingen
- Sak 7 Godkjenne saklisten
- Sak 8 Godkjenne forretningsorden
- Sak 9 Engasjere revisor til å revidere NIFs regnskaper (ordinært Idrettsting, sak 11)
- Sak 10 Behandle særidrettenes organisasjonsmessige tilknytning til NIF, herunder status som særforbund (ordinært Idrettsting, sak 16)
 - Sak 10.1 Regler for opptak av særforbund
 - Sak 10.2 Søknad fra Norsk Karateforbund
- Sak 11 Behandle endringer i NIFs lov, og annet regelverk vedtatt av Idrettstinget (ordinært Idrettsting, sak 16)
 - Sak 11.1 NIFs lov § 2-5 (2) (ordinært Idrettsting, sak 17.5)
 - Sak 11.2 NIFs lov § 2-9 (1) (ordinært Idrettsting, sak 17.8)
 - Sak 11.3 NIFs lov § 4-5 (ordinært Idrettsting, sak 17.19)
 - Sak 11.4 NIFs lov § 5-12 (ordinært Idrettsting, sak 17.22)
 - Sak 11.5 NIFs lov § 10-1 (2) (ordinært Idrettsting, sak 17.23)
 - Sak 11.6 NIFs lov § 10-4 (3) og (4) (ordinært Idrettsting, sak 17.25)
 - Sak 11.7 NIFs lov § 10-6 (4) (ordinært Idrettsting, sak 17.27)
 - Sak 11.8 NIFs lov § 10-6 (ordinært Idrettsting, sak 17.28)
 - Sak 11.9 Flytte saksbehandlingsreglene i §§ 10-1, 10-2, 10-4 og 10-6 ut av NIFs lov kapittel 10 (ordinært Idrettsting, sak 17.29)
 - Sak 11.9.1 NIFs lov § 10-1 (3) og (5)
 - Sak 11.9.2 NIFs lov § 10-2 (3)
 - Sak 11.9.3 NIFs lov § 10-4 (3) og (4)
 - Sak 11.9.4 NIFs lov § 10-6 (3), (4) og (5)
 - Sak 11.10 NIFs lov § 10-7 (7) (ordinært Idrettsting, sak 17.30)
 - Sak 11.11 NIFs sanksjonsregelverk § 1-7 (1) (ordinært Idrettsting, sak 17.31)

Sak 11.12	NIFs sanksjonsregelverk § 1-12-2 (ordinært Idrettsting, sak 17.32)
Sak 11.13	NIFs sanksjonsregelverk § 1-12-3-1 (1) (ordinært Idrettsting, sak 17.33)
Sak 12	Behandle forslag og saker (ordinært Idrettsting, sak 18)
Sak 12.1	Revisjon av NIFs sanksjonsregelverk (ordinært Idrettsting, sak 18.2)
Sak 12.2	Øke anseelsen, synligheten, mangfoldet og rammebetingelsene for voksenidretten (ordinært Idrettsting, sak 18.21)
Sak 12.3	Tilskudd basert på aktivitetstall skal representere alle barn og unge i norsk idrett (ordinært Idrettsting, sak 18.22)
Sak 12.4	Egen grense for grentilskudd for idretter som primært drives av parautøvere (ordinært Idrettsting, sak 18.24)
Sak 12.5	Felles ordning for avlønning av dommere i norsk idrett (ordinært Idrettsting, sak 18.25)

Forslag til vedtak:

Saklisten godkjennes.

8. GODKJENNE FORRETNINGSORDEN

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til forretningsorden:

FORRETNINGSORDEN FOR EKSTRAORDINÆRT IDRETTSTING 2023

1. Gjennomføring av tinget

1.1 Tinget ledes av de(n) valgte dirigenten(e), og skal gjennomføres i samsvar med NIFs lov og denne forretningsorden.

2. Taletid

2.1 Representant for forslagsstiller med forslag på saklisten, gis nødvendig taletid for å presentere forslaget.

2.2 For etterfølgende innlegg, er taletiden fem minutter for første innlegg, tre minutter for andre innlegg og ett minutt for tredje innlegg. Ingen gis rett til ordet mer enn tre ganger i samme sak.

2.3 Etter forslag fra dirigenten eller representant, kan tinget beslutte å:

- sette strek for de inntegnede talere
- sette strek for nye forslag
- øke antall innlegg
- endre taletiden
- gi taletid til personer uten talerett

2.4 Person med talerett som ber om ordet til forretningsorden, har ett minutts taletid.

3. Behandling av forslag og saker på tinget

3.1 Etter at saklisten er godkjent, kan ikke forslag som fremgår av den godkjente saklisten trekkes uten at tinget beslutter dette.

3.2 Alle forslag/endringsforslag skal presenteres av representant for forslagsstiller og/eller dirigent.

3.3 Endringsforslag som fremmes under tingforhandlingene skal leveres elektronisk i GoPlenum før de presenteres.

3.4 Endringsforslag kan bare fremmes i saker som fremgår av den godkjente saklisten.

3.5 Saker skal behandles av tinget i den rekkefølge som følger av den godkjente saklisten, med mindre tinget beslutter å endre rekkefølgen, eller saken er til behandling hos redaksjonskomiteen eller lovutvalget, se pkt. 4 og 5.

4. Behandling i redaksjonskomiteen

4.1 Redaksjonskomiteen trer sammen etter beslutning av tinget.

4.2 Forslag som er til behandling hos redaksjonskomiteen flyttes ned på sakslisten, og behandles når komiteen har avsluttet sin behandling.

4.3 Dersom forslag fremmes av redaksjonskomiteen, skal forslaget, dersom det berører NIFs regelverk, først ha blitt forelagt lovutvalget. Representant for komiteen skal gis nødvendig taletid for å presentere forslaget. For etterfølgende innlegg gjelder pkt. 2.2.

5. Behandling i NIFs lovutvalg

5.1 Lovutvalget trer sammen på eget initiativ, og alltid dersom det fremmes forslag/endringsforslag som vedrører NIFs regelverk.

5.2 Saker som er til behandling hos lovutvalget flyttes ned på saklisten og behandles når utvalget har avsluttet sin behandling.

5.3 Representant for lovutvalget gis nødvendig taletid for å presentere lovutvalgets uttalelse.

6. Valg

6.1 Ved valg til Idrettsstyret, skal kandidat som er innstilt eller fremmet som benkeforslag, gis nødvendig taletid for å presentere seg. For etterfølgende innlegg gjelder pkt. 2.2.

6.2 Ved benkeforslag skal forslagsstiller levere forslag elektronisk i GoPlenum og sende utfylt kandidatskjema til kandidatskjema@idrettsforbundet.no.

7. Stemmegivning

7.1 Stemmegivning gjennomføres ved bruk av det elektroniske stemmesystemet GoPlenum med mindre tinget anser formell stemmegivning unødvendig.

8. Protokoll

8.1 Tinget velger to protokollførere som skal føre protokoll over tingets forhandlinger.

8.2 I protokollen innføres hvem som har hatt ordet i sakene, hvilke forslag som er fremmet, hvem som er forslagsstiller, hvilke vedtak som er fattet i den enkelte sak, og resultatet av avstemninger med antall stemmer for og imot.

8.3 Protokollen skal publiseres på NIFs hjemmeside så snart den er underskrevet av to representanter valgt av tinget.

Forslag til vedtak:

Forretningsorden godkjennes.

9. ENGASJERE REVISOR TIL Å REVIDERE NIFS REGNSKAPER

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

1. BDO engasjeres som revisor til å revidere NIFs regnskaper i tingperioden.
2. Idrettsstyret gis fullmakt til å fastsette BDOs honorar.

Begrunnelse:

Deloitte internasjonalt har inngått avtale med IOC og blitt IOC partner. For at et samarbeid med Deloitte skal kunne realiseres på et nasjonalt plan, kan ikke Deloitte være NIFs revisor. Det har derfor blitt gjennomført en anbudskonkurranse for å engasjere ny revisor.

10. BEHANDLE SÆRIDRETTEGENS ORGANISASJONSMESSIGE TILKNYTNING TIL NIF, HERUNDER STATUS SOM SÆRFORBUND

10.1 REGLER FOR OPPTAK AV SÆRFORBUND

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til regler for opptak av særforbund:

Gjeldende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
<p>1) For å kunne tas opp som særforbund i Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF), må følgende vilkår være oppfylt:</p> <p>a) Søkers aktivitet oppfyller NIFs krav til idrett, jf. NIFs lov § 1-2.</p> <p>b) Søkers organisasjon og virksomhet er bygget på verdier og regler som er forenlige med NIFs regelverk.</p> <p>c) Søker dokumenterer at aktiviteten(e) ha vært utøvd i Norge i minst tre år, og at søker har minst 1500 medlemmer i sin organisasjon.</p> <p>d) Søkers aktivitet skiller seg klart fra idrett som organiseres av et eksisterende særforbund.</p> <p>e) Søker er den organisasjonen i Norge som i all hovedsak organiserer den aktuelle idretten.</p> <p>2) Ved vurderingen skal det i tillegg legges vekt på om søker er tilsluttet det internasjonale særforbundet som organiserer konkurranser i idretten, og om opptaket sikrer en god utnyttelse av idrettens ressurser.</p>	<p>1) For å kunne tas opp som særforbund i Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF), må følgende vilkår være oppfylt, <u>med mindre søker er medlem i et internasjonalt særforbund med ansvar for å organisere idrett på det olympiske eller paralympiske programmet:</u></p> <p>a) Søkers aktivitet oppfyller NIFs krav til idrett, jf. NIFs lov § 1-2.</p> <p>b) Søkers organisasjon og virksomhet er bygget på verdier og regler som er forenlige med NIFs regelverk.</p> <p>c) Søker dokumenterer at aktiviteten(e) ha vært utøvd i Norge i minst tre år, og at søker har minst 1500 medlemmer i sin organisasjon.</p> <p>d) Søkers aktivitet skiller seg klart fra idrett som organiseres av et eksisterende særforbund.</p> <p>e) Søker er den organisasjonen i Norge som i all hovedsak organiserer den aktuelle idretten.</p> <p>2) Ved vurderingen skal det i tillegg legges vekt på om søker er tilsluttet det internasjonale særforbundet som organiserer konkurranser i idretten, <u>om søkers aktivitet skiller seg klart fra idrett som organiseres av et eksisterende særforbund, om søker er den organisasjonen i Norge som i all hovedsak organiserer den aktuelle idretten,</u> og om opptaket sikrer en god utnyttelse av idrettens ressurser.</p>

Forslag til vedtak:

Regler for opptak av særforbund godkjennes.

Begrunnelse:

Hvilke krav som stilles for å kunne ta opp et nytt særforbund i NIF, er ikke regulert i NIFs lov, men besluttet av Idrettstinget som alminnelig vedtak.

Idrettsstyret foreslår at det gjøres følgende endringer i de kriteriene som ble vedtatt på det ekstraordinære Idrettstinget 2021:

Det foreslås å presisere i 1) at NIF er forpliktet til å inkludere nasjonale særforbund med medlemskap i et internasjonalt særforbund med ansvar for å organisere idrett på det olympiske eller paralympiske programmet. Dette følger av forpliktelser NIF har som nasjonal olympisk komité og nasjonal paralympisk komité.

Idrettsstyret foreslår at det ikke lenger skal være et absolutt krav at «*Søkers aktivitet skiller seg klart fra idrett som organiseres av et eksisterende særforbund.*». Dette foreslås i stedet inntatt i vurderingstema etter 2). Bakgrunnen for dette er at nye idretter ofte henter elementer fra eksisterende idretter. Dersom nye idretter har en avklart internasjonal tilknytning, og Idrettstinget ønsker å ta opp særforbundet som medlem i NIF, vil det være krevende med et absolutt vilkår om at idretten «klart» skal skille seg fra eksisterende idretter i NIF.

Det bør være opp til Idrettstinget å vurdere om likheten til eksisterende idretter i NIF tilsier at søker ikke bør tas opp som særforbund, eller om en likhet ikke bør være til hinder for opptak.

Idrettsstyret foreslår at det ikke lenger skal være et absolutt krav at «*Søker er den organisasjonen i Norge som i all hovedsak organiserer den aktuelle idretten.*». Dette foreslås i stedet inntatt i vurderingstema etter 2). Begrunnelsen for dette er at kriteriet er skjønnsmessig utformet og ikke et objektivt kriterium, ettersom begrepet «i all hovedsak» ikke er nærmere definert. Idrettsstyret mener at de absolutte kravene i 1) bør forbeholdes objektive kriterier som alltid må være oppfylt.

Idrettsstyret understreker at Idrettstinget står fritt til å avslå en opptakssøknad, selv om søker oppfylder vilkårene i reglene for opptak, med mindre NIF, etter IOC/IPC's regelverk, er forpliktet til å innvilge opptak.

Idrettstinget står også fritt til å beslutte at vedtak om opptak først skal tre i kraft når bestemte vilkår er oppfylt, f.eks. når organisasjonen har endret sin lov, eller når organisasjonen har blitt medlem av et internasjonalt særforbund.

Opptaksvilkårene som vedtas av Idrettstinget vil gjøre mulige søkere i stand til å vurdere om det er grunnlag for å søke opptak som særforbund i NIF, og gir føringer på hvordan Idrettsstyret bør vurdere en innkommet søknad. Av den grunn er det hensiktsmessig at vilkårene gir en god beskrivelse av hvilke objektive krav som må foreligge, og hvilke forhold Idrettstinget kan vurdere skjønnsmessig.

10.2 SØKNAD FRA NORSK KARATEFORBUND

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Søknad fra Norsk Karateforbund:

Søknad fra Norsk Karateforbund.

Merknader fra Norges Kampsportforbund til søknaden:

Merknader til søknaden fra Norges Kampsportforbund.

Forslag til vedtak:

Norsk Karateforbund tas ikke opp som nytt særforbund i NIF.

Begrunnelse:

Idrettsstyret støtter ikke søknaden.

Søknaden fra Norsk Karateforbund er ikke endret etter ordinært Idrettsting 2023.

Det er ulike momenter som taler både for og mot at Norsk Karateforbund skal tas opp som et nytt særforbund i NIF, og saken er kompleks. Idrettsstyret velger derfor å løfte saken til Idrettstinget, slik at idrettsdemokratiet kan avgjøre om Norsk Karateforbund skal tas opp som nytt medlem eller ikke.

Idrettsstyret har vurdert søknaden opp mot regler for opptak av særforbund vedtatt på ekstraordinært Idrettsting 2021. Reglene inneholder dels absolutte krav som må foreligge, og dels enkelte forhold Idrettstinget kan vurdere skjønnsmessig:

- «1) For å kunne tas opp som særforbund i Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF), må følgende vilkår være oppfylt:
- a) Søkers aktivitet oppfyller NIFs krav til idrett, jf. NIFs lov § 1-2.
 - b) Søkers organisasjon og virksomhet er bygget på verdier og regler som er forenlige med NIFs regelverk.
 - c) Søker dokumenterer at aktiviteten(e) ha vært utøvd i Norge i minst tre år, og at søker har minst 1500 medlemmer i sin organisasjon.
 - d) Søkers aktivitet skiller seg klart fra idrett som organiseres av et eksisterende særforbund.
 - e) Søker er den organisasjonen i Norge som i all hovedsak organiserer den aktuelle idretten.
- 2) Ved vurderingen skal det i tillegg legges vekt på om søker er tilsluttet det internasjonale særforbundet som organiserer konkurranser i idretten, og om opptaket sikrer en god utnyttelse av idrettens ressurser.»

Idrettsstyrets vurdering av vilkårene i 1):

- Om søkers aktivitet oppfyller NIFs krav til idrett, jf. NIFs lov § 1-2:

- Søkers aktivitet, karate, har i mange år vært utøvd i Norges Kampsportforbund og utøves fremdeles der. Karate oppfyller NIFs krav til idrett.
- Om søkers organisasjon og virksomhet er bygget på verdier og regler som er forenlige med NIFs regelverk:
 - Det fremgår av søknaden at Norsk Karateforbund følger NIFs lovnorm for særforbund, og vil, gjennom dette, også følge de regler og verdier som gjelder for et særforbund. I forbundets lov fremgår det at de skal organisere all virksomhet i henhold til vedtekter, regler, styrebeslutninger og tingvedtak fra World Karate Federation (WKF) og European Karate Federation (EKF).
- Om søker har dokumentert at aktiviteten ha vært utøvd i Norge i minst tre år, og at søker har minst 1500 medlemmer i sin organisasjon:
 - Karate har vært utøvd i Norge i mer enn tre år. Søker har i sin søknad opplyst at forbundet per 21. april 2023 bestod av 39 klubber med totalt 2721 medlemmer. Ettersom Norges Kampsportforbund har satt som krav at klubber ikke kan være medlemmer i både Norsk Karateforbund og Norges Kampsportforbund, har flere klubber meldt seg ut av Norsk Karateforbund. Flere klubber har imidlertid presisert at de ønsker å melde seg inn i Norsk Karateforbund dersom de blir et eget særforbund. Idrettsstyret anser at det p.t. er usikkerhet knyttet til medlemstallene, og at medlemstallene ikke anses tilstrekkelig dokumentert til at Idrettsstyret kan konkludere med at vilkåret er oppfylt.
- Om søkers aktivitet skiller seg klart fra idrett som organiseres av et eksisterende særforbund, og om søker er den organisasjonen i Norge som i all hovedsak organiserer den aktuelle idretten:
 - Karate basert på WKF's regelverk utøves i dag i NIF gjennom Norges Kampsportforbund. Norges Kampsportforbund organiserer også andre former for karate, basert på annet regelverk. Norges Kampsportforbund har imidlertid ikke adgang til å delta i konkurranser i regi av WKF eller EKF. Uavhengig av om Norges Kampsportforbund vil fortsette å organisere karate etter WKF's regelverk, vil forskjellene mellom karate organisert av Norsk Karateforbund og karate organisert av Norges Kampsportforbund, være små. Aktiviteten vil derfor ikke skille seg «klart» fra aktivitet som organiseres av et eksisterende særforbund og vilkåret anses ikke oppfylt.
 - Norges Kampsportforbund organiserer i dag karate etter regler fra WKF, og søker er dermed ikke den eneste organisasjonen i Norge som organiserer idretten.

Idrettsstyrets vurdering av vilkårene i 2):

Idrettsstyret har vurdert om søker er tilsluttet det internasjonale særforbundet som organiserer konkurranser i idretten, og om opptaket sikrer en god utnyttelse av idrettens ressurser.

Søker er tilsluttet det internasjonale særforbundet som organiserer karate.

Der et opptak ikke vil sikre en god utnyttelse av idrettens ressurser, vil det være naturlig å oppfordre til samarbeid med et eksisterende særforbund, slik at idretten kan tas opp som en aktivitet i et eksisterende forbund, fremfor å tas opp som et eget forbund. I vurderingen av om et opptak vil sikre en god utnyttelse av idrettens ressurser, har Idrettsstyret lagt til grunn at en rekke ulike kampsporter er organisert i Norges Kampsportforbund, og at dette gir en god ressursutnyttelse. Samtidig er situasjonen den at Norges Kampsportforbund imidlertid har mistet sitt medlemskap i WKF, delvis som følge av at de organiserer ulike kampsporter. Dette tilsier at det på det nåværende tidspunktet ikke vil være mulig å henvise søker til å inngå i

Norges Kampsportforbund, ettersom det internasjonale særforbundet ikke vil akseptere Norges Kampsportforbund som medlem. Det er gjennomført sonderinger med andre særforbund for å avklare om det er ønskelig med et samarbeid med søker for mulig innlemmelse i et eksisterende særforbund, uten at disse har ført frem.

Idrettsstyret vil også kommentere følgende:

Etter NIFs lov § 10-1 (4) er idrettslag forpliktet til å være medlem i de(t) særforbund som organiserer idretten(e) laget driver. Norges Kampsportforbund organiserer i dag karate i NIF. Et opptak av Norsk Karateforbund som særforbund, vil innebære at NIF enten får to forbund som organiserer karate, eller at Norges Kampsportforbund ikke lenger anerkjennes som særforbundet som organiserer karate. I sistnevnte tilfelle vil idrettslag som kun driver karate etter regelverket til WKF, og som i dag er medlem av Norges Kampsportforbund, være forpliktet til å melde seg inn i Norsk Karateforbund.

Idrettsstyret anser at det ikke foreligger tilstrekkelig dokumentasjon for at søker oppfyller vilkårene for opptak. Idrettsstyret har foreslått endringer i reglene for opptak av særforbund, se sak 10.1. En ev. vedtakelse av disse har imidlertid ingen innvirkning på Idrettsstyrets vurdering av at søknaden ikke bør støttes.

Søker har innledningsvis i søknaden anført at ordlyden i artikkel 29 i Det olympiske charter tilsier at søknaden må innvilges. Henvisningen til artikkel 29 må være feil, ettersom det er artikkel 28 som regulerer IOCs krav til sammensetning av en nasjonal olympisk komité. Etter artikkel 28.1.2 fremgår følgende:

“28.1 Whatever their composition, NOCs must include: [...] 1.2. all national federations affiliated to the IFs governing sports included in the programme of the Olympic Games or their representatives.”

Karate er p.t. ikke en idrett på det olympiske programmet, men har søkt om å bli inkludert som en tilleggsidrett i OL 2028. Dersom karate blir inkludert som en tilleggsidrett på OL-programmet i Los Angeles i 2028, vil NIF være forpliktet til å oppfylle art. 28.1.2 i Det olympiske charter. IOC vil på IOC Session 15.-17. oktober 2023 avgjøre hvilke idretter som skal inkluderes som tilleggs gren på det olympiske programmet. En slik avklaring vil derfor først foreligge etter at tingdokumentene er tilgjengeliggjorte.

Skulle karate bli inkludert på det olympiske programmet, som en tilleggs gren, vil situasjonen være tilsvarende som da IOC besluttet at randonee skulle inngå som en tilleggs gren i OL i Milano Cortina 2026. Da mottok alle nasjonale olympiske komiteer brev fra IOC der de bl.a. følgende ble formildet:

«(...) we wish to inform you of the following practical implications for NOC membership and voting rights;

- The national federation governing the sport of ski mountaineering (if it exists and is duly affiliated to its IF, i.e. the International Ski Mountaineering Federation) must be included as voting member of our NOC, and be counted in the calculation of the voting majority and for the votes on specific matters in relation to the Olympic Games (in accordance with Rules 28.1.2 and 28.3 of the Olympic Charter), as soon as possible (i.e. by the end of December 2022) and until the conclusion of the Olympic Winter Games Milano Cortina 2026 or for as long as this sport continues to be on the programme of the Olympic Winter Games.*

- *If, by the conclusion of the Olympic Winter Games Milano Cortina 2026, ski mountaineering has not been selected for the programme of the following edition of the Olympic Winter Games (in 2030), the inclusion of this national federation as voting member under Rules 28.1.2 and 28.3 of the Olympic Charter will no longer be mandatory. ...”*

Med mindre IOC tar karate opp som en tilleggsgren for OL 2028, vil Idrettsstyret ikke støtte søknaden, men oppfordre søker til å søke samarbeid med et eksisterende særforbund i NIF.

11. BEHANDLE ENDRINGER I NIFS LOV, OG ANNET REGELVERK VEDTATT AV IDRETTSTINGET

11.1 NIFS LOV § 2-5 (2)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p>§ 2-5. Generelle regler om stemmerett, valgbarhet, forslagsrett mv.</p> <p>(...)</p> <p>(2) Et medlem som er arbeidstaker i et idrettslag, jf. § 2-6 har ikke stemmerett på idrettslagets årsmøte.</p> <p>(...)</p>	<p>§ 2-5. Generelle regler om stemmerett, valgbarhet, forslagsrett mv.</p> <p>(...)</p> <p>(2) Et medlem som <u>ikke er valgbar til verv i idrettslaget iht. arbeidstaker i et idrettslag, jf. §§ 2-6 og 2-7</u> har ikke stemmerett på idrettslagets årsmøte.</p> <p>(...)</p>

Begrunnelse:

En person som ikke er valgbar etter § 2-6, har heller ikke stemmerett på årsmøtet. En person som ikke er valgbar etter § 2-7 (økonomisk særinteresse) har imidlertid stemmerett. Etter NIFs lov § 2-8 (8) gjelder ikke bestemmelsen om inhabilitet på årsmøtet, slik at personer med økonomiske særinteresser også kan stemme i saker der de har en økonomisk særinteresse. Det oppfattes som en urimelig at en person som ikke er valgbar etter § 2-6 ikke har stemmerett, mens en som ikke er valgbar etter § 2-7 har stemmerett. Idrettsstyret foreslår derfor å sidestille konsekvensene av ikke å være valgbar etter § 2-6 og § 2-7. Personer som er valgbare etter §§ 2-6 og 2-7 omfatter også personer som har fått dispensasjon fra bestemmelsene.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget har svært begrensede økonomiske eller administrative konsekvenser.

Forankring i organisasjonen:

Forslaget er forankret i organisasjonen gjennom innspillsdokument, som var på høring i organisasjonen, et innspillsmøte 29. august 2022, og et informasjonsmøte 15. desember 2022 for ansatte og tillitsvalgte i særforbund og idrettskretser der det kunne gis muntlige innspill på møtet og skriftlige innspill i etterkant.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

11.2 NIFS LOV § 2-9 (1)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p>§ 2-9. Vedtaksførhet, flertallskrav og protokoll</p> <p>(1) Styrer, komiteer og utvalg i organisasjonsledd er vedtaksføre når et flertall av medlemmene er til stede. Vedtak fattes med flertall av de avgitte stemmene. Ved stemmelikhet er møteleders stemme avgjørende.</p> <p>(..)</p>	<p>§ 2-9. Vedtaksførhet, flertallskrav og protokoll</p> <p>(1) Styrer, komiteer og utvalg i organisasjonsledd er vedtaksføre når et flertall av medlemmene er til stede. Vedtak fattes med flertall av de avgitte stemmene <u>med mindre annet fremgår av NIFs lov, eller regelverk gitt av Idrettsstyret i medhold av NIFs lov</u>. Ved stemmelikhet er møteleders stemme avgjørende.</p> <p>(..)</p>

Begrunnelse:

Forslaget er en konsekvens av sak 17.25 og sak 17.28, der Idrettsstyret foreslår krav til 2/3 flertall i NIFs lov §§ 10-4 og 10-6. Bestemmelsen er misvisende fordi den fremstår som uttømmende, til tross for at det f.eks. i NIFs lov §§ 1-5 og 3-5 er krav til enstemmighet. Det bør presiseres at det er anledning til avvikende flertallskrav, forutsatt at dette enten er regulert i NIFs lov selv er gitt i regelverk vedtatt av Idrettsstyret med hjemmel i NIFs lov.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser.

Ikrafttredelse:

Umiddelbar

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

11.3 NIFS LOV § 4-5

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 4-5. Generalsekretæren	§ 4-5. Generalsekretæren
(1) Generalsekretæren er leder for sekretariatet. Generalsekretæren er ansvarlig for alle administrative funksjoner innen NIF og utfører de pålegg og setter i verk de vedtak som er truffet av Idrettsstyret. For øvrig arbeider generalsekretæren etter instruks utarbeidet av Idrettsstyret.	(1) Generalsekretæren er leder for <u>NIFs administrasjon sekretariatet</u> . Generalsekretæren er ansvarlig for alle administrative funksjoner innen NIF og utfører de pålegg og setter i verk de vedtak som er truffet av Idrettsstyret. For øvrig arbeider generalsekretæren etter instruks utarbeidet av Idrettsstyret.
(2) Generalsekretæren møter med talerett på Idrettstinget, og tale- og forslagsrett på ledermøtet, i Idrettsstyret og i alle komiteer og utvalg.	(2) Generalsekretæren møter med talerett på Idrettstinget, og tale- og forslagsrett på ledermøtet, i Idrettsstyret og <u>talerett på Idrettstinget og Ledermøtet i alle komiteer og utvalg.</u>

Begrunnelse:

Til første ledd: Språklig endring som fremmes for Idrettstinget ettersom annet ledd i bestemmelsen uansett foreslås endret.

Til annet ledd: Generalsekretæren rapporterer til Idrettsstyret og bør ikke ha selvstendig lovbestemt forslagsrett til Ledermøtet. Generalsekretæren bør heller ikke ha lovbestemt tale- og forslagsrett i de utvalg/komiteer som etter NIFs lov skal være uavhengige av de styrende organer Det foreslås en tilsvarende endring for organisasjonssjefene i § 5-12.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget har ingen eller svært begrensede økonomiske eller administrative konsekvenser.

Forankring i organisasjonen: Forslaget er forankret i organisasjonen gjennom innspilldokument, som var på høring i organisasjonen, et innspillmøte 29. august 2022, og et informasjonsmøte 15. desember 2022 for ansatte og tillitsvalgte i særforbund og idrettskretser der det kunne gis muntlige innspill på møtet og skriftlige innspill i etterkant.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

11.4 NIFS LOV § 5-12

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p>§ 5-12. Organisasjonssjefen</p> <p>(1) Organisasjonssjefen er leder for sekretariatet. Organisasjonssjefen er ansvarlig for alle administrative funksjoner innen idrettskretsen og utfører de pålegg og setter i verk de vedtak som er truffet av idrettskretsstyret.</p> <p>(2) Organisasjonssjefen har talerett på idrettskretstinget, og tale- og forslagsrett på ledermøtet, i idrettskretsstyret, arbeidsutvalg og i alle komiteer og utvalg.</p>	<p>§ 5-12. Organisasjonssjefen</p> <p>(1) Organisasjonssjefen er leder for <u>idrettskretsens administrasjon sekretariatet</u>. Organisasjonssjefen er ansvarlig for alle administrative funksjoner innen idrettskretsen og utfører de pålegg og setter i verk de vedtak som er truffet av idrettskretsstyret.</p> <p>(2) Organisasjonssjefen har talerett på idrettskretstinget, og tale- og forslagsrett på ledermøtet, i <u>idrettskretsstyret og talerett på idrettskretstinget og Ledermøtet,</u> arbeidsutvalg og i alle komiteer og utvalg.</p>

Begrunnelse:

Se begrunnelsen for forslag til endringer i § 4-5, sak 17.19. Det er de samme prinsipielle grunner som taler for å begrense organisasjonssjefens tale- og forslagsrett. Det fremgår ikke av NIFs lov at idrettskretser skal ha arbeidsutvalg. Dette bør eventuelt besluttes av det enkelte styre i idrettskretsen etter hvert kretsting, og trenger ikke reguleres i NIFs lov. Organisasjonssjefens tale- og forslagsrett i et ev. arbeidsutvalg bør da reguleres i idrettskretsens interne instruksjer.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget har ingen eller svært begrensede økonomiske eller administrative konsekvenser.

Forankring i organisasjonen: Forslaget er forankret i organisasjonen gjennom innspilldokument, som var på høring i organisasjonen, et innspillmøte 29. august 2022, og et informasjonsmøte 15. desember 2022 for ansatte og tillitsvalgte i særforbund og idrettskretser der det kunne gis muntlige innspill på møtet og skriftlige innspill i etterkant.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

11.5 NIFS LOV § 10-1 (2)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 10-1. Søknad om medlemskap	§ 10-1. Søknad om mMedlemskap i NIF
(...)	(...)
(2) For at idrettslaget skal opptas må det videre:	(2) <u>Et idrettslag i NIF har følgende medlemsforpliktelser:</u> Før at idrettslaget skal opptas må det videre:
a) ha til formål å drive idrett som er godkjent av Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt,	a) ha til formål å drive idrett som er godkjent av Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt,
b) være selveiende og frittstående med utelukkende personlige medlemmer. Gruppe av idrettslag regnes ikke som idrettslag. Startfelleskap eller annen samarbeidsform mellom idrettslag regnes ikke som idrettslag,	b) være selveiende og frittstående med utelukkende personlige medlemmer. Gruppe av idrettslag regnes ikke som idrettslag. Startfelleskap eller annen samarbeidsform mellom idrettslag regnes ikke som idrettslag,
c) forplikte seg til å overholde NIFs og dets organisasjonsledds regelverk og vedtak, jf. § 2-2,	c) forplikte seg til å overholde NIFs og dets organisasjonsledds regelverk og vedtak, jf. § 2-2,
d) ha en lov som er i samsvar med NIFs lovnorm. Lovnormen med eventuelle tillegg må godkjennes av idrettskretsen,	d) ha en lov som er i samsvar med NIFs lovnorm. Lovnormen med eventuelle tillegg må godkjennes av idrettskretsen,
e) ha et navn som er i samsvar med forskrift om navn på idrettslag, vedtatt av Idrettsstyret,	e) ha et navn som er i samsvar med forskrift om navn på idrettslag, vedtatt av Idrettsstyret,
f) ha gjort opp sine økonomiske forpliktelser til NIF og andre organisasjonsledd i NIF. (...)	f) ha gjort <u>gjøre</u> opp sine økonomiske forpliktelser til NIF og andre organisasjonsledd i NIF. (...)

Begrunnelse:

Til overskriften og (2): Idrettsstyret foreslår å klargjøre at § 10-1 er løpende medlemsforpliktelser for idrettslag, og ikke kun krav ved opptak.

Til 2 a): Omskrevet som følge av at forpliktelsen er løpende. Lovteknisk: Deler av setning slettet som unødvendig, jf. NIFs lov § 4-1(2).

Til 2 c): Omskrevet som følge av at forpliktelsen er løpende.

Til 2 d): Omskrevet som følge av at forpliktelsen er løpende. Lovteknisk: Setning slettet som unødvendig.

Til 2 f): Omskrevet som følge av at forpliktelsen er løpende.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget har ingen eller svært begrensede økonomiske eller administrative konsekvenser.

Forankring i organisasjonen:

Forslagene er forankret i organisasjonen gjennom innspilldokument, som var på høring i organisasjonen, et innspillsmøte 29. august 2022, og et informasjonsmøte 15. desember 2022 for ansatte og tillitsvalgte i særforbund og idrettskretser der det kunne gis muntlige innspill på møtet og skriftlige innspill i etterkant.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

11.6 NIFS LOV § 10-4 (3) OG (4)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
10-4. Medlemskap i idrettslag	§ 10-4. Medlemskap i idrettslag
(1) For at en person skal opptas i et idrettslag må vedkommende: a) akseptere å overholde idrettslagets og overordnede organisasjonsledds regelverk og vedtak, b) ha gjort opp eventuelle økonomiske forpliktelser til idrettslaget og andre organisasjonsledd i NIF.	(1) For at en person skal opptas i et idrettslag må vedkommende: a) akseptere å overholde idrettslagets og overordnede organisasjonsledds regelverk og vedtak, b) ha gjort opp eventuelle økonomiske forpliktelser til idrettslaget og andre organisasjonsledd i NIF.
(2) Medlemskap i idrettslag er først gyldig fra den dag kontingent er betalt.	(2) Medlemskap i idrettslag er først gyldig fra den dag kontingent er betalt.
(3) Styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller nekte en person medlemskap.	(3) Styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller nekte en person medlemskap.

Før vedtak treffes, skal personen gjøres kjent med bakgrunnen for saken og gis en frist på 2 uker til å uttale seg. Vedtaket skal være skriftlig og begrunnet samt informere om klageadgang. Vedtaket kan påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at det er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker.

(4) Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan, når det foreligger særlige forhold, flytte klagebehandlingen til en annen idrettskrets.

Vedtaket må være fattet med 2/3 flertall. Før vedtak ~~treffes~~ fattes, skal personen gjøres kjent med ~~bakgrunnen for saken~~ at styret vurderer å nekte medlemskap og ~~gis~~ blitt gitt en frist på minst 2 uker til å uttale seg. Vedtaket skal være skriftlig og begrunnet, ~~samt informere om klageadgang.~~ Vedtaket ~~kan påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at det er mottatt.~~ Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker.

~~(4) Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan, når det foreligger særlige forhold, flytte klagebehandlingen til en annen idrettskrets.~~

Begrunnelse:

Styret i et idrettslag kan nekte en person opptak i idrettslaget. Det kreves alminnelig flertall. Vedkommende kan klage til idrettskretsen. I en spørreundersøkelse gjennomført av NIF, sier kun 22,4% av idrettslagene at de ønsker at idrettskretsen skal kunne overprøve idrettslaget i denne type beslutninger. Klage til idrettskretsen påfører dessuten både idrettslaget selv og idrettskretsen bruk av administrative ressurser til klagebehandling. Dagens regulering innebærer også merarbeid for NIF sentralt ettersom det tidvis må besluttes at klagebehandlingen flyttes til en annen idrettskrets («settekrets»), f.eks. der kretsen har vært så involvert i saken at den ikke oppfattes som en objektiv klageinstans. Skaper også merarbeid for settekretsen som må sette seg inn i saken. Det er også en utfordring at personopplysninger blir delt mer enn nødvendig.

Idrettsstyret ønsker at klageadgangen fjernes, men at det samtidig innføres et krav om 2/3 flertall til styrets vedtak. Ettersom vedkommende vedtaket retter seg mot ikke er medlem, er dette ikke beslutninger som griper inn i medlemsrettigheter. Vedkommende som nektes opptak kan søke på nytt, og avslaget har derfor ikke virkning frem i tid.

Til (3):

Andre setning: Inntatt at vedtak fattes med 2/3 flertall.

Tredje setning: Enkelte språklige forenklinger. Fristen for å uttale seg bør være en minstefrist slik at styret står fritt til å sette en lengre frist.

Resten av (3) foreslås slettet som følge av forslaget om å fjerne klageadgangen til idrettskretsen.

Til (4): Foreslås slettet som følge av forslaget om fjerne klageadgangen til idrettskretsen.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

En endring av kravet til styrets vedtak, fra simpelt flertall til 2/3 flertall, medfører at terskelen for å fatte vedtak om tap av medlemskap heves. En mulig konsekvens vil kunne være at det fattes færre slike vedtak. Forslaget om å fjerne klageadgangen til idrettskretsen vil være ressursbesparende både for idrettslaget selv, idrettskretsene, og for NIF sentralt ettersom det ved å fjerne klageadgangen ikke lenger vil være behov for å oppnevne settekreter.

Forankring i organisasjonen:

Forslaget er forankret i organisasjonen gjennom tilbakemeldinger på en spørreundersøkelse som ble sendt ut til alle idrettslag.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

11.7 NIFS LOV § 10-6 (4)

Forslagsstiller:

Vestfold og Telemark idrettskrets

Lovendringsforslag:

NIFs lov § 10-6 (4) tas ut og (5) blir ny (4).

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p>§ 10-6. Utmelding - Tap /fratakelse av medlemskap i idrettslag</p> <p>(...)</p> <p>(4) Ved fratakelse av medlemskap kan den saken gjelder kreve at vedtaket behandles av ordinært/ekstraordinært årsmøte, og har rett til å være til stede ved årsmøtets behandling av saken. Kravet må fremsettes innen én uke etter at vedtaket er mottatt, og årsmøtet må deretter avholdes innen én måned.</p> <p>(5) Ved fratakelse av medlemskap kan idrettslagets vedtak påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at vedtaket er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket dersom det er fattet av</p>	<p>§ 10-6. Utmelding - Tap /fratakelse av medlemskap i idrettslag</p> <p>(...)</p> <p>(4) Ved fratakelse av medlemskap kan den saken gjelder kreve at vedtaket behandles av ordinært/ekstraordinært årsmøte, og har rett til å være til stede ved årsmøtets behandling av saken. Kravet må fremsettes innen én uke etter at vedtaket er mottatt, og årsmøtet må deretter avholdes innen én måned.</p> <p>(5) (4) Ved fratakelse av medlemskap kan idrettslagets vedtak påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at vedtaket er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan</p>

styret selv. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker. Idrettslagets vedtak trer ikke i kraft før klagefristen er utløpt, eventuelt når klagesaken er avgjort. NIFs lov § 10-4 (4) gjelder tilsvarende.

omgjøre vedtaket dersom det er fattet av styret selv. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker. Idrettslagets vedtak trer ikke i kraft før klagefristen er utløpt, eventuelt når klagesaken er avgjort. NIFs lov § 10-4 (4) gjelder tilsvarende.

Begrunnelse:

Å sette seg inn i loven og tilhørende veileder er avgjørende for at saker hvor midlertidig fratakelse av medlemskap skal kunne behandles på en grundig og god måte. Vi erfarer at mange årsmøtedeltakere og idrettslagsstyrer ikke er godt nok kjent med loven, eller tilhørende veileder og mener at det er for stor risiko at årsmøtebehandlingen blir for tilfeldig.

Behandlingen av en slik sak på årsmøtet kan i mange tilfeller skape harde fronter i idrettslaget. Årsmøtedeltakerne er prisgitt at de får god nok informasjon i forkant til at de reelt kan gjøre en kvalifisert avstemming i en slik sak. Alternativt at de selv finner ut av hva loven og veilederen sier. Det vil etter vår mening i for stor grad vil kunne basere seg på hvem som liker hvem og ikke basert på realitetene i saken eller de aktuelle saksbehandlingsreglene. Vi mener at det er tilstrekkelig for medlemmet og idrettslaget at vedtaket kan klages inn til idrettskretsen. Når medlemmet etter behandling av årsmøtet likevel kan sende saken videre til idrettskretsen, er det unødvendig å også la årsmøtet behandle en slik sak. At en slik klage kun kan sendes til idrettskretsen, vil i større grad sikre at saken får en kvalifisert behandling.

Idrettsstyrets uttalelse:

Forslaget bryter med prinsippet om at årsmøtet kan overprøve ethvert styrevedtak som vedrører idrettslagets medlemmer. Forslaget er heller ikke i samsvar med den tilbakemeldingen idrettslagene selv har gitt i en egen spørreundersøkelse, der et flertall av idrettslagene mente at denne type beslutninger skal tilligge idrettslaget selv. Idrettsstyret har forståelse for idrettslagenes syn på dette, ettersom det er idrettslaget som må håndtere konsekvensene dersom klagen skulle bli tatt til følge av idrettskretsen.

En klagebehandling er byråkratisk og skaper merarbeid for flere enn sakens to parter; idrettslaget og enkeltmedlemmet. Som klageinstans er det begrenset hva idrettskretsene kan gi av veiledning til idrettslagene i den konkrete saken og samtidig opprettholde en objektiv rolle, slik man forventer av en klageinstans. Dette har skapt utfordringer ved at idrettskretsene, stadig oftere, ber NIFs generalsekretær om å flytte klagebehandlingen til en annen idrettskrets (settekrets). Settekretsen må sette seg inn i saken. Resultatet er at klagebehandlingen involverer idrettslaget, opprinnelig idrettskrets, settekrets og NIFs administrasjon. En rekke personopplysninger flyttes rundt mellom organisasjonsledd, og det kan trekke ut i tid før en endelig avgjørelse foreligger. Idrettsstyret mener at forslaget bidrar til å byråkratisere norsk idrett. Idrettstinget bør heller vedta endringer i regelverk som gjør det enklere og mindre ressurskrevende å drifte organisasjonsledd. Idrettsstyret har derfor foreslått å fjerne klageretten til idrettskretsen, se sak 17.28.

Forslagsstiller anfører i begrunnelsen at behandlingen av en sak om midlertidig fratakelse av medlemskap på årsmøtet i mange tilfeller skaper harde fronter i idrettslaget. Dette gjelder imidlertid ikke kun denne type saker. Mange årsmøtesaker kan gi grobunn for konflikter, uten at idrettstinget av den grunn skal frata idrettslagets årsmøte myndighet til å fatte beslutninger i slike saker. Det er viktig at idrettslaget tar eierskap til alle type saker og selv finner løsninger. At det er idrettskretsen som skal endelig beslutte i slike saker, kan også skape unødvendig friksjon mellom et idrettslag og en idrettskrets, dersom idrettskretsen overprøver idrettslagets beslutning.

Økonomiske og administrative konsekvenser: Det oversendte forslaget inneholder ingen vurdering av de økonomiske og administrative konsekvensene. Dersom forslaget går gjennom, mener Idrettsstyret at man må påregne flere klagesaker, og tilhørende etablering av settekreter, med den ekstra arbeidsbelastningen dette medfører for idrettslagene, idrettskretsene og NIFs administrasjon. De økonomiske og administrative konsekvensene for idrettskretsene kan være ujevnt fordelt mellom kretsene, avhengig av størrelsen på kretsen.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

Lovutvalgets uttalelse:

Etter § 2-15 (1) er årsmøtene høyeste myndighet i idrettslagene. Forslaget innebærer et inngrep i denne høyeste myndigheten, ettersom det foreslås at en bestemt type beslutninger fattet av et idrettslags styre ikke lenger skal kunne behandles av årsmøtet, men løftes ut av idrettslaget og over i idrettskretsen dersom vedtaket ønskes overprøvd.

11.8 NIFS LOV § 10-6

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p>§ 10-6. Utmelding - Tap /fratakelse av medlemskap i idrettslag</p> <p>(1) Utmelding skal skje skriftlig og får virkning når den er mottatt.</p> <p>(2) Idrettslaget kan frata medlemskap fra medlem som etter purring ikke betaler fastsatt medlemskontingent. Medlem som skylder kontingent for to år</p>	<p>§ 10-6. Utmelding - Tap /fratakelse av medlemskap i idrettslag</p> <p>(1) Utmelding skal skje skriftlig og får virkning når den er mottatt.</p> <p>(2) Idrettslaget <u>Styret i et idrettslag</u> kan frata medlemskap fra medlem som etter purring ikke betaler fastsatt medlemskontingent. Medlem som skylder kontingent for to år taper</p>

taper automatisk sitt medlemskap i laget og skal strykes fra lagets medlemsliste.

(3) Styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller frata en person medlemskapet for en periode på inntil 1 år. Før vedtak treffes, skal vedkommende gjøres kjent med bakgrunnen for saken og gis en frist på 2 uker til å uttale seg. Vedtaket skal være skriftlig og begrunnet samt informere om klageadgang.

(4) Ved fratakelse av medlemskap kan den saken gjelder kreve at vedtaket behandles av ordinært/ekstraordinært årsmøte, og har rett til å være til stede ved årsmøtets behandling av saken. Kravet må fremsettes innen én uke etter at vedtaket er mottatt, og årsmøtet må deretter avholdes innen én måned.

(5) Ved fratakelse av medlemskap kan idrettslagets vedtak påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at vedtaket er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket dersom det er fattet av styret selv. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker. Idrettslagets vedtak trer ikke i kraft før klagefristen er utløpt, eventuelt når klagesaken er avgjort. NIFs lov § 10-4 (4) gjelder tilsvarende.

automatisk sitt medlemskap i laget og skal strykes fra lagets medlemsliste.

(3) Styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller frata en person medlemskapet. I vedtaket kan styret beslutte at vedkommende ikke kan opptas som medlem i før en periode på inntil 1 år. Vedtaket må være fattet med 2/3 flertall. Før vedtak ~~treffes~~ fattes, skal ~~vedkommende personen~~ gjøres kjent med bakgrunnen for saken at styret vurderer å frata medlemskapet og gis blitt gitt en frist på minst 2 uker til å uttale seg. Vedtaket skal være skriftlig og begrunnet, samt informere om klageadgangen til å kreve at vedtaket behandles av årsmøte. (4) Ved fratakelse av medlemskap kan den saken gjelder kreve at styrets vedtaket behandles av ordinært/ekstraordinært årsmøte, og har rett til å være til stede ved årsmøtets behandling av saken. Kravet må fremsettes overfor styret innen én uke etter at vedtaket er mottatt, og årsmøtet må deretter avholdes innen én måned. Styret må vurdere om vedtaket skal omgjøres. Dersom vedtaket opprettholdes, skal styret sørge for at det avholdes et årsmøte innen én måned etter at kravet er mottatt. (5) Ved fratakelse av medlemskap kan idrettslagets vedtak påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at vedtaket er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket dersom det er fattet av styret selv. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker. ~~Idrettslagets~~ Vedtaket trer ikke i kraft før når klagefristen til å kreve årsmøtebehandling er utløpt, eventuelt klagesaken er avgjort. NIFs lov § 10-4 (4) gjelder tilsvarende når årsmøtet har behandlet styrevedtaket.

Begrunnelse:

Styret i et idrettslag kan, i særlige tilfeller, frata et medlem medlemskapet for en periode på inntil 1 år. Den vedtaket retter seg mot kan kreve at styrets vedtak kan løftes til årsmøtet for behandling. Både styrets vedtak, og årsmøtevedtaket, kan påklages til idrettskretsen. Når perioden er avsluttet, vil medlemmet automatisk tre inn igjen som medlem.

NIF har sendt en spørreundersøkelse til samtlige idrettslag. 405 Idrettslag svarte på spørreundersøkelsen, men ikke alle har svart på samtlige spørsmål. Av besvarelsene fremgår det at kun 6.1% av idrettslagene ønsker at medlemmer som er fratatt medlemskapet for en periode, automatisk skal kunne bli medlem etter periodens utløp. 10,4% hadde ingen formening og 83,5% av idrettslagene mente at et medlem som taper sitt medlemskap må søke om medlemskap på nytt når perioden for fratakelse av medlemskapet er utløpt. I spørsmålet om det skal være adgang til å påklage slike vedtak til idrettskretsen, var det forholdsvis jevnt mellom de som mente at idrettskretsen burde kunne overprøve slike vedtak, og de som mente at idrettskretsen ikke bør kunne overprøve idrettslagets egne vedtak i saker etter § 10-6. Det var imidlertid flere som mente at idrettslagets beslutning burde være endelig, enn de som mente vedtaket burde kunne overprøves.

Idrettsstyret foreslår en endring av bestemmelsen som innebærer at medlemmet ikke automatisk gjeninntretr etter at medlemskapet er tapt. Etablering av medlemskap medfører forpliktelser for medlemmet, og det vil, etter Idrettsstyrets mening, være riktig at vedkommende søker medlemskap på nytt. Dette gir den som har tapt medlemskapet anledning til å ta stilling til om det er ønskelig å bli medlem, og tilsvarende gir det styret i idrettslaget mulighet til å vurdere om vedkommende oppfyller vilkårene for medlemskap. Klageadgangen til idrettskretsen foreslås fjernet, men samtidig foreslås det å innføre et krav om 2/3 flertall for styrets vedtak for å beslutte tap av medlemskap.

Adgangen til å kreve vedtaket behandlet av årsmøtet opprettholdes, slik at årsmøtet blir siste og endelig instans for behandling av vedtaket. Se for øvrig Idrettsstyrets uttalelse til sak 17.27 fra Vestfold og Telemark idrettskrets til endring av § 10-6.

Til (2): Slettet som overflødig.

Til (3):

- Andre setning: Klargjøring av at det ved gjenetablering av medlemskap krever et etterfølgende opptak som medlem, dvs. at det er ikke er noen automatikk i gjenetablering av medlemskapet når perioden for fratakelse av medlemskapet er utløpt, men det må søkes medlemskap på ordinært vis.
- Tredje setning: Ny setning som følge av forslag om krav til 2/3 flertall for vedtak om tap av medlemskap er lagt inn.
- Fjerde setning: Styret bør kunne sette en lengre frist. For øvrig enkelte språklige forenklinger.
- Femte setning: Tydeliggjøring av at vedtaket om fratakelse av medlemskap kan kreves behandlet av årsmøtet, men at det ikke lenger er noen klageadgang til idrettskretsen.
- Resten av (3): Klargjøring av hvordan et krav om at årsmøtebehandling av styrevedtaket skal fremsettes, og hvilke plikter styret har, dersom et slikt krav blir fremsatt. Styret må først selv vurdere om vedtaket skal omgjøres, og skal, dersom vedtaket opprettholdes, sørge for at det avholdes et årsmøte innen én måned etter at kravet er mottatt. Klargjøring av når vedtaket trer i kraft.

Til (4): Slått sammen med (3).

Til (5): Slettet som følge av forslaget om å fjerne klageadgangen til idrettskretsen.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

En endring av kravet til styrets vedtak, fra alminnelig flertall til 2/3 flertall, medfører at terskelen for å fatte vedtak om tap av medlemskap heves, og en konsekvens kan være at færre slike vedtak fattes. Fjerning av klageadgangen til idrettskretsen vil være ressursbesparende både for idrettslaget selv, idrettskretsen, og for NIF sentralt, ettersom det ved å fjerne klageadgangen ikke lenger vil være behov for å oppnevne settekrets. Se idrettsstyrets uttalelse til sak 17.27. Adgangen til å kreve vedtaket om fratakelse behandlet av årsmøtet eksisterer i dag, og medfører derfor ingen økt ressursbruk for idrettslaget.

Forankring i organisasjonen:

Forslaget er forankret i organisasjonen gjennom spørreundersøkelsen som ble sendt ut til alle idrettslag.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

11.9 FLYTTE SAKSBEHANDLINGSREGLENE I §§ 10-1, 10-2, 10-4 OG 10-6 UT AV NIFS LOV KAPITTEL 10

11.9.1 NIFS LOV § 10-1 (3) OG (5)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 10-1. Søknad om medlemskap	§ 10-1. Søknad om medlemskap
(...)	(...)
(3) Idrettskretsen treffer avgjørelse om opptak og godkjenning av navn, jf. annet ledd. Opptak kan nektes hvis det foreligger saklig grunn. Avgjørelsen om opptak kan påklages av idrettslaget eller særforbundet til Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt. Klagefristen er 3 uker fra vedtak ble mottatt. Klagen	(3) Idrettskretsen treffer avgjørelse om opptak og godkjenning av navn, jf. annet ledd. Opptak kan nektes hvis det foreligger saklig grunn. Avgjørelsen om opptak kan påklages av idrettslaget eller særforbundet. til Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt. Klagefristen er 3 uker fra vedtak ble mottatt. Klagen

sendes til idrettskretsen, som eventuelt omgjør vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til NIF innen 14 dager. Idrettsstyret kan gi forskrift om kretsens opptak av lag.

~~sendes til idrettskretsen, som eventuelt omgjør vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til NIF innen 14 dager. Idrettsstyret kan gi forskrift om kretsens opptak av lag.~~

(...)

(5) Idrettsstyret kan gi saksbehandlingsregler til beslutninger som fattes med hjemmel i kapittel 10.

Begrunnelse:

Til (3) og ny (5): Materiell endring: I «Rapport - Idrettens fremtidige møteplasser», anbefales det at *«Idrettsstyret må få større myndighet til, gjennom vedtak eller eget regelverk, regulere forhold som i dag er regulert gjennom NIFs lov. Dette omfatter for eksempel NIFs Antidopingregelverk og saksbehandlingsregler for idrettslag, idrettskretser og ulike utvalg.»* Saksbehandlingsregler i §§ 10-1, 10-2, 10-4 og 10-6 foreslås derfor tatt ut av loven, og erstattet med en bestemmelse om at idrettsstyret kan gi saksbehandlingsregler til de beslutninger som fattes med hjemmel i kapittel 10.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget har begrensede økonomiske eller administrative konsekvenser.

Forankring i organisasjonen:

Forslaget er forankret i organisasjonen gjennom innspilldokument, som var på høring i organisasjonen, et innspillmøte 29. august 2022, og et informasjonsmøte 15. desember 2022 for ansatte og tillitsvalgte i særforbund og idrettskretser der det kunne gis muntlige innspill på møtet og skriftlige innspill i etterkant.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

11.9.2 NIFS LOV § 10-2 (3)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p>§ 10-2. Utmelding - Idrettslagets tap av medlemskap</p> <p>(...)</p> <p>(3) Dersom et idrettslag vesentlig misligholder sine medlemsforpliktelser, herunder oversitter rapporteringsfrist for organisasjonsdata fastsatt av Idrettsstyret, kan idrettskretsen etter å ha varslet idrettslaget og latt det få anledning til å uttale seg, beslutte at idrettslaget taper sitt medlemskap i NIF. Avgjørelsen kan påklages til Idrettsstyret. Klagefristen er 3 uker fra vedtak er mottatt. Klagen skal sendes til idrettskretsen, som eventuelt kan omgjøre vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til NIF innen 14 dager. Idrettskretsens vedtak trer ikke i kraft før klagefristen er utløpt, eventuelt når klagesaken er avgjort.</p> <p>(...)</p>	<p>§ 10-2. Utmelding - Idrettslagets tap av medlemskap</p> <p>(...)</p> <p>(3) Dersom et idrettslag vesentlig misligholder sine medlemsforpliktelser, herunder oversitter rapporteringsfrist for organisasjonsdata fastsatt av Idrettsstyret, kan idrettskretsen etter å ha varslet idrettslaget og latt det få anledning til å uttale seg, beslutte at idrettslaget taper sitt medlemskap i NIF. Avgjørelsen kan påklages til Idrettsstyret. Klagefristen er 3 uker fra vedtak er mottatt. Klagen skal sendes til idrettskretsen, som eventuelt kan omgjøre vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til NIF innen 14 dager. Idrettskretsens vedtak trer ikke i kraft før klagefristen er utløpt, eventuelt når klagesaken er avgjort.</p> <p>(...)</p>

Begrunnelse:

Til (3): Se begrunnelse til forslag til endring av § 10-2 (3) og forslag til ny (5).

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget har begrensede økonomiske eller administrative konsekvenser.

Forankring i organisasjonen:

Forslaget er forankret i organisasjonen gjennom innspillsdokument, som var på høring i organisasjonen, et innspillsmøte 29. august 2022, og et informasjonsmøte 15. desember 2022 for ansatte og tillitsvalgte i særforbund og idrettskretser der det kunne gis muntlige innspill på møtet og skriftlige innspill i etterkant.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

11.9.3 NIFS LOV § 10-4 (3) OG (4)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p>§ 10-4. Medlemskap i idrettslag</p> <p>(3) Styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller nekte en person medlemskap. Før vedtak treffes, skal personen gjøres kjent med bakgrunnen for saken og gis en frist på 2 uker til å uttale seg. Vedtaket skal være skriftlig og begrunnet samt informere om klageadgang. Vedtaket kan påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at det er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker.</p> <p>(4) Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan, når det foreligger særlige forhold, flytte klagebehandlingen til en annen idrettskrets.</p>	<p>§ 10-4. Medlemskap i idrettslag</p> <p>(3) Styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller nekte en person medlemskap. Før vedtak treffes, skal personen gjøres kjent med bakgrunnen for saken og gis en frist på 2 uker til å uttale seg. Vedtaket skal være skriftlig og begrunnet samt informere om klageadgang. Vedtaket kan påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at det er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker.</p> <p>(4) Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan, når det foreligger særlige forhold, flytte klagebehandlingen til en annen idrettskrets.</p>

Begrunnelse:

Til (3) og (4): Se begrunnelse til forslag til endring av § 10-2 (3) og forslag til ny (5).

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget har begrensede økonomiske eller administrative konsekvenser.

Forankring i organisasjonen:

Forslaget er forankret i organisasjonen gjennom innspilldokument, som var på høring i organisasjonen, et innspillmøte 29. august 2022, og et informasjonsmøte 15. desember 2022 for ansatte og tillitsvalgte i særforbund og idrettskretser der det kunne gis muntlige innspill på møtet og skriftlige innspill i etterkant.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

11.9.4 NIFS LOV § 10-6 (3), (4) OG (5)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p>§ 10-6. Utmelding – Tap /fratakelse av medlemskap i idrettslag</p> <p>(...)</p> <p>(3) Styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller frata en person medlemskapet for en periode på inntil 1 år. Før vedtak treffes, skal vedkommende gjøres kjent med bakgrunnen for saken og gis en frist på 2 uker til å uttale seg. Vedtaket skal være skriftlig og begrunnet samt informere om klageadgang.</p> <p>(4) Ved fratakelse av medlemskap kan den saken gjelder kreve at vedtaket behandles av ordinært/ekstraordinært årsmøte, og har rett til å være til stede ved årsmøtets behandling av saken. Kravet må fremsettes innen én uke etter at vedtaket er mottatt, og årsmøtet må deretter avholdes innen én måned.</p> <p>(5) Ved fratakelse av medlemskap kan idrettslagets vedtak påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at vedtaket er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket dersom det er fattet av styret selv. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker. Idrettslagets vedtak trer ikke i kraft før klagefristen er utløpt, eventuelt når klagesaken er avgjort. NIFs lov § 10-4 (4) gjelder tilsvarende.</p>	<p>§ 10-6. Utmelding – Tap /fratakelse av medlemskap i idrettslag</p> <p>(...)</p> <p>(3) Styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller frata en person medlemskapet for en periode på inntil 1 år. Før vedtak treffes, skal vedkommende gjøres kjent med bakgrunnen for saken og gis en frist på 2 uker til å uttale seg. Vedtaket skal være skriftlig og begrunnet samt informere om klageadgang.</p> <p>(4) Ved fratakelse av medlemskap kan den saken gjelder kreve at vedtaket behandles av ordinært/ekstraordinært årsmøte, og har rett til å være til stede ved årsmøtets behandling av saken. Kravet må fremsettes innen én uke etter at vedtaket er mottatt, og årsmøtet må deretter avholdes innen én måned.</p> <p>(5) Ved fratakelse av medlemskap kan idrettslagets vedtak påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at vedtaket er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket dersom det er fattet av styret selv. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker. Idrettslagets vedtak trer ikke i kraft før klagefristen er utløpt, eventuelt når klagesaken er avgjort. NIFs lov § 10-4 (4) gjelder tilsvarende.</p>

Begrunnelse:

Til (3), (4), (5): Se begrunnelse til forslag til endring av § 10-2 (3) og forslag til ny (5).

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget har begrensede økonomiske eller administrative konsekvenser.

Forankring i organisasjonen:

Forslaget er forankret i organisasjonen gjennom innspillsdokument, som var på høring i organisasjonen, et innspillmøte 29. august 2022, og et informasjonsmøte 15. desember 2022 for ansatte og tillitsvalgte i særforbund og idrettskretser der det kunne gis muntlige innspill på møtet og skriftlige innspill i etterkant.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

11.10 NIFS LOV § 10-7 (7)**Forslagsstiller:**

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 10-7. Idrettslagsallianse	§ 10-7. Idrettslagsallianse
(...)	(...)
(7) Idrettsstyret kan i særlige tilfeller gi dispensasjon fra bestemmelsens første ledd. Før vedtak fattes skal Idrettsstyret innhente uttalelse fra vedkommende særforbund. Idrettsstyret kan gi forskrift til bestemmelsen, og kan delegere sin myndighet etter denne bestemmelse.	(7) Idrettsstyret kan i særlige tilfeller gi dispensasjon fra bestemmelsens første ledd. Før vedtak fattes skal Idrettsstyret innhente uttalelse fra vedkommende særforbund. Idrettsstyret kan gi forskrift til bestemmelsen, og kan delegere sin myndighet etter denne bestemmelse.

Begrunnelse:

Etter gjeldende bestemmelse kan Idrettsstyret kun dispensere fra kravene i første ledd. Idrettsstyret foreslår å utvide dispensasjonsadgangen til å gjelde hele bestemmelsen, slik at bestemmelsen ivaretar de ulike hensynene som gjør seg gjeldende for idrettslagsallianser. De utfordringene som idrettskretsene har adressert når de anvender bestemmelsen iht. den

delegasjonen de er gitt av Idrettsstyret, vil kunne løses dersom det kan innvilges dispensasjon også fra bestemmelsens øvrige ledd.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

En utvidelse av dispensasjonsadgangen til å gjelde hele bestemmelsen, vil kunne ha som konsekvens at det blir fremmet noe flere dispensasjonssøknader, men dette vil få svært begrensede økonomiske og administrative konsekvenser.

Forankring i organisasjonen:

Forslaget er forankret i et informasjonsmøte 15. desember 2022 for ansatte og tillitsvalgte i særforbund og idrettskretser, der det kunne gis muntlige innspill på møtet, og skriftlige innspill i etterkant.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

11.11 NIFS SANKSJONSREGELVERK § 1-7 (1) OG (2)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 1-7. Straffer	§ 1-7. Straffer
(1) De straffene som kan idømmes er:	(1) De straffene som kan idømmes er:
a) irettesettelse,	a) irettesettelse,
b) bot,	b) bot,
c) inndragning av fordel vunnet ved straffbar handling,	c) inndragning av fordel vunnet ved straffbar handling,
d) tap av rett til å ha valgte eller oppnevnte tillitsverv,	d) tap av rett til å ha valgte eller oppnevnte tillitsverv,
e) tap av rett til å delta i konkurranser og organisert trening (utelukkelse). I særlige tilfeller kan utelukkelsen begrenses til deltakelse i konkurranser. Utelukkelse gjelder som hovedregel deltakelse i nasjonale og internasjonale konkurranser,	e) tap av rett til å delta i konkurranser og organisert trening (utelukkelse). I særlige tilfeller kan utelukkelsen begrenses til deltakelse i konkurranser. Utelukkelse gjelder som hovedregel deltakelse i nasjonale og internasjonale konkurranser, dog kan domsorganet begrense utelukkelsen til internasjonale konkurranser,
	f) tap av rett til medlemskap og derav

dog kan domsorganet begrense utelukkelsen til internasjonale konkurranser,	følgende rettigheter (eksklusjon),
f) tap av rett til medlemskap og derav følgende rettigheter (eksklusjon),	g) <u>nektelse av adgang til, eller andre begrensninger i adgangen til bruk av, hele eller deler av anlegg, lokaler mv. organisasjonsledd i NIF disponerer.</u>
g) tap av rett til å avholde arrangement, eventuelt andre arrangementsmessige reaksjoner,	hg) tap av rett til å avholde arrangement, eventuelt andre arrangementsmessige reaksjoner,
h) tap av premier, mesterskap, poeng, resultat eller plassering når den straffbare handlingen kan ha hatt innflytelse på det oppnådde resultat,	ih) tap av premier, mesterskap, poeng, resultat eller plassering når den straffbare handlingen kan ha hatt innflytelse på det oppnådde resultat,
i) tap av hedersbevisning.	jj) tap av hedersbevisning.
(2) Straff etter bokstav d) til g) kan idømmes for en begrenset tid eller for alltid. Idømt straff omfatter alle organisasjonsledd i NIF. Domsorganet kan begrense straffen slik at den kun skal gjelde for en eller flere bestemte idretter eller organisasjonsledd.	(2) Straff etter bokstav d) til hg) kan idømmes for en begrenset tid eller for alltid. Idømt straff omfatter alle organisasjonsledd i NIF. Domsorganet kan begrense straffen slik at den kun skal gjelde for en eller flere bestemte idretter eller organisasjonsledd.
(3) Det kan gis betinget dom med angivelse av prøvetid.	(3) Det kan gis betinget dom med angivelse av prøvetid.

Begrunnelse:

For å gjøre idrettsdeltakelsen trygg, har NIF erfart at det ofte er nødvendig å nekte personer adgang til anlegg og lokaler som et organisasjonsledd disponerer. Det er ikke alltid tilstrekkelig å frata retten til å delta i organisert trening/konkurranser, eller å ha tillitsverv, dersom vedkommende skaper utrygghet ved å oppholde seg i anlegg mv.

Særforbund kan i dag, etter NIFs sanksjonsregelverk § 1-2, ilegge en slik sanksjon. Denne sanksjonen er begrenset til å gjelde anlegg, lokaler mv. som særforbundet selv disponerer. Tilsvarende bør også inntas i § 1-7, som omhandler de sanksjoner som kan ilegges av NIFs domsorganer, og som dermed kan gis virkning for hele norsk idrett.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget har begrensede økonomiske eller administrative konsekvenser.

Forankring i organisasjonen:

Forslaget er en konsekvens av evalueringen av NIFs påtalenemnd, og de vurderinger Idrettsstyret har gjort seg mht. idrettens behov for beskyttelse.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

11.12 NIFS SANKSJONSREGELVERK § 1-12-2

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 1-12-2 NIFs påtalenemnd	§ 1-12-2 NIFs påtalenemnd
(1) Påtalenemnda kan fatte påtalemessige avgjørelser, begjære suspensjon og anke etter disse straffebestemmelsene, og opptrer som part i eventuell sak for NIFs domsorganer.	(1) Påtalenemnda kan fatte påtalemessige avgjørelser, begjære suspensjon, <u>ilegge begrenset suspensjon</u> og anke etter disse straffebestemmelsene, og opptrer som part i eventuell sak for NIFs domsorganer.
(2) Idrettsstyret gir nærmere saksbehandlingsregler for nemnda.	(2) <u>Begrenset suspensjon omfatter kun tap av rettigheter som fremgår av § 1-7 (1) d), e) og g). Den som blir suspendert skal straks underrettes om vedtaket. Påtalenemnda skal oppheve suspensjonen dersom grunnlaget for suspensjon ikke lenger foreligger.</u>
	(3) Idrettsstyret gir nærmere saksbehandlingsregler for nemnda.

Begrunnelse:

Suspensjoner er et midlertidig tiltak som, etter dagens regelverk, bare kan ilegges av NIFs domsorganer når det er «grunn til å anta at en person vil bli dømt til straff etter § 1-7 (1) d), e) eller f)» og «særlige grunner» taler for det. Begge vilkår må være oppfylt. Med det beviskravet som ligger i loven i dag, at enhver rimelig tvil skal komme den påtalte til gode, er terskelen for å kunne suspendere høy. Fra nemndas oppstart har nemnda ikke begjært suspensjon i noen av sakene de har sendt til NIFs domsutvalg, fordi vilkårene, etter nemndas vurdering, ikke har vært oppfylt.

Idrettsstyret foreslår at nemnda gis myndighet til å kunne ilegge begrensede suspensjoner, og at nemndas terskel for å ilegge suspensjoner legges lavere enn suspensjoner som ilegges av domsorganene.

Ettersom nemnda vurderer saker på et tidlig stadium, før det foreligger grunnlag for å begjære påtale, men hvor idretten kan ha et umiddelbart beskyttelsesbehov i en uavklart situasjon, foreslås det at vilkårene «det må være grunn til å anta at vedkommende vil bli dømt etter straff etter § 1-7 (1) d), e) eller f)» og «særlige grunner» fjernes. Den vurdering som ligger i «særlige grunner» er en avveining mellom medlemmets ønske om å delta i aktiviteter i regi av et

organisasjonsledd, og idrettens behov for å forebygge uønskede hendelser og sikre en trygg idrett. Denne avveiningen mener Idrettsstyret at nemnda, er i stand til å foreta på en kvalifisert og forsvarlig måte, uten at det er nødvendig å lovregulere et krav om «særlige grunner». Idrettsstyret foreslår derfor at nemnda gis myndighet til å kunne ilegge begrensede suspensjoner, og at nemndas terskel for å ilegge suspensjoner legges lavere enn suspensjoner som ilegges av domsorganene.

Samtidig foreslås det at nemndas suspensjon ikke omfatter eksklusjon. Eksklusjon anses som den mest inngrepene sanksjonen, og omfatter tap av rett til medlemskap og dertil tilhørende rettigheter.

Ettersom det foreslås at nemndas suspensjon innholdsmessig ikke kan omfatte like mye som den suspensjon som NIFs domsorganer kan ilegge, foreslås det at nemndas suspensjon omtales som «begrenset suspensjon» i loven.

Til (1): Bestemmelsen regulerer hvilken myndighet NIFs påtalenemnd har, og foreslås utvidet til også å omfatte ileggelse av begrenset suspensjon.

Til ny (2): Innholdet i den begrensede suspensjonen foreslås regulert i et nytt (2).

Til (2) ny (3): Flyttet til nytt (3). Ingen endringer i ordlyden.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget om å gi påtalenemnda myndighet til å ilegge begrensede suspensjoner vil kunne medføre merarbeid for påtalenemnda. Det er uansett ingen plikt for nemnda til å påtale ethvert brudd på NIFs regelverk, eller å ilegge suspensjon, og nemnda kan derfor selv foreta nødvendige vurderinger og prioriteringer. Det er imidlertid å forvente at ev. merarbeid er begrenset og kan håndteres innenfor rammen av eksisterende ressurser i nemnda. Idrettsstyret har forslått en økning i antallet medlemmer til nemnda, se sak 17.15. Se også idrettsstyrets uttalelse til sak 17.34 fra Norges Studentidrettsforbund vedrørende endring av NIFs sanksjonsregelverk § 1-12-3-2 (4).

Forankring i organisasjonen:

Forslaget er forankret i organisasjonen gjennom evalueringen av NIFs påtalenemnd, som er basert på tilbakemeldinger fra NIFs domsutvalg, organisasjonsledd og enkeltmedlemmer som har anmodet om påtale, påtalenemndas egen rapport for 2022, og sekretariatets egne erfaringer.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

11.13 NIFS SANKSJONSREGELVERK § 1-12-3-1 (1)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 1-12-3-1 Suspensjoner	§ 1-12-3-1 Suspensjoner
(1) Når det er grunn til å anta at en person vil bli dømt til straff etter § 1-7 (1) d), e) eller f) og særlige grunner taler for det, kan det domsorgan som behandler saken, etter begjæring om suspensjon, jf. § 1-12-1 (1), beslutte at vedkommende skal suspenderes. Den samlede suspensjonstid må ikke overstige den tid vedkommende antas å ville miste sine rettigheter ved endelig dom.	(1) Når det er grunn til å anta at en person vil bli dømt til straff etter § 1-7 (1) d), e), <u>f)</u> eller <u>gf)</u> og særlige grunner taler for det, kan det domsorgan som behandler saken, etter begjæring om suspensjon, jf. § 1-12-1 (1), beslutte at vedkommende skal suspenderes. Den samlede suspensjonstid må ikke overstige den tid vedkommende antas å ville miste sine rettigheter ved endelig dom.
(..)	(..)

Begrunnelse:

Til (1): Forslaget er en direkte konsekvens av forslag til endring av § 1-7, se sak 17.31. Det er naturlig at en tilsvarende reaksjon kan ilegges gjennom en suspensjon, og henvisning til den foreslått nye bestemmelse er derfor inkludert i bestemmelsen om suspensjon.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget har begrensede økonomiske eller administrative konsekvenser.

Forankring i organisasjonen:

Forslaget er en naturlig konsekvens av en eventuell vedtakelse av sak 17.31, og det vises til begrunnelsen for dette forslaget.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

12. BEHANDLE FORSLAG OG SAKER

12.1 REVISJON AV NIFS SANKSJONSREGELVERK

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

Idrettsstyret skal igangsette en gjennomgang av NIFs sanksjonsregelverk, og fremme ev. forslag til lovendringer til Idrettstinget 2025.

Begrunnelse:

NIFs sanksjonsregelverk inneholder flere bestemmelser som gir hjemmel til å sanksjonere organisasjonsledd og enkeltmedlemmer. NIFs sanksjonsregelverk (bestemmelser om disiplinærreaksjoner, sanksjoner og straff, som tidligere var plassert i NIFs lov kapittel 11) regulerer tre nivåer av sanksjoner; alminnelige disiplinærforføyninger, sanksjoner etter særforbunds regelverk og straff, men det er også sanksjoner/reaksjoner som kan ilegges med hjemmel i andre deler av NIFs lov, f.eks. overfor idrettslag og idrettslagsmedlemmer etter NIFs lov kapittel 10.

NIFs ulike bestemmelser om sanksjoner har ikke vært gjenstand for en grundig og helhetlig revisjon siden en større lovrevisjon på 1990-tallet. Idrettsstyret mener det er nødvendig å gjennomgå regelverket, for å vurdere om det er egnet til å dekke det behov idretten, som en frivillig medlemsbasert organisasjon, har til å reagere mot uønsket atferd på en adekvat og kostnadseffektiv måte.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Ressursbruken knyttet til oppfølging av vedtaket vil avhenge av hvordan Idrettsstyret ønsker en revisjon gjennomført. Utredninger og utforming av forslag kan løses med eksisterende administrative ressurser, men kan også involvere bruk av eksterne, samt ansatte og tillitsvalgte i organisasjonen for øvrig. I tillegg til ressursbruk for NIFs administrasjon, må det påregnes ressursbruk for Idrettsstyret og NIFs lovutvalg, samt for de organisasjonsledd som ønsker å delta i revisjonsarbeidet.

Forankring i organisasjonen:

Forslaget er forankret i organisasjonen gjennom innspillsdokument, som var på høring i organisasjonen, og et innspillsmøte 29. august 2022. Samtlige innspill i høringen støttet en revisjon av NIFs sanksjonsregelverk.

12.2 ØKE ANSEELSEN, SYNLIGHETEN, MANGFOLDET OG RAMMEBETINGELSENE FOR VOKSENIDRETTE

Forslagsstiller:

Norges Bedriftsidrettsforbund

Forslag til vedtak:

Norges Idrettsforbund skal avsette administrative ressurser for å øke anseelsen, synligheten, mangfoldet og rammebetingelsene for voksenidretten. Dette som et ledd i videreføringen av arbeidet med livslang idrett og idrettsglede for alle.

Begrunnelse:

På tinget i 2019 vedtok norsk idrett en langtidsplan, Idretten vil, hvor livslang idrett var et av fire strategiske satsningsområder. I strategidokumentet Idretten skal ble dette blant annet konkretisert gjennom punkt 1.1:

«Idretten skal stimulere til livslang idrettsglede slik at nye barn, ungdom og voksne rekrutteres, og at flest mulig skal fortsette lengst mulig, uavhengig av alder, ambisjoner og ferdighetsnivå».

Norges Bedriftsidrettsforbund (NBIF) mener at dette strategiske satsningsområdet ikke har vært tilstrekkelig prioritert i den foregående tingperioden, og at dette arbeidet må videreføres og intensiveres i neste tingperiode.

En undersøkelse gjennomført av NIF blant medlemslagene i norsk idrett viser at også en stor andel av dem (64 %) har svart at livslang idrett er et av de strategiske satsningsområdene som bør prioriteres i neste tingperiode. En videre satsning på livslang idrett vil også være i tråd med Idrettens bærekraftsstrategi som ble lansert i 2022:

«NIF skal stimulere til livslang idrettsglede og sunn idrett Ambisjon: Norges idrettsforbund skal stimulere til livslang aktivitetsglede og sunn idrett, som i sin tur bidrar til fysisk og psykisk helse, trivsel og folkehelse».

Dersom idretten skal lykkes med å tilrettelegge for livslang idrettsdeltakelse, kan en ikke utelukkende jobbe med rekruttering av barn og unge, eller tiltak som skal hindre frafall blant ungdom. Gode idrettsopplevelser er en ferskvare. Det må derfor iverksettes tiltak som bidrar til både rekruttering av nye voksne medlemmer, samt til at dem som allerede er medlem, stadig har positive opplevelser som minner dem om idrettens fantastiske egenverdi.

Voksnes deltakelse i idretten har en stor egenverdi. I tillegg bør en ikke undervurdere de voksnes mulige rolle som positive forbilder. Forskning har vist at fysisk aktive foreldre øker sjansen for at også barna er aktive. Det er ikke unaturlig å tenke seg at de voksnes deltakelse i idretten bidrar til å øke sjansen for at også deres barn blir medlemmer, samt blir i idretten lenger. I et slik perspektiv får voksenidretten en enda viktigere funksjon i arbeidet med nyrekruttering av barn og unge.

En annen positivt effekt av å rekruttere flere voksen inn i idretten, er at det på sikt kan føre til at det blir enklere å rekruttere flere frivillige. Dersom flere idrettslag legger til rette aktivitet for

voksne, vil det kunne bidra til å skape entusiasme for dugnad og frivillig arbeid senere. Kanskje vil en også unngå at voksne går ut av idrettslaget som frivillige når barna slutter, fordi den innsatsen de gjør også har en verdi for egen deltakelse.

NBIF mener at en satsning på voksenidrett, i langt større grad vil kunne lykkes om også Norges Idrettsforbund prioriterer å avsette dedikerte administrative ressurser som har kompetanse på området. Slik NBIF ser det burde det være like naturlig å ha egne rådgivere på voksenidrett, slik som en har på barne- og ungdomsidrett, paraidrett, sunn idrett og bærekraft. Det kan ikke være slik at en så stor andel av medlemsmassen i norsk idrett ikke skal ha administrativ oppmerksomhet og fokus sentralt i NIF. Det er et stort potensial for å utvikle voksenidretten.

Det er ansettelsesstopp i NIF. NIF har fått økte pensjonskostnader, og det har vært iverksatt kostnadsbesparende tiltak. På kort sikt kan det være krevende å skulle gå til nyansettelser i NIF, men det vil kunne skje på sikt.

Organisasjoner er stadig i endring, og ansatte medarbeidere må alltid forvente å bli tillagt nye oppgaver i et ansettelsesforhold. Noen oppgaver fases ut, og nye kommer til. I første omgang mener NBIF at det må være fullt ut mulig å finne administrative løsninger blant eksisterende kvalifiserte medarbeidere i NIF, som ved siden av andre oppgaver, får ansvar for voksenidrett. Dette sammen med økt bevisstgjøring av voksenidrettens betydning hos andre administrative ressurser som jobber med kommunikasjon, bærekraft m.m, vil kunne være en oppstart av å sette livslang idrett med voksne i fokus.

Forslaget fra NBIF, skal på kort sikt ikke utløse nye administrative kostnader, men skal prioriteres innenfor eksisterende rammer.

Konklusjon:

Norsk idrett skal være til for alle, og varig idrettsglede må sees på som en inkludert del av idrettens bærekraftstrategi.

Norsk idrett skal ta en sterkere posisjon i media, overfor myndighetene og samfunnet som sådan, som tilbyder av fysisk aktivitet for voksne og aktør for å bedre folkehelsen. Dette skal også kunne utløse supplerende økonomiske ressurser til finansiering og dermed bedre rammebetingelser for voksenidretten

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret har forståelse for ønsket om å styrke NIFs satsing på voksenidrett, og det er positivt at forslagsstiller er utålmodig med tanke på å nå målene beskrevet i *Idretten vil!*

Selv om forslagsstiller har rett i at NIF ikke har dedikerte ansattressurser til voksenidretten, arbeider store deler av NIFs administrasjon sentralt, og i idrettskretsene, med saker som kommer all idrett, inkludert voksenidretten, til gode. Noen eksempler er arbeidet med strømstøtte, rettighetsfestet full momskompensasjon, anleggsutvikling, frivillighet, verdiarbeid, styrking av idrettsråd og de generelle rammebetingelsene for norsk idrett.

Mens Idrettstinget setter retningen og målene for norsk idrett, er det idrettsstyrets ansvar, sammen med NIFs generalsekretær, å vurdere hvordan man kan bruke administrasjonen til å oppnå disse best mulig. Dette er en helhetlig og til dels kompleks vurdering, som innebærer at man er tett på den daglige driften. Forslaget vil medføre at Idrettstinget vedtar fordelingen av årsverk i NIF sentralt. Det vil innsnevre handlingsrommet og muligheten til å se konsekvensene dette har for organisasjonen som helhet. Idrettsstyret mener det vil være å gå i feil retning.

Økonomiske og administrative konsekvenser: Det oversendte forslaget inneholder en begrenset vurdering av de økonomiske og administrative konsekvensene. Det fremgår ikke av forslaget hvor omfattende administrative ressurser som skal dedikeres til voksenidretten. Et eventuelt vedtak vil kunne medføre nedprioritering av andre oppgaver. Alternativt vil man måtte vurdere fra hvilken post oppfølging av vedtaket skal finansieres.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

12.3 TILSKUDD BASERT PÅ AKTIVITETSTALL SKAL REPRESENTERE ALLE BARN OG UNGE I NORSK IDRETT

Forslagsstiller:

Norges Gymnastikk- og Turnforbund

Forslag til vedtak:

Alle tilskudd basert på aktivitetstall skal representere samtlige barn og unge i norsk idrett.

Begrunnelse:

Norsk idrett har medlemmer i alle aldersgrupper, også 0-5 år. En av idrettens viktigste verdier er «alle med». Vi stiller derfor spørsmål om hvorfor målgruppen 0-5 år skal behandles annerledes enn alle andre medlemmer i norsk idrett. Gjennom post 2 ordningen får særforbundene tilskudd for voksne i full jobb, mens barn på 5 år ikke inkluderes i ordningen, dette mener vi er feil i en organisasjon som har «Idrettsglede for alle» som visjon.

Vi mener det er mange fordeler ved at barn kommer tidlig med i idrettslag organisert under NIF. Helse er en ting, et annet argument er økt konkurranse fra kommersielle aktører, som tilbyr idrettsaktiviteter for barn helt ned i 2 års alderen. Det bør være idrettslagene som ivaretar denne sårbare og viktige gruppen for norsk idretts fremtid. Det å etablere første kontakt med idretten under trygge og stimulerende rammer, i tråd med de regler og prinsipper som gjør seg gjeldende i norsk idrett, er helt avgjørende. Det å innlemme også denne gruppen i tildelingsordningen vil styrke idrettslagenes forutsetninger for å kunne ivareta de minste barna på en god måte.

Vi må ta inn over oss at barn ikke lenger løper rundt i nabolaget eller er på lekeplasser og fotballbaner i nærområdet, men at man tidligere ønsker barna inn i organiserte aktiviteter. Barn 0-5 år, sammen med gruppen unge voksne 20-25 år, var de eneste aldersgruppene med vekst i antall medlemmer i 2021. En anerkjennelse av å la også denne aldersgruppen omfattes av

tildelingsordningen i norsk idrett vil stimulere til at våre idrettslag blir førstevalget når barn skal introduseres for idrett.

Vi mener at vektingen av denne gruppen ikke er det viktigste, men ønsker at de yngste barna anerkjennes på lik linje med andre målgrupper.

Vi ser således ingen gode grunner for at en aldersgruppe skal ekskluderes fra støtteordninger i norsk idrett, og ber om idrettstingets tilslutning til at «alle blir med», og at det legges til rette for at alle skal få oppleve livslang idrettsglede i norsk idrett, ikke bare de over 6 år.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret har forståelse for at Norges Gymnastikk- og Turnforbund ønsker at aldersgruppen 0-5 år skal regnes med i tilskuddsordningene, da de har et stort antall medlemmer i aldersgruppen.

Det er imidlertid bredt forankret i organisasjonen at denne aldersgruppen ikke skal gi uttelling for fordeling av midler. Idrettsstyret behandlet vektingen mellom aldersklassene i sitt møte nr. 2 (2021-2023), 18. august 2021, sak 18. Det ble i forbindelse med dette gjennomført en undersøkelse blant særforbundene for å kartlegge deres syn på vekting av aldersgrupper. Denne viste at man fant liten støtte blant særforbundene for å vekte den yngste aldersgruppen 0-5 år da man ikke ønsker for tidlig organisering og heller fremme allsidighet for utøvelse av idrettsaktiviteten i denne aldersgruppen.

Dette forslaget er etter Idrettsstyrets oppfatning et verdispørsmål for norsk idrett fordi det også omhandler rekruttering, ivaretagelse og organisering av barn i alderen 0-5 år. Det finnes allerede tilbud for denne aldersgruppa i norsk idrett i dag, men en åpning for finansiering av samtlige barn og unge, kan føre til at idrettsorganisasjonen i større grad aktivt rekrutterer og organiserer de minste barna.

Økonomiske og administrative konsekvenser: Det oversendte forslaget inneholder ingen vurdering av de økonomiske og administrative konsekvensene. Et eventuelt vedtak vil kunne ha konsekvenser for fordelingen av spillemidler mellom særforbundene.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

12.4 EGEN GRENSE FOR GRENTILSKUDD FOR IDRETTER SOM PRIMÆRT DRIVES AV PARAUTØVERE

Forslagsstiller:

Norges Fleridrettsforbund

Forslag til vedtak:

Norges Fleridrettsforbund vil med dette fremme forslag til Idrettstinget 2023 om at det blir utarbeidet en ny modell for tildeling av grentilskudd for idretter som primært drives av

Paraidrettsutøvere. En modell som reflekterer det lave rekrutteringsgrunnlaget paraiddretter har, og som anerkjenner at rekruttering til paraiddretter er mer krevende enn til andre idretter.

Begrunnelse:

Norsk idrett har satt paraiddretten på kartet de siste årene. Nylig ble parastrategien for 2022-2027 lansert. Det er krevende å ha et godt tilbud til de med de sterkeste funksjonsnedsettelse. Det er viktig å ha et godt tilbud til disse menneskene og sikre idretts glede for alle. I dag er grensen for grentilskudd på medlemmer for idretter som primært drives av paraiddretter den samme som for idretts grener som utøves av primært funksjonsfriske. Grensen for grentilskudd er satt for idretter som drives av funksjonsfriske. Rekrutteringsgrunnlaget for paraiddretter er betydelig mindre enn for øvrige utøvere. I tillegg er det mer krevende å rekruttere og ha et godt tilbud til medlemmer som har nedsatt funksjonsevne. I tillegg til utøver må også støtteapparatet i hverdagen involveres i trening og konkurranse. For eksempel er Boccia i prinsippet kun en paraiddrett og utøvergrunnlaget i paraiddrett er noe helt annet enn utøvergrunnlaget i for eksempel fotball, ski, håndball og andre idretter. Det er registrert ca. 600.000 personer med nedsatt funksjonsevne i Norge og det er blant denne populasjonen paraiddretter i all hovedsak rekrutterer sine medlemmer. Det er hevet over enhver tvil at å drive rekrutteringsarbeid mot personer med nedsatt funksjonsevne er betydelig mer krevende enn mot de som er funksjonsfriske. For eksempel for Boccia er det kun paraiddretter vi legger til rette for både i form av rekruttering, klubb utvikling, bredde og toppidrett, noe som også er nedfelt i handlingsplanen for 2021-2023. Vi ønsker virkelig å bidra til NIFs Parasatsningen, som vi mener er en viktig satsning for å få skape idretts glede for alle, men det er ytterst krevende å levere et godt nok tilbud med dagens grense for grentilskudd. Vi ber idrettsstyre sette en egen, og lavere, grense for tildeling av grentilskudd til grener som hovedsakelig utøves av paraiddretter.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret verdsetter forslagsstillers viktige bidrag til parasatsningen og det gode arbeidet forbundet driver for å tilrettelegge aktivitets- og konkurranse tilbudet for paraiddretter.

Idrettsstyret mener imidlertid at forslag om endringer i forvaltningsordningene må sees i sammenheng med, og inngå i, den pågående prosessen med forslag til nye overordnede prinsipper og utforming av nye forvaltningsordninger, se forslag 15.1.

Økonomiske og administrative konsekvenser: Det oversendte forslaget inneholder ingen vurdering av de økonomiske og administrative konsekvensene. Et eventuelt vedtak vil kunne ha konsekvenser for fordelingen av spillemidler mellom særforbundene.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

12.5 FELLES ORDNING FOR AVLØNNING AV DOMMERE I NORSK IDRETT

Forslagsstiller:

Trøndelag idrettskrets

Forslag til vedtak:

Avlønning av dommere i norsk idrett skal utredes med henblikk på å finne løsninger som er bedre enn dagens. Utredningen skal bl.a. omfatte en vurdering av arbeidsgiver- og arbeidstakerforholdene knyttet til dommergjerningen i norsk idrett. Det skal også avklares om dommere på alle nivå kan lønnes av det særforbundet som er ansvarlig for konkurransetilbudet. Utredningsarbeidet ledes av NIF og skal involvere de berørte særforbundene. Resultatet av utredningen legges fram som sak på neste Idrettsting.

Begrunnelse:

Dagens ordninger for avlønning av dommere i norsk idrett er i all hovedsak akseptable for dommere på nasjonalt nivå, men de eksisterende ordningene har en del svakheter på regionalt-/krets nivå. Trøndelag Idrettskrets har ved flere anledninger fått spørsmål fra både idrettslag og enkeltpersoner om f.eks. ansettelsesforhold, skatte- og avgiftsmessige forhold, pensjonsrettigheter, arbeidsmiljørettede spørsmål knyttet til dommergjerningen, - spesielt i lagidrettene. Sentralt i alle disse spørsmålene dukker spørsmålet om arbeidsgiver- og arbeidstakerforholdene knyttet til dommergjerningen opp. Pr. i dag er få eller ingen dommere ansatt i norsk idrett, og dommerne får sine honorar utbetalt direkte fra sitt forbund, fra krets eller direkte fra arrangerende lag. Det viktigste aspektet i denne sammenhengen er knyttet til den enkelte dommer og rammene og forpliktelsene for de personene som er en del av disse systemene. I enkelte tilfeller hvor idrettslagene betaler ut disse honorarene, vil imidlertid f.eks. store idrettslag kunne passere grensen på kr. 800 000 i totale lønnskostnader som følge av dommerregningene. Dermed påfører dagens system også noen idrettslag plikt til å betale arbeidsgiveravgift på alle dommerregninger. Trøndelag Idrettskrets har forsøkt å finne svar på noen av disse spørsmålene ved hjelp av juridisk fagkompetanse, men det har vist seg svært vanskelig å få gode, helhetlige og 100% avklarende svar på alle sider ved denne saken. Dette skyldes trolig at det både finnes flere ulike løsninger, og at ulike begrunnelser er lagt til grunn for de løsningene som eksisterer i dag.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret opplever at det er vanskelig å få tak i hva forslagsstiller ønsker å oppnå med en slik utredning som foreslås. Utredningen skal bl.a. omfatte en vurdering av arbeidsgiver- og arbeidstakerforholdene knyttet til dommergjerningen i norsk idrett. Vurderingen av om en person er å anse som en arbeidstaker eller ikke, er imidlertid basert på en konkret vurdering i hvert enkelt tilfelle. Noen dommere vil derfor være arbeidstakere, andre ikke. Hvis hensikten med utredningen er å få avklart om dommerstanden som sådan er arbeidstakere i arbeidsmiljølovens forstand, vil en utredning derfor ikke kunne gi svar på dette.

Iht. forslag til vedtak, skal det i utredningen også avklares om dommere på alle nivåer kan lønnes av det særforbundet som er ansvarlig for konkurransetilbudet. Avlønning fra et

særforbund, forutsetter at det må foreligge et avtaleforhold mellom dommeren og særforbundet. Det må i så fall etableres et system for dette, der organisasjonsleddene tilsluttet særforbundet kan melde inn behov for dommere som deretter inngår avtale med særforbundet og avlønnes av forbundet.

Etter NIFs lov § 6-2 er et særforbund høyeste faglige myndighet innenfor sine idretters områder. Dette innebærer at det er særforbundene som beslutter særrettslige spørsmål som hvordan konkurranser i regi av særforbundet skal gjennomføres. Særforbund avgjør også spørsmål om avlønning av dommere og andre personer som er nødvendig for gjennomføring av konkurranser innen den enkelte idrett. Om en dommer er ansatt, eller oppdragstaker, er et arbeidsrettslig spørsmål som beror på en konkret vurdering, og ligger utenfor hva idretten kan regulere.

Forslaget er ikke forankret hos særforbundene, som er høyeste faglige myndighet på sine idretters områder.

Et fellesidrettslig regelverk for avlønning av dommere vil innebære et inngrep i særforbundenes autonomi, og konsekvensene vil kunne være at særforbund forpliktes til løsninger som ikke er optimale for særforbundet. Idrettsstyret anser det enkelte særforbund til å være best egnet for å finne løsninger for honorering av dommere innen sin særrett, og ser ikke behovet for at NIF og særforbundene skal pålegges å igangsette en ressurskrevende utredning. Idrettsstyret anser det mer formålstjenlig at de særforbund som har ønske om å vurdere alternative modeller samarbeider om dette, og at NIF eventuelt bidrar med relevante fagressurser uten at dette må lede til et nytt tingforslag og et fellesidrettslig regelverk.

Økonomiske og administrative konsekvenser: Det oversendte forslaget inneholder ingen vurdering av de økonomiske og administrative konsekvensene. Forslaget vil kreve administrative ressurser i NIF sentralt og særforbund. Den juridiske vurderingen av arbeidsgiver- og arbeidstakerforholdene og møtevirksomhet vil medføre kostnader. Dette vil medføre nedprioritering av andre oppgaver i NIF sentralt.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

Norsk Karateforbund
Bønesheien 214
5154 Bønes



*Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komite (NIF)
Søgnsvæien 73
0854 Oslo*

Søknad om opptak av Norsk Karateforbund i Norges idrettsforbund

Norsk Karateforbund (heretter også omtalt som «karateforbundet») søker med dette om at karate blir tatt opp som særforbund, eller subsidiært som særutvalg, i Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komite (NIF).

Vi ber om at vår søknad blir innvilget basert på ordlyd og ånd i det Olympiske Charter, slik at norske karateutøvere igjen skal kunne konkurrere på internasjonalt så vel som på nasjonalt plan.

The Olympic Charter – Rule 29 – National Federations

To be recognised by an NOC and accepted as a member of such NOC, a national federation must exercise a specific, real and on-going sports activity, be affiliated to an IF recognised by the IOC and be governed by and comply in all aspects with both the Olympic Charter and the rules of its IF.

En vesentlig del av denne søknad omhandler et annet forbund, som våre klubber også er medlem av. Dette er vanskelig å komme utenom, gitt bakgrunnen for dannelsen av vårt nye forbund.

Situasjonen er i dag at Norges Kampsportforbund (heretter også omtalt som «NKF» eller «kampsportforbundet») hindrer IOC-godkjent virksomhet gjennom å definere WKFs (World Karate Federation) norske representant, Norsk Karateforbund, som konkurrerende. Dette understøttes av ovennevnte art. 29.

NIF, som Norges olympiske Komité, har dermed i våre øyne et åpenbart ansvar for å veilede Norges Kampsportforbund til å anerkjenne Norsk Karateforbund som supplerende og ikke-konkurrerende organisasjon, da kampsportforbundet selv nå er utestengt fra WKF.

Vi ønsker Norges Kampsportforbund alt vel i fremtiden, selv om forbundet har forspilt sin rolle både som forvalter av karateidretten i Norge og sitt medlemskap i World Karate Federation, medlemsforbund i Association of IOC Recognised International Sports Federations (ARISF).

NORSK KARATEFORBUND

Postadresse: Bønesheien 214 - 5154 Bønes Tel: +47 415 23 540

E-post: norskkarateforbund@gmail.com

Org. nr. 828 791 627

1. Norsk Karateforbund

- 1.1 Norsk Karateforbund ble stiftet 30. januar 2022 og har organisasjonsnummer 828 791 672. Forbundet består av 2980 medlemmer fra 38 klubber. Disse ønsker sitt medlemskap til Norges Idrettsforbund gjennom Norsk Karateforbund.
- 1.2 Norsk Karateforbund er tilsluttet European Karate Federation (EKF) og World Karate Federation (WKF), som omfatter 199 medlemsland og 10,3 millioner medlemskap.
- 1.3 Norsk Karateforbund oppfyller NIFs krav til idrett, jf. NIFs Lov §1-2.
- 1.4 Lov for Norsk Karateforbund følger NIFs Lov for særforbund med tilpasning til World Karate Federations lov, artikkel §2.2.
- 1.5 Norsk Karateforbund er tuftet på frivillighet og egeninnsats, i tråd med norsk idrettskultur.
- 1.6 Norsk Karateforbund er eneste alternativ for å gi norske karateutøvere et fullverdig idrettslig tilbud i samarbeid med den internasjonale karatefamilie, samlet i WKF.

2. Bakgrunn for dannelsen av Norsk Karateforbund

- 2.1 Norsk Karateforbund ble etablert som en nødvendig reaksjon på at Norges Kampsportforbund mistet sitt medlemskap i WKF 19. januar 2022. Norske utøvere var følgelig uten mulighet til deltagelse i internasjonale konkurranser.
- 2.2 En gruppe bekymrede medlemmer av NKF, bestående av Morten Alstadsæther, Kjell Jacobsen og Kjell Sivertsen, hadde over tid observert at det fra NKFs side ikke ble gjort noe for å imøtekomme WKFs innsigelser, og forberedte seg derfor på at et initiativ ville måtte tas dersom NKF ikke endret kurs etter varsel om utestenging fra WKF.

3. Historikk

- 3.1 Etter at NKF 19. januar 2022 ble utestengt fra WKF, kontaktet initiativtakerne til karateforbundet umiddelbart WKF, med forespørsel om hvordan man måtte forholde seg for å søke medlemskap for et nytt forbund.
- 3.2 Man fikk også opprettet en midlertidig ordning, hvor det ble oppnevnt en kontaktperson for Norge som kunne påmelde norske utøvere til WKF-stevner for deltagelse under WKF-flagg, inntil et nytt nasjonalt forbund kunne tas opp i WKF.
- 3.3 Allerede 30. januar 2022 ble det avholdt stiftelsesmøte for Norsk Karateforbund. Hensikten var å søke WKF om medlemskap for raskt å kunne etablere et tilbud for toppidretten og ivareta utøvere og klubbens interesse for fortsatt å kunne konkurrere i IOC- godkjent karate både nasjonalt og internasjonalt.
- 3.4 38 klubber søkte deretter om opptak og fikk innvilget medlemskap i Norsk Karateforbund.
- 3.5 Den 14. mars 2022 søkte Norsk Karateforbund medlemskap i World Karate Federation.

- 3.6 Den 28. mars 2022 ble det avholdt ekstraordinært årsmøte i tråd med NIFs lov for særforbund. Det ble her vedtatt Lov for Norsk Karateforbund [**Se vedlegg 1**], valgt forbundsstyre, valgkomite og kontrollkomite, samt fastsatt medlemskontingent.
- 3.7 Norsk Karateforbund fikk svar på søknad fra WKF 22. april 2022 om at midlertidig medlemskap var innvilget av et enstemmig WKF-styre. Beslutningen fra WKF-styret ville bli lagt frem på neste WKF-kongress for ratifisering. Det var også tydelig fra WKF's side, at for å kunne delta på videre WKF-aktivitet måtte utøvere være medlem av Norsk Karateforbund.
- 3.8 Basert på at karateforbundet oppnådde medlemskap i WKF tiltrådte også visepresident i WKF, Gunnar Nordahl, som styremedlem i Norsk Karateforbund i tillegg til de valgte styremedlemmer (basert på nevnte artikkel 2.2 i WKF's regelverk).
- 3.9 Ved WKF's kongress 25. oktober 2022, ble Norsk Karateforbund enstemmig bekreftet som fullt medlem av WKF som særforbund for Norge. Norges Kampsportforbund ble ekskludert mot én stemme. [**Se Vedlegg 2**]

4. Hva var WKF's innsigelser overfor Norges Kampsportforbund?

- 4.1 Begrunnelsen for eksklusjon av NKF fra World Karate Federation fremgår av avslaget på NKFs appell datert 30. mars 2022. [**Se Vedlegg 3**]
- 4.2 Eksklusjonen er basert på flere forhold, hvor det alvorligste kan sies å være at NKF har delt karate i tre sidestilte aktivitetsområder, hvorav det som innen den organiserte idretten er å betrakte som karate kun utgjør ett.
- 4.3 Nær sagt alle karateklubber tilhører også såkalte stilartsorganisasjoner. Dette er tekniske samarbeidsorganisasjoner som ofte arrangerer egne private konkurranser med eget regelsett - men disse er private anliggender - og skal ikke promoteres gjennom den offisielle idrettsbevegelsen på bekostning av IOC-godkjent idrett.
- 4.4 Karateidretten har medlemmer fra ca. femti forskjellige stilarter, hvorav brorparten tilhører de såkalte «fire store»: Shotokan, Shito, Wado og Goju. Selve ideen bak det internasjonale forbundet er at alle skal kunne konkurrere på like fot uten særfordeler. Det er derfor uakseptabelt at NKF sidestiller regelverket av to stilarter med idretten karate som helhet.
- 4.5 Når et nasjonalt forbund avholder offisielle nasjonale mesterskap og deler ut kongepokaler til slike aktiviteter, blir dette som om fotball skulle gjort det samme for løkkefotball.
- 4.6 Karate er en idrett hvor et grunnleggende prinsipp er kontroll og respekt for motstanderen. Når NKF promoterer hva de kaller «fullkontakt karate», som tillater, og til og med belønner, å påføre motstanderen skade, er dette i strid med både WKF og IOCs verdier.
- 4.7 NKF har i sine protester til WKF påpekt at det også finnes andre nasjonale forbund som har uoffisielle grener på programmet. Dette er for så vidt riktig, da man ved dannelsen av WKF (den gang WUKO) ikke hadde spesielle krav til lover for nasjonale forbund for å bli medlem. Siden 2006 er det forlangt at nye forbund, og eksisterende forbund som gjør lovendringer, må få sine lover godkjent av WKF. NKF har ikke etterkommet dette krav.

5. Forbundsting og valg av styre

- 5.1 Den 21. juni 2022 ble det første ordinære forbundstinget avholdt i Norsk Karateforbund.
- 5.2 38 klubber deltok på forbundstinget, som ble avholdt digitalt på Teams.
- 5.3 Foreslått lov for forbundet basert på lovnorm fra NIF og WKF ble vedtatt.
- 5.4 Det ble avholdt valg av styre og lovpålagte komiteer for en tingperiode på 2 år.
- 5.5 Det valgte (og sittende) styret består av:

President	Kjell Sivertsen
Visepresident	Anita Myhren
Styremedlem	Kjell Jacobsen
Styremedlem	Bodil Grødem
Styremedlem	Morten Alstadsæther
Styremedlem	Stian Berglund
Styremedlem	Sara Luong Thorsen (ungdomsrepresentant)
Varamedlem 1	Hilde Bjørkeland
Varamedlem 2	Espen Retzius

- 5.6 I tillegg er også Gunnar Nordahl styremedlem iht. WKF's bestemmelser, i kraft av at han sitter i WKF's styre.
- 5.7 Foruten styre, og lovpålagte komiteer, er det opprettet en dommerkomite med leder og to medlemmer, samt en sportsavdeling med sportsansvarlig og et trenersteam.

6. Generelt om Norsk Karateforbund

- 6.1 Alle involverte i Norsk Karateforbund er frivillige og jobber uten godtgjørelse. Inntekten er basert kun på medlemsavgift, konkurranselisenser og private sponsorer som ønsker å bidra til at vi skal lykkes.
- 6.2 Norsk Karateforbund har opprettet egen webside: www.karateforbundet.no og er aktive på [Facebook](#) og [Instagram](#).
- 6.3 Det er gjort avtale med utstysleverandør som har sponset utstyr til utøvere på landslaget.
- 6.4 Siden stiftelsen 30. januar 2022 er det avholdt 20 styremøter som alle er protokollført. Styrets arbeid har hovedsakelig vært å jobbe med struktur og retningslinjer for nytt forbund, og for at medlemmene skal ha de beste forutsetningene for å kunne utøve sin idrett og opprettholde konkurranseaktiviteten.
- 6.5 Så vidt oss bekjent, er dette første gang i norsk idrettshistorie at man har måttet danne et nytt forbund på grunn av at et norsk særforbund har blitt ekskludert fra sitt internasjonale særforbund.
- 6.6 Navnet Norsk Karateforbund ble for øvrig valgt fordi navnet Norges Karateforbund allerede var registrert i Brønnøysund for et fiktivt norsk forbund for to privatpersoner med prokura hver for seg. Denne organisasjonen har ikke blitt definert som konkurrerende av NKF, noe karateforbundet har blitt med sin IOC-godkjente virksomhet.

7. Sportslig aktivitet

- 7.1 Når det gjelder det sportslige har Norsk Karateforbund fått til svært mye siden stiftelsen 30. januar 2022, hvorav kan nevnes:
- Etablert landslagsstamme med lovende kadett og junior utøvere.
 - Bistått kampsportforbundet med påmelding til div. internasjonale stevner.
 - Mai: Tre utøvere deltok i senior-EM i Gaziantep, Tyrkia
 - Juni: Ni utøvere deltok i kadett/junior-EM i Praha, Tsjekkia.
 - Juni/juli: Én dommer deltok på Youth League-stevne i Porec, Kroatia.
 - August: Samling i Sarpsborg. 42 utøvere fra 15 klubber, fem instruktører og dommere.
 - September: Regionstevne og samling i Haugesund med matching og dømming.
 - Oktober: Regionstevne og samling i Mandal med matching og dømming.
 - Oktober: Åtte utøvere deltok i kadett- og junior-VM i Tyrkia.
 - November: NM ble gjennomført i Kristiansand med 21 klubber og 130 deltakere.
 - November: 23 utøvere deltok i nordisk mesterskap i Riga, Latvia.
- 7.2 Med unntak av nordisk mesterskap i Riga, hvor hotell ble dekket, har utøvere, dommere og trenere dekket kostnader til deltagelse i mesterskap og stevner av egen lomme.
- 7.3 Det er opprettet regioner med ansvarlige regionstrenere i Nord og Midt-Norge, Øst, Vest og Sør-Norge. Trenerne er ulønnet og eventuelle utgifter til leie av lokaler betales av deltakerne. Terminliste for 2023 er klar og regionale stevner for barn og ungdom er etterspurt og vil bli prioritert i alle regioner.
- 7.4 Dommerkomiteen jobber med webløsning for dommerkurs med fokus på rekruttering av kvinnelige dommere. WKF har publisert nye konkurranseregler som skal gjelde fra 1. januar 2023. Første uken i januar 2023 holdt dommerkomiteen webinar for våre dommere slik at de er oppdatert når regionstevnene starter.
- 7.5 Etableringen av nytt forbund har vært krevende også for sportsavdelingen. Uten administrativ støtte har organisering og bestilling av reiser/overnatting og påmelding til stevner/mesterskap måttet gjøres på dugnad ved siden av vanlig jobb.
- 7.6 Norsk Karateforbund har som ett av sine viktigste mål å etablere et karatetilbud for funksjonshemmede. WKF har i flere år hatt para-karate på konkurranseprogrammet med eget regelverk, og er eneste IOC-godkjente idrett med integrert paraidrettsprogram i sitt VM¹, med deltakelse fra alle fem verdensdeler. Vi ønsker å bistå klubbene med tilrettelegging for et para-karatetilbud med mål om å få para-karate på NM-programmet.
- 7.7 Norsk Karateforbund er vel representert innen WKF. Vårt styremedlem Gunnar Nordahl ble nylig gjenvalgt som visepresident og Sports Commissioner og sitter også som leder for WKF Rules and Ranking Commission. Vår forbundssekretær, Kjell Jacobsen, er medlem av WKF Technical Commission.

8. Kampsportforbundets påstand om at Norsk Karateforbund er konkurrerende med NKF

- 8.1 Norsk Karateforbund ville aldri eksistert hvis ikke kampsportforbundet hadde satt seg i den situasjon at de ble ekskludert fra WKF.

- 8.2 At karateforbundet blir sett på som en utfordrer til kampsportforbundet blir en feilaktig fremstilling av saken. Initiativtakerne til karateforbundet har gjennom alle år støttet fleridrettsmodellen og beklager at det sittende styret innen kampsport har umuliggjort denne modellen for karateidretten ved ikke å respektere hva som er idretten karate.
- 8.3 Fra første stund har man fra karateforbundets side poengtert at alle klubber fortsatt skal være medlem og betale sin kontingent til kampsportforbundet.
- 8.4 NKF har hevdet at konkurranseforholdet har sin grunn i at begge forbund ønsker å representere WKF i Norge. Likevel har kampsportforbundet ikke på noe punkt imøtekommet WKF's klagepunkter eller gjennomført konkrete tiltak for å etterkomme WKF's krav. Det kan virke som at taktikken har vært å hale ut tiden mens en prøvde å gjøre mest mulig for å undergrave karateforbundet, slik at den nåværende prioritering av de uoffisielle grener kan opprettholdes.
- 8.5 Paragraf 14-6 i NIFs lov ble også brukt som påskudd for et styrevedtak i kampsportforbundet om at klubber tilsluttet kampsportforbundet ikke samtidig kan være medlem av karateforbundet. Dette ble gjort vel vitende om at det i karateforbundet ikke ville finnes økonomiske ressurser til å bestride dette ved å gå rettens vei. **[Se Vedlegg 4]**
- 8.6 Samme vedtak ble igjen fremmet på kampsporttinget på feil premisser, ved at man stadig hevdet å konkurrere om WKF-medlemskap etter at man allerede hadde tapt anken på WKF's vedtak om eksklusjon.
- 8.7 Det kan også bemerkes at kampsportforbundets ordstyrer under tinget presenterte seg som jurist med lang erfaring fra idrettsjus. Vedkommende gav sin uforbeholdne konklusjon til tinget om at Norsk Karateforbund var å anse som utbrytere, og aldri ville bli akseptert som medlem av NIF.
- 8.8 Når da WKF-kongressen 25. oktober 2022 har bestemt at en ikke kommer til å overprøve WKF-styrets avgjørelse om å ekskludere NKF, skulle det med all tydelighet være klart at det ikke er noen vei tilbake i WKF for NKF.
- 8.9 Det påståtte konkurranseforhold om medlemskap skulle derved være bortfalt - og dermed grunnlaget for både styreavgjørelsen og tingvedtaket i kampsportforbundet. Kampsportforbundet kan umiddelbart selv ta aksjon for å la norsk karateidrett igjen komme i ordnede former ved å akseptere at klubbene også kan være medlem av Norsk Karateforbund. **[Se Vedlegg 5]**
- 8.10 Vi har i dag den underlige konstellasjon at kampsportforbundet forbyr sine egne klubber å stå tilsluttet det internasjonale særforbund de selv hevder å ville tilhøre. Kampsportforbundet har henvendt seg til idrettskretsene og forlangt strykning av alle klubber som ikke bekrefter at de har meldt seg ut av Norsk Karateforbund. Strykning vil medføre tap av medlemskap i NIF og for de aller fleste fullstendig dra teppet under bena for klubbdrift. Dette har skapt stor utrygghet blant klubbene.
- 8.11 En rekke klubber har under de facto tvang måttet frasi seg medlemskap i Norsk Karateforbund som samtidig har akseptert samtlige medlemmer av de tvangsutmeldte klubbens medlemmer som enkeltmedlemmer i Norsk Karateforbund.
- 8.12 Da de utmeldte klubber ikke lenger er medlemmer, frafaller nødvendige kontingentinntekter for karateforbundet - som derfor vil opprette en lisensordning for å fortsatt ha midler til drift.

9. Hvorfor et nytt forbund?

- 9.1 Norsk Karateforbund er norske utøveres eneste mulighet for internasjonal deltagelse i stevner og mesterskap i WKF's regi, samt kvalifisere seg til European Games og ungdoms-OL. Karate er også «shortlisted» for OL i Los Angeles 2028.
- 9.2 Forbundet har fullt medlemskap som karateidrettens nasjonale representant fra sitt internasjonale forbund, World Karate Federation.
- 9.3 Forbundet har i løpet av kort tid, og med få ressurser, vist seg i stand til å ivareta rollen som nasjonalt særforbund både på nasjonal og internasjonal basis.
- 9.4 Kampsportforbundet er ikke lenger et alternativ for å ivareta karate i Norge, slik karateidretten er definert av IOC, og har uttømt sine muligheter for å gjenvinne medlemskapet i WKF.
- 9.5 Mulige uheldige konsekvenser ved å ikke ta inn karateforbundet i NIF:
 - Det økonomiske grunnlaget for internasjonal deltagelse vil bli sterkt redusert, og begrense utviklingen til en ny generasjon topputøvere både nasjonalt og internasjonalt.
 - Man vil oppleve en videre utvanning av karateidrettens identitet ved at uoffisielle grener blir likestilt med karaten som er godkjent av IOC.
 - Karateidrettens omdømme kan risikere videre skade ved at konkurranseformer som tillater fullkontakt med høy risiko for hodeskader blir presentert som karate.
 - Det vil fortsatt kunne oppstå forvirring rundt hva som er offisielle norgesmesterskap og resultater fra offisielle internasjonale mesterskap og stevner som presenterer seg som europamesterskaper og verdensmesterskaper.

10. Veien framover

- 10.1 Styret i karateforbundet håper at man snarest mulig kan få norsk karate tilbake på rett spor. Dette kan imidlertid ikke skje uten at man innser at grunnstammen i vår idrett utgjøres av idretten slik den i dag er godkjent av IOC.
- 10.2 Også innen Norsk Karateforbund er medlemmene tilknyttet stilarter, og det er ingenting i veien for at stilartsaktiviteter kan arrangeres – men disse kan ikke gå i regi av den organiserte idretten eller promoteres som offisielle norske eller internasjonale mesterskap i karate.
- 10.3 En hjørnestein i karate som idrett er respekt for motstanderens person og helse. Å arrangere konkurranser som tillater, og til og med belønner, å gjøre skade på motstanderen - og dertil kaller dette for idretten karate, er ikke akseptabelt av hensyn til hverken utøvernes helse eller vår idretts anseelse.
- 10.4 Uavhengig av utfallet av vår søknad vil vi fortsatt arrangere åpne samlinger og uttak til internasjonal representasjon - og håper at kampsportforbundet inntil tilhørighet i NIF er ordnet, vil hjelpe, eller i det minste avstå fra å vanskeliggjøre situasjonen for norske utøvere. Disse skal ha samme muligheter for deltagelse og utvikling som de fleste medlemmer i NIF har innen sine respektive idretter.
- 10.5 Mye godt arbeid har og blir gjort i kampsportforbundet - men når kampsportforbundet i dag har både president og karateseksjonsleder fra det som er kjent som «fullkontakt-miljøet» er en

forflytning av fokus vekk fra IOC godkjent karate uunngåelig. Nåværende president har også ved flere anledninger omtalt WKF på nedsettende vis under tidligere forbundsstyremøter (da som visepresident). Dette svekker kredibiliteten av hans offisielle uttalelser om at man fortsatt ønsker å stå tilsluttet WKF.

- 10.6 Uavhengig av hvorvidt karateforbundet blir tatt opp i NIF i 2023 eller ikke, er det ingenting annet enn kampsportforbundets forbud om medlemskap i karateforbundet for kampsportforbundets egne medlemsklubber, som står i veien for at norske klubber kan både være medlemmer i NIF gjennom kampsportforbundet og samtidig representere Norge internasjonalt som medlemmer av Norsk Karateforbund innen den olympiske bevegelse.
- 10.7 Styret og initiativtakerne i Norsk Karateforbund har lang fartstid i norsk karate og har vært tydelig på at etableringen av nytt forbund var nødvendig for å ivareta utøvernes interesser. Uten det nye forbundet ville norske utøvere i dag stått uten tilbud og all satsing internasjonalt ville vært nedlagt.
- 10.8 Norsk Karateforbund har på kort tid vist at vi kan ivareta idretten og utøvernes interesser på en god måte. Karateforbundet har støtte fra flertallet av klubbene som konkurrerer etter WKF reglementet.
- 10.9 Vi håper at idrettsforbundet ser fordelene og mulighetene ved å anerkjenne Norsk Karateforbund. Karate i Norge har lange og gode tradisjoner og ikke minst gode internasjonale resultater. Norsk Karateforbund kan nå videreføre disse tradisjonene ved å fokusere på utøvere og resultater innenfor rammen av karate som godkjent av IOC.

Med idrettslig hilsen

Kjell Sivertsen



President Norsk Karateforbund

Mob: 916 62 567

E-post: norske@online.no

Vedlegg:

1. Lov for Norsk Karateforbund
2. Bekreftelse på Norsk Karateforbunds medlemskap i WKF (referat fra kongress)
3. Avslag på anke fra WKF sendt Norges Kampsportforbund
4. Innsigelser på saksbehandling innen Norges Kampsportforbund
5. Brev til WKF fra President Berit Kjøll

Lov for Norsk Karateforbund

I. Innledende bestemmelser

§ 1 Formål

(1) Norsk Karateforbunds (NKF) formål er å fremme karateidretten i Norge, og representere karateidretten internasjonalt.

(2) Arbeidet skal preges av frivillighet, demokrati, lojalitet og likeverd. All idrettslig aktivitet skal bygge på grunnverdier som idretts glede, fellesskap, helse og ærlighet.

§ 2 Organisasjon

(1) NKF er en sammenslutning av alle klubber som organiserer karate og som er medlemmer av Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF).

(2) NKF skal stå som medlem av:

- Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF)
 - World Karate Federation (WKF) og European Karate Federation (EKF)
- og skal organisere all virksomhet i henhold til disse organisasjoners vedtekter, regler, styrebeslutninger og tingvedtak.

(3) For regler om særforbundets plikt til å overholde NIFs regelverk og vedtak gjelder [NIFs lov §§ 2-2 og 2-3](#).

(4) For regler om endring av særforbundets navn, gjelder [NIFs lov § 6-3](#).

§ 3 Oppgaver og myndighet

For regler om særforbundets oppgaver og myndighet, gjelder [NIFs lov §§ 6-2](#), samt [NIFs lov §§ 2-2 og 2-3](#).

§ 4 Medlemskap, kontingent og avgifter

(1) Klubber som organiserer karate og er medlem av NIF, kan søke om å bli medlem i NKF.

(2) Søknad om medlemskap sendes NKF via idrettskretsen. Utmelding skjer på samme måte.

(3) NKF kan fastsette kontingent og avgifter.

(4) Skyldig kontingent eller avgifter fastsatt av forbundstinget medfører tap av møterett, stemmerett og forslagsrett til og på forbundstinget.

(5) Forbundsstyret kan frata klubber medlemskapet i NKF dersom klubben skylder kontingent eller avgift, ikke overholder NIFs eller NKFs regelverk eller vedtak, eller på annen måte vesentlig misligholder sine medlemsforpliktelser.

(6) Alle klubber som er tilsluttet NKF plikter å tegne obligatorisk skadeforsikring for sine medlemmer og betale den premie som til enhver tid fastsettes etter forhandlinger med forsikringsselskapet.

(7) Alle klubber skal fortløpende registrere sine medlemmer i NKF's elektroniske medlemsregister. **§ 5 Kjønnfordeling**

For regler om kjønnfordeling i styre, utvalg mv. og ved representasjon til Idrettsinget, gjelder [NIFs lov § 2-4](#).

§ 6 Regler om stemmerett, valgbarhet og forslagsrett mv.

For regler om stemmerett, valgbarhet og forslagsrett, gjelder § 12 og [NIFs lov §§ 2-5, 2-6, 2-7](#).

§ 7 Inhabilitet

For regler om inhabilitet, gjelder [NIFs lov § 2-8](#).

§8 Vedtaksførhet, flertallskrav og protokoll

For regler om vedtaksførhet, flertallskrav og protokoll, gjelder [NIFs lov §§ 2-9](#) og [6-6 \(5\)](#).

§ 9 Refusjon av utgifter. Godtgjørelse

For regler om refusjon av utgifter og godtgjørelse, gjelder [NIFs lov § 2-10](#).

§ 10 Regnskap og revisjons mv.

For regler om regnskap og revisjon mv., gjelder [NIFs lov §§ 1-7, 2-11, 2-13](#) og [2-14](#).

§ 11 Forbundstinget

(1) NKF's høyeste myndighet er forbundstinget som holdes hvert annet år innen utgangen av juni måned.

(2) Ordinært og ekstraordinært særforbundsting gjennomføres i samsvar med denne lov og [NIFs lov §§ 2-15, 2-16, 2-17, 2-19, 2-20](#).

§ 12 Møterett, talerett, forslagsrett og stemmerett

- (1) Forslagsrett til tinget:
- a) Forbundsstyret
 - b) Et representasjonsberettiget organisasjonsledd
 - c) Møteberettiget komité/utvalg, i saker som ligger innenfor sitt arbeidsområde

(2) Møterett, talerett, forslagsrett og stemmerett på forbundstinget:

- a) Forbundsstyret
- b) Representanter fra klubber etter følgende skala:
 - 10 – 100 medlemmer = 1 representant
 - 101 – 200 medlemmer = 2 representanter
 - over 200 medlemmer = 3 representanter

Representantene må være valgt på ordinært eller ekstraordinært årsmøte, eller oppnevnt av styret.

Representasjon beregnes etter antall betalende medlemmer i klubbene per 31.12 året før tinget og meddeles organisasjonen samtidig med innkallingen til tinget.

For representasjonsrett for idrettslag, gjelder [NIFs lov § 10-3 \(1\)](#).

Forbundsstyret fastsetter hvor stor del av representantenes reiseutgifter som skal dekkes av

NKF. Reiseutgiftsfordeling kan benyttes.

(3) Møterett, talerett og forslagsrett på tinget i saker som ligger innenfor utvalgets/komiteens arbeidsområde:

- a) Kontrollutvalgets medlemmer
- b) Valgkomiteens medlemmer
- c) Ledere i øvrige tingvalgte utvalg/komiteer, eventuelt nestleder eller styremedlem dersom leder er forhindret fra å møte

(4) Møterett og talerett på forbundstinget:

- a) Revisor, i saker som ligger innenfor sitt arbeidsområde
- b) Forbundets generalsekretær
- c) Representant fra NIF

§ 13 Forbundstingets oppgaver

(1) Tinget skal:

1. Godkjenne de fremmøtte representantene.
2. Velge dirigent(er)
3. Velge protokollfører
4. Velge to representanter til å underskrive protokollen
5. Godkjenne forretningsorden
6. Godkjenne innkallingen
7. Godkjenne saklisten
8. Behandle beretning for NKF, herunder beretninger fra tingvalgte organer
9. Behandle
 - a. NKFs regnskap
 - b. styrets økonomiske beretning
 - c. kontrollutvalgets beretning
 - d. revisors beretning
10. Behandle saker som fremgår av godkjent sakliste
11. Fastsette kontingent
12. Behandle langtidsplan og langtidsbudsjett
13. Engasjere revisor til å revidere NKFs regnskap.
14. Foreta følgende valg:
 - a) Forbundsstyret:
 - Leder og en nestleder
 - 5 styremedlemmer hvorav en ungdomsrepresentant
 - To varamedlemmer
 - b) Kontrollutvalg med leder, medlem og ett varamedlem
 - c) Representanter til idrettstinget og møter i de organisasjoner forbundet er tilsluttet eller gi styret fullmakt til å oppnevne representantene
 - d) Valgkomité med leder, to medlemmer og ett varamedlem

Ledere og nestledere velges enkeltvis. Øvrige medlemmer velges samlet. Deretter velges varamedlemmene samlet. Der det velges flere nestledere/varamedlemmer skal det velges 1. nestleder/varamedlem, 2. nestleder/varamedlem, osv.

For regler om stemmegivningen på særforbundstinget, gjelder [NIFs lov § 2-21](#).

§ 14 Forbundsstyret

(1) NKF ledes og forpliktes av forbundsstyret, som representerer NKF utad.

(2) Styret er særforbundets høyeste myndighet mellom særforbundstingene, men visse beslutninger kan kun vedtas av særforbundstinget iht. § 17 og [NIFs lov §§ 2-22](#), jf. [6-6 \(5\)](#).

Der et internasjonalt særforbunds regelverk krever at deres norske medlemmer i styret også sitter i det nasjonale forbundsstyret, deltar disse på lik linje med de øvrige valgte styremedlemmer.

(3) Forvaltningen av, og tilsynet med, alle deler av særforbundets virksomhet hører under styret. Styret skal blant annet sørge for:

- at særforbundets formål ivaretas
- forsvarlig organisering av særforbundets virksomhet og økonomistyring
- at beslutninger fattes i samsvar med NIFs regelverk og vedtak, særforbundets lov og særforbundstingets vedtak.

(4) Styret skal føre tilsyn med særforbundets virksomhet og ev. daglig ledelse, og kan fastsette instruks for generalsekretæren.

(5) Styret kan oppnevne komiteer/utvalg til ivaretagelse av løpende eller enkeltstående oppgaver, og utarbeide mandat/instruks for disse.

(6) Styret skal oppnevne representanter til Idrettstinget dersom særforbundstinget ikke har valgt representanter.

(7) Styret skal avholde møter når lederen bestemmer det eller minst [fyll inn antall - minst to] styremedlemmer forlanger det.

§ 15 Kontrollutvalg, valgkomité og øvrige tingvalgte organer

(1) For regler om kontrollutvalget, gjelder NIFs lov § 2-12.

(2) For regler om valgkomiteen, gjelder [NIFs lov § 2-18](#).

(3) Internasjonale komiteer:

Der et særforbund har norske medlemmer i internasjonale komiteer får disse delta i tilsvarende norske komiteer i forbundet i saker som gjelder egen idrett, forutsatt at det stilles krav om dette i det internasjonale forbundets regelverk.

(4) Ungdomskomiteé:

- a. Ungdom 15-25 år skal ha sitt eget «ungdomsting» som avholdes i forkant av forbundstinget annethvert år. Ungdomstinget velger sin ungdomskomiteé med forslag til innstilling fra ungdomstingets valgkomité.
- b. Ethvert medlem av forbundet mellom 15 og 25 år har stemmerett på ungdomstinget. Møtet følger de samme demokratiske normer som forbundstinget i.f.t. innkalling, vedtaksførhet, o.a. så langt disse passer.
- c. Ungdomskomiteen skal bestå av leder, nestleder, minst 1 styremedlem og 1 varamedlem.

§ 16 Alminnelige disiplinærforføyninger, sanksjoner og straff

For alminnelige disiplinærforføyninger, sanksjoner og straff, gjelder NIFs regelverk ([NIFs lov kap. 11](#), [NIFs lov kap. 12](#) og [Antidopingregelverk](#))

§ 17 Avtaler og samarbeid mellom forbundet og næringslivet

For regler om avtaler og samarbeid mellom særforbundet og næringslivet, gjelder [NIFs lov kapittel 13](#)

§ 18 Idrettens markeds-, medie- og arrangementsrettigheter

For regler om markeds-, medie- og arrangementsrettigheter, gjelder [NIFs lov kapittel 14](#)

§ 19 Lovendring

For regler om lovendring, gjelder [NIFs lov § 2-2](#).

§ 20 Oppløsning, utmelding mv.

For regler om oppløsning, utmelding mv., gjelder [NIFs lov § 6-6](#).



WORLD KARATE FEDERATION

Member of:
Global Association of International Sport Federations (GAISF)
International World Games Association (IWGA)

WKF CONGRESS

MINUTES OF MEETING

Konya (Turkey), Tuesday 25th October at 13.00h
in Dedeman Konya Hotel & Convention Center, Room Balo A-B

1. Congress administration formalities

- 1.1 Delegates registration opened from 1400h

2. Roll Call

- 2.1 The WKF General Secretary, Mr. Toshihisa Nagura, conducted the initial roll call at 1500h. The number of NFs present were at the time 89 of which 65 had voting rights. In addition, the 7 members of the Executive Bureau have voting rights, bringing the total number of possible votes to 72.
- 2.2 The Congress will be informed of any changes before voting or elections.

3. Honoring the Departed

- 3.1 The WKF President, Mr. Antonio Espinos, informed the congress of the three prominent karate personalities that had departed since last Congress, Con Kassis, Sergio Menéndez and Iwaki Hashimoto. The WKF Congress send our warmest condolences to the families of the departed expressing our appreciation for their contribution to karate.
- 3.2 An overhead presentation was presented to the congress in memory of each of the departed followed by a minute of silence in their memory as requested by the WKF President, Mr. Antonio Espinos.
- 3.3 The widow of Mr. Con Kassis, Mrs. Rosanna Kassis, then addressed the Congress expressing her husband's enthusiasm for karate and appreciation he had had for the friendships formed through WKF.

4. Agenda approval

- 4.1 The agenda of the congress was approved without objections.



WORLD KARATE FEDERATION

Member of:
Global Association of International Sport Federations (GAISF)
International World Games Association (IWGA)

5. Opening of the Congress. Address by the WKF President and the Turkish Karate Federation President

5.1 The WKF President, Mr. Antonio Espinos, formally opened the Congress, welcoming the delegates and expressing his appreciation for the Turkish Karate Federation for their professional organization of the championships.

5.2 The word was then given to the President of the Turkish Karate Federation, Dr. Aslan Abid Uguz, who gave his welcoming address to the Congress.

6. Adoption of the minutes of the Dubai 2021 Ordinary Congress

6.1 The minutes from the 2021 Ordinary WKF Congress in Dubai had previously been distributed and no comments received. The minutes were unanimously approved.

7. President's report

7.1 The WKF President, Mr. Antonio Espinos, gave his report making reflections on his presidency expressing satisfaction in how far we have come growing to a large and strong international federation with 200 countries and now with an ambitious strategy plan for moving forward.

7.2 He hoped that perhaps the most important legacy of his presidency would be the establishment of a strong and professional central administration that can support our activity and giving time necessary to the new President to decide on the WKF way forward.

7.3 His experience with WKF had been life changing – but constant travel also making it hard to endure. Having answered many encouragements to again stand for election another time, he hoped that in the period ahead he would be able to devote more time in the HQ working on the implementation of our strategic plan.

8. General Secretary's report. Membership issues.

8.1 The WKF General Secretary, Mr. Toshihisa Nagura, presented the EC's proposal for the permanent disaffiliation of the Norwegian Martial Arts Federation (Norges Kampsportforbund) and the permanent affiliation of the Norwegian Karate Federation (Norsk Karateforbund), Solomon Islands, Barbados, and DPR Korea National Federations.



WORLD KARATE FEDERATION

Member of:
Global Association of International Sport Federations (GAISF)
International World Games Association (IWGA)

- 8.2 The Norwegian Martial Arts Federation took the floor urging the Congress to overrule the EC's decision of permanent disaffiliation.

9. Vote on permanent disaffiliation

- 9.1 The vote for the permanent disaffiliation of Norges Kampsportforbund (Norwegian Martial Arts Federation) was passed by the majority of the Congress, with 60 votes in favor, 1 vote against and 4 abstentions.

10. Vote on permanent affiliation

- 10.1 The following National federation were unanimously voted status of permanent affiliation:

1. Norwegian Karate Federation (Norsk Karateforbund)
2. Solomon Islands
3. Barbados
4. DPR Korea

11. Vote on the changes to WKF Statutes approved by EC.

- 11.1 WKF CEO Sara Wolff explained to the Congress in detail all amendments proposed to the current WKF Statutes, based on the documents already provided to all National Federation members in advance.
- 11.2 The Changes proposed by the EC to the WKF Statutes were unanimously adapted.
[See separate document].

12. Elections

- 12.1 For purpose of administrating the election process and count of votes the following Electoral Council was proposed by the EC and accepted by the Congress:
- Mr. A. Vasileiou – Chairman
 - Mr. B. Sharma - Secretary
 - Mr. S. Pillay – Member

With the support of Mr. M. Martin, WKF Legal Counsel, and Mrs. S. Wolff, WKF CEO.



WORLD KARATE FEDERATION

Member of:
Global Association of International Sport Federations (GAISF)
International World Games Association (IWGA)

The Electoral Council took control of the electoral process as from that moment, for the purposes of verifying and conducting the issuance of votes, the count of the votes issued and the announcement of those elected.

It was decided to simultaneously conduct the elections for both WKF President and Members of the WKF EC.

- 12.2 The updated roll-call was initially given with 95 National Federations (NFs) with voting rights present, but was subsequently reduced to 93 NFs with voting rights present, since Norway, although being present, did not have voting rights at this Congress because they did not fulfill the requirement of sports participation in the year 2021; and Jamaica, because it was erroneously listed as attendant despite not being present at the Congress.

Based on the above, the total number of valid voting rights was of 100, being 93 NFs with voting rights and additionally 7 EB members.

- 12.3 Following the issuance of votes by those attending, and finished the counting process of votes issued, the Electoral Council Chair Mr. Vasilieou announced to the Congress that WKF President, Mr. Antonio Espinos was re-elected as WKF President for a period of six years (2022-2028).
- 12.4 Also, the following candidates were elected to the WKF Executive Committee:

For AKF:	Mr. Al Gannas, Ibrahim (KSA) Mr. Al Razooqi, Nasser (UAE) Mr. Nagura, Toshihisa (JPN) Mr. Tun Seri Setia, Mohammad Ali Rustam (MAS)
For EKF:	Mr. Benetello, Davide (ITA) Mr. Cipek, Davor (CRO) Mr. Dinsdale, Michael (GBR) Mr. Moreno, Antonio (ESP) Mr. Nordahl, Gunnar (NOR) Mr. Weigert, Wolfgang (GER)
For PKF:	Mr. García Maañón, José (ARG) Mr. Mendez, Jose Antonio (PUR) Mr. Vokey, Craig (CAN)
For UFAK:	Mr. Cherif, Bechir (TUN) Mr. Gaye, Souleymane (SEN) Mr. Mesbahi, Mohamad Tahar (ALG)
For OKF:	Mrs. Lenoa, Makarita (FIJ)



WORLD KARATE FEDERATION

Member of:
Global Association of International Sport Federations (GAISF)
International World Games Association (IWGA)

13. Report on Konya World Championships

- 13.1 The Chair of the Organizing Commission, Mr. Esteban Perez, gave his report for what is clearly going to be the largest Cadet, Junior and U21 Championships to date.
- 13.2 The preparation and registration have functioned satisfactorily.

14. WKF Strategic Planning for 2023-2025, updates and implementation

- 14.1 The WKF Senior Advisor, Mr. Francisco Alegrete, presented the updated strategic plan now including details of qualification for the new World Championships format.
- 14.2 Mr. Alegrete gave a presentation of the Guardian Girls Global WKF Karate Program. Following the agreement signed with Koyamada International Foundation (KIF) and the United Nations Population Fund (UNFPA) the WKF launches a worldwide social program that aims to promote gender equality and woman empowerment to defend themselves from all forms of gender-based violence. The program was launched by the WKF team in Los Angeles beginning of the month.

15. Ratification of EC proposal for 2024 World team Championships in Pamplona, Spain

- 15.1 The Congress was given an update of the plans for the championship by Mr. Esteban Perez. The award of the championships to Pamplona as proposed by the EC was unanimously approved.

16. Karate's bid for participation in the LA 28 Olympic Games

- 16.1 The WKF General Secretary, Mr. Nagura, gave his presentation outlining the steps taken so far:
 - January 22: Kick off Meeting, WKF/USANKF
 - February 22: Sent Letter of interest to LA28
 - April 22: LA28 announced Sport Programme for Selection
 - Jun 22: Karate's shortlisted by LA28
Started work on request for information
- 16.2 The WKF LA28 Bid Leader, Elisa Au, presented the key points and strengths of Karate's bid to the LA28 Olympic Games, together with the "Karate for Life"



WORLD KARATE FEDERATION

Member of:
Global Association of International Sport Federations (GAISF)
International World Games Association (IWGA)

tagline.

17. Report of the Sports Commission Chair

- 17.1 The Chairman of the Sports commission and Referee Commission, Mr. Javier Escalante, gave his report.
- 17.2 The referee course in Konya had the following attendance and pass-rates:
- | | | | |
|---------|----------------|-------------------|-------------------|
| KATA: | 79 candidates | Passed: 38 (48%) | Failed: 41 (52 %) |
| KUMITE: | 162 candidates | Passed: 101 (62%) | Failed: 61 (38%) |
- 17.3 A high level of summary of rule changes proposed for 2023 followed. The vote for adaptation of the new competition rules for 2023 is scheduled for the EC to be held on the 27th of this month.

18. Report on Para-Karate and Refugee athletes

- 18.1 A presentation on the application of Para-Karate for the Paralympic Games 2028 in Los Angeles was presented by Wolfgang Weigert, Vice-President, and Commissioner of Para Karate and Dušana Čierna Augustovičová, Chairwoman of the Para-Karate Commission.
- 18.2 Because Para-Karate was not admitted to the IPC until June 2013, it could not be part of the Paralympic Games in Tokyo 2020, as the decision was made in January 2013.
- 18.3 Regarding the Paralympic Games in Paris, Para Karate was within the last six of 12 applying sports. But only one sport - which also had to be Olympic sport at the same time - was admitted.
- 18.4 Paralympic Program 2028 to be fundamentally reformed. Olympic sport no longer a prerequisite
- o 23 instead of 22 sports
 - o host can propose 3-5 sports in addition
 - o more mentally impaired sports and disciplines will come
 - o every sport will be equally evaluated, whether it is in the Paralympic program or not.
- 18.5 Application for LA 2028 only with intellectual impaired in 4 disciplines with 2 women and 2 men each with 40 participants in total.



WORLD KARATE FEDERATION

Member of:
Global Association of International Sport Federations (GAISF)
International World Games Association (IWGA)

19. Presentation of the 2023 WKF Youth Camp & Youth League in Poreč, Croatia

19.1 The Croatian Federation made a presentation of the 2023 Youth Camp and Youth League events. The program will be as follows:

- REGISTRATIONS CAMP: 24th-25th June
- CAMP: 26th - 28th June
- REGISTRATIONS U12 & U21 CUP: 24th-25th / 28th June
- WKF KIDS U12 & U21 CUP: 29th June
- REGISTRATIONS YOUTH LEAGUE: 24th-25th / 28th-29th June
- WKF YOUTH LEAGUE: 30th June – 2nd July

20. Presentation of the 2023 World Senior Championships in Budapest, Hungary

20.1 The Hungarian Federation presented a power point presentation of the competition venue, and allocated hotels.

21. Presentation of the 2024 World Cadet, Junior and U21 Championships in Venice

21.1 EC Member and Vice President of FILJKAM, Mr. Davide Benetello, showed a PowerPoint presentation of the facilities for the Jesolo Venice 2024 World karate Championships for Cadet, Junior and U21 to be hosted by FIJLKAM (Italian Judo Wrestling Karate Martial Arts Federation).

22. AOCB

22.1 The WKF President Mr. Espinós gave information regarding discussions going on regarding the reintroduction of athletes from Russia and Belarus. The WKF follows the signals from IOC and hope that some solution can be in sight within reasonable time.

22.2 The WKF CEO, Ms. Sara Wolff, gave an overview of the status of the 2023 sports calendar. Not all is resolved but the calendar will be updates as the missing dates fall into place.



WORLD KARATE FEDERATION

Member of:
Global Association of International Sport Federations (GAISF)
International World Games Association (IWGA)

DATE	ACTIVITY	LOCATION
13-15 January	Series A	Athens (Greece)
27-29 January	Premier League	Cairo (Egypt)
3-5 February	EKF Cadet, Junior & U21 Championships	Larnaca (Cyprus)
24-26 February	Youth League	Fujairah (UAE)
10-12 March	Series A	City TBD (Turkey)
24-26 March	EKF Senior Championships	Guadalajara (Spain)
14-16 April	Series A	Richmond-Vancouver (Canada)
28-30 April	Youth League	La Coruña (Spain)
5-7 May	Mediterranean Championships	Tunis (Tunisia)
12-14 May	Premier League	Rabat (Morocco)
26-28 May	PKF Senior Championships	San José (Costa Rica)
9-11 June	Premier League	Fukuoka (Japan)
26-29 June	WKF Youth Camp	Porec (Croatia)
30 June - 2 July	Youth League	Porec (Croatia)
30 June - 1 July	European Games (Karate competition)	Krakow (Poland)
TBD	AKF Senior Championships	TBC
6-7 August	ANOC World Beach Games (Karate competition)	Bali (Indonesia)
4-19 August	African Games/UFAK Championships (Karate dates TBC)	Accra (Ghana)
25-27 August	PKF Cadet, Junior and U21 Championships	Santiago (Chile)
6-8 September	Mediterranean Beach Games	Heraklion (Greece)
8-10 September	Premier League	Dublin (Ireland)
22-24 September	Youth League	City TBC (Mexico)
29 Sept - 1 Oct	Series A	Larnaca (Cyprus)
23 Sept - 8 Oct	Asian Games (Karate dates TBC)	Hangzhou (China)
21-30 October	World Combat Games (Karate dates TBC)	Riyadh (Saudi Arabia)
24-29 October	World Senior Championships	Budapest (Hungary)
3-5 November	Pan American Games (Karate competition)	Santiago (Chile)
24-26 November	Series A	Matosinhos (Portugal)
19 Nov. - 2 Dec.	Pacific Games (Karate dates TBC)	Honiara (Solomon Islands)
8-10 December	Youth League	Venice (Italy)

25 October 2022

In red: to be confirmed

23. Next Congress

- 23.1 Next Congress will take place the day before the forthcoming World Championships in Budapest in 2023.

DECISION

Pronounced by the

DLC TRIBUNAL of the WORLD KARATE FEDERATION

sitting in the following composition

Mr Vincent Chen, Single Judge

In the matter relating to the appeal filed by

The Norwegian Martial Arts Federation (NKF), from Norway,
Represented by Mr Tore Bigseth, NKF President

The Appellant

Challenging the decision issued on 19 January 2022 by the Executive Committee (EC) of
the **World Karate Federation (WKF)**.

INTRODUCTION

1. This is the decision of the World Karate Federation (“WKF”) Disciplinary and Legal Commission (hereinafter referred to as the “DLC”) Tribunal (“DLCT”) on the appeal filed on 9 February 2022 by NKF challenging the decision issued on 19 January 2022 by the WKF Executive Committee.

FACTS

The Norwegian Martial Arts Federation

2. The Norwegian Martial Arts Federation (“NKF”) is a Norwegian association, the purpose of which is to promote martial arts in Norway and to represent several sports internationally (para. 1 of the NKF Statutes).
3. NKF is an association of all clubs that organise the federation’s martial arts and are members of the Norwegian Olympic Committee and Confederation of sport (“NOC”). NKF is a member of the NOC, of the World Taekwondo and of World Taekwondo Europe, of the WKF and of the European Karate Federation (“EKF”), of the International Wushu Federation and of the European Wushu Federation, of the Ju Jitsu and Ju jitsu European Union and of the International Kendo Federation and the European Kendo Federation. NKF shall comply with the respective regulations and decisions of all those sports federations (para. 2 of NKF Statutes).
4. NKF organises the following into sections (para. 2 (4) of the NKF Statues):
(4) NKF is a federation for several sports but only one legal entity, including one organization affiliated with NOC. NKF organizes the following sports into sections (departments):
 - Section for Karate (including kenpo, taido and nanbudo)
 - Section for taekwondo (including hapkido, sipalki and Kuksoolwon)
 - Section for jujutsu (including ninjutsu, Brazilian jiu-jitsu and krav maga)
 - Section for multi-sports (aikido, capoeira, kendo, kunatao and wushu)
 - Section for ITF taekwon-do

The disaffiliation decision

5. On 19 January 2022, the WKF Executive Committee (“EC”) decided to provisionally disaffiliate NKF as of 15 January 2022, with immediate effect (hereinafter referred to as the “**Appealed Decision**”). The Appealed Decision points out that the provisional disaffiliation of NKF will be submitted for ratification by the WKF

Congress at its next meeting. In the meantime, NKF will no longer be entitled to the right reserved only to WKF members, including but not limited to, the participation in the WKF event, the use of the WKF logo and name and, the representation of the WKF in Norway.

6. The facts on which the Appealed Decision are based are the following:
7. On 26 October 2021, the WKF CEO wrote to NKF requesting for an updated version of the NKF Statutes. On the same day, NKF forwarded its Statutes to WKF.
8. On 4 November 2021, the WKF CEO asked NKF for a copy of the International Regulations for the Karate section of NKF. On the following day, NKF answered that there were no internal regulations for the Karate section. It only provided a link, purportedly showing the structure of the Karate section, i.e. <https://kampsport.no/organisasjon/styrene/karate/tillitsvalgte/>. The NKF web page to which this link points is in Norwegian. No translation was provided to WKF.
9. On 9 November 2021, the WKF Executive Vice-President wrote to the NKF President the following:

Dear Sir,

It has come to our attention that the current Chairman of your Referee Commission, Mr. Saleh Zomlot, has personally addressed WKF TC Technical Commission Member, Mr. Kjell Gunnar Jacobsen, announcing to him that he, Mr. Jacobsen, has been sanctioned by not being permitted to referee in WKF or hold any appointed positions in WKF for a period of 18 months. As WKF to date have not received any letter of non-support of Mr. Jacobsen by the Norwegian Martial Arts Federation, we have reason to believe that Mr. Zomlot's actions does not reflect the current facts.

We request that you by immediate return email confirm or deny that said information given by Mr. Zomlot to Mr. Jacobsen is correct and has been given with or without the consent of you as President or by your federations Executive Committee, and if any such sanction has been imposed on Mr. Jacobsen as per today, November 9th 2021.

For purposes of any further action by WKF, we request that you reply is provided in the English Language.

10. On the following day, the NKF President answered the following:

Dear sir,

We hereby confirm that no sanction has been imposed on Mr. Kjell Gunnar Jacobsen by our federation per date. Furthermore, Mr. Saleh Zomlot, or our Karate Referee Commission, are not authorized to impose or announce any sanction on behalf of our federation. We regret any confusion caused by Mr. Zomlot's actions.

Sincerely,

11. On 19 November 2021, the WKF President wrote the following to the NKF President:

Norwegian Martial Arts Federation

FAO Mr Tore Bigseth, President

Dear Sir,

We regret to inform you that our observations have led us to doubt the Norwegian Karate Federations will or ability to meet its obligations as a member of WKF.

Referring to email exchange between yourself and WKF Vice President, Mr. Gunnar Nordahl, regarding the unauthorized interference by your national referee chairman's interference in the affairs of the WKF by deliberately trying to stop the attendance WKF Technical Commission Member, Mr. Kjell Jacobsen at the World Championships in Dubai. As you have already confirmed this as a fact, we will expect you to take appropriate action to safeguard the interests of the sport of karate against subversive actions from your member.

More serious is that examination of your webpages reveals that your federation appears to on an equal basis support activities of select style organizations to the extent that you have invented the concept of "WKF Karate" as a distinct activity or style as opposed to activities tied to dissenter organizations which activities are contrary to the sport of karate.

The current circumstances are clearly grounds for disaffiliating the Norwegian Martial Arts Federation from WKF. If you still see the affiliation to WKF in your interest, we ask you to convey what remedial action you propose to convince us that keeping the Norwegian Karate Federation as a member of WKF is in the interest of the sport of karate.

Sincerely,

12. On 21 December 2021, the WKF President wrote the following to the NKF President:

Dear Sir,

We have yet to receive any response to the issues addressed in our email dated 26 of October. We were informed that your federation were to have an Executive Committee meeting early December and that you would respond after the meeting - but we have not heard anything so far.

We will expect your answer no later than 10 January, 2022, - after which time we will assume that you do not intend to take remedial action.

Sincerely,

13. On 23 December 2021, the NKF President answered the following to the WKF President:

We apologize for the late reply to your e-mail of 19 November this year.

The Executive Committee of the Norwegian Martial Arts Association (NKF) has discussed the content in our board meeting on 3 of December as previously stated. An unanimous board has decided that NKF wants to keep its membership in WKF. We will take care of the obligations that follow from this. Since NKF is a multi-sports association, we will immediately obtain assistance from the Norwegian Olympic and Paralympic Committee and Confederation of Sports (NOC) to ensure both karate sports and the organizational conditions in their entirety. We believe this will ensure compliance with WKF. We make ourselves available if anything is unclear or further information is required.

14. On 10 January 2022, the NKF President wrote the following to the WKF President:

Refers to your inquiry of 19 November last year and 21 December, as well as our response to these on 23 December. We confess that the progress of our work takes longer time than what is desirable for WKF. This must not be misunderstood by the fact that we do not take the inquiry very seriously. Our unanimous executive board decision from the previous board meeting emphasizes this: "An unanimous board has decided that the Norwegian Martial Arts Federation, karate, wants to keep its membership in WKF. We will fulfill the obligations that follow from this."

We would like to inform you that we have started the process and have held meetings both with Norwegian Olympic and Paralympic Committee and Confederation of Sports (NOC) and internally in the federation. We expect to complete the processes by February / March. We will keep WKF continuously informed about the progression issue.

15. On 12 January 2022, the WKF President addressed the members of the WKF EC as follows:

Dear EC Members,

Early last year our EC Member Gunnar Nordahl informed me that he withdrew from the EC of the Norwegian Martial Arts Federation as he no longer felt that this NF operated in conformance with its obligations as a WKF member.

Under its last congress groups from JKA and Kiyokushin managed to obtain majority in the karate section of the Norwegian Martial Arts Federation and this regime has systematically worked to undermine members loyal to the WKF. The current organizational model with three sections for karate, JKA Shotokan, Full Contact (Kyokushin) and a "WKF Karate" section, is totally unacceptable. The NF now has three different national championships for karate where the most prestigious Kings Cup (awarded by HM King Harald the 5th) has been allocated to championships conducted under rules from dissenter karate organizations. JKA and Kyokushin events are promoted on the NFs official webpages on equal basis of official karate events.

Enclosed you will find copy of the correspondence between WKF and the Norwegian federation. As you can see, even the reply sent on the eve of the answering deadline does not provide any commitment, no planned action, and just a vague indication of when something more can be expected. This answer still tells us nothing.

I therefore request your support for the provisional disaffiliation of the Norwegian Martial Arts Federation (Norges Kampsportforbund), and your support in advising the next WKF Congress to ratify the EC's recommendation of permanent disaffiliation.

Please respond to this proposal by January 15th.

Best regards,

16. On 19 January 2022, the WKF President sent the Appealed Decision to the NKF President.
17. The Appealed Decision reads as follows:

Dear Mr. Bigseth,

This letter is to inform you that, further to communications led with your federation concerning the non-compliance of the Statutes of your National Federation (NF), the WKF Executive Committee has decided to provisionally disaffiliate the Norwegian Martial Arts Federation, of which you are the President as of 15th January 2022 with immediate effect, in accordance with WKF Statutes, namely:

Article 5.6 WKF Statutes

The right of provisional affiliation or disaffiliation or of the suspension of National Federations or Associations rests with the Executive Committee of the WKF, while the Congress shall decide on the permanent affiliation or disaffiliation of a National Federation or of an Association.

Article 5.14 WKF Statutes

The WKF Executive Committee may take any appropriate decisions for the protection of the sport of Karate and of the image and reputation of WKF in the country of an NF, including the provisional suspension of or provisional disaffiliation of such NF in case of termination by the latter of its affiliation or if the constitution, law or other regulations in force in the country concerned, or any act by any governmental or other body causes the activity of the NF or the making or expression of its will to be hampered.

Article 5.15

National Federations are prohibited from being affiliated with any karate organisation not recognised by WKF. They also prohibited from having any sporting relationships with such non-recognised organisations or with any suspended WKF National Federation. Non-compliance with this prohibition would give rise to disciplinary sanctions. Illegal double affiliation would constitute just grounds for disaffiliation from WKF.

Article 5.16

Ultimately, the Executive Committee and the Congress may, respectively, at their entire discretion, reconsider the affiliation and disaffiliate, provisionally or permanently, a National Federation, in particular in case of changes in the National Federation's Statutes without WKF's approval, in case of violation of these Statutes or of the law, or for any other cause affecting the democracy of the sporting processes or the image and reputation of WKF or of the sport of Karate.

Article 5.17

An appeal can be presented before the Disciplinary and Legal Commission within 21 (twenty-one) days following the notification of the provisional affiliation or disaffiliation decision by the Executive Committee and/or the final affiliation or disaffiliation decision by the Congress.

Article 6.3

The affiliated National Federations are forbidden to cooperate with and/or participate in events which do not comply with the WKF sporting and competition

regulations, in particular anti-doping and safety rules and standards, as well as with the WADA Code and standards.

Article 9.1 WKF Statutes

National Federations and individual persons affiliated to the WKF shall undertake to comply with the WKF Statutes, Norms, Rules, Regulations and standards, as well as with all provisions issued by the Executive Committee.

The grounds for provisional disaffiliation are as follows:

Violation of WKF Statutes:

- 1) Splitting the organization of the sport of karate into three groups of which two are dedicated to other competition rules than those of the WKF.**

Ref. Art 1.1 of the WKF Statutes stating that WKF covers all forms and styles of karate) as detailed in its Statutes Art. 1.1).

- 2) Violation of WKF Statutes Art. 5.15 which reads:**

National Federations are prohibited from being affiliated with any karate organisation not recognised by WKF. They also prohibited from having any sporting relationships with such non-recognised organisations or with any suspended WKF National Federation. Non-compliance with this prohibition would give rise to disciplinary sanctions. Illegal double affiliation would constitute just grounds for disaffiliation from WKF.

According to your webpages you have given recognition to style organizations by entering into bilateral agreements between them and your federation.

- 3) Failure to abide by WKF sporting and competition regulations for Karate competitions and failure to meet WKF safety standards.**

Ref. Article 6.3 of the WKF Statutes: The affiliated National Federations are forbidden to cooperate with and/or participate in events which do not comply with the WKF sporting and competition regulations, in particular anti-doping and safety rules and standards, as well as with the WADA Code and standards.

Ref. your webpage, translated through Google (underline by WKF:

Legal knockout

NKF has approval from the Ministry of Culture to organize combat activity that allows knockout. In the official competition context, this applies to taekwondo (WT), karate and wushu. It is only within NKF's competitions that it is possible to achieve the King's Cup and qualify for official, international championships.

- 4) Your statutes do not conform to the WKF statutes. Receipt of the revision adopted 27 May 2018 was never acknowledged by WKF.**

Ref. WKF Statutes, Art 5.8: The affiliation will be decided after the examination of the Statutes of the National Federation and their compatibility with those of the WKF. The approval of an applicant National Federation's Statutes by the WKF Executive Committee is required for affiliation. The same applies to any

subsequent change or amendment to the Statutes of a National Federation that will also have to be approved by the WKF Executive Committee.

- 5) **Blatantly ignoring our inquiry for disciplinary action, or non-action, towards your referee chairman's subversive action attempting to prevent attendance of a WKF Technical Commission Member in the Dubai World Championships.**

- 6) **General lack of ability to represent WKF and the sport of Karate in Norway**

Your organization's inability to assume the role of custodian for the sport of karate, inability to define corrective actions when identified as necessary, set or respect deadlines, ability to self-govern the sport, absence in international participation (i.e. congresses, online meetings for national federation etc.) unfortunately reinforces our impression of the lack of ability of your federation to represent the sport of karate in your country.

Please note that the provisional disaffiliation of the Norwegian Martial Arts Federation will be submitted for ratification of the WKF Congress at its next meeting. On that occasion, the Norwegian Martial Arts Federation will be granted the opportunity to express its view with regard to its disaffiliation of WKF, if it so wishes. Please also note that the Congress will have the entire discretion to disaffiliate the Norwegian Martial Arts Federation, irrespective of the above-mentioned grounds (article 5.16 of the WKF Statutes).

Please also be informed that your federation will, as of today, no longer be entitled to the rights reserved only to WKF members, including but not limited to participate in WKF events, use the WKF logo and name and represent the WKF in Norway.

18. On 2 February 2022, the NKF President wrote to the WKF President:

Refers to letter of 19. January 2022 in which WKF's Executive Committee provisionally disaffiliate the Norwegian Martial Arts Federation, karate, from membership in WKF with immediate effect.

In an email to President Antonio Espinós of 20. January 2022 and in telephone inquiries this week, we have tried to establish a dialogue to discuss possible solutions. We still seek to establish such a dialogue and hope for a response to this mail.

In the event that WKF cannot / will not meet our wish for dialogue, we will have to appeal the decision, as this - in our opinion - is largely based on misunderstandings and misinterpretations of our regulations and actions.

NKF's Appeal against the Appealed Decision

19. On 9 February 2022, NKF filed a "formal complaint of provisional disaffiliation", based on Article 5.17 of the WKF's Statutes.

20. In substance, NKF argues the following:

Generally:

- NKF is disappointed and surprised by the Appealed Decision which it considers to be largely based on incorrect facts, misinterpretations and misunderstandings and should consequently be declared invalid.
- Purportedly, WKF only specified its accusations against NKF only in the Appealed Decision, depriving NKF from any opportunity to answer those accusations or taking any action to avoid the provisional disaffiliation.
- Since WKF's first inquiry of 19 November 2021, NKF has worked on the issues raised by WKF within its Executive Board and the karate section board as well as with the NOC.
- NKF has been a member of WKF since 1974 and has always fulfilled its international obligations; it does not see what regulations of the WKF Statutes have not been complied with.
- The NOC encourages multi-sports associations in Norway and has mandated NKF to organise martial arts and combat sports; NKF organised more than 20 different martial arts and combat sports, including karate, taekwondo, jujitsu, kendo and wushu. It has about 40,000 members and approximately 5,000 active members in WKF competition forms.
- NKF is obliged to take care of all members regardless of competition form and of the international affiliation.

Ad point 1 of the Appealed Decision:

- NKF acknowledges that WKF's section is equated with other sections, but not with other karate disciplines, WKF being the only officially recognised activity.
- WKF is the only activity defined as "elite sport" by NKF, granting the latter elite sport funds from the NOC.

Ad point 2 of the Appealed Decision

- NKF supports that it has no affiliation with any other karate federation than WKF. It contends that it was not aware that the agreements with style organisations were contrary to WKF's statutes.

Ad point 3 of the Appealed Decision

- NKF considers that knockout is a legal practice in Norway, according with the laws of that country. It maintains that if WKF believes that it should not organise sports where knockouts are practiced, this should have been clarified to them.

Ad point 4 of the Appealed Decision

- NKF regrets not having submitted the revision of its statutes, dating 27 May 2018, for the approval of the WKF.

Ad point 5 of the Appealed Decision

- NKF denies any responsibility in the communication of the Chairman of the NKF referee committee regarding Mr Jacobsen.

Ad point 6 of the Appealed Decision

- NKF contends that they have duly taken care of karate in Norway. It however, acknowledges that NKF has not attended enough WKF Congresses and apologises for that. It points out that it attended the WKF Congress in 2019 and 2021, the EKF Congress in 2020 and the Nodic-Nils Peter Just and Geir Hjerpaasen in 2021. It further notes that NKF has participated in international competitions and has Norwegian world champions and European champions, NKF having participated in all European Championships and World Cups since it came became a member of WKF. It further mentions the participation of NKF in eight competitions in 2020 and seven competitions in 2021.
- Finally, it requests that the Appealed Decision be annulled or reversed, so that NKF's membership in WKF can be continued.

DLCT PROCEEDINGS

21. On 15 February 2022, the Chairman of the WKF Disciplinary and Legal Committee (“DLC”) appointed Mr Vincent Chen as Single Judge of the WKF Disciplinary and Legal Tribunal (“DLCT”) to resolve this appeal.
22. On 21 February 2022, the Single Judge wrote to the NKF informing them of his appointment and granted them a 10-day deadline to file an possible additional argument and evidence in support of the appeal.
23. On 22 February 2022, the NKF President answered: “

Thank you for your information. We hope you will find our appeal to be of sufficient content to make your decision. If you have any questions we are at your disposal. We hope your decision will be in our favor.

24. On 9 March 2022, upon request of the Single Judge, the WKF President provided, on behalf of the EC, a copy of the file of the case, based on which the Appeal Decision was rendered.
25. The Single Judge considers to be sufficiently informed to issue the present decision on the bases of the written submission and of the documentary evidence.

IN LAW

A. APPLICABLE LAW

26. The Tribunal shall apply the Statutes of the WKF in their version as of 15 November 2021 (“WKF Statutes”).
27. With regard to the proceedings before the DLC and the DLCT, the WKF Disciplinary and Ethics Code in their version as of 15 March 2016 (WDEC) is also applicable.
28. Pursuant to article 22.7 WDEC, the applicable legislation will be the one of the country where the WKF domicile is registered. WKF is currently domiciled in Madrid, Spain. Therefore, Spanish law may apply subsidiarily, if needed.

B. JURISDICTION OF THE DLCT AND ADMISSIBILITY OF THE APPEAL

29. The EC Decision is based on article 5.6, 5.14, 5.15, 5.16, 5.17, 6.3 and 9.1 of the WKF Statutes.

30. Article 5.17 WKF Statutes provides for an appeal with the DLC within 21 days following the notification of the provisional disaffiliation decided by the EC.
31. Therefore, the DLC has jurisdiction to rule on the present appeal.
32. Under article 19.1 WDEC, the WKF DLC is competent in juridical and disciplinary matters related to WKF and its members. Under article 19.2 WDEC, the DLC is competent to resolve all conflicts between WKF and National Federations. Article 19.3 specifies that in juridical matters, as opposed to the disciplinary matters, there will be a DLC Tribunal in accordance with article 21.2 of the WKF Statutes.
33. The present matter is not of a disciplinary nature, but exclusively of a legal nature. Therefore, the DLCT has jurisdiction to rule upon NKF's appeal against the Appealed Decision.
34. Regarding the admissibility of the appeal, NKF filed it on 9 February 2022, namely within the 21-deadline provided by article 5.17 WKF Statutes. It is thus admissible.

C. CONSTITUTION OF THE WKF DLC TRIBUNAL

35. Pursuant to article 5.17 of the WKF Statutes, this appeal must be settled by the DLCT.
36. In Legal Matters, article 20.2 WDEC provides that:

For each case, the DLC Chairman will appoint a panel of either one or three judges that will form the DLC Tribunal (DLCT). If a single judge is appointed, he or she must be a member of the WKF. In the case of a three-judge panel, at least one of the judges must be a member of the WKF. The Chairman of the DLC will appoint from among the three judges a President of the DLCT who will preside over the case concerned.
37. As said above, on 15 February 2022, the DLC Chairman appointed Mr Vincent Chen as Single Judge of the DLCT. The Single Judge informed the NKF of his appointment and NKF did not raise any issue in that regard.
38. Mr Vincent Chen has thus been validly appointed as Single Judge to decide upon NKF's appeal.

D. THE PROCEEDINGS

39. The proceedings before the DLC Chairman and before the Single Judge have been described above.
40. The Appellant file its appeal with detailed grounds on 9 February 2022. The Single Judge granted NKF an additional 10-day deadline to file any possible additional argument and evidence in support of its appeal. NKF answered that it considered its appeal as sufficient to take a decision.
41. The proceedings before the DLCT have been conducted in accordance with the WDEC, in particular article 22 of the WDEC.
42. The merits of the case shall be decided solely on the written submissions of the parties (art. 22.5 of the WDEC).
43. The WDEC does not provide for any deadline within which the DLCT shall decide on a particular matter as the present one. In disciplinary matters, art. 23.11 provides for a deadline of 3 months for the DLC Disciplinary Tribunal to issue its decision and another deadline of 3 months for the DLC Appeal Tribunal to issue its decision in appeal. Those deadlines do not apply to matters to be decided by the DLCT.
44. In any event, the present decision is issued within a timeframe shorter than the 3-month deadline provided in disciplinary matter.

E. MERITS

45. As already mentioned above, the Appealed Decision is based on the following rules of WKF Statutes

Article 6.3 WKF Statutes

The affiliated National Federations are forbidden to cooperate with and/or participate in events which do not comply with the WKF sporting and competition regulations, in particular anti-doping and safety rules and standards, as well as with the WADA Code and standards.

Article 9.1 WKF Statutes

National Federations and individual persons affiliated to the WKF shall undertake to comply with the WKF Statutes, Norms, Rules, Regulations and standards, as well as with all provisions issued by the Executive Committee.

Article 5.6 WKF Statutes

The right of provisional affiliation or disaffiliation or of the suspension of National Federations or Associations rests with the Executive Committee of the WKF, while the Congress shall decide on the permanent affiliation or disaffiliation of a National Federation or of an Association.

Article 5.14 WKF Statutes

The WKF Executive Committee may take any appropriate decisions for the protection of the sport of Karate and of the image and reputation of WKF in the country of an NF, including the provisional suspension of or provisional disaffiliation of such NF in case of termination by the latter of its affiliation or if the constitution, law or other regulations in force in the country concerned, or any act by any governmental or other body causes the activity of the NF or the making or expression of its will to be hampered.

Article 5.15 WKF Statutes

National Federations are prohibited from being affiliated with any karate organisation not recognised by WKF. They also prohibited from having any sporting relationships with such non-recognised organisations or with any suspended WKF National Federation. Non-compliance with this prohibition would give rise to disciplinary sanctions. Illegal double affiliation would constitute just grounds for disaffiliation from WKF.

Article 5.16 WKF Statutes

Ultimately, the Executive Committee and the Congress may, respectively, at their entire discretion, reconsider the affiliation and disaffiliate, provisionally or permanently, a National Federation, in particular in case of changes in the National Federation's Statutes without WKF's approval, in case of violation of these Statutes or of the law, or for any other cause affecting the democracy of the sporting processes or the image and reputation of WKF or of the sport of Karate.

Article 5.17 WKF Statutes

An appeal can be presented before the Disciplinary and Legal Commission within 21 (twenty-one) days following the notification of the provisional affiliation or disaffiliation decision by the Executive Committee and/or the final affiliation or disaffiliation decision by the Congress.

WKF EC POWER TO PROVISIONALLY DISAFFILIATE NKF

46. First of all, the DLCT Single Judge points out that, pursuant to article 5.16 WKF Statutes, the WKF EC is entitled to provisionally disaffiliate or affiliate a National Federation **at its entire discretion**. This means clearly that the WKF EC – and the WKF Congress – do not need to provide any specific reason to provisionally – respectively definitely – disaffiliate or affiliate a National Federation. The decision lies in their discretion.

47. The examples mentioned in article 5.16 of the WKF Statutes, introduced by the words “in particular”, are only illustrative cases of disaffiliation and do not limit WKF EC’s power to disaffiliate a National Federation at its entire discretion.
48. The latitude provided in the Statutes of a federation to admit, refuse or exclude members belongs to the autonomy of the associations which must be respected at all times. Undoubtedly, the capacity to definitely disaffiliate a member belongs to the association body which affiliated such member and the capacity to provisionally disaffiliate a member belongs to the association body which is entitled to provisionally affiliate it. The obvious limitation to such freedom to decide on a NF’s affiliation is that the decision must not be arbitrary.
49. According to recent CAS jurisprudence (CAS 2020/A/7549) and the quoted Spanish jurisprudence, relating precisely on the application of WKF Statutes in cases of provisional disaffiliations:
- WKF enjoys a fundamental right of association, which right includes the right to regulate its own regime and to regulate the causes and procedures for the expulsion of members. As an association, WKF is based on the free will of its members to join and remain united in order to fulfil the aims of the association, and those who join the association are deemed to know and accept as a whole the statutory rules to which they are subject.
 - As the governing body of the sport of karate, WKF is free to make decisions in relation to matters of membership save that any such decision must be lawful in that it must be in accordance with WKF's rules and regulations, namely the WKF Statutes, and it must not be arbitrary in a way that could leave its members ' rights undefended or unjustifiably harmed.
 - According to the CAS jurisprudence based on Swiss law, once the conditions for the exercise of a discretion by WKF under the WKF Statutes are met, it is a matter for WKF to exercise that discretion subject only to review by the Panel in the event that the exercise of the discretion is unlawful in some way, for example because "it entails arbitrariness, a misuse of discretionary power, leads to discrimination or breaches any mandatory legal principle or

if the decision entails a violation of [the federation's] own statutes and rules".

50. It follows that the WKF EC enjoys to total discretion do provisionally disaffiliate a WKF member, provided that such decision is not arbitrary and that the member federation's right to be heard is respected.

THE APPLICATION OF THE DISCRETIONARY POWER BY THE EC

51. In the case at hand, the EC explained in detail the reason for which it took the Appealed Decision. NKF was not taken by surprise, as, in the correspondence exchanged with the Norwegian federation between November 2021 and January 2022, the EC had addressed all the reasons that ground the Appealed Decision. NKF had the opportunity to answer all questions put by the WKF.
52. Besides, in its appeal against the Appealed Decision, NKF addressed and argued specifically on each and all the reasons explained in the Appealed Decision. At a later stage, it was given by the Single Judge the possibility to supplement its arguments and evidence and declined such invitation. Thereby, it accepted, at least implicitly, that it had been given a satisfactory opportunity to express itself and submit all its arguments and evidence.
53. It appears therefore that WKF has provided NKF with the full opportunity to defend itself and that the Appellant does not have any reason to complain about any arbitrariness in a way that could leave its members' rights undefended or unjustifiably harmed.
54. That being said, pursuant to article 5.16 of the WKF Statutes, WKF EC may at its entire discretion disaffiliate provisionally a National Federation, in particular in case of changes in the National Federation's Statutes without WKF's approval, in case of violation of these Statutes or of the law, or for any other cause affecting the democracy of the sporting processes or the image and reputation of WKF or of the sport of Karate.
55. Accordingly, irrespective of whether there are any specific grounds, the WKF EC is entitled to provisionally disaffiliate a national federation in its **entire discretion**, which is in line with the CAS jurisprudence and with Spanish law and jurisprudence,

applicable subsidiarily. The exercise of such discretion would only be unlawful if it entails arbitrariness, a misuse of discretionary power, leads to discrimination or breaches any mandatory legal principle or if the decision entails a violation of WKF's own statutes and rules.

56. Besides, pursuant to article 5.14 of the WKF Statutes, the EC may take any appropriate decisions for the protection of the sport of Karate and of the image and reputation of WKF in the country of a national federation, including the provisional disaffiliation of such national federation in case if the constitution, law or other regulations in force in the country concerned, or any act by any governmental or other body causes the activity of the NF or the making or expression of its will to be hampered.
57. We will hereafter take each of the reasons on which the EC based the Appealed Decision to determine whether the EC has legitimately exercised its discretion to issue its decision.

1) Splitting the organisation of the sport of karate into three groups of which two are dedicated to other competition rules than those of the WKF.

58. In the Appealed Decision, the EC refers to article 1.1 of the WKF Statutes, which provides (emphasis added):

1.1 The World Karate Federation, hereafter referred to as "WKF", is a permanent organisation **governing all styles of karate** with a legal status founded on the 16th of June 1970 (with the name of World Union of Karate Do Organisations / WUKO) and is composed by the National Karate Federations affiliated at worldwide level.

59. In its email of 19 November 2021, the WKF President wrote to the NKF President that

"[...] examination of your webpages reveals that your federation appears to on an equal basis support activities of select style organizations to the extent that you have invented the concept of "WKF Karate" as a distinct activity or style as opposed to activities tied to dissenter organizations which activities are contrary to the sport of karate.

The current circumstances are clearly grounds for disaffiliating the Norwegian Martial Arts Federation from WKF. If you still see the affiliation to WKF in your interest, we ask you to convey what remedial action you propose to convince us that keeping the

Norwegian Karate Federation as a member of WKF is in the interest of the sport of karate.

60. On 23 December 2021, more than a month later, NKF send a reply without answering the WKF concern (see §13 above).

61. In its appeal, the NKF put forward in its appeal:

We acknowledge that the way we have presented karate on our websites may be misunderstood as NKF equating other branches with WKF. However, it is not the case that NKF equates other karate disciplines with WKF. Within karate as a martial art, WKF is the only officially recognized activity NKF manages, as the only international association NKF is a member of, the only organization NKF administrates national teams in and competes in internationally and is the only karate branch which NKF develops international referees.

62. It appears from NKF's website and in particular from the minutes of the NKF Karate Section meeting of 5 June 2021 ([/https://kampsport.no/wp-content/uploads/2021/06/Protokoll-karate-signert.pdf](https://kampsport.no/wp-content/uploads/2021/06/Protokoll-karate-signert.pdf)) that NKF's karate section is actually divided in three committees: the "shotokan committee", "WKF branch committee and a "full contact committee".

63. The Single Judge thus considers that NKF Statutes and activities are in breach of WKF Statutes. This is amongst the grounds for which WKF EC may provisionally disaffiliate a member federation pursuant to article 5.14 WKF Statutes.

2) Violation of WKF Statutes Art. 5.15

64. The Appealed Decision refers to article 5.15 of the WKF Statutes which provides:

National Federations are prohibited from being affiliated with any karate organisation not recognised by WKF. They also prohibited from having any sporting relationships with such non-recognised organisations or with any suspended WKF National Federation. Non-compliance with this prohibition would give rise to disciplinary sanctions. Illegal double affiliation would constitute just grounds for disaffiliation from WKF.

65. The Appealed Decision points out:

According to your webpages you have given recognition to style organizations by entering into bilateral agreements between them and your federation.

66. In response to that, NKF argues that they

were not aware that these style agreements could be in conflict with any of the statutes of WKF. If WKF, after gaining insight into what these style agreements actually regulate, still believes that there is a conflict between these and WKF's statutes, we ask for feedback. In such case, we will initiate a remediation process.

67. It follows that NKF appears to accept their own violation of WKF Statutes.

3) Failure to abide by WKF sporting and competition regulations for Karate competitions and failure to meet WKF safety standards.

68. The Appealed Decision refers to article 6.3 of the WKF Statutes which provides:

The affiliated National Federations are forbidden to cooperate with and/or participate in events which do not comply with the WKF sporting and competition regulations, in particular anti-doping and safety rules and standards, as well as with the WADA Code and standards.

69. The Appealed Decision refers to NKF's webpage, translated through Google and highlighted by WKF:

Legal knockout

NKF has approval from the Ministry of Culture to organize combat activity that allows knockout. In the official competition context, this applies to taekwondo (WT), karate and wushu. It is only within NKF's competitions that it is possible to achieve the King's Cup and qualify for official, international championships.

70. In its appeal, the NKF argues that:

Knockout is a legal practice in Norway and is practiced by several of the combat sports in NKF. In Norway, there are strict rules that govern how sports organizations can practice knockout. As you can read in the letter from the Ministry of Culture, we have several members who must have an approved set of rules in order to practice their sport legally.

As a federation, we have taken care of this approval process for our members, both as a service, but also to ensure that none of our members practice their activity in violation of Norwegian law. We believe this safeguards all our sports, including WKF, in a good way.

71. Article 8 of WKF Competition Rules, entitled "Prohibited behavior", provides:

CATEGORY 1 Subpoint 1: Techniques which make excessive contact, having regard to the scoring area attacked, and techniques which make contact with the throat.

CATEGORY 2 Subpoint 9: Techniques, which by their nature, cannot be controlled for the safety of the opponent and dangerous and uncontrolled attacks

Explanation in Article 8, Subpoint 1:

Karate competition is a sport, and for that reason some of the most dangerous techniques are banned and all techniques must be controlled. Trained adult Competitors can absorb relatively powerful blows on muscled areas such as the abdomen, but the fact remains that the head, face, neck, groin and joints are particularly susceptible to injury. Therefore, any technique, which results in injury, may be penalised unless caused by the recipient. The Competitors must perform all techniques with control and good form. If they cannot, then regardless of the technique misused, a warning or penalty must be imposed. Particular care must be exercised in Cadet and Junior competition.

72. It follows that the whole concept of karate as a sport is controlled techniques where anything causing injury to the opponent is penalised. Any technique causing a knockout or other injury to the opponent will cause immediate disqualification. Participating in competitions allowing knockout is therefore contrary to the WKF rules, in particular to WKF safety rules and standards.
73. Accordingly, no matter if knockouts are allowed by the State of Norway, it is a practice contrary to WKF regulations and NKF is in breach of article 6.3 of WKF Statutes.

4) Your statutes do not conform to the WKF statutes. Receipt of the revision adopted 27 May 2018 was never acknowledged by WKF.

74. The Appealed Decision refers to article 5.8 of the WKF Statutes which provides:

The affiliation will be decided after the examination of the Statutes of the National Federation and their compatibility with those of the WKF. The approval of an applicant National Federation's Statutes by the WKF Executive Committee is required for affiliation. The same applies to any subsequent change or amendment to the Statutes of a National Federation that will also have to be approved by the WKF Executive Committee.
75. In its appeal, NKF argues that

The allegation refers to a revision of May 27, 2018. We regret that the revision of the bylaws has not been submitted to WKF for approval.

As previously mentioned, we cannot see that our bylaws in any way violate WKF's statutes.
76. Although this might not be, alone, a just ground to provisionally disaffiliate a member federation, pursuant to the above-mentioned CAS jurisprudence (CAS 2020/A/7549), the fact that NKF did not submit the amendments to its

Statutes to the approval of the WKF and neither even provided WKF with the updated version of those statutes, until WKF expressly asked for them. This is undoubtedly an infringement to the WKF Statutes, at the very least, which comforts the WKF in the reasonable exercise of its discretionary power to disaffiliate NKF, without any arbitrariness.

5) Blatantly ignoring our inquiry for disciplinary action, or non-action, towards your referee chairman's subversive action attempting to prevent attendance of a WKF Technical Commission Member in the Dubai World Championships.

77. The EC refers here to the situation created by the Chairman of the NKF Referee Commission, Mr Saleh Zomlot, who wrongfully announced that the referee Mr Jacobsen had been sanctioned and forbidden to referee in WKF competitions or hold any appointed position in WKF for 18 months. By email of 9 November 2021, the WKF asked NKF for explanations in that regard.
78. On 10 November 2021, NKF answered that no sanction had been imposed on Mr Jacobsen and that Mr Zomlot was not authorised to impose or announce any sanction on behalf of the NKF. It simply regretted the confusion caused by Mr Zomlot.
79. On 19 November 2021, the WKF president replied to the NKF president that WKF expected to take appropriate action to safeguard the interests of the sport of karate against subversive actions from Mr Zomlot.
80. On 21 December 2021, WKF had not yet received any answer from NKF. On 23 December 2021, the NKF president wrote to the WKF President without saying anything about Mr Zomlot.
81. In its appeal, NKF submitted:

That we have done nothing in this case is simply not correct. We refer to our e-mail of November 10th 2021 where we have apologized for the incident to WKF. Internally, the chairman of our referee committee has been sanctioned and he has also apologized to the insulted delegate.
82. NKF had not informed WKF of the sanction imposed on Mr Zolot. Neither did it provide any evidence in that regard.

83. The EC is thus correct in contending that NKF blatantly ignored WKF's inquiry for disciplinary action to be taken against Mr Zolot. The latter's action to accuse fraudulently a referee of having been imposes an 18-month ban clearly affects the image and reputation of WKF and of the sport of Karate, which is one of the grounds provided at article 5.16 giving rise to EC's discretionary power to disaffiliate a member federation.

6) General lack of ability to represent WKF and the sport of Karate in Norway

84. In the Appealed Decision, the EC points out:

Your organization's inability to assume the role of custodian for the sport of karate, inability to define corrective actions when identified as necessary, set or respect deadlines, ability to self-govern the sport, absence in international participation (i.e. congresses, online meetings for national federation etc.) unfortunately reinforces our impression of the lack of ability of your federation to represent the sport of karate in your country.

85. This does not appear as a specific ground for disaffiliation, but rather a sum of acts and behaviours observed by WKF reinforcing the whole context within it exercised its discretionary power to issue the Appealed Decision.
86. These allegations are very softly contradicted by NKF, which says in its appeal:

It is important for us to clarify to WKF that throughout the period we have been members of your organization (a period that extends over several decades), we believe ourselves to have taken care of karate and WKF in a good way in Norway.

In fact, until the inquiry of November 19th 2021, we were not aware that WKF had anything to complain about regarding our organizational structure as a federation or in relation to how our handling of WKF and karate in Norway.

This despite the NKF being a very transparent organization. We emphasize in particular that WKF - in accordance with WKF's statutes § 13.19 - has had a permanent place on our executive board and this member has participated in the board's meetings on an equal footing with the democratically elected board members. WKF has thus always had first-hand knowledge and full insight into our organization.

We nevertheless acknowledge that we have not attended enough congresses and such, and we apologize for this. Nevertheless, we must point out that we find it special that this is pointed out now, as we attended the congress in Dubai last autumn.

87. It is noteworthy that NKF alleges having participated in three WKF events between 2019 and in the Nodic-Nils Peter Just and Geir Hjerpaasen in 2021, which is not a WKF sanctioned event and has thus absolutely no relevance in the present case.
88. At any rate, NKF recognises, in particular, their poor participation in WKF institutional activities and even apologises for that.
89. The Single Judge considers that the EC has taken this ground as part of the reason why it exercises its discretion to disaffiliate NKF and that this does not appear arbitrary.

CONCLUSION

90. In light of the above, NKF has neither demonstrated that the Appealed Decision is ill-founded or contrary to the WKF Statutes, nor that it is arbitrary. On the contrary, the EC Decision appears to be well reasoned and grounded. NKF's appeal shall thus be dismissed.
91. As a final side comment, it is worthwhile pointing out that the EC Decision explicitly reserves NKF's right to express its views on its affiliation at the next WKF Congress. NKF is not yet definitely disaffiliated and will be given the opportunity to try convincing all WKF members that it deserves remaining a WKF national federation in good standing.

F. COSTS

92. The WDEC does not provide for any costs in case of decision of a juridical nature resolved by the DLCT.
93. Therefore, the present decision is rendered without imposing any costs on NKF.

* * * * *

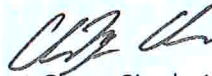
ON THESE GROUNDS

The Tribunal of the Disciplinary and Legal Committee of the World Karate Federation rules:

- I. The appeal filed on 9 February 2022 by the Norwegian Martial Arts Federation against the decision dated 19 January 2022 of the Executive Committee of the World Karate Federation, pronouncing the provisional disaffiliation of the Norwegian Martial Arts Federation, is dismissed.
- II. This decision is rendered without costs.

Madrid, on 30th March 2022

The Tribunal of the WKF Disciplinary and Legal Committee



Vincent Chen, Single Judge

Note: pursuant to art. 26.1 of the WKF Disciplinary and Ethics code:

Decisions of the DLCT and the Appeal Tribunal may be appealed exclusively before the Court of Arbitration for Sport (CAS) in Lausanne, Switzerland, within twenty-one (21) days following receipt of the decision. Unless agreed otherwise by the parties, the CAS Panel will be composed of three arbitrators and the language will be English.



Vedrørende valg av tilhørighet, fratagelse av medlemskap i Norges Kampsportforbund og saksbehandlingen av klagesak på vedtak FS43

I forbindelse med vedtak om fratagelse av medlemskap i Norges Kampsportforbund har klubber som er medlem av Norges Kampsportforbund bestridt at det foreligger grunnlag for fratagelse av medlemskap i Norges Kampsportforbund. (NKF)

Vedtak FS43 og Forbundstingets vedtak er anført at må anses ugyldige da de mangler hjemmel i NIFs lov og er fattet på bakgrunn av feil lovanvendelse. Således finnes heller ikke grunnlag for å påstå at medlemsklubbene ikke overholder Norges Kampsportforbunds vedtak jfr. Norges Kampsportforbunds lov § 4 (5)

Sentralt i dette påpekes det at vedtak etter NIFs lov § 14-6 krever saklig begrunnelse. Det foreligger i denne saken ikke noen saklig begrunnelse for vedtaket. Vedtaket er begrunnet med konkurrerende aktivitet og konkurranse om medlemskap i WKF. Ingen av disse begrunnelsene fyller kravet til saklighet. Forholdet om konkurranse om medlemskap i WKF er tilbakevist av WKF. Det bemerkes at dette skjedde før saken ble fremmet på Forbundstinget. Videre er det slik at Norges Kampsportforbund ikke har anledning til å arrangere noen WKF godkjente aktiviteter slik at det ikke kan foreligge noe konkurranseforhold med Norsk Karateforbund da Norsk Karateforbund er eneste instans som kan arrangere slike arrangementer. Vedtaket mangler således saklig grunnlag og kan ikke anses gyldig.

Sakens bakgrunn

Vedtak FS43 og Forbundstingets vedtak mangler hjemmel i NIFs lov og er fattet på bakgrunn av feil lovanvendelse:

Som det fremgår av vedtaket, er det fattet med hjemmel i NIFs lov § 14-6.

Av NIFs lov § 14-6 følger det at:

Idrettsstyret og styret i særforbund kan nekte organisasjonsledd og medlem av organisasjonsledd tilsluttet NIF rett til å utøve eller til å medvirke i konkurrerende virksomhet gjennom deltakelse, medlemskap eller samarbeid med andre rettssubjekter. Nektelse krever saklig grunn.

Som det fremgår av § 14-1 er formålet med bestemmelsene i kapittel 14:

«...å regulere idrettens interne rettighetsforhold hva gjelder arrangementsmessige og markedsmessige forhold under iakttagelse av idrettens oppbygning og organisering samt hensynet til solidaritet innen idrettsorganisasjonen.

Kjerneområdet for § 14-6 er å beskytte markedsrettighetene til en av NIFs idretter i tilfeller hvor det opprettes en profesjonell liga som ikke er anerkjent av det internasjonale/nasjonale særforbundet, og som konkurrerer om media og sponsorinntekter.

I denne saken har Norges Kampsportforbund blitt ekskludert av det internasjonale særforbundet (WKF), fordi Norges Kampsportforbund har brutt det internasjonale særforbundets regler. Det må da være åpenbart at Norges Kampsportforbund ikke i en slik situasjon kan benytte § 14-6 til å utestenge



klubber som ønsker å være medlem i et forbund som kan sende sine utøvere til internasjonale mesterskap som VM og EM i en sport som var på OL programmet så sent som i 2020.

Når man ser nærmere på Norges Kampsportforbund begrunnelse for sitt vedtak er det også svært tydelig at Norges Kampsportforbund har forsøkt å konstruere en begrunnelse for et vedtak det ikke finnes hjemmel for.

Styret i Norges Kampsportforbunds begrunnelse for vedtaket var følgende:

«Dette fordi de to forbundene etter omstendighetene utøver konkurrerende virksomhet jf. NIFs lov § 14- 6. Det vises spesielt til at begge forbundene per i dag konkurrerer om å få medlemskap i WKF på permanent basis og om å være representant for WKF i NIF. Norsk Karateforbunds virksomhet utfordrer Norges Kampsportforbunds mangeårige lovpålagte virksomhet og hindrer eller vesentlig vanskeliggjør denne.»

Det internasjonale særforbundet for karate (WKF) ekskluderte Norges Kampsportforbund som følge av at Norges Kampsportforbund har brutt WKF's bestemmelser. Norsk Karateforbund ble deretter opprettet for blant annet å sikre utøverne en mulighet til å delta på internasjonale mesterskap (EM/VM) samt Premier League og andre stevner i regi av WKF. Medlemskap i Norsk Karateforbund er i dag eneste alternativ for utøvere som ønsker å konkurrere i internasjonale mesterskap som sr./jr. EM sr./jr, VM osv. Når den faktiske situasjonen er at Norges Kampsportforbund ikke kan tilby sine medlemmer noen mulighet til å søke eller delta i EM og VM i regi av WKF, kan Norges Kampsportforbund vanskelig høres med at Norsk Karateforbund driver konkurrerende virksomhet. I den forbindelse vises det til WKF sitt brev til idrettspresident Berit Kjølly av 30. mai 2022 der WKF presiserer følgende:

It has been brought to our attention that the Norwegian Martial Arts Federation (Norges Kampsportforbund) is portraying their provisional disaffiliation as merely a suspension of membership from the World Karate Federation (WKF) and that they are somehow in competition with our Norwegian affiliate the Norwegian Karate Federation for permanent the membership of the WKF. This is not correct.

Norges Kampsportforbund is no longer a member of WKF having already lost their membership.

The Norwegian Karate Federation remains WKF's sole representative in Norway. The provision of their membership is to be reaffirmed by the WKF congress before they may cast a vote for any case before the congress while they in the meantime retain all other rights and duties of a WKF NF.

Svært merkelig blir det også når Norges Kampsportforbund skriver som begrunnelse for sitt vedtak:

«Norsk Karateforbunds virksomhet utfordrer Norges Kampsportforbunds mangeårige lovpålagte virksomhet og hindrer eller vesentlig vanskeliggjør denne.»

Begrunnelsen gir inntrykk av at Norges Kampsportforbund ikke hadde noe ansvar for at Norges Kampsportforbund ikke overholdt kravene det internasjonale særforbundet WKF stilte til Norges Kampsportforbund. Dette er et forsøk på ansvarsfraskrivelse fra Norges Kampsportforbunds side som ikke kan aksepteres. Det er heller ikke i samsvar med WKF sitt brev til idrettspresidenten.

At Norges Kampsportforbund forleder sitt eget Forbundsting i juni 2022 til å støtte sitt eget vedtak, som de vet ikke har en tilstrekkelig saklig begrunnelse, og den begrunnelse de angir om konkurrerende virksomhet og konkurranse om medlemskap i WKF tilbakevises av WKF før Forbundstinget, er svært klanderverdig.



Det må også være åpenbart at idretten gjennom NIF ikke har hatt til hensikt at en bestemmelse som NIFs lov § 14-6 skal kunne gi et særforbund som Norges Kampsportforbund en adgang til å ekskludere en klubb som har meldt seg inn i Norsk Karateforbund for å kunne sende sine medlemmer til å representere Norge i internasjonale mesterskap.

Norges Kampsportforbund har over en lenger tidsperiode valgt å organisere forbundet og forbundets virksomhet i strid med WKF og dermed Norges Kampsportforbunds eget regelverk. Når det resulterer i at Kampsportforbundet ekskluderes fra WKF, velger Norges Kampsportforbund å gjøre det umulig for utøvere som ønsker å konkurrere i en sport som var på OL programmet så sent som i 2020.

Kampsportforbundets vedtak er basert på en bestemmelse i NIFs lov (§ 14-6) som neppe var beregnet for dette formålet. Gitt formålet i NIF lov kapittel 14, må lovanvendelsen til Norges Kampsportforbund anses å være feil. Sakens fakta taler videre for at vedtaket også mangler saklig begrunnelse gitt at vedtakets begrunnelse er ettertrykkelig tilbakevist. Vedtaket er således ugyldig da det mangler saklig begrunnelse.

Norges Kampsportforbunds vedtak er på bakgrunn av det overstående ugyldig, da det bygger på feil lovanvendelse. Vedtaket bærer tydelig preg at et forsøk på maktmisbruk overfor klubber som ønsker å drive med en IOC anerkjent konkurranseidrett og er dermed også i strid med IOCs olympiske charter.

Olympic Charter Rule 29:

The national federations

To be recognised by an NOC and accepted as a member of such NOC, a national federation must exercise a specific, real and on-going sports activity, be affiliated to an IF recognised by the IOC and be governed by and comply in all aspects with both the Olympic Charter and the rules of its IF.

Det bemerkes at vedtaket således strider mot de nasjonale olympiske komiteers forpliktelse til det olympiske charter som via NIF også binder Norges Kampsportforbund.

Videre fremstår det her klart for at Norges Kampsportforbund forsøker, gjennom dette vedtaket, å utnytte sin dominerende stilling i strid med konkurranseloven og EØS-avtalen der Norge har forpliktet seg å følge konkurranseregler om konkurransebegrensende samarbeid og forbudet mot utnyttelse av dominerende stilling. Alminnelige konkurranseregler må anses brutt da vedtaket utelukkende har til hensikt å beskytte sine egne økonomiske interesser. Maktmisbruket fremstår som svært uforholdsmessig da Norges Kampsportforbund ønsker å nekte deltakelse/medlemskap utelukkende for å beskytte egne økonomiske interesser og nektelsen skjer i den hensikt å stenge ute medlemmer i sin alminnelighet.

Siden vedtaket til Norges Kampsportforbund er å anse som ugyldig finnes det heller ikke noe grunnlag for å hevde at klubbene ikke overholder Norges Kampsportforbunds vedtak, jf. Norges Kampsportforbunds lov § 4 (5). Varsel om fratagelse av medlemskap i Norges Kampsportforbund bestrides da det ikke finnes noe brudd på et gyldig vedtak. Således er det ikke noe grunnlag for å vurdere fratagelse av medlemskap i Norges Kampsportforbund og NIF.

Klagebehandlingen

Klagebehandlingen til Norges Kampsportforbund er i denne saken er under enhver kritikk. Vedtak FS43 ble påklaget av en klubb tilsluttet Norges Kampsportforbund. Det er merkelig og et klart forsøk på maktmisbruk at Norges Kampsportforbund forsøker å utilbørlig presse klubber med varsel om fratagelse av medlemskap, og de konsekvenser dette måtte ha.



Klagen på vedtak FS43 ble ikke tatt til følge. Klagebehandlingen inneholder flere klare formelle og prosessuelle feil.

Klage på vedtak FS43 ble fremsatt 22.05.2022. Klagen bestrider både det rettslige grunnlaget og at vedtaket mangler saklig begrunnelse.

«Dette fordi de to forbundene etter omstendighetene utøver konkurrerende virksomhet jf. NIFs lov § 14- 6. Det vises spesielt til at begge forbundene per i dag konkurrerer om å få medlemskap i WKF på permanent basis og om å være representant for WKF i NIF. Norsk Karateforbunds virksomhet utfordrer Norges Kampsportforbunds mangeårige lovpålagte virksomhet og hindrer eller vesentlig vanskeliggjør denne.»

Begrunnelsen i vedtaket er ikke gyldig da WKF i brev til Idrettspresident Berit Kjøl 30.05.2022 kategorisk avviste Norges Kampsportforbund sin påstand om at Norsk Karateforbund og Norges Kampsportforbund stod i et konkurranseforhold om medlemskap i WKF. Det ble presisert at Norges Kampsportforbund hadde mistet sin tilhørighet og at Norsk Karateforbund var tatt opp i WKF. Videre ble det presisert at Norges Kampsportforbund ikke kan arrangere WKF godkjente aktiviteter noe som bekrefter at aktiviteten til Norsk Karateforbund ikke kan sies å være i konkurranse med Norges Kampsportforbund. Norges Kampsportforbund kan ikke fremme påstand om at konkurranseforhold om medlemskap i WKF når WKF benekter at et slikt konkurranseforhold foreligger. Det er et partsfremlegg i beste fall og kan ikke benyttes som grunnlag for et vedtak om valg av tilhørighet. Videre kan det ikke aksepteres at Norges Kampsportforbund hevder at man driver konkurrerende virksomhet så lenge ikke Norges Kampsportforbund tillates å arrangere konkurranser innen WKF godkjent format.

Likevel fremmer Forbundsstyret sak til Forbundstinget der de ber Forbundstinget bekrefte sitt eget bestridte vedtak. Dette uten at klagen på vedtakets juridiske grunnlag er vurdert av en kompetent og reell klageinstans. Forbundsstyret har således forledet sitt eget ting til å fatte et vedtak som Forbundsstyret måtte forstå at er bestridt, uavklart juridisk og påklaget samt ikke har fått noen hverken formell eller reell klagebehandling. Således har Forbundstinget måtte ta stilling til og foreta vedtak på en innstilling som bygger på faktiske feil.

Klagen ble ikke behandlet og det ble ikke gitt tilbakemelding på mottatt klage. 8.juni ba klager om bekreftelse på at klagen var registrert og mottatt. 12.juni fattet Forbundstinget vedtak om å bekrefte Forbundsstyrets innstilling, uten å bli forelagt at vedtaket og dets grunnlag var bestridt og hvilke innsigelser som var fremmet mot vedtaket. Heller ikke ble WKF sitt brev til Idrettspresidenten fremlagt for tinget selv om Forbundsstyret var kjent med WKF sine innsigelser. Forbundstinget fikk aldri mulighet til å vurdere motargumentene mot vedtaket som Norges Kampsportforbund kjente til. Saken til Forbundstinget må anses mangelfullt opplyst og Forbundstinget ble ikke informert om alle sakens fakta. Videre presterte Norges Kampsportforbunds ordstyrer under Forbundstinget å presentere seg som jurist med lang erfaring fra idrettsjus. Vedkommende gav sin uforbeholdne konklusjon til tinget at Norsk Karateforbund var å anse som utbrytere, og aldri ville bli akseptert som medlem av NIF. Dette må anses som et partsinnlegg fra en autoritet som gir grunnlag for å kunne påvirke delegatenes stemmegivning og må anses som svært kritikkverdige og langt utenfor hva som kan aksepteres av en person med rollen som ordstyrer.

Først den 8.august 2022 ble klagen formelt avslått av presidentskapet. Avslaget ble gitt via en kortfattet mail fra konstituert generalsekretær med følgende ordlyd:

Presidentskapet har besluttet å ikke ta klagen til følge eller vurdere den til videre vedtak. Ønsket fra klager var oppheving av vedtak 43. Dette [vedtaket fikk støtte av forbundstinget](#) 12. juni med 152 mot 22 stemmer, og vil derfor ikke bli opphevet eller endret.



Her foreligger det klare prosessuelle feil. Ingen av klagens merknader er vurdert eller drøftet og avslaget begrunnes ikke utover at det vises til Forbundstingets støtte til vedtaket. Dette har ingen relevans da støtten til et eventuelt ugyldig vedtak ikke gjør vedtaket gyldig. Videre er ikke spørsmålet om Presidentskapets kompetanse eller habilitet vurdert. Alle medlemmene av presidentskapet som ble valgt på Forbundstinget 12.juni 2022 satt i Forbundsstyret som fattet det opprinnelige vedtaket FS43 i forrige tingperiode. Klagebehandlingen til presidentskapet er da foretatt av de samme personene som fattet vedtaket. Dette kan ikke sies å være en uhildet eller habil klageinstans. Klagen mangler således realitetsbehandling. Presidentskapet er utvilsomt inhabile, og saken skulle som klager anmodet vært vurdert av et overordnet og/eller uhildet organ. Vedtaket gir ikke grunnlag for at anførslene i klagen er vurdert juridisk av en kompetent instans eller at habiliteten til presidentskapet er vurdert.

Det vises her til Forvaltningslovens kapittel 2 §§ 6-10.

At en person er "inhabil" eller "ugild" innebærer at det foreligger omstendigheter som er egnet til å svekke tilliten til hans eller hennes upartiskhet. Hvis slike forhold foreligger, forutsetter reglene om habilitet at vedkommende ikke skal delta i behandlingen og i avgjørelsen av den konkrete saken. "Habil" vil si at vedkommende ikke er i en slik situasjon.

Presidentskapets må her utvilsomt anses som både part i saken jfr fvl § 6 første ledd litra a og i tillegg etter andre ledd «når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet.»

Avslaget på klagen behandlet av presidentskapet ble påklaget 13.08.2022. Det ble da anført saksbehandlingsfeil da avslaget manglet begrunnelse og anførslene i klagen av 22.05.2022 ikke var behandlet eller vurdert, presidentskapets inhabilitet og krav om at saken skulle bli behandlet av overordnet myndighet i denne sammenheng NIF domsutvalg gitt Forbundsstyrets inhabilitet.

På tross av at saken fortsatt var påklaget og det var anførsler om inhabilitet startet Forbundsstyret prosesser med å frata klubber medlemskap og true med utkastelse om de ikke meldte seg ut av Norsk Karateforbund.

Først 20.10.2022 kommer svar på klagen av 13.08.2022 fra Norges Kampsportforbund. Denne gangen begrunnes avslaget med en rettslig vurdering av anførslene i klagen rundt konkurrerende virksomhet og konkurranse om medlemskap i WKF.

Norsk Karateforbund er en direkte konkurrent av NKF, all den tid Norsk Karateforbund konkurrerer med NKF om å få den nasjonale og internasjonale tilknyttingen til karate tilknyttet WKF. NKF har organisert karate tilsluttet World Karate Federation (WKF) i flere tiår, og NKF har ikke gitt opp kampen med å få tilbake medlemskapet i WKF som ennå ikke er endelig avgjort. NKF er av den oppfatning at WKF's eksklusjonsvedtak ikke er rettslig holdbart, og vil prøve dette rettslig dersom WKF v/Kongressen ikke omgjør sitt vedtak.

Det understrekes at ordlyden i NIFs lov § 14-6 er «konkurrerende virksomhet», hvilket betyr at bestemmelsen ikke er begrenset til kun å omfatte konkurrerende «aktiviteter», som SKK synes å legge til grunn. Under enhver omstendighet tilbyr også NKF idrettslige aktiviteter relatert til «WKF-karate» for eksempel gjennom vår landslagssatsing.

NKF har saklig grunn til å nekte sine medlemsklubber medlemskap i Norsk Karateforbund. Som medlemmer av NKF har våre klubber blant annet en plikt til å opptre lojalt overfor NKF's kjernevirksomhet, og klubbene skal ikke bidra til å undergrave denne ved å støtte opp under Norsk Karateforbund gjennom medlemskap.



Nok en gang hevder Norges Kampsportforbund at det foreligger et konkurranseforhold om medlemskap i WKF. Dette gjør det ikke og det er bekreftet av WKF allerede 30.05.2022. Norges Kampsportforbund kan vanskelig hevde dette argumentet da det utvilsomt er det internasjonale forbundets prerogativ å bestemme hvilke nasjonale forbund de har tilknytning til. Videre har ikke Norges Kampsportforbund gjort noen endringer i sin organisasjon og organisering som var grunnlaget for eksklusjonen fra WKF. Videre vises det til at Norges Kampsportforbund har idrettslige aktiviteter relatert til «WKF-karate» for eksempel gjennom landslagssatsing. Dette medfører ikke riktighet da Norges Kampsportforbund ikke kan ha noen landslagssatsing da Norges Kampsportforbund ikke kan melde på eller sende utøvere til WKF stevner eller mesterskap. Det foreligger ikke noen konkurrerende virksomhet mellom Norges Kampsportforbund og Norsk Karateforbund. Når det gjelder anførselen om illojalitet til Norges Kampsportforbund sin kjernevirksomhet så faller argumentet på sin egen urimelighet. Ingen av klubbene har opptrådt illojalt, tvert imot oppfylt sine forpliktelser overfor Norges Kampsportforbund. Alt klubbene har gjort er å bli medlem i den organisasjonen som kan representere Norge i internasjonale konkurranser og gir medlemskap og tilgang til WKF sine arrangementer som VM, EM, Premier League, Series A og Youth League. Denne adgangen og tilgangen har Norges Kampsportforbund gjennom sine handlinger mistet og må ta konsekvensen av uten å forsøke å straffe medlemmer som ønsker å delta internasjonalt. Det fremstår svært spesielt at et særforbund tilknyttet den norske idrettsbevegelsen forsøker å hindre medlemmer muligheten til å være tilknyttet det internasjonale særforbundet for karate (WKF) og kunne delta i IOC godkjent idrettslige aktiviteter

Nok engang vitner klagesvaret om mangelfull prosessuell behandling. Anførsel i klagen om inhabilitet er ikke drøftet eller tatt stilling til, selv om det fremstår klart at Forbundsstyret og dets medlemmer er inhabile.

Det er avgjørende viktig at inhabiliteten er avklart før den det gjelder har hatt noen del i saksbehandlingen. I motsatt fall vil vedtaket kunne bli ugyldig, selv om hun har fratrudd på et senere tidspunkt. (Bernt, Jan Fridthjof: inhabilitet i Store norske leksikon)

Videre er kravet i klagen at videre klagebehandling må overføres til overordnet organ, i dette tilfellet egnet organ i Norges Idrettsforbund pga at styret i Norges Kampsportforbund etter klagers mening er klart inhabilt ikke vurdert eller gjort. Dette er nok en prosessuell mangel ved behandlingen av saken

Basert på det overnevnte fremgår det klart at Norges Kampsportforbund ikke har behandlet klagesaken på en akseptabel måte. Klagen har ikke fått en uhildet behandling og klagebehandlingen er foretatt av et klart inhabilt presidentskap og Forbundsstyre. At saken ikke er oversendt til vurdering av de rettslige sidene til NIFs lovutvalg eller annet egnet overordnet organ fremstår som et forsøk på trenering og maktmisbruk. De legitime og dokumenterte anmerkningene i klagen er ikke behandlet eller vurdert av noen uhildet instans noe som er brudd på normal forvaltningsskikk og kjernen i generelle krav til en forsvarlig saksbehandling.

To:
World Karate Federation
Att: President Antonio Espinós

Oslo, 15th of August 2022

Dear President Mr. Antonio Espinós,

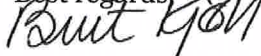
The Norwegian Olympic and Paralympic Committee and Confederation of Sports (NIF) refers to your letter dated 1st of August 2022. We also refer to your letter to NIF dated 30th of May 2022, which was the first time NIF was informed by World Karate Federation (WKF) of the matter at hand.

NIF is well aware that the situation currently is challenging for all parties involved, both on an organizational level and for the athletes. The athletes are an innocent party to this demanding situation, and we therefore urge the WKF, the Norwegian Martial Arts Federation and the Norwegian Karate Federation to do everything in your power to protect the athletes from any negative consequences due to this situation. As responsible organizations within your sport, you all have an obligation to do your utmost to find ways of solving the challenges the athletes are facing due to the decisions made by the involved parties.


NIF is, of course, also fully aware of our obligations as a National Olympic Committee (NOC), and these obligations are taken into consideration in any decision made by the General Assembly, including matters regarding membership of national federations. Rules regulating formal recognition and granting of status as an official national federation under the NIF umbrella, are found in § 6-3 of the NIF's Statutes. The authority to grant such membership is given to NIF's General Assembly, held every two years. The next NIF General Assembly will be held in June 2023.

NIF urges all parties involved in this matter to have an open and constructive dialogue to ensure that the interests of the athletes are protected in a way that doesn't hinder their right to compete at the international level.

Best regards,



Berit Kjöll
President



Nils Einar Aas
Secretary General

Cc:
Norwegian Martial Arts Federation
Norwegian Karate Federation

Tema: Innspill angående søknad om opptak fra Norsk Karateforbund

Idrettstinget 2023

Innledning:

Norges Karate og Taekwondo Forbund ble opptatt som særforbund i NIF i 1984. I 1992 ble navnet endret til Norges Budo Forbund. Navnet ble blant folk flest misforstått, og i 2000 ble forbundet omdøpt til Norges Kampsportforbund (NKF) og tok da inn alle typer kampsporter slik det foreligger i dag. I dag er over 470 klubber fra over 20 forskjellige kampsporter organisert i Norges Kampsportforbund.

De ulike kampsport-grenene er organisert i fem ulike seksjoner:

- Karate (med flere forskjellige stilarter) ca.186 klubber / ca.11726 medlemmer
- Taekwondo WT (den olympiske formen for taekwondo) ca.101 klubber / ca.6350 medlemmer
- Jujutsu (inkl. ninjutsu, krav maga og andre relaterte selvforsvarssystemer) ca.51 klubber / ca.2037 medlemmer
- Taekwon-do ITF (alternativ form for taekwondo) ca.95 klubber / ca.11480 medlemmer
- Fleridrett (inkl. muaythai, mma, wushu, kendo, aikido m. fl.) ca.91 klubber / ca.2037 medlemmer

Internasjonal tilknytning:

Karate er en av hovedgrenene som organiseres i Norges Kampsportforbund.

Karateseksjonen er delt i 3 grenkomiteer

- * WKF Grenkomite - ca. 100 klubber / ca.6500 medlemmer
- * Shobu Ippon grenkomite – ca 35 klubber / ca.2500 medlemmer
- * Fullkontakt grenkomite – ca 40 klubber / ca.2500 medlemmer

NKF har internasjonalt vært tilknyttet World Karate Federation (WKF) siden 1974. Inntil slutten av 2021 har samarbeid mellom NKF og WKF vært godt, og WKF har aldri gitt uttrykk for misnøye med måten NKF har ivaretatt sine internasjonale forpliktelser.

I 2022 ble NKF suspendert og videre fratatt tilknytningen til WKF. NKF bestrider avgjørelsen og mener at den er ugyldig. Vår oppfatning er at avgjørelsen er tatt på feilaktig grunnlag og at prosessen som førte til at NKF ble suspendert var urimelig og kritikkverdig. NKF vil kjempe for å beholde sin tilknytning til WKF og har vedtatt å anke avgjørelsen til CAS.

At Norsk Karateforbund har fått innvilget tilknytning til WKF internasjonalt er etter vår oppfatning i strid med WKFs egne regler ("*only 1 (one) National Federation per country shall be affiliated with WKF*"), da klagesaken fra NKF p.t. ikke er ferdig behandlet.

Bestridelse av søknad fra Norsk Karateforbund:

NKF, som i alle år har samlet og organisert Karate i Norge, har et sterkt ønske om å fortsette med dette. Vi mener at dette vil være til det beste for alle medlemmene innen Karate. Dette muliggjør også en samordning av administrative ressurser og sikrer mer effektiv drift. NKF ønsker klubbene i Norsk Karateforbund velkommen tilbake, organisert i en egen seksjon med den autonomien de etter lovverket kan ha.

Når Norsk Karateforbund ble opprettet i 2022 meldte 39 av våre WKF-klubber seg ut fra NKF og inn hos Norges Karateforbund. I skrivende stund har 31 av disse klubbene meldt seg ut av Norsk Karateforbund og er tilbake hos oss i Norges Kampsportforbund. Majoriteten av Karateklubber som driver i WKF grenen er altså medlemmer hos NKF og ønsker å videreføre organiseringen som har eksistert i all tid.

På bakgrunn av at saken mellom NKF og WKF foreløpig ikke er avgjort, det faktum at NKF allerede organiserer grenen Karate i norsk idrett og at majoriteten av medlemmene innen WKF-Karate i Norge er medlemmer i Norges Kampsportforbund (NKF), mener vi at Norsk Karateforbund ikke bør tas opp som et eget konkurrerende særforbund per i dag.



Øyvind Andreassen
President, Norges Kampsportforbund

Forslag til:	Idrettstinget 2023
Fra:	Vestfold og Telemark idrettskrets
Tittel på forslag:	Endring av § 10-6 (4)

Forslag:

NIFs lov § 10-6 (4) tas ut og (5) blir ny (4)

Eksisterende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
<p>§ 10-6. Utmelding – Tap/fratakelse av medlemskap i idrettslag</p> <p>(...)</p> <p>(4) Ved fratakelse av medlemskap kan den saken gjelder kreve at vedtaket behandles av ordinært/ekstraordinært årsmøte, og har rett til å være til stede ved årsmøtets behandling av saken. Kravet må fremsettes innen én uke etter at vedtaket er mottatt, og årsmøtet må deretter avholdes innen én måned.</p> <p>(5) Ved fratakelse av medlemskap kan idrettslagets vedtak påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at vedtaket er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket dersom det er fattet av styret selv. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker. Idrettslagets vedtak trer ikke i kraft før klagefristen er utløpt, eventuelt når klagesaken er avgjort. NIFs lov § 10-4 (4) gjelder tilsvarende.</p>	<p>§ 10-6. Utmelding – Tap/fratakelse av medlemskap i idrettslag</p> <p>(...)</p> <p>(4) Ved fratakelse av medlemskap kan den saken gjelder kreve at vedtaket behandles av ordinært/ekstraordinært årsmøte, og har rett til å være til stede ved årsmøtets behandling av saken. Kravet må fremsettes innen én uke etter at vedtaket er mottatt, og årsmøtet må deretter avholdes innen én måned.</p> <p>{5} (4) Ved fratakelse av medlemskap kan idrettslagets vedtak påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at vedtaket er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket dersom det er fattet av styret selv. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker. Idrettslagets vedtak trer ikke i kraft før klagefristen er utløpt, eventuelt når klagesaken er avgjort. NIFs lov § 10-4 (4) gjelder tilsvarende.</p>

Vedtak

VTIK vedtok 23.01.2023 i sak 7/23 i styremøte nr. 7-2022/2024 å sende inn forslag om lovendring til § 10-6 (4)

Begrunnelse:

Å sette seg inn i loven og tilhørende veileder er avgjørende for at saker hvor midlertidig fratakelse av medlemskap skal kunne behandles på en grundig og god måte. Vi erfarer at mange årsmøtedeltakere og idrettslagsstyrer ikke er godt nok kjent med loven, eller tilhørende veileder og mener at det er for stor risiko at årsmøtebehandlingen blir for tilfeldig.

Behandlingen av en slik sak på årsmøtet kan i mange tilfeller skape harde fronter i idrettslaget. Årsmøtedeltakerne er prisgitt at de får god nok informasjon i forkant til at de reelt kan gjøre en kvalifisert avstemming i en slik sak. Alternativt at de selv finner ut av hva loven og veilederen sier. Det vil etter vår mening i for stor grad vil kunne basere seg på hvem som liker hvem og ikke basert på realitetene i saken eller de aktuelle saksbehandlingsreglene. Vi mener at det er tilstrekkelig for medlemmet og idrettslaget at vedtaket kan klages inn til idrettskretsen. Når medlemmet etter behandling av årsmøtet likevel kan sende saken videre til idrettskretsen, er det unødvendig å også la årsmøtet behandle en slik sak. At en slik klage kun kan sendes til idrettskretsen, vil i større grad sikre at saken får en kvalifisert behandling.

Sandefjord, 31.01.2023



Leder, Vestfold og Telemark idrettskrets

Forslag til:	Idrettstinget 2023
Fra:	Norges Bedriftsidrettsforbund
Tittel på forslag:	Øke anseelsen, synligheten, mangfoldet og rammebetingelsene for voksenidretten

Forslag:

Norges Idrettsforbund skal avsette administrative ressurser for å øke anseelsen, synligheten, mangfoldet og rammebetingelsene for voksenidretten. Dette som et ledd i videreføringen av arbeidet med livslang idrett og idrettsglede for alle.

Bakgrunn:

På tinget i 2019 vedtok norsk idrett en langtidsplan, *Idretten vil*, hvor *livslang idrett* var et av fire strategiske satsningsområder. I strategidokumentet *Idretten skal* ble dette blant annet konkretisert gjennom punkt 1.1:

“Idretten skal stimulere til livslang idrettsglede slik at nye barn, ungdom og voksne rekrutteres, og at flest mulig skal fortsette lengst mulig, uavhengig av alder, ambisjoner og ferdighetsnivå”.

Norges Bedriftsidrettsforbund (NBIF) mener at dette strategiske satsningsområdet ikke har vært tilstrekkelig prioritert i den foregående tingperioden, og at dette arbeidet må videreføres og intensiveres i neste tingperiode.

En undersøkelse gjennomført av NIF blant medlemslagene i norsk idrett viser at også en stor andel av dem (64 %) har svart at livslang idrett er et av de strategiske satsningsområdene som bør prioriteres i neste tingperiode. En videre satsning på livslang idrett vil også være i tråd med Idrettens bærekraftsstrategi som ble lansert i 2022:

“NIF skal stimulere til livslang idrettsglede og sunn idrett Ambisjon: Norges idrettsforbund skal stimulere til livslang aktivitetsglede og sunn idrett, som i sin tur bidrar til fysisk og psykisk helse, trivsel og folkehelse”.

Dersom idretten skal lykkes med å tilrettelegge for livslang idrettsdeltakelse, kan en ikke utelukkende jobbe med rekruttering av barn og unge, eller tiltak som skal hindre frafall blant ungdom. Gode idrettsopplevelser er en ferskvare. Det må derfor iverksettes tiltak som bidrar til både rekruttering av nye voksne medlemmer, samt til at dem som allerede er medlem, stadig har positive opplevelser som minner dem om idrettens fantastiske egenverdi.

Voksnes deltakelse i idretten har en stor egenverdi. I tillegg bør en ikke undervurdere de voksnes mulige rolle som positive forbilder. Forskning har vist at fysisk aktive foreldre øker sjansen for at også barna er aktive. Det er ikke unaturlig å tenke seg at de voksnes deltakelse i idretten bidrar til å øke sjansen for at også deres barn blir medlemmer, samt blir i idretten lenger. I et slikt perspektiv får voksenidretten en enda viktigere funksjon i arbeidet med nyrekruttering av barn og unge.

En annen positivt effekt av å rekruttere flere voksne inn i idretten, er at det på sikt kan føre til at det blir enklere å rekruttere flere frivillige. Dersom flere idrettslag legger til rette aktivitet for voksne, vil det kunne bidra til å skape entusiasme for dugnad og frivillig arbeid senere. Kanskje vil en også unngå at voksne går ut av idrettslaget som frivillige når barna slutter, fordi den innsatsen de gjør også har en verdi for egen deltakelse.

NBIF mener at en satsning på voksenidrett, i langt større grad vil kunne lykkes om også Norges Idrettsforbund prioriterer å avsette dedikerte administrative ressurser som har kompetanse på området. Slik NBIF ser det burde det være like naturlig å ha egne rådgivere på voksenidrett, slik som en har på barne- og ungdomsidrett, paraiddrett, sunn idrett og bærekraft. Det kan ikke være slik at en

så stor andel av medlemsmassen i norsk idrett ikke skal ha administrativ oppmerksomhet og fokus sentralt i NIF. Det er et stort potensial for å utvikle voksenidretten.

Det er ansettelsesstopp i NIF. NIF har fått økte pensjonskostnader, og det har vært iverksatt kostnadsbesparende tiltak. På kort sikt kan det være krevende å skulle gå til nyansettelser i NIF, men det vil kunne skje på sikt.

Organisasjoner er stadig i endring, og ansatte medarbeidere må alltid forvente å bli tillagt nye oppgaver i et ansettelsesforhold. Noen oppgaver fases ut, og nye kommer til. I første omgang mener NBIF at det må være fullt ut mulig å finne administrative løsninger blant eksisterende kvalifiserte medarbeidere i NIF, som ved siden av andre oppgaver, får ansvar for voksenidrett. Dette sammen med økt bevisstgjøring av voksenidrettens betydning hos andre administrative ressurser som jobber med kommunikasjon, bærekraft m.m, vil kunne være en oppstart av å sette livslang idrett med voksne i fokus.

Forslaget fra NBIF, skal på kort sikt ikke utløse nye administrative kostnader, men skal prioriteres innenfor eksisterende rammer.

Konklusjon:

Norsk idrett skal være til for alle, og varig idretts glede må sees på som en inkludert del av idrettens bærekraftstrategi.

Norsk idrett skal ta en sterkere posisjon i media, overfor myndighetene og samfunnet som sådan, som tilbyder av fysisk aktivitet for voksne og aktør for å bedre folkehelsen. Dette skal også kunne utløse supplerende økonomiske ressurser til finansiering og dermed bedre rammebetingelser for voksenidretten.

Oslo, 01.02.23



Sverre Flatebø
President i Norges Bedriftsidrettsforbund

Forslag til:	Idrettstinget 2023
Fra:	Norges Gymnastikk- og Turnforbund
Tittel på forslag:	Tilskudd basert på aktivitetstall skal representere alle barn og unge i norsk idrett

Forslag:

Alle tilskudd basert på aktivitetstall skal representere samtlige barn og unge i norsk idrett.

Begrunnelse:

Norsk idrett har medlemmer i alle aldersgrupper, også 0-5 år. En av idrettens viktigste verdier er «alle med». Vi stiller derfor spørsmål om hvorfor målgruppen 0-5 år skal behandles annerledes enn alle andre medlemmer i norsk idrett. Gjennom post 2 ordningen får særforbundene tilskudd for voksne i full jobb, mens barn på 5 år ikke inkluderes i ordningen, dette mener vi er feil i en organisasjon som har «Idrettsglede for alle» som visjon.

Vi mener det er mange fordeler ved at barn kommer tidlig med i idrettslag organisert under NIF. Helse er en ting, et annet argument er økt konkurranse fra kommersielle aktører, som tilbyr idrettsaktiviteter for barn helt ned i 2 års alderen. Det bør være idrettslagene som ivaretar denne sårbare og viktige gruppen for norsk idretts fremtid. Det å etablere første kontakt med idretten under trygge og stimulerende rammer, i tråd med de regler og prinsipper som gjør seg gjeldende i norsk idrett, er helt avgjørende. Det å innlemme også denne gruppen i tildelingsordningen vil styrke idrettslagenes forutsetninger for å kunne ivareta de minste barna på en god måte.

Vi må ta inn over oss at barn ikke lenger løper rundt i nabolaget eller er på lekeplasser og fotballbaner i nærområdet, men at man tidligere ønsker barna inn i organiserte aktiviteter. Barn 0-5 år, sammen med gruppen unge voksne 20-25 år, var de eneste aldersgruppene med vekst i antall medlemmer i 2021. En anerkjennelse av å la også denne aldersgruppen omfattes av tildelingsordningen i norsk idrett vil stimulere til at våre idrettslag blir førstevalget når barn skal introduseres for idrett.

Vi mener at vektingen av denne gruppen ikke er det viktigste, men ønsker at de yngste barna anerkjennes på lik linje med andre målgrupper.

Vi ser således ingen gode grunner for at en aldersgruppe skal ekskluderes fra støtteordninger i norsk idrett, og ber om idrettstingets tilslutning til at «alle blir med», og at det legges til rette for at alle skal få oppleve livslang idrettsglede i norsk idrett, ikke bare de over 6 år.

Oslo, 23.03.2023



Torgeir Røinås Pedersen
President
Norges Gymnastikk- og Turnforbund

Forslag til:	Idrettstinget 2023
Fra:	Norges Fleridrettsforbund
Tittel på forslag:	Egen grense for grentilskudd for idretter som primært drives av Parautøvere

Forslag til vedtak:

Norges Fleridrettsforbund vil med dette fremme forslag til Idrettstinget 2023 om at det blir utarbeidet en ny modell for tildeling av grentilskudd for idretter som primært drives av Paraidrettsutøvere. En modell som reflekterer det lave rekrutteringsgrunnlaget paraiddretter har, og som anerkjenner at rekruttering til paraiddretter er mer krevende enn til andre idretter.

Begrunnelse:

Norsk idrett har satt paraiddretten på kartet de siste årene. Nylig ble parastrategien for 2022-2027 lansert. Det er krevende å ha et godt tilbud til de med de sterkeste funksjonsnedsettelse. Det er viktig å ha et godt tilbud til disse menneskene og sikre idrettsglede for alle.

I dag er grensen for grentilskudd på medlemmer for idretter som primært drives av parautøvere den samme som for idrettsgrener som utøves av primært funksjonsfriske. Grensen for grentilskudd er satt for idretter som drives av funksjonsfriske. Rekrutteringsgrunnlaget for parautøvere er betydelig mindre enn for øvrige utøvere. I tillegg er det mer krevende å rekruttere og ha et godt tilbud til medlemmer som har nedsatt funksjonsevne. I tillegg til utøver må også støtteapparatet i hverdagen involveres i trening og konkurranse.

For eksempel er Boccia i prinsippet kun en paraiddrett og utøvergrunnlaget i paraiddrett er noe helt annet enn utøvergrunnlaget i for eksempel fotball, ski, håndball og andre idretter. Det er registrert ca. 600.000 personer med nedsatt funksjonsevne i Norge og det er blant denne populasjonen paraiddretter i all hovedsak rekrutterer sine medlemmer. Det er hevet over enhver tvil at å drive rekrutteringsarbeid mot personer med nedsatt funksjonsevne er betydelig mer krevende enn mot de som er funksjonsfriske. For eksempel for Boccia er det kun parautøvere vi legger til rette for både i form av rekruttering, klubb utvikling, bredde og toppidrett, noe som også er nedfelt i handlingsplanen for 2021-2023.

Vi ønsker virkelig å bidra til NIFs Parasatsningen, som vi mener er en viktig satsning for å få skape idrettsglede for alle, men det er ytterst krevende å levere et godt nok tilbud med dagens grense for grentilskudd.

Vi ber idrettsstyre sette en egen, og lavere, grense for tildeling av grentilskudd til grener som hovedsakelig utøves av parautøvere.

Oslo, 27. januar 2023



Eline Oftedal
President Norges Fleridrettsforbund

Forslag til:	Idrettstinget 2023
Fra:	TRØNDELAG IDRETTSKRETS
Tittel på forslag:	FELLES ORDNING FOR AVLØNNING AV DOMMERE I NORSK IDRETT

Forslag til vedtak:

«Avlønning av dommere i norsk idrett skal utredes med henblikk på å finne løsninger som er bedre enn dagens. Utredningen skal bl.a. omfatte en vurdering av arbeidsgiver- og arbeidstakerforholdene knyttet til dommergjerningen i norsk idrett. Det skal også avklares om dommere på alle nivå kan lønnes av det særforbundet som er ansvarlig for konkurransetilbudet. Utredningsarbeidet ledes av NIF og skal involvere de berørte særforbundene. Resultatet av utredningen legges fram som sak på neste idrettsting.»

Begrunnelse:

Dagens ordninger for avlønning av dommere i norsk idrett er i all hovedsak akseptable for dommere på nasjonalt nivå, men de eksisterende ordningene har en del svakheter på regionalt- /krets nivå.

Trøndelag Idrettskrets har ved flere anledninger fått spørsmål fra både idrettslag og enkeltpersoner om f.eks. ansettelsesforhold, skatte- og avgiftsmessige forhold, pensjonsrettigheter, arbeidsmiljørettede spørsmål knyttet til dommergjerningen, - spesielt i lagidrettene. Sentralt i alle disse spørsmålene dukker spørsmålet om arbeidsgiver- og arbeidstakerforholdene knyttet til dommergjerningen opp. Pr. i dag er få eller ingen dommere ansatt i norsk idrett, og dommerne får sine honorar utbetalt direkte fra sitt forbund, fra krets eller direkte fra arrangerende lag. Det viktigste aspektet i denne sammenhengen er knyttet til den enkelte dommer og rammene og forpliktelsene for de personene som er en del av disse systemene. I enkelte tilfeller hvor idrettslagene betaler ut disse honorarene, vil imidlertid f.eks. store idrettslag kunne passere grensen på kr. 800 000 i totale lønnskostnader som følge av dommerregningene. Dermed påfører dagens system også noen idrettslag plikt til å betale arbeidsgiveravgift på alle dommerregninger.

Trøndelag Idrettskrets har forsøkt å finne svar på noen av disse spørsmålene ved hjelp av juridisk fagkompetanse, men det har vist seg svært vanskelig å få gode, helhetlige og 100% avklarende svar på alle sider ved denne saken. Dette skyldes trolig at det både finnes flere ulike løsninger, og at ulike begrunnelser er lagt til grunn for de løsningene som eksisterer i dag.

Steinkjer, 01.februar 2023

Ståle Vaag
Styreleder
Trøndelag Idrettskrets