

11.6 NIFS LOV § 10-4 (3) og (4)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
10-4. Medlemskap i idrettslag	§ 10-4. Medlemskap i idrettslag
<p>(1) For at en person skal opptas i et idrettslag må vedkommende:</p> <p>a) akseptere å overholde idrettslagets og overordnede organisasjonsledds regelverk og vedtak,</p> <p>b) ha gjort opp eventuelle økonomiske forpliktelser til idrettslaget og andre organisasjonsledd i NIF.</p>	<p>(1) For at en person skal opptas i et idrettslag må vedkommende:</p> <p>a) akseptere å overholde idrettslagets og overordnede organisasjonsledds regelverk og vedtak,</p> <p>b) ha gjort opp eventuelle økonomiske forpliktelser til idrettslaget og andre organisasjonsledd i NIF.</p>
<p>(2) Medlemskap i idrettslag er først gyldig fra den dag kontingent er betalt.</p>	<p>(2) Medlemskap i idrettslag er først gyldig fra den dag kontingent er betalt.</p>
<p>(3) Styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller nekte en person medlemskap. Før vedtak treffes, skal personen gjøres kjent med bakgrunnen for saken og gis en frist på 2 uker til å uttale seg. Vedtaket skal være skriftlig og begrunnet samt informere om klageadgang. Vedtaket kan påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at det er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker.</p>	<p>(3) Styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller nekte en person medlemskap. <u>Vedtaket må være fattet med 2/3 flertall.</u> Før vedtak treffes <u>fattes</u>, skal personen gjøres kjent med bakgrunnen for saken <u>at styret vurderer å nekte medlemskap og gis blitt gitt</u> en frist på <u>minst 2 uker</u> til å uttale seg. Vedtaket skal være skriftlig og begrunnet, samt informere om klageadgang. <u>Vedtaket kan påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at det er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker.</u></p>
<p>(4) Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan, når det foreligger særlige forhold, flytte klagebehandlingen til en annen idrettskrets.</p>	<p>(4) Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan, når det foreligger særlige forhold, flytte klagebehandlingen til en annen idrettskrets.</p>

Begrunnelse:

Styret i et idrettslag kan nekte en person opptak i idrettslaget. Det kreves alminnelig flertall. Vedkommende kan klage til idrettskretsen. I en spørreundersøkelse gjennomført av NIF, sier kun 22,4% av idrettslagene at de ønsker at idrettskretsen skal kunne overprøve idrettslaget i denne type beslutninger. Klage til idrettskretsen påfører dessuten både idrettslaget selv og idrettskretsen bruk av administrative ressurser til klagebehandling. Dagens regulering innebærer også merarbeid for NIF sentralt ettersom det tidvis må besluttes at klagebehandlingen flyttes til en annen idrettskrets («settekrets»), f.eks. der kretsen har vært så involvert i saken at den ikke oppfattes som en objektiv klageinstans. Skaper også merarbeid for settekretsen som må sette seg inn i saken. Det er også en utfordring at personopplysninger blir delt mer enn nødvendig.

Idrettsstyret ønsker at klageadgangen fjernes, men at det samtidig innføres et krav om 2/3 flertall til styrets vedtak. Ettersom vedkommende vedtaket retter seg mot ikke er medlem, er dette ikke beslutninger som griper inn i medlemsrettigheter. Vedkommende som nektes opptak kan søke på nytt, og avslaget har derfor ikke virking frem i tid.

Til (3):

Andre setning: Inn tatt at vedtak fattes med 2/3 flertall.

Tredje setning: Enkelte språklige forenklinger. Fristen for å uttale seg bør være en minstefrist slik at styret står fritt til å sette en lengre frist.

Resten av (3) foreslås slettet som følge av forslaget om å fjerne klageadgangen til idrettskretsen.

Til (4): Foreslås slettet som følge av forslaget om fjerne klageadgangen til idrettskretsen.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

En endring av kravet til styrets vedtak, fra simpelt flertall til 2/3 flertall, medfører at terskelen for å fatte vedtak om tap av medlemskap heves. En mulig konsekvens vil kunne være at det fattes færre slike vedtak. Forslaget om å fjerne klageadgangen til idrettskretsen vil være ressursbesparende både for idrettslaget selv, idrettskretsene, og for NIF sentralt ettersom det ved å fjerne klageadgangen ikke lenger vil være behov for å oppnevne settekrets.

Forankring i organisasjonen:

Forslaget er forankret i organisasjonen gjennom tilbakemeldinger på en spørreundersøkelse som ble sendt ut til alle idrettslag.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.