

IDRETTSTINGET 2021

INNKOMNE FORSLAG – LOVENDRINGER

	Bestemmelse(r)	Tittel	Forslagsstiller(e)
Forslag 1	§ 2-4 (1)	«Endring av § 2-4 (1)»	Innlandet idrettskrets
Forslag 2	§ 2-5 (4)	«Endring av § 2-5 (4)»	Rogaland idrettskrets
Forslag 3	§ 2-6 (1) b og § 2-7 (1)	«Endring av § 2-6 (1b) og § 2-7 (1)»	Norges Tennisforbund
Forslag 4	§ 2-7	«Endring/flytting av § 2-7»	Møre og Romsdal idrettskrets
Forslag 5	§ 2-12 (1)	«Endring av § 2-12 (1)»	Innlandet idrettskrets
Forslag 6	§ 2-13 (4)	«Sletting av § 2-13 (4) – Budsjett i årsregnskap»	Viken idrettskrets
Forslag 7	§ 2-15	«Tilføyelse (endring) til NIFs lov § 2-15»	Rogaland idrettskrets
Forslag 8	§ 2-17	«Ny § 2-17»	Møre og Romsdal idrettskrets
Forslag 9	§ 5-9 (1)	«Endring av § 5-9 (1) pkt i»	Innlandet idrettskrets
Forslag 10	§ 5-9 (1) i) og Lovnorm for IK § 4-14 e)	«Endring i NIFs lov § 5-9 (1) i) og Lovnorm for idrettskretser § 14-4 (e) – Antall i idrettskretsens valgkomité»	Viken idrettskrets
Forslag 11	§ 8-1	«Endring av § 8-1 Opprettelse og organisasjon»	Nordland idrettskrets
Forslag 12	§ 8-2	«Endring av § 8-2»	Møre og Romsdal idrettskrets
Forslag 13	§ 10-2 (2)	«Endring av NIFs lov § 10-2 (2)»	Norges Seilforbund
Forslag 14	§ 10-6	«Endring av § 10-6»	Møre og Romsdal idrettskrets
Forslag 15	§ 10-7	«Endring av § 10-7»	Rogaland idrettskrets
Forslag 16	§ 11-12	«Ny § 11-12 – påtalenemnd i NIF»	Oslo idrettskrets

Forslag til lovendring - Idrettstinget 2021

Fra: Innlandet idrettskrets

Tittel på forslag: ENDRING AV § 2-4 (1)

Forslag:

Gjeldende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
(1) NIF og NIFs organisasjonsledd skal arbeide for en lik kjønnsfordeling ved valg/oppnevning til styrer, komiteer mv. og representasjon til årsmøter/ting. Ved valg/oppnevning av styre, råd, utvalg/komité mv. og ved representasjon til årsmøte/ting, skal begge kjønn være representert. Sammensetningen skal være forholdsmessig i forhold til kjønnsfordelingen i medlemsmassen, dog slik at det ved valg/oppnevning av mer enn tre personer skal velges/oppnevnes minst to personer fra hvert kjønn. Bestemmelsen gjelder også der det velges mer enn ett varamedlem. Ansattes representant teller ikke med ved beregningen av kjønnsfordelingen	(1) NIF og NIFs organisasjonsledd med unntak av idrettslag , skal arbeide for en lik kjønnsfordeling ved valg/oppnevning til styrer, komiteer mv. og representasjon til årsmøter/ting. Ved valg/oppnevning av styre, råd, utvalg/komité mv. og ved representasjon til årsmøte/ting, skal begge kjønn være representert med minst 40% av hvert kjønn . For idrettslag skal sammensetningen være forholdsmessig i forhold til kjønnsfordelingen i medlemsmassen, dog slik at det ved valg/oppnevning av mer enn tre personer skal velges/oppnevnes minst to personer fra hvert kjønn. Bestemmelsen gjelder også der det velges mer enn ett varamedlem. Ansattes representant teller ikke med ved beregningen av kjønnsfordelingen.

Begrunnelse:

Innlandet Idrettskrets mener behandlingen av kjønnsbestemmelsene på Idrettstinget i 2019 var et steg tilbake - et tilbakeslag for arbeidet for økt kjønnsbalanse i idretten. Derfor bør alle organisasjonsledd – med unntak av idrettslagene – pålegges et sterkere krav mht kjønnsfordelingen. Gode intensjoner har alltid vist seg ikke å virke – lovpålegg vet vi virker. Alle «overordnede» organisasjonsledd «over idrettslagene» må gå foran som gode eksempler både innen idretten og samfunnet forøvrig.

Lillehammer 14. januar 2021



Inger Lilleby Fløgum

Leder Innlandet idrettskrets

Forslag til lovendring - Idrettstinget 2021

Fra: Rogaland idrettskrets

Tittel på forslag: Endring av § 2-5 (4)

Forslag:

Gjeldende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
NIFs lov § 2-5 (4) <i>(4) En person kan ikke ha styreverv i flere idrettslag som deltar i samme konkurranse. Tilsvarende gjelder andre tillitsverv som gir påvirkningsmulighet over den aktuelle konkurranseaktiviteten, eller tilgang på informasjon som kan benyttes til et av idrettslagenes fordel.</i>	NIFs lov § 2-5 (4) <i>(4) En person kan ikke ha styreverv i flere idrettslag som deltar i samme konkurranse. <u>Det samme gjelder styreverv i allianseidrettslag og tilknyttede idrettslag.</u> Tilsvarende gjelder andre tillitsverv som gir påvirkningsmulighet over den aktuelle konkurranseaktiviteten, eller tilgang på informasjon som kan benyttes til et av idrettslagenes fordel.</i>

Begrunnelse:

RIK foreslår å begrense valgbarheten for samme person til å ha styreverv i allianseidrettslag og tilknyttede idrettslag.

Idrettslagsalliansemodellen er konstruert for å kunne skjerme breddeaktivitet for økonomisk risiko fra toppidretsaktiviteten i laget, og allianseidrettslaget og tilknyttede idrettslag har derfor ulike interesser å ivareta. Det er således uheldig dersom samme person skal kunne velges til å ivareta to slike motstridende interesser på samme tid.

Som eksempel skal det ved opprettelse av allianseidrettslag reguleres hvilke rettigheter «datter tar med seg ut i fra mor» til det nye rettssubjektet. Dette gjøres ved skriftlige avtaler som inngås av de respektive styrene. RIKs erfaring er imidlertid at slike avtale ikke inngås før alliansen er opprettet, ofte av tidsmessige hensyn (frister for påmelding av lag, overføring av lisenser etc.). Dette resulterer ofte i at samme person enten sitter på samme side av bordet når avtalen skal fremforhandles og/eller ved etterfølgende tvister knyttet til rettighetsfordelingen.

Idrettstinget har gjennom NIFs lov § 2-5 (4) begrenset muligheten for at en person som er medlem i to idrettslag skal kunne velges inn i to konkurrerende idrettslag i samme konkurranse av hensyn til lik konkurranse, men også at det er uheldig å sitte på begge sider av bordet, noe som kan skape en rekke habilitetsspørsmål. Bestemmelse hindrer derfor ikke at samme person kan velges inn i styret for både «mor og datter» i en allianse, da de to idrettslagene ikke deltar i samme konkurranse.

RIK mener de samme hensynene gjør seg gjeldende innenfor en allianseidrettslagsmodell og at bestemmelsen derfor bør utvides til å omfatte allianseidrettslag og tilknyttede idrettslag. Dette

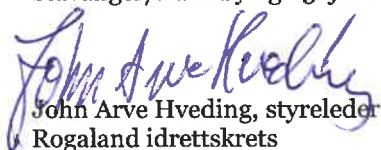


begrunnes derfor med det helt naturlige spenningsfeltet som ligger mellom bredde og topp, og mellom ulike grener i et fleridrettslag, foreslår vi at § 2-4 (4) endres som foreslått.

Forslaget vil sikre at reguleringen mellom Allianseidrettslagene og idrettslagene i en allianse ivaretas, på samme måte som for øvrige rettssubjekter (organisasjonsledd) i norsk idrett.

RIK foreslår samtidig at idrettslag tilknyttet alliansen gis rett til å oppnevne en person til styret i allianseidrettslaget. På den måten sikrer man god kommunikasjon mellom organisasjonene i idrettslagsalliansen samtidig som at ingen av idrettslagene i alliansen får bestemmende myndighet (flertall) i styret i allianseidrettslaget. Se eget forslag om endring i NIFs lov § 10-7.

Stavanger/Karmøy og 25. januar 2021


John Arve Hveding, styreleder
Rogaland idrettskrets



Forslag til lovendring - Idrettstinget 2021

Fra: Norges Tennisforbund
Tittel på forslag: Endring av § 2-6 (1b) og § 2-7 (1)

Forslag:

Gjeldende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
<p>§ 2-6. Valgbarhet og representasjonsrett for arbeidstaker</p> <p>(1) Med arbeidstaker etter denne bestemmelsen menes person som:</p> <p>a) utfører lønnet arbeid for et organisasjonsledd tilsvarende en stillingsbrøk på mer enn 20 %, eller</p> <p>b) mottar mer enn 1 G i lønn/andre ytelser fra et organisasjonsledd i løpet av et kalenderår.</p> <p>-----</p> <p>§ 2-7. Valgbarhet og representasjonsrett for andre personer med tilknytning til organisasjonsledd</p> <p>(1) En person som har en økonomisk særinteresse i driften av organisasjonsleddet som overstiger 1G i løpet av kalenderåret, er ikke valgbar til styre, råd, utvalg/komité mv. innen organisasjonsleddet eller overordnet ledd. Det samme gjelder styremedlem, ansatt eller aksjonær med vesentlig innflytelse, i en juridisk person som har slik økonomisk særinteresse som nevnt i første setning. Begrensningen gjelder ikke for styremedlem oppnevnt av</p>	<p>§ 2-6. Valgbarhet og representasjonsrett for arbeidstaker</p> <p>(1) Med arbeidstaker etter denne bestemmelsen menes person som</p> <p>a) utfører lønnet arbeid for et organisasjonsledd tilsvarende en stillingsbrøk på mer enn 20 %, eller</p> <p>b) mottar <u>samlet</u> mer enn 1 G i lønn/andre ytelser fra <u>ett eller flere</u> organisasjonsledd i løpet av et kalenderår.</p> <p>-----</p> <p>§ 2-7. Valgbarhet og representasjonsrett for andre personer med tilknytning til organisasjonsledd</p> <p>(1) En person som har en økonomisk særinteresse i driften av <u>flere</u> organisasjonsleddet som <u>samlet</u> overstiger 1G i løpet av kalenderåret, er ikke valgbar til styre, råd, utvalg/komité mv. innen organisasjonsleddet eller overordnet ledd. Det samme gjelder styremedlem, ansatt eller aksjonær med vesentlig innflytelse, i en juridisk person som har slik økonomisk særinteresse som nevnt i første setning. Begrensningen gjelder ikke for styremedlem</p>

organisasjonsledd. Tillitsvalgt som får en slik økonomisk særinteresse, styreverv, ansettelse eller eierandel, plikter å fratre tillitsvervet, og kan ikke gjeninntre før ansettelsesforholdet er opphørt. En person som er valgt i strid med bestemmelsen anses som ikke valgt eller oppnevnt.	oppnevnt av organisasjonsledd. Tillitsvalgt som får en slik økonomisk særinteresse, styreverv, ansettelse eller eierandel, plikter å fratre tillitsvervet, og kan ikke gjeninntre før ansettelsesforholdet er opphørt. En person som er valgt i strid med bestemmelsen anses som ikke valgt eller oppnevnt.
---	---

Begrunnelse:

Det ble gjort en oppmykning av paragraf 2-6 og 2-7 på idrettstinget i 2019. NTF har erfart at denne lovendringen kan slå uheldig ut.

Paragraf 2-6 og 2-7 tillater at en person som mottar 1G (eller mindre) i lønn/andre ytelser fra flere organisasjonsledd å ha representasjonsrett samt være valgbar.

Konsekvensen vil være at personer med særlig økonomisk interesse vil ha stemmerett og kunne velges til verv. Dette er slik NTF vurderer det, ikke intensjonen til §2-6 eller §2-7.

Idretten utvikler seg. For tennis og flere andre idretter er det en økning i antall som mottar lønn/ytelser/vederlag fra idrettslag/klubber. Det kan derfor være hensiktsmessig å stramme inn regelverket for denne gruppen.

Gitt idrettstingets oppslutning ønsker NTF at dette trer i kraft umiddelbart.

Ålesund, 28.01.2021

På vegne av styret i Norges Tennisforbund



Aslak J. Paulsen
Generalsekretær

Forslag til lovendring - Idrettstinget 2021

Fra: Møre og Romsdal idrettskrets

Tittel på forslag: Endring/flytting av § 2-7

Forslag:

Gjeldende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
§ 2-7. Valgbarhet og representasjonsrett for andre personer med tilknytning til organisasjonsledd	§ 13-3. Valgbarhet og representasjonsrett for <u>personer med økonomisk særinteresse</u> til organisasjonsledd

Begrunnelse:

Det foreslås ny § 13-3 i NIFs lov slik at dagens § 13-3 og de etterfølgende forskyves. Denne er direkte knyttet til avtaler med næringslivet og bør ligge under dette kapittelet. Det er viktig at overskriften er presis og representativ for innholdet i § 13-3.

Giske, 28. januar 2021



Kåre Sæter
Styreleder
Møre og Romsdal idrettskrets

Forslag til lovendring - Idrettstinget 2021

Fra: Innlandet idrettskrets

Tittel på forslag: ENDRING AV § 2-12 (1)

Forslag:

Gjeldende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
(1) Alle organisasjonsledd skal velge et kontrollutvalg med minst to medlemmer og minst ett varamedlem.	(1) Alle organisasjonsledd skal velge et kontrollutvalg med leder, minst ett medlem og minst ett varamedlem.

Begrunnelse:

Kontrollutvalget arbeider på vegne av medlemmene mellom årsmøtene. Derfor bør også medlemmene på årsmøtet kunne utpeke sin leder av Kontrollutvalget. Så kan eventuelt årsmøtet/medlemmene gi Kontrollutvalget fullmakt til å konstituere seg selv på Kontrollutvalgets første møte.

Lillehammer 14. januar 2021



Inger Lilleby Fløgum
Leder Innlandet idrettskrets



Forslag til lovendring - Idrettstinget 2021

Fra: Viken idrettskrets

Tittel på forslag: Sletting av §2-13 (4) – Budsjett i årsregnskap

Forslag:

Gjeldende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
<i>§ 2-13 Budsjett (4) Det vedtatte budsjettet bør fremkomme i egen kolonne når årsregnskapet fremlegges.</i>	<i>§ 2-13 Budsjett (4) Det vedtatte budsjettet bør fremkomme i egen kolonne når årsregnskapet fremlegges.</i>

Begrunnelse:

Vi tar utgangspunkt i NIFs lov §2-11 Regnskaps- og revisjonsplikt mv. (2). Denne lyder: «Organisasjonsledd skal følge alminnelig lovgivning for regnskap og revisjon der dette gjelder.»

Regnskapsloven Kapittel 6. Resultatregnskap, balanse og kontantstrømpoppstilling - §6-6. Sammenligning med foregående årsregnskap. Denne lyder:

«For hver post i resultatregnskapet, balansen og kontantoppstillingen skal det vises tilsvarende tall fra foregående årsregnskap.».

NIFs lov §2-11 (2) fastsetter at organisasjonsledd skal følge alminnelig lovgivning for regnskap og revisjon, dvs. regnskapsloven. Regnskapsloven gir ingen anbefaling om å presentere budsjett i egen kolonne i årsregnskapet.

NIFs lov §2-11 (2) og §2-13 (4) fremstår som motstridende og skaper forvirring.

Stikkprøver fra årsregnskap til flere organisasjonsledd (herunder NIFs eget regnskap) viser at gjeldende praksis er at årsregnskapet presenteres iht. regnskapslovens oppstilling, dvs. uten den anbefalte budsjettkolonnen. Viken idrettskrets sine tidligere 3 idrettskretser har også praktisert regnskapslovens oppstilling uten budsjettkolonne. Dette resulterte at Kontrollutvalget i Viken idrettskrets bemerket i forbindelse med gjennomgang av årsregnskapene for 2019 at regnskapet ikke var satt opp iht. NIFs lov §2-13 (4).

Det anbefales en harmonisering av NIFs lov 2-11 (2) og NIFs lov 2-13 (4), herunder en harmonisering mot regnskapsloven, som innebærer å slette §2-13 (4).

Viken, 25.01.2021

Roar Bogerud
Viken idrettskrets
Styreleder

Turid Williksen
Viken idrettskrets
1. nestleder

Forslag til lovendring - Idrettstinget 2021 Fra: Rogaland idrettskrets

Tittel på forslag: Tilføyelse (endring) til NIFs lov § 2-15

Forslag:

Gjeldende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
<p>IV. Årsmøter og ting</p> <p>§ 2-15. Høyeste myndighet Årsmøte/ting er organisasjonsleddets høyeste myndighet. Mellom årsmøtene/tingene er styret høyeste myndighet.</p>	<p>IV. Årsmøter og ting</p> <p>§ 2-15. Høyeste myndighet Årsmøte/ting er organisasjonsleddets høyeste myndighet. Mellom årsmøtene/tingene er styret høyeste myndighet. <i>Årsmøter/ting kan avholdes som fysisk årsmøte/ting, som digitalt årsmøte/ting eller en kombinasjon der medlemmene selv velger deltakelsesform.</i></p>

Idrettsstyret får fullmakt til å utarbeide instruks med nødvendige krav og spesifikasjoner til gjennomføring av digitale årsmøter/ting.

Begrunnelse

RIK mener NIFs lov bør gi organisasjonsleddene rett til å avholde digitale årsmøter. Det er begrunnet i økt demokratisk involvering, medvirkning og effektivisering av årsmøtene i norsk idrett.

RIKs erfaring med prøveordningen under koronasituasjonen er udelt positiv, og vi mener den derfor bør gjøres permanent.

Spørsmålet om å nedfelle bruken av digitale løsninger for gjennomføring av årsmøter og ting, også etter Korona, har blitt reist fra medlemmene i Rogaland. Styret i Rogaland idrettskrets er enige i behovet og fremmer forslaget til idrettstinget.

Fordelene med digitale årsmøter/ting kan være at det fører til økt demokratisk involvering, medvirkning og effektivisering.

Ulemper kan være at ordningen kan være mindre hensiktsmessig i enkelte saker. Større og mer krevende saker kan, for å sikre deltakernes demokratiske rettigheter, medføre behov for å stille krav til digitale systemer for å kvalitetssikre gjennomføring av digitale årsmøter og ting, noe som også kan medføre behov for særskilt kompetanse i organisasjonsleddet som ønsker å gjennomføre digitale årsmøter/ting.

Forslaget legger derfor opp til at idrettsstyret får i oppgave å utarbeide og forankre en hensiktsmessig «forskrift» til bruk i organisasjonen.

Bakgrunn

«Lovnorm for idrettslag – forenklet lovnorm» ble vedtatt innført av idrettsstyret høsten 2020, og er en prøveordning. Denne lovnormen gir spesifikk åpning for å gjennomføre digitale årsmøter, noe flere deler av norsk idrett har fått god erfaring med gjennom Koronapandemien, gjennom særskilte vedtak.

Den spesifikke tillatelsen i «Lovnorm for idrettslag – forenklet idrettslag», finnes ikke i NIFs lov, eller de øvrige lovnormene, og erfaringene fra Koronatiden aktualiser behovet for å gjøre endringer i loven.

Lovnorm for idrettslag – forenklet lovnorm er slik:

§ 11 Årsmøtet

- (1) *Årsmøtet er idrettslagets høyeste myndighet, og avholdes hvert år innen utgangen av mars måned. Årsmøtet kan avholdes som fysisk årsmøte, som digitalt årsmøte eller en kombinasjon der medlemmene selv velger deltakelsesform.*

NIF har grunnet særskilte vedtak i Korona-pandemien gitt organisasjonen tilgang til ulike digitale løsninger til bruk for gjennomføring av digitale årsmøter i organisasjonen. I tillegg oppfatter vi at enkelte organisasjonsledd har benyttet seg av andre tilsvarende digitale løsninger på markedet.

Dette har vært til uvurderlig hjelp for å få gjennomført årsmøter og tingforhandlinger, slik at norsk idrett ikke har stoppet opp.

Stavanger/Karmøy og 25. januar 2021



John Arve Hveding, styreleder
Rogaland idrettskrets

Forslag til lovendring - Idrettstinget 2021

Fra: Møre og Romsdal idrettskrets

Tittel på forslag: Ny § 2-17

Forslag:

Gjeldende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
	§ 2-17 Fysiske og digitale årsmøter/ting Årsmøte/ting i alle organisasjonsledd kan avholdes som fysisk årsmøte/ting, som digitalt årsmøte/ting, eller en kombinasjon der medlemmene/representantene selv velger deltakelsesform.

Begrunnelse:

Det foreslås ny § 2-17 i NIFs lov slik at dagens § 2-17 og de etterfølgende forskyves.

Forenklet lovnorm ble vedtatt av idrettsstyret høsten 2020, som en prøveordning. Lovnormen gir spesifikk åpning for å gjennomføre digitale årsmøter for de idrettslag som vedtar å følge denne.

Den spesifikke tillatelsen i forenklet lovnorm for idrettslag, finnes ikke i fellesbestemmelsene, eller de øvrige lovnormene.

Nektelse av digitale årsmøter er ikke direkte nedfelt i NIFs lov, men kommer av kommentarene. (2)

Norsk idrett har fått god erfaring med gjennomføring av digitale årsmøter gjennom Koronapandemien.

Alle organisasjonsledd som ønsker det må selv kunne vurdere om de ønsker å avholde digitale årsmøter, eller i en kombinasjon med fysisk årsmøte.

Giske, 28. januar 2021



Kåre Sæter
Styreleder
Møre og Romsdal idrettskrets

Forslag til lovendring - Idrettstinget 2021

Fra: Innlandet idrettskrets

Tittel på forslag: ENDRING AV § 5-9 (1) pkt i


Forslag:

Gjeldende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
i) foreta følgende valg: <ul style="list-style-type: none">- leder og nestleder(e)- ... styremedlemmer og ... varamedlemmer- kontrollutvalg på 2 medlemmer med 2 varamedlemmer- representanter til Idrettstinget- valgkomité med leder og 2 medlemmer med en vararepresentant for neste idrettskretsting.	i) foreta følgende valg: <ul style="list-style-type: none">- leder og nestleder(e),- ... styremedlemmer og ... varamedlemmer- kontrollutvalg på 2 medlemmer med 2 varamedlemmer- representanter til Idrettstinget- valgkomité med leder, minst 2 medlemmer og minst en vararepresentant for neste idrettskretsting

Begrunnelse:

Regionaliseringen av idrettskretsene i tråd med fylkessammenslåingene har medført stor ulikhet mellom fylkene. For å sikre god representasjon i styrende organer må det være opp til idrettskretstinget å fastsette hvor mange det skal være i Valgkomiteen – så lenge det oppfyller et minimums antall medlemmer.

Lillehammer 14. januar 2021



Inger Lilleby Fløgdum

Leder Innlandet idrettskrets



Forslag til lovendring - Idrettstinget 2021

Fra: Viken idrettskrets

Tittel på forslag: Endring i NIFs lov §5-9 (1) i) og Lovnorm for idrettskretser §4-14 (e) - Antall i idrettskretsens valgkomité

Forslag:

Gjeldende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
<p>NIFs lov: §5-9 Idrettskretstingets oppgaver</p> <p>(1) Idrettskretstinget skal:</p> <p>i) foreta følgende valg: (underpunkt 5) -valgkomité med leder og 2 medlemmer med en vararepresentant for neste idrettskretsting.</p> <p style="text-align: center;">*****</p> <p>Lovnorm for idrettskretser: § 4 Idrettskretstingets oppgaver</p> <p>Idrettskretstinget ledes av valgt(e) dirigent(er), og skal:</p> <p>14. Foreta følgende valg:</p> <p>e) Valgkomité med leder og to medlemmer og ett varamedlem for neste idrettskretsting.</p>	<p>NIFs lov: §5-9 Idrettskretstingets oppgaver</p> <p>(1) Idrettskretstinget skal:</p> <p>i) foreta følgende valg: (underpunkt 5) -valgkomité med leder og 2 <u>[antall (minst to)]</u> medlemmer med en vararepresentant <u>og [antall (minst ett)] varamedlem(mer)</u> for neste idrettskretsting.</p> <p style="text-align: center;">*****</p> <p>Lovnorm for idrettskretser: § 4 Idrettskretstingets oppgaver</p> <p>Idrettskretstinget ledes av valgt(e) dirigent(er), og skal:</p> <p>14. Foreta følgende valg:</p> <p>e) Valgkomité med leder og to <u>[antall (minst to)]</u> medlemmer og ett varamedlem <u>[antall (minst ett)] varamedlem(mer)</u> for neste idrettskretsting.</p>

Begrunnelse:

Etter regionreformen er antall idrettskretser redusert til 11. Noen av dem har blitt store etter sammenslutning av flere tidligere idrettskretser. Til eksempel er Viken idrettskrets en sammenslutning av 3 tidligere idrettskretser og ivaretar ca. 22% av landets befolkning. Iht. NIFs lov og Lovnorm for idrettskretser kan idrettskretstinget fastsette antall styremedlemmer. Med bakgrunn i dette har Viken idrettskrets 12 styremedlemmer + 3 varamedlemmer, samt en ansatt-representant. Øvrige idrettskretser har 5-9 styremedlemmer + 2-3 varamedlemmer, samt ev. ansatt-representant.

Antall medlemmer i valgkomitéen er derimot fastsatt i NIFs lov og lovnorm for idrettskretser, begrenset til leder + to medlemmer + ett varamedlem, og gir ikke idrettskretstinget mulighet til å øke antallet, selv om idrettskretsen er stor og har et stort styre.

Til sammenligning er det ikke tilsvarende begrensning i antall medlemmer i valgkomitéen til særforbund. I tilsvarende lovnorm for særforbund §17 – pkt. 14. d) er det angitt «*minst*» foran antall (*valgkomité med leder, (antall (minst to)) medlemmer og (antall (minst ett)) varamedlem*).

Det anbefales at lovnormene for idrettskretser og særforbund harmoniseres på dette punktet, med tilsvarende endring i NIFs lov §5-9 (1) i). Endringen vil også gi idrettskretsene større grad av autonomi, ved å beslutte selv hvor mange medlemmer det skal være i valgkomitéen.

Viken, 25.01.2021



[signatur]
Roar Bogerud
Viken idrettskrets
Styreleder



[signatur]
Turid Williksen
Viken idrettskrets
1. nestleder



Forslag til lovendring - Idrettstinget 2021

Fra: Nordland idrettskrets

Tittel på forslag: Endring av § 8-1 Opprettelse og organisasjon

Forslag:

Gjeldende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
§ 8-1. Opprettelse og organisasjon Idrettsråd opprettes, sammenslås og oppløses av idrettskretsen, som også fastsetter idrettsrådets grenser. Beslutningen fattes av idrettskretsens styrende organer ved flertallsavgjørelse. Alle idrettslag skal være tilsluttet et idrettsråd.	§ 8-1. Opprettelse og organisasjon Idrettsråd opprettes, sammenslås og oppløses av idrettskretsen, som også fastsetter idrettsrådets grenser. Beslutningen fattes av idrettskretsens styrende organer ved flertallsavgjørelse. I alle kommuner med mer enn tre idrettslag skal idrettslagene være tilsluttet et idrettsråd.

Begrunnelse:

Paragrafen ble endret på Idrettstinget i 2019 med en intensjon om å forenkle lovverket. Tidligere var det krav om at det i kommuner med mer enn 3 idrettslag skulle det opprettes idrettsråd. Dette ble fjernet, og i begrunnelsen for endringen står det at det bør være opp til den enkelte idrettskrets å vurdere behovet for idrettsråd. Nordland idrettskrets mener det derfor blir en selvmotsigelse når man i neste setning sier at alle idrettslag skal være tilsluttet et idrettsråd. Vi mener likevel at når det er mer enn 3 idrettslag bør de, som før, være tilsluttet et idrettsråd.

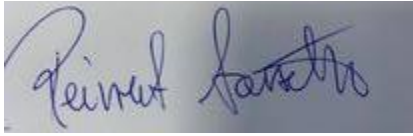
I Nordland har vi pr d.d. 10 kommuner med 3 eller færre idrettslag. Alle idrettslagene mener det er unødvendig å opprette et idrettsråd i kommunen når det er så få idrettslag. Det blir et byråkratiserende ledd.

I § 5-2 Idrettskretsens oppgaver står det i pkt 1b *Idrettskretsene skal arbeide med idrettspolitiske innsatsområder, spesielt overfor fylkeskommunen, regionale organer/etater og kommunene, for å styrke idrettens rolle og bedre idrettslagenes rammevilkår.* Det betyr at idrettskretsen har ansvar for å bedre idrettslagenes rammevilkår i alle kommuner, også de som ikke har idrettsråd.

Andre idrettskretser har ikke så mange kommuner med svært få idrettslag som Nordland, og har funnet en løsning på det. Hvis loven blir endret, slik vi ønsker, vil det ikke ha noen praktisk betydning for disse idrettskretsene fordi man fortsatt kan opprette idrettsråd for 1, 2 eller 3 idrettslag hvis man mener det er hensiktsmessig.

Loven gir nå mulighet for å ha idrettsråd som omfatter idrettslag fra flere kommuner. Det er en mulighet for å imøtekomme kravet i loven slik den lyder nå. Idrettskretsens erfaring er at man møter motstand fordi man i plansaker, fordeling av LAM osv. uansett må forholde seg til de enkelte kommunene. Jobben for styret i idrettsrådet blir derfor mer omfattende. Hvis det likevel er en positiv innstilling til å ta inn idrettslag fra andre kommuner i idrettsrådet, vil en lovendring slik vi foreslår, ikke være til hinder for det. Men man slipper lovkravet.

Bodø, 27. januar 2021

A rectangular image showing a handwritten signature in blue ink on a light-colored background. The signature is written in a cursive style and appears to read "Reinert Aarseth".

Reinert Aarseth
Nordland idrettskrets

Forslag til lovendring - Idrettstinget 2021

Fra: Møre og Romsdal idrettskrets

Tittel på forslag: Endring av § 8-2

Forslag:

Gjeldende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
<p>§ 8-2. Oppgaver</p> <p>(1) Idrettsrådet skal arbeide for best mulige forhold for idretten i kommunen. Idrettsrådet skal være en arena for samarbeid mellom lagene, mellom lagene og de kommunale myndigheter og mellom lagene og idrettskretsen.</p> <p>(2) Idrettsrådet skal:</p> <ul style="list-style-type: none">- styrke idrettens rolle og rammevilkår i lokalsamfunnet,- foreta prioriteringer på vegne av idrettslagene, - dokumentere og synliggjøre idrettens lokale omfang samt utvikle lokale idrettspolitiske handlingsprogram,- være en møteplass og utviklingsarena i skjæringspunktet mellom offentlig og frivillig virke. <p>(3) Idrettsrådet skal være et idrettspolitisk organisasjonsledd med oppgaver primært på lokalt nivå.</p> <p>(4) Alle saker som er av felles interesse for idretten skal sendes til kommunen gjennom idrettsrådet.</p>	<p>§ 8-2. Oppgaver</p> <p>(1) Idrettsrådet skal arbeide for best mulige forhold for idretten i kommunen. Idrettsrådet skal være en arena for samarbeid mellom lagene, mellom lagene og de kommunale myndigheter og mellom lagene og idrettskretsen.</p> <p>(2) Idrettsrådet skal:</p> <ul style="list-style-type: none">- styrke idrettens rolle og rammevilkår i lokalsamfunnet,- foreta prioriteringer på vegne av idrettslagene, - dokumentere og synliggjøre idrettens lokale omfang samt utvikle lokale idrettspolitiske handlingsprogram,- være en møteplass og utviklingsarena i skjæringspunktet mellom offentlig og frivillig virke. <p>- fastsette tildelingskriterier for LAM basert på <u>KUDs kriterier, NIFs krav og anbefalinger, samt lokale forhold.</u></p> <p>(3) Idrettsrådet skal være et idrettspolitisk organisasjonsledd med oppgaver primært på lokalt nivå.</p> <p>(4) Alle saker som er av felles interesse for idretten skal sendes til kommunen gjennom idrettsrådet.</p>

Begrunnelse:

Mange idrettsråd fastsetter ikke tildelingskriteriene på hvert årsmøte. En endring av oppgavelisten vil være en positiv påminnelse om at dette er pålagt.

Giske, 28. januar 2021



Kåre Sæter
Styreleder
Møre og Romsdal idrettskrets



NORGES SEILFORBUND
NORWEGIAN SAILING FEDERATION
Ullevål Stadion, NO-0840, Oslo, Norway
www.seiling.no - seiling@nif.idrett.no
Org.nr 952 194 488

Forslag til lovendring - Idrettstinget 2021

Fra: Norges Seilforbund

Tittel på forslag: Endring av NIFs lov § 10 – 2 (2)

Forslag:

Gjeldende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
(2) Ved utmelding eller tap av medlemskap tilfaller idrettslagets eiendeler NIF eller formål godkjent av Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt hvis det er ytet offentlig støtte/spillemidler til disse eiendeler.	(2) Ved utmelding eller tap av medlemskap tilfaller idrettslagets eiendeler NIF eller formål godkjent av Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt hvis det er ytet offentlig støtte/spillemidler til disse eiendeler.

Begrunnelse:

FORSLAG OM ENDRING I NIFs LOV § 10-2 (2), JF. LOVNORMEN FOR IDRETTSLAG § 25 (3)

I oktober 2019 vedtok idrettsstyret endringer i lovnormen for idrettslag § 25 (3), som etter endringen lyder slik:

§ 25 *Oppløsning, sammenslutning, utmelding og annet opphør*

- (3) *Ved utmelding tilfaller idrettslagets eiendeler NIF eller formål godkjent av Idrettsstyret hvis det er ytet offentlig støtte/spillemidler til disse eiendeler. Ved oppløsning eller annet opphør av idrettslaget tilfaller lagets overskytende midler etter avvikling et formål godkjent av idrettskretsen. Underretning om at idrettslaget skal oppløses, skal sendes til idrettskretsen 14 dager før idrettslaget holder sitt ordinære årsmøte for behandling av saken.*

Bakgrunnen for bestemmelsen er NIFs lov § 10-2 (2) som lyder:

- (2) *Ved utmelding eller tap av medlemskap tilfaller idrettslagets eiendeler NIF eller formål godkjent av Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt hvis det er ytet offentlig støtte/spillemidler til disse eiendeler.*

Styret i Norges Seilforbund fremsetter med dette forslag om endring av § 10 – 2 (2) (og følgelig lovnormens § 25 (3) første punktum) ved at bestemmelsen strykes. Forslaget er begrunnet slik:

1. Regelen om «hjemfall» av eiendeler

Regelen i § 25 (3) annen og tredje setning om disponering av eiendeler ved *opphør* av idrettslaget har vært likelydende i mange år. Regelen er begrunnet i et ønske om å videreføre verdiene i eiendelene i tilsvarende idrettslig aktivitet som den som opphører. Disponeringen skal da skje i regi av den lokale idrettskrets, som sikrer at eiendelene kommer den lokale idrettsaktiviteten til gode. Denne regelen synes velbegrunnet.

Når regelen i første setning nå er introdusert for tilfelle utmelding av NIF er man over i en helt annen situasjon. Utmelding av NIF kan ha gode grunner for seg for et idrettslag. Tilknytningen til NIF er oftest begrunnet i at laget driver organisert konkurranseidrett og derfor ønsker å benytte seg av den kompetanse og veiledning NIF kan tilby som øverste idrettsorganisasjon i Norge. For de fleste idrettslag oppleves medlemskapet i NIF som overveiende positivt. For noen kan også medlemskapet blir opplevet som byrdefullt pga. krav til driften og etterlevelse av regler som kan fremstå som byråkratiske, ressurskrevende og fordyrende i noen sammenhenger. Utmelding av NIF er derfor et alternativ for de idrettslag der konkurranseidretten ikke står sterkt.

I tilfelle der eiendelene i alt vesentlig er skaffet ved offentlige tilskudd, kan regelen fremstå som velbegrunnet. Den passer imidlertid dårlig der vesentlige deler av lagets eiendeler er anskaffet ved dugnadsinnsats fra medlemmene og/eller tilskudd fra private eller kommunale organer. At NIF skulle overta disponeringen av midlene kan oppfattes som en ren ekspropriasjon og vil bli oppfattet som urimelig og ubegrunnet. Om det overhodet er adgang til å anvende en slik regel er rettslig tvilsomt, i alle fall for eksisterende anlegg. For fremtidige anlegg er dette muligens annerledes.

NSF er kjent med at en rekke anlegg for seilспорт, men også andre idrettsgrener, i vesentlig grad er finansiert gjennom ekstra kontingent pålagt medlemmene, dugnader, tilskudd fra medlemmer og andre private samt kommuner. Verken medlemmene, de private sponsorene eller kommunene vil anse det akseptabelt å la bidragene disponeres av NIF dersom idrettslaget melder seg ut. Det må antas at slike tilskudd og innsats gjøres for det konkrete idrettslaget, ikke for et eller annet formål idrettsstyret finner å kunne forfølge. Det er fare for at en slik regel ville begrense villigheten til å yte bidrag til laget. Det synes også viktig å la lokale krefter ta styringen over anlegg i lokalmiljøene.

Man kan forstå ønsket om å beholde offentlig tilskudd kanalisert gjennom NIF for idretten der NIF har skaffet tilveie det alt vesentlige av midlene til anskaffelse av eiendelene. Det synes imidlertid klart at en generell «hjemfallsregel» favner for vidt og at det offentliges interesse i å sikre at ytte midler ikke går over i privat eie bør sikres på annen og mindre generell basis enn normen i NIFs lov § 10-2 (2), jf. lovnormens § 25. Det ville ikke være urimelig dersom det innarbeides en praksis dersom det gis støtte over eksempelvis 1 mill. kr at det knyttes noen betingelser til dette – f.eks. at det kan bes om hel eller delvis tilbakebetaling innen et antall år. En slik praksis gjelder f.eks. i dagens tildeling av spillemidler.

2. «Offentlige tilskudd» - hva er det?

Regelen i (3) første setning byr dessuten på noen fortolkningsproblemer. En rekke idrettsanlegg er finansiert ved offentlige midler ikke bare ved tilskudd fra NIF, men også kommunale midler. Det er ikke trolig at kommunene vil akseptere at NIF skal disponere eiendelene ved utmelding, kommunen vil antagelig selv ønske å disponere idrettsanlegget

dersom den idrettslige aktiviteten i laget opphører. Går anlegget ut av idrettslig aktivitet, vil anlegg gjerne kunne anvendes til andre kommunale formål.

For det annet er bruken av begrepet «offentlig støtte/spillemidler» høyst uklart. «Spillemidler» brukes normalt som betegnelse på midler som fordeles fra Norsk Tipping gjennom NIF. «Offentlig støtte» ellers kan være mye, men omfatter språklig også midler tildelt fra kommuner og andre offentlige etater, også statlige. Det er ikke gitt at disse midlene skal disponeres av NIF der utmelding finner sted.

Et annet spørsmål kan reises om forståelsen av ordene «yttet offentlig støtte/spillemidler til disse eiendeler». En ting er investeringsstøtte, men hvorledes vil man vurdere driftsstøtte som er ytt over mange år? Hvordan ser man på ordningen med refusjon av merverdiavgift?

3. Forslag til lovendring:

Norges Seilforbund foreslår at NIFs lov § 10-2 (2), jf. lovnormens § 25 (3) første punktum strykes.

Oslo, 28. januar 2021



Jørgen Stang Heffermehl
President

Norges Seilforbund
Norwegian Sailing Federation
+47 922 93 654



Forslag til lovendring - Idrettstinget 2021

Fra: Møre og Romsdal idrettskrets

Tittel på forslag: Endring av § 10-6

Forslag:

Gjeldende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
<p>§ 10-6. Utmelding - Tap /fratakelse av medlemskap i idrettslag</p> <p>(1) Utmelding skal skje skriftlig og får virkning når den er mottatt.</p> <p>(2) Idrettslaget kan frata medlemskap fra medlem som etter purring ikke betaler fastsatt medlemskontingent. Medlem som skylder kontingent for to år taper automatisk sitt medlemskap i laget og skal strykes fra lagets medlemsliste.</p> <p>(3) Styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller frata en person medlemskapet for en periode på inntil 1 år. Før vedtak treffes, skal vedkommende gjøres kjent med bakgrunnen for saken og gis en frist på 2 uker til å uttale seg. Vedtaket skal være skriftlig og begrunnet samt informere om klageadgang.</p> <p>(4) Ved fratakelse av medlemskap kan den saken gjelder kreve at vedtaket behandles av ordinært/ekstraordinært årsmøte, og har rett til å være til stede ved årsmøtets behandling av saken. Kravet må fremsettes innen én uke etter at vedtaket er mottatt, og årsmøtet må deretter avholdes innen én måned.</p> <p>(5) Ved fratakelse av medlemskap kan idrettslagets vedtak påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at vedtaket er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket dersom det er fattet av styret selv. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker. Idrettslagets vedtak trer ikke i kraft før klagefristen er utløpt, eventuelt når klagesaken er avgjort. NIFs lov § 10-4 (4) gjelder tilsvarende.</p>	<p>§ 10-6. Utmelding - Tap /fratakelse av medlemskap i idrettslag</p> <p>(1) Utmelding skal skje skriftlig og får virkning når den er mottatt.</p> <p>(2) Idrettslaget kan frata medlemskap fra medlem som etter purring ikke betaler fastsatt medlemskontingent. Medlem som skylder kontingent for to år taper automatisk sitt medlemskap i laget og skal strykes fra lagets medlemsliste.</p> <p>(3) Styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller frata en person medlemskapet for en periode på inntil 1 år. Før vedtak treffes, skal vedkommende gjøres kjent med bakgrunnen for saken og gis en frist på 2 uker til å uttale seg. Vedtaket skal være skriftlig og begrunnet samt informere om klageadgang.</p> <p>(4) Ved fratakelse av medlemskap kan den saken gjelder kreve at vedtaket behandles av ordinærtekstraordinært årsmøte, og har rett til å være til stede ved årsmøtets behandling av saken. Kravet må fremsettes innen én uke etter at vedtaket er mottatt, og årsmøtet må deretter avholdes innen én måned.</p> <p>(5) Ved fratakelse av medlemskap kan idrettslagets vedtak påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at vedtaket er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket dersom det er fattet av styret selv. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker. Idrettslagets vedtak trer ikke i kraft før klagefristen er utløpt, eventuelt når klagesaken er avgjort. NIFs lov § 10-4 (4) gjelder tilsvarende.</p>

Begrunnelse:

I veilederen står det ekstraordinært årsmøte, noe som vi støtter. Det er greit at lovteksten stemmer med veilederen.

Det ønskes ikke fremlagt denne typen saken på Årsmøtet i idrettslaget, da dette skal være en positiv arena for medlemmene.

Jf. pkt. (4) Fristen på 1 måned etter at styret har mottatt kravet om årsmøte er umulig å praktisere. Fristen for innkalling til årsmøte er 1 måned og gir null handlingsrom.

Giske, 28. januar 2021



Kåre Sæter
Styreleder
Møre og Romsdal idrettskrets

Forslag til lovendring - Idrettstinget 2021

Fra: Rogaland idrettskrets

Tittel på forslag: Endring av § 10-7

Forslag:

Gjeldende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
Ingen	NIFs lov § 10-7 -idrettslag tilknyttet alliansen har rett til å oppnevne <u>en</u> person til styret i allianseidrettslaget.

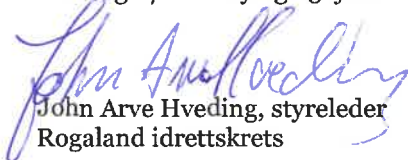
Begrunnelse:

RIK foreslår at idrettslag i idrettslagsallianser gis rett til å oppnevne en person til styret i allianseidrettslaget. Forslaget ses i sammenheng med RIKs forslag om å begrense valgbarheten til styreverv i allianseidrettslag og tilknyttede idrettslag i NIFs lov § 2-5 (4), av hensyn til at styremedlemmene i de ulike organisasjonsleddene i alliansen har forskjellige hensyn å ivareta.

En oppnevningsordning vil sikre god og nødvendig kommunikasjon mellom organisasjonsleddene, samtidig som de oppnevnte styremedlemmene vil kunne ivareta sine respektive organisasjoners interesser.

RIK mener oppnevningen bør begrenses til en person fra hver organisasjon slik at ingen av idrettslagene i alliansen får bestemmende myndighet (flertall) i styret i allianseidrettslaget.

Stavanger/Karmøy og 25. januar 2021



John Arve Hveding, styreleder
Rogaland idrettskrets

Forslag til lovendring - Idrettstinget 2021

Fra: Oslo Idrettskrets

Tittel på forslag: Ny §11-12 - påtalenemnd i NIF

Forslag:

Det foreslås ny § 11-12 i NIFs lov og at de etterfølgende forskyves.

Forslag til ny § 11-12	
§ 11-12	
(1) Påtalenemnd	
<p>(1) Påtalenemnda skal bestå av leder, to medlemmer og to varamedlemmer. Leder skal være jurist med kompetanse som dommer.</p> <p>(2) Med påtalenemnd i straffesaker menes myndighet til å fatte påtalemessige avgjørelser i medhold av straffebestemmelsene i kapittel 11, herunder adgang til å undersøke mulige regelbrudd og opptre som part i straffesaker.</p> <p>(3) Påtalenemnda skal innstille på straff i enkeltsaker.</p> <p>(4) I særlig alvorlige saker treffes avgjørelsen av en samlet påtalenemnd. I øvrige saker treffes avgjørelsen av ett enkelt medlem med mindre påtalenemnda selv bestemmer noe annet.</p> <p>(5) Idrettsstyret kan vedta saksbehandlingsregler for hvordan påtalenemnda skal utføre sitt arbeid.</p> <p>(6) Særforbund kan etablere egen påtalenemnd etter samtykke fra NIF.</p>	
Konsekvenser av vedtaket	
Vedtas forslaget må det foretas endringer i følgende paragrafer:	
§ 3-4 (1) u)	Her må det tilføyes et nytt strekpunkt; - Påtalenemnd bestående av leder, to medlemmer og to varamedlemmer. Leder skal være jurist og ha kompetanse som dommer
§ 4-6 (ny 5)	Påtalenemnd som avgjør hvilke saker etter kapittel 11 som skal påtales til domsutvalget og eventuelt ankes til appellutvalget.
§ 11-11.	1. ledd i § 11-11 og § 11-11 (3) utgår. Alle de etterfølgende ledd rykker ett ledd frem

Begrunnelse:

Vi foreslår dette fordi:

- Brudd på idrettens straffebestemmelse skal kunne påtales uavhengig av organisasjonsledds vilje, kapasitet eller kompetanse.
- Forulempede i norsk idrett skal ha en rett til å få fremmet sin sak

I dag er det kun de politisk valgte styrene i de enkelte organisasjonsledd som er påtaleberettiget, jfr NIFs lov § 11-12 (1).

Oslo Idrettskrets anser det som uheldig at politiske organ skal ha myndighet til å bestemme hvem som skal påtales for overtredelser av straffebestemmelser. Av den grunn er det viktig å overføre påtalekompetansen i straffesaker fra styrene i organisasjonsleddene til en påtalenemnd, da styrene i organisasjonsleddene er politiske aktører som kan ha egeninteresser og relasjoner til berørte i straffesaker. Oslo Idrettskrets er også kjent med straffesaker i idrettslag som ikke blir påtalt grunnet kapasitets- og kunnskapsmangel i idrettslaget. De fem siste årene har kun 10 idrettslag påtalt saker til domsutvalget. Den forulempede i et idrettslag har i dag ingen formell instans å fremme sin sak dersom styret i idrettslaget ikke tar ut påtale.

Oslo Idrettskrets mener et påtaleorgans arbeid skal være uavhengig og ikke være underlagt Idrettsstyrets instruksjonsmyndighet i enkeltsaker. Påtalenemnda skal rapportere til Idrettstinget.

Oslo Idrettskrets kan ikke se at en påtalenemnd vil føre til økte utgifter for idretten, men at utgifter i noen grad flyttes fra underordnede organisasjonsledd til NIF sentralt.

Oslo Idrettskrets er av den oppfatning at med en påtalenemnd kommer de riktige sakene frem for de dømmende organer og styrker rettssikkerheten for medlemmene. Samtidig vil en påtalenemnd sørge for at såkalte «kranglesaker» ikke bringes inn for domsutvalget. Det kan spare idretten for penger og unødvendig ressursbruk.

Et sekretariat for påtalenemnda legger frem for påtalenemnda de sakene som kan gi grunnlag for straff og forbereder sakene før de fremmes for påtalenemnda.

Påtalenemnda har ikke ansvar for å igangsette undersøkelser i enkeltsaker, men kan ta initiativ overfor NIFs administrasjon for mulige saker som påtalenemnda bør vurdere.

Påtalenemnda bestemmer hvilke saker som skal forfølges og hvilken straff det skal innstilles på.

Påtalenemnda kan unnlate påtale og henlegge saker.

Påtalenemnda kan vedta påtaleunnlattelse og § 11-8 utgår og erstattes med ny § 11-12 (2)

Forøvrig kommer saksbehandlingsreglene i NIFs lov § 11-12 flg. til anvendelse.

Påtaleorganet skal være ankeberettiget, NIFs lov § 11-16.

Idrettsstyret skal utarbeide retningslinjer for påtalenemndas arbeid.

Oslo, 27. januar 2021



Sveinung Oftedal
Oslo Idrettskrets
Leder