

IDRETTSTINGET 2021

DIGITALT 28.-29. mai

Saksdokumenter

NORGES
IDRETTSFORBUND



INNHold

1	GODKJENNE DE FREMMØTTE REPRESENTANTENE	1
2	VELGE DIRIGENT(ER).....	1
3	VELGE PROTOKOLLFØRER(E).....	1
4	VELGE TO REPRESENTANTER TIL Å UNDERSKRIVE PROTOKOLLEN	2
5	VELGE EN REDAKSJONSKOMITÉ PÅ FEM MEDLEMMER FOR TINGET	2
6	GODKJENNE INNKALLINGEN	2
7	GODKJENNE SAKLISTEN	3
8	GODKJENNE FORRETNINGSORDEN.....	4
9	BEHANDLE BERETNINGER FOR NIF, HERUNDER BERETNINGER FOR TINGVALGTE ORGANER	6
10	BEHANDLE DE AVSLUTTEDE OG REVIDERTE REGNSKAPER FOR NIF, HERUNDER REVISORS BERETNING OG KONTROLLUTVALGETS BERETNING	6
11	ENGASJERE REVISOR TIL Å REVIDERE NIFS REGNSKAPER.....	7
12	BEHANDLE NORSK DELTAKELSE I DE OLYMPISKE LEKER OG DE PARALYMPISKE LEKER	7
13	BEHANDLE SPØRSMÅL SOM ANGÅR NORSK SØKNAD OM ARRANGEMENT AV DE OLYMPISKE LEKER OG DE PARALYMPISKE LEKER	7
14	BEHANDLE RETNINGSLINJER FOR SØKNAD OM SPILLEMIDLER	7
15	BEHANDLE RETNINGSLINJER FOR FORDELING AV DE MIDLER SOM ER TIL DISPOSISJON FOR NIF	8
16	BEHANDLE SÆRIDRETTEGENES ORGANISASJONSMESSIGE TILKNYTNING TIL NIF, HERUNDER STATUS SOM SÆRFORBUND	9
17	BEHANDLE ENDRINGER I NIFS LOV, OG ANNET REGELVERK VEDTATT AV IDRETTSTINGET	18
18	BEHANDLE FORSLAG OG SAKER.....	80
19	BEHANDLE LANGTIDSBUDSJETT OG LANGTIDSPLAN	115
20	VELGE IDRETTSSTYRET.....	116
21	VELGE KONTROLLUTVALG, LOVUTVALG, DOMSUTVALG, APPELLUTVALG OG VALGKOMITÉ	117

1 GODKJENNE DE FREMMØTTE REPRESENTANTENE

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

De fremmøtte representantene godkjennes.

2 VELGE DIRIGENT(ER)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

Idrettstinget velger dirigentene:

Kjartan Berland
Katharina Rise

3 VELGE PROTOKOLLFØRER(E)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

Idrettstinget velger protokollførere:

Ida Sandbakken
Guro Aurtande
Anders Røberg-Larsen

4 VELGE TO REPRESENTANTER TIL Å UNDERSKRIVE PROTOKOLLEN

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

Idrettstinget velger følgende til å underskrive protokollen:

Inger Lise Brones, Troms og Finnmark idrettskrets

Olav Skrudland, Norges Biljardforbund

5 VELGE EN REDAKSJONSKOMITÉ PÅ FEM MEDLEMMER FOR TINGET

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

Idrettstinget velger redaksjonskomité på fem medlemmer:

Astrid Strandbu, Idrettsstyret (leder)

Torgeir Røinås Pedersen, president Norges Gymnastikk- og Turnforbund

Sverre Flatebø, visepresident Norges Bedriftsidrettsforbund

Inger Lilleby Fløgum, styreleder Innlandet idrettskrets

Sara Shafighi, 2. varamedlem Trøndelag idrettskrets

6 GODKJENNE INNKALLINGEN

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

[Innkallingen](#), datert 17. desember 2020, godkjennes.

7 GODKJENNE SAKLISTEN

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til sakliste:

- Sak 1: Godkjenne de fremmøtte representantene
- Sak 2: Velge dirigenter
- Sak 3: Velge protokollførere
- Sak 4: Velge to representanter til å underskrive protokollen
- Sak 5: Velge en redaksjonskomité på fem medlemmer for tinget
- Sak 6: Godkjenne innkallingen
- Sak 7: Godkjenne saklisten
- Sak 8: Godkjenne forretningsorden
- Sak 9: Behandle beretninger for NIF, herunder beretninger for tingvalgte organer
- Sak 10: Behandle de avsluttede og reviderte regnskaper for NIF, herunder revisors beretning og kontrollutvalgets beretning
- Sak 11: Engasjere revisor til å revidere NIFs regnskaper
- Sak 12: Behandle norsk deltakelse i De olympiske leker og De paralympiske leker
- Sak 13: Behandle spørsmål som angår norsk søknad om arrangement av De olympiske leker og De paralympiske leker
- Sak 14: Behandle retningslinjer for søknad om spillemidler
- Sak 15: Behandle retningslinjer for fordeling av de midler som er til disposisjon for NIF
- Sak 16: Behandle særidrettenes organisasjonsmessige tilknytning til NIF, herunder status som særforbund
- Sak 17: Behandle endringer i NIFs lov, og annet regelverk vedtatt av Idrettstinget
- Sak 18: Behandle forslag og saker
- Sak 19: Behandle langtidsbudsjett og langtidsplan
- Sak 20: Velge idrettsstyret
- Sak 21: Velge kontrollutvalg, lovutvalg, domsutvalg, appellutvalg og valgkomité

Forslag til vedtak:

[Saklisten](#) godkjennes.

8 GODKJENNE FORRETNINGSORDEN

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til forretningsorden:

FORRETNINGSORDEN FOR IDRETTSTINGET 2021

1. Gjennomføring av tinget

1.1 Tinget ledes av de(n) valgte dirigenten(e), og skal gjennomføres i samsvar med NIFs lov og denne forretningsorden.

2. Taletid

2.1 Representant for forslagsstiller med forslag på saklisten, gis nødvendig taletid for å presentere forslaget.

2.2 For etterfølgende innlegg, er taletiden fem minutter for første innlegg, tre minutter for andre innlegg og ett minutt for tredje innlegg. Ingen gis rett til ordet mer enn tre ganger i samme sak.

2.3 Etter forslag fra dirigenten eller representant, kan tinget beslutte å:

- sette strek for de inntegnede talere
- sette strek for nye forslag
- øke antall innlegg
- endre taletiden
- gi taletid til personer uten talerett

2.4 Person med talerett som ber om ordet til forretningsorden, har ett minutt taletid.

3. Behandling av forslag på tinget

3.1 Alle forslag skal presenteres av forslagsstiller og/eller dirigent.

3.2 Eventuelle forslag/endringsforslag som fremmes under tingforhandlingene skal leveres elektronisk i GoPlenum.

3.3 Forslag kan bare fremmes i saker som står på saklisten.

3.4 Etter at saklisten er godkjent, kan ikke forslag som fremgår av saklisten trekkes uten at tinget aksepterer dette.

3.5 Forslag skal behandles av tinget i den rekkefølge som følger av sakslisten. Se dog pkt. 4.2.

4. Behandling i redaksjonskomiteen

4.1 Redaksjonskomiteen trer sammen etter beslutning av tinget.

4.2 Forslag som er til behandling hos redaksjonskomiteen flyttes ned på sakslisten og behandles når komiteen har avsluttet sin behandling.

4.3 Dersom forslag fremmes av redaksjonskomiteen, skal representant for komiteen gis nødvendig taletid for å presentere forslaget. For etterfølgende innlegg gjelder pkt. 2.2.

5. Valg

5.1. Ved valg til Idrettsstyret, skal kandidatene som er innstilt eller fremmet som benkeforslag, gis nødvendig taletid for å presentere seg. For etterfølgende innlegg gjelder pkt. 2.2.

5.2 Ved benkeforslag skal forslagsstiller levere forslag elektronisk i GoPlenum og sende utfyllt kandidatskjema til dirigenten til kandidatskjema@idrettsforbundet.no.

6. Stemmegivning

6.1 Stemmegivning gjennomføres ved bruk av det elektroniske stemmesystemet GoPlenum med mindre tinget anser formell stemmegivning unødvendig.

7. Protokoll

7.1 Det føres protokoll over tingets forhandlinger. Protokollen føres av de tinget har valgt til å føre protokoll.

7.2 I protokollen innføres hvem som har hatt ordet i sakene, hvilke forslag som er fremmet, hvem som er forslagsstiller, hvilke vedtak som er fattet i den enkelte sak, og resultatet av avstemninger med antall stemmer for og imot.

7.3 Protokollen skal publiseres på NIFs hjemmeside så snart den er godkjent.

Forslag til vedtak:

Forretningsorden godkjennes.

Begrunnelse:

Etter NIFs lov § 3-4 (1) h) skal Idrettstinget godkjenne forretningsorden for det enkelte ting. Forslag til forretningsorden fremmes av Idrettsstyret.

Forslaget er basert på gjennomføring av et digitalt ting, og anbefalingene fra rapporten «Idrettens fremtidige møteplasser» (møteplassrapporten) er hensyntatt i forslag til nytt pkt. 3.1, 3.5, 4 og 5.

9 BEHANDLE BERETNINGER FOR NIF, HERUNDER BERETNINGER FOR TINGVALGTE ORGANER

9.1 BEHANDLE NIFS ÅRSBERETNINGER 2019-2020

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

NIFs årsberetninger for [2019](#) og [2020](#) godkjennes.

9.2 BEHANDLE BERETNINGER FRA TINGVALGTE ORGANER

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

[Rapporter fra NIFs kontrollutvalg, NIFs domsutvalg, NIFs appellutvalg, NIFs lovutvalg og NIFs kompensasjonskomité](#) godkjennes.

10 BEHANDLE DE AVSLUTTEDE OG REVIDERTE REGNSKAPER FOR NIF, HERUNDER REVISORS BERETNING OG KONTROLLUTVALGETS BERETNING

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

NIFs årsregnskaper, herunder revisors beretning og kontrollutvalgets beretning, for [2019](#) og [2020](#) godkjennes.

11 ENGASJERE REVISOR TIL Å REVIDERE NIFS REGNSKAPER

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

1. Deloitte engasjeres som revisor til å revidere NIFs regnskaper i tingperioden.
2. Idrettsstyret gis fullmakt til å fastsette Deloitte's honorar.

12 BEHANDLE NORSK DELTAKELSE I DE OLYMPISKE LEKER OG DE PARALYMPISKE LEKER

Det foreligger ingen forslag til behandling. Det vises til vedtak fattet på Idrettstinget 2019.

13 BEHANDLE SPØRSMÅL SOM ANGÅR NORSK SØKNAD OM ARRANGEMENT AV DE OLYMPISKE LEKER OG DE PARALYMPISKE LEKER

Det foreligger ingen forslag til behandling. Det vises til vedtak fattet på Idrettstinget 2019.

14 BEHANDLE RETNINGSLINJER FOR SØKNAD OM SPILLEMIDLER

Det foreligger ingen forslag til behandling. Det vises til vedtak fattet på Idrettstinget 2019.

15 BEHANDLE RETNINGSLINJER FOR FORDELING AV DE MIDLER SOM ER TIL DISPOSISJON FOR NIF

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

Idrettsstyret gis fullmakt til å fordele tilskuddene fra stats- og spillemidler i tingperioden i tråd med prioriteringene i idrettens langtidsplan og vedtatt langtidsbudsjett. Idrettsstyret gis fullmakt til å utforme ordningene for fordeling av spillemidler til idrettskretsene og særforbundene, herunder foreta nødvendige justeringer innenfor de etablerte fordelingsmodellene for særforbundene og idrettskretsene, dersom det skjer vesentlige endringer i forutsetningene for fordelingsmodellene i tingperioden. De berørte organisasjonsleddene skal i så fall høres forut for iverksetting av endringer.

Begrunnelse:

NIF er som tilskuddsmottaker nødt til å forholde seg til tilgjengelige rammer og føringene som følger disse fra de myndighetene som til enhver tid forvalter ordningene. Dette tilsier en årlig vurdering av hva som er mulig innenfor de rammene som er tildelt.

16 BEHANDLE SÆRIDRETTEGENS ORGANISASJONSMESSIGE TILKNYTNING TIL NIF, HERUNDER STATUS SOM SÆRFORBUND

16.1 REGLER FOR OPPTAK AV SÆRFORBUND

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til regler for opptak av særforbund:

- 1) For å kunne tas opp som særforbund i Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF), må følgende vilkår være oppfylt:
 - a) Søkers aktivitet oppfylder NIFs krav til idrett, jf. NIFs lov § 1-2.
 - b) Søkers organisasjon og virksomhet er bygget på verdier og regler som er forenlige med NIFs regelverk.
 - c) Søker dokumenterer at aktiviteten(e) ha vært utøvd i Norge i minst tre år, og at søker har minst 1500 medlemmer i sin organisasjon.
 - d) Søkers aktivitet skiller seg klart fra idrett som organiseres av et eksisterende særforbund.
 - e) Søker er den organisasjonen i Norge som i all hovedsak organiserer den aktuelle idretten.
- 2) Ved vurderingen skal det i tillegg legges vekt på om søker er tilsluttet det internasjonale særforbundet som organiserer konkurranser i idretten, og om opptaket sikrer en god utnyttelse av idrettens ressurser.

Forslag til vedtak:

Regler for opptak av særforbund godkjennes.

Begrunnelse:

Hvilke krav som stilles for å kunne ta opp et nytt særforbund i NIF, er ikke regulert i NIFs lov. Dersom det fremmes en opptakssøknad for et idrettsting, tilligger det Idrettsstyret å utarbeide forslag til regler for opptak. Disse reglene må vedtas av Idrettstinget før tinget behandler søknaden, og er dermed de kriteriene søknaden skal vurderes opp mot i forbindelse med behandlingen av opptakssøknaden på tinget.

Kriteriene som fremmes av Idrettsstyret er identiske med de kriteriene som ble vedtatt på Idrettstinget 2019.

Idrettsstyret understreker at selv om vilkårene for opptak er oppfylt, vil Idrettstinget alltid stå fritt til å avslå en opptakssøknad. Idrettstinget står også fritt til, i den enkelte sak, å beslutte at vedtak om opptak først skal tre i kraft når bestemte vilkår er oppfylt, f.eks. når organisasjonen

har endret sin lov, eller når organisasjonen har blitt medlem av det internasjonale særforbundet.

16.2 OPPTAK AV TO NYE SÆRFORBUND

Forslagsstiller

[Norges Bandyforbund](#)

Forslag til vedtak:

Søknad fra Norges Bandyforbund: Etablering av to nye særforbund

Norges Bandyforbund fremmer forslag på opptak av Norges Innebandyforbund og Norges Hockeyforbund. Begge idrettene er knyttet opp mot internasjonale særidrettsforbund med stor internasjonal aktivitet hvor begge idrettene deltar for Norge. Hockey er også olympisk idrett.

Begrunnelse:

Trass i vedtak på Idrettstinget 2015 om organisasjonsnøytral fordeling av offentlige midler, har ikke denne skjevheten blitt rettet opp for fleridrettsforbudene. Norges Bandyforbund kan ikke lenger forsvare at forbundets idretter inngår i en organisasjonsform som bidrar til at den enkelte idrett får reduserte tildelinger av offentlige midler i tillegg til redusert demokratisk rettighet.

Ettersendte vedlegg:

29. mars: Norges Bandyforbund har ettersendt følgende vedlegg til søknaden:

Søknad om opptak av Norges Innebandyforbund og Norges Hockeyforbund som selvstendige særforbund i Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité

Norges Innebandyforbund:

- 1) *For å kunne tas opp som særforbund i Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF), må følgende vilkår være oppfylt:*

a) Søkers aktivitet oppfyller NIFs krav til idrett, jf. NIFs lov § 1-2.

Innebandy utøves i organisert form som idrett innenfor Norges Idrettsforbunds organisasjon og har vært administrert av Norges Bandyforbund fra 1990.

b) Søkers organisasjon og virksomhet er bygget på verdier og regler som er forenlige med NIFs regelverk.

Alle lover og regelverk innebandyidretten organiseres og administreres etter er i henhold til Norges Idrettsforbunds lover og lov normer.

c) Søker dokumenterer at aktiviteten ha vært utøvd i Norge i minst tre år, og at søker har minst 1500 medlemmer i sin organisasjon.

Innebandy har vært utøvd som lagidrett innenfor Norges Idrettsforbunds organisasjon og administrert av Norges Bandyforbund siden 1990. I henhold til NIFs registre er innebandy registrert med 24271 medlemmer i nærmere 200 klubber, som geografisk er spredt over hele Norge. Innebandy administreres i 9 regioner under Norges Bandyforbund.

d) Søkers aktivitet skiller seg klart fra idrett som organiseres av et eksisterende særforbund.

Innebandy er godkjent særiddrett internasjonalt organisert av Internasjonal Floorball Federation (IFF) som er fullverdig medlem av GASIF og godkjent av IOC.

e) Søker er den organisasjonen i Norge som i all hovedsak organiserer den aktuelle idretten.

I Norge har idretten til nå vært organisert av Norges Bandyforbund. Ved opptak som selvstendig særforbund vil Norges Innebandyforbund org.nr. 982 17 5011 overta organiseringen.

2) Ved vurderingen skal det i tillegg legges vekt på om søker er tilsluttet det internasjonale særforbundet som organiserer konkurranser i idretten, og om opptaket sikrer en god utnyttelse av idrettens ressurser.

Innebandy organiseres internasjonalt av Internasjonal Floorball Federation (IFF) som i dag har 74 medlemsnasjoner. IFF er fullverdig medlem av GASIF og godkjent av IOC.

Norge spilte sin første landskamp i innebandy i 1992 og har siden deltatt i samtlige VM og EM mesterskap for begge kjønn og i alle aldersklasser.

Av hensyn til utnyttelse av idrettsorganisasjonens ressurser og best mulig bruk av offentlige midler, i henhold til formålet, er oppsplitting av et fleridrettsforbund sannsynlig det mest rasjonelle idrettsorganisasjonen kan finne på. Dette vil også være klart brudd med idrettsorganisasjonens overordnede strategier. Flere idrettsting har vedtatt at det skal legges til rette og stimuleres til samarbeidsformer som fleridrettsforbundene har realisert.

Utfordringen og bakgrunnen for søknaden er at idrettsstyret har, mot flere idrettstingsvedtak, vedtatt forvaltningsordninger av offentlige midler som straffer en rasjonell organisering av særiddretter i et fleridrettsforbund. Dette gjelder primært forvaltningen av post 3. Både prinsipielt og økonomisk kan ikke de tre særiddrettene som er organisert i Norges Bandyforbund leve med å bli straffet for sin rasjonelle organisering, som av flere idrettsting er vedtatt at skal belønnes.

Fleridrettsforbundet Norges Bandyforbund har ved rasjonell organisering, og med synergieffekten dette har etablert, hatt både økonomiske og organisatoriske ressurser til en sterk utvikling av organisasjonen. Dette går tydelig fram av organisasjonens medlems og aktivitetsvekst. I dag er det kun de to største særforbundene som har flere lisensierte utøver (reell organisert aktivitet). Gevinsten av den rasjonelle organiseringen har også gitt rom for bruk av vesentlige økonomiske og administrative ressurser til utvikling av to paraidretter. Disse idretten (el-innebandy og superinnebandy) teller nå nærmer 500 utøvere og har et stort videre utviklingspotensial.

Ved oppsplitting av organisasjonen vil de enkelte idrettene måtte konsentrere sin oppmerksomhet og økonomi mot sin kjernevirksomhet. Det vil åpenbart resultere i at det blir krevende å videreføre innsatsen mot paraaktiviteten.

Norges Innebandyforbund er på alle måter kvalifiserer til opptak som selvstendig særforbund i idrettsorganisasjonen. I henhold til NIFs registre er det kun 10 idrettsgrener organisert under Norges Idrettsforbund som teller flere aktive medlemmer. Alt tyder på at innebandyidretten vil fortsette sin utvikling og avansement på rankingen over Norges største idretter.

Søknad om opptak av Norges Hockeyforbund som selvstendige særforbund i Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité

Norges Hockeyforbund

1) *For å kunne tas opp som særforbund i Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF), må følgende vilkår være oppfylt:*

a) *Søkers aktivitet oppfyller NIFs krav til idrett, jf. NIFs lov § 1-2.*

Hockey utøves i organisert form som idrett innenfor Norges Idrettsforbunds organisasjon og har vært administrert av Norges Bandyforbund fra 1985.

b) *Søkers organisasjon og virksomhet er bygget på verdier og regler som er forenlige med NIFs regelverk.*

Alle lover og regelverk hockeyidretten organiseres og administreres etter er i henhold til Norges Idrettsforbunds lover og lov normer.

c) *Søker dokumenterer at aktiviteten ha vært utøvd i Norge i minst tre år, og at søker har minst 1500 medlemmer i sin organisasjon.*

Hockey har vært utøvd som lagidrett innenfor Norges Idrettsforbunds organisasjon og administrert av Norges Bandyforbund siden 1985. I henhold til NIFs registre er hockey er registrert med 1537 medlemmer i nærmere 9 klubber.

d) *Søkers aktivitet skiller seg klart fra idrett som organiseres av et eksisterende særforbund.*

Hockey er godkjent særiddrett som internasjonalt er organisert av Internasjonal Hockey Federation som har 137 medlemsnasjoner. Internasjonal Hockey Federation er fullverdig medlem av GASIF. Hockey har vært olympisk sommeridrett siden 1912 – har norsk deltagelse i The European Hockey Federation (EHF) også med landslag.

e) *Søker er den organisasjonen i Norge som i all hovedsak organiserer den aktuelle idretten.*

I Norge har idretten til nå vært organisert av Norges Bandyforbund. Ved opptak som selvstendig særforbund vil Norges Hockeyforbund bli etablert.

2) *Ved vurderingen skal det i tillegg legges vekt på om søker er tilsluttet det internasjonale særforbundet som organiserer konkurranser i idretten, og om opptaket sikrer en god utnyttelse av idrettens ressurser.*

Hockey organiseres internasjonalt av Internasjonal Hockey Federation (IHF) som i dag har 137 medlemsnasjoner. IHF er fullverdig medlem av GASIF og godkjent av IOC. Hockey har vært en Olympisk idrett siden 1912.

Av hensyn til utnyttelse av idrettsorganisasjonens ressurser og best mulig bruk av offentlige midler, i henhold til formålet, er oppsplitting av et fleridrettsforbund sannsynlig det mest urasjonelle idrettsorganisasjonen kan finne på. Dette vil også være klart brudd med idrettsorganisasjonens overordnede strategier. Flere idrettsting har vedtatt at det skal legges til rette og stimuleres til samarbeidsformer som fleridrettsforbundene har realisert.

Utfordringen og bakgrunnen for søknaden er at idrettsstyret har, mot flere idrettstingsvedtak, vedtatt forvaltningsordninger av offentlige midler som straffer en rasjonell organisering av særidretter i et fleridrettsforbund. Dette gjelder primært forvaltningen av post 3. Både prinsipielt og økonomisk kan ikke de tre særidrettene som er organisert i Norges Bandyforbund leve med å bli straffet for sin rasjonelle organisering, som av flere idrettsting er vedtatt at skal belønnes.

Hockey utøves primært av miljøer som består av ikke etnisk norske personer. Det har vært nødvendig å understøtte disse miljøene både organisatorisk og administrativt for å sikre at aktiviteten drives i henhold til idrettens lover og bestemmelser. Fleridrettsforbundet Norges Bandyforbund har igjennom dette arbeidet, med stolthet, ytet et viktig bidrag til integreringen i idretten og samfunnet.

Fleridrettsforbundet Norges Bandyforbund har hatt de nødvendige ressurser til å ivareta driften og utviklingen av hockeyidretten i Norge.

Ved oppsplitting av fleridrettsforbundet vil ikke de øvrige idrettene kunne videreføre denne støttefunksjonen. Dette forventes at dette vil bli ivaretatt av Norges Idrettsforbund.

Hockey tilfredsstillende de formelle kriteriene for å tas opp som særforbund i Norges Idrettsforbund.

Idrettsstyrets uttalelse:

Både Norges Innebandyforbund og Norges Hockeyforbund tilfredsstillende kriteriene for å bli egne særforbund i NIF.

Idrettsstyret støtter likevel ikke forslaget fra Norges Bandyforbund. Idrettsstyret forstår ønsket fra Norges Bandyforbund, men vil påpeke at prosessen med evaluering av forvaltningsordningene er igangsatt, at fase 1 er planlagt implementert fra 01.01.2022 og at fase 2 er planlagt påbegynt etter at fase 1 er ferdigstilt. De elementene som Norges Bandyforbund vektlegger i sin begrunnelse, ligger både i fase 1 (organisasjonsmessig nøytralitet) og i fase 2 (samarbeid/allianser) av evalueringsprosessen, og hvilke konsekvenser dette vil ha å si for særforbundene er for tidlig å vite. Særforbundene vil bli invitert inn i den prosessen.

En samlet norsk idrett står bak moderniseringsprosessen og retningsmålene som ligger til grunn for denne. En av målsetningene i moderniseringsprosessen er å skape større, robuste

særforbund, og initiere til administrativt samarbeid mellom særforbundene. Denne intensjonen ligger også til grunn for prosessen med å evaluere forvaltningsordningene.

16.3 OPPTAK AV NORGES E-SPORTFORBUND

Forslagsstiller:

[Norges E-sportforbund](#)

Søknad fra Norges E-sportforbund:

Norges E-sportforbund søker med dette om å bli tatt opp som nytt selvstendig særforbund i Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komite på Idrettstinget i 2021.

E-sport er elektronisk konkurransespilling der utøverne konkurrerer mot hverandre i ulike dataspill på datamaskiner eller spillkonsoller, og er svært utbredt, spesielt blant barn og unge både nasjonalt og internasjonalt. E-sport har potensial til å bli en av de største idrettene i Norge, og vi ønsker å innlemme all vår aktivitet i NIF slik at forbundet kan være en del av idrettsbevegelsens fellesskap med sterk foreningskultur og stort fokus rettet mot verdi- og antidopingarbeid, og være et alternativ til kommersiell virksomhet innen e-sport.

Norges E-sportforbund ble stiftet i 2010 med organisasjonsnummer 895 513 172 og har vedtatt NIF lovnorm for særforbund som sin lov med noen tilpasninger som vil bli revidert ved et opptak i NIF. Forbundet er i vekst og har i dag 34 tilsluttede medlemslag fordelt på fem regioner med totalt 4041 enkeltmedlemmer.

Norges E-sportforbund mener den oppfylder vilkårene for å bli særforbund i NIF, med følgende;

- a) E-sportforbundets aktiviteter oppfylder NIFs krav til idrett, jf. NIFs lov § 1-2.
- b) E-sportforbundets organisasjon og virksomhet er bygget på verdier og regler som er forenlige med NIFs regelverk.
- c) E-sportforbundets aktivitet har vært utøvd i Norge siden 2010 og således i minst tre år slik det tidligere har vært krav om for å bli særforbund i NIF.
- d) E-sportforbundet har 4041 enkeltmedlemmer og oppfylder minimumskravet på 1500 medlemmer i sin organisasjon.
- e) E-sportforbundets aktivitet skiller seg klart fra idrett som organiseres av et eksisterende særforbund.
- f) E-sportforbundets er den organisasjonen i Norge som i all hovedsak organiserer e-sport.

Norges E-sportforbund er medlem av det Europeiske E-sportforbundet (EEF) med sine 23 medlemsland, og medlem av det Internasjonale E-sportforbundet (IESF) som i dag har 100 medlemsland.

Et opptak vil på bakgrunn av ovennevnte sikre en god utnyttelse av idrettens ressurser.

Norges E-sportforbund ønsker å understreke at forbundet ikke vil konkurrere med noen særforbund i NIF om deres e-sportaktivitet, men i stedet legge til rette for samarbeid og kan om ønskelig bistå de særforbund som ønsker hjelp til e-sport innen sin idrett.

Norges E-sportforbund tror at den som medlem av NIF kan bidra med en annen og annerledes kontakt og dialog opp mot barn og unge enn det man har i dag, og at man vil bidra til at idrettsbevegelsen er relevant i samfunnet og samfunnsutviklingen, og til at NIF skal være den mest sentrale barne- og ungdomsorganisasjonen i Norge også i fremtiden.

OM IDRETTE E-SPORT

E-sport er en av verdens største idretter og den klart raskest voksende, og i følge det Internasjonale E-sportforbundet (IESF) var det hele 454 millioner «Global Esports Viewers» i 2020, men at dette vil øke til 645 millioner i 2022. Kulturdepartementets rapport «Spillerom - Dataspillstrategi 2020-2022» estimerer at ca.1,8 millioner nordmenn spiller et eller annet dataspill og Medietilsynets «Barn og medier-undersøkelse» fra 2018 og 2020» viser at 96% av alle gutter og 63% av alle jenter mellom 9-18 år spiller en eller annen form for dataspill.

Begrepene dataspill, gaming og e-sport glir litt over i hverandre, men de som spiller dataspill kalles ofte for gamere og driver hovedsakelig med uorganisert aktivitet, mens e-sportutøvere driver organisert konkurranseaktivitet med divisjonsspill og er medlem av et organisert idrettslag eller annen forening. Man skiller mellom bredde- og topputøvere.

Forskning utført professor Ingo Frobose ved Deutsche Sporthochschule i Köln viser at e-sport utøvere er idrettsutøvere:

- The eSports athletes achieve up to 400 movements on the keyboard and the mouse per minute, four times as much as the average person.
- The pulse of a marathon runner.

E-sportspillene deles gjerne i fire ulike kategorier; Taktiske spill, strategiske spill, sportsspill og fighting-spill, og det finnes totalt over 300 ulike e-sport spill. De største spillene på verdensbasis er League of Legends (LOL), Counter Strike Global Offensive (CS-GO), Dota2 og Overwatch. E-sport spilles både fra gutterommet, i klubblokaler eller på arrangementer med publikum i salen. Turneringer gjennomføres både on-line og off-line, og følges ofte av et stort publikum LIVE tilstede i salen samt ved hjelp av streaming (strømning eller direkteavspilling). E-sport blir medaljeidrett under Asia lekene i 2022. I Norge er Telialigaen eneste organiserte seriespill og Norges Fotballforbund arrangerer turneringer for e-fotball og deltar i ulike turneringer i utlandet i regi av FIFA (Fédération Internationale de Football Association). I tillegg har e-sport spillene selv egne turneringer i Norge.

MOTIVASJON FOR Å SØKE OPPTAK I NIF

Norges E-sportforbund ble opprettet for å gi idretten struktur og rammeverk med mål om å gi et bedre tilbud til barn og unge (særlig breddeidrett) samt arbeide mot diskriminering, doping og manipulering av idrettskonkurranser i e-sport. Forbundet har initiert antidopingsamarbeid med Antidoping Norge og gjennomført møter med Lotteri- og Stiftelsestilsynet vedrørende manipulering av idrettsarrangementer, samt utarbeidet regler for Fair play for e-sport.

Videre har det Internasjonale E-sportforbundet (IESF) utarbeidet antidopingregler i samarbeid med WADA som gjelder alle turneringer i regi IESF. I tillegg foregår det et forskningsprosjekt om e-sport i et folkehelseperspektiv i regi av Idrettsklynge Vest og Vestland fylkeskommune med bidrag fra e-sportklubber på Vestlandet.

Norges E-sportforbund mener et medlemskap i NIF og tilgangen til idrettens systemer (regelverk, struktur, idrettsutvikling, kontroll og påtale, domssystem etc.) vil kunne bidra til viktig støtte og bistand i dette arbeidet, og legitimere e-sport som en idrett og et alternativ til kommersiell virksomhet.

FORMÅL

E-sportforbundets formål er å arbeide for at alle mennesker gis mulighet til å delta i e-sport ut fra sine ønsker og behov. Organisasjonen skal være en positiv verdiskaper for individ og samfunn og dermed styrke sin posisjon som folkebevegelse og drivkraft i samfunnet. All aktivitet skal bygge på de samme grunnverdier. Norges E-sportforbunds grunnlag er basert på frivillig ikke-kommersiell virksomhet og forbundet er religiøst og partipolitisk uavhengig. I tråd med NIF's lover skal arbeidet preges av frivillighet, demokrati, lojalitet og likeverd.

SAMARBEID MED FORSVARET

E-sportforbundet har inngått samarbeid med Cyberforsvaret med bakgrunn i felles og overlappende interesser til fordel for forbundet, Cyberforsvaret og samfunnet for øvrig. Forbundet skal blant annet arrangere e-sport turneringer i landets garnisoner for å motvirke «brakkesyke» som følge av Covid-19 pandemien samt bygge egne gamingrom.

OM NORGES E-SPORTFORBUND

Norges E-sportforbund ble stiftet i 2010 og forbundstinget 2019 vedtok en lov med utgangspunkt i NIFs lovnorm for særforbund. Forbundskontoret ligger på Lillehammer og forbundet har to heltids ansatte (generalsekretær og administrator) samt to heltids studenter som en del av deres praksisprogram på Sport Management ved Høgskolen i Innlandet.

Forbundet har etablert regioner i Nord-Norge, Midt-Norge, Sør-Norge, Vestlandet og Østlandet for organisering av klubbene, og på sikt er målet aktivitet i hvert fylke tilsvarende dagens idrettskretser. Forbundet har i den forbindelse utarbeidet en håndbok med all praktisk informasjon om hvordan man skal starte en e-sportklubb. Forbundet jobber med å kunne tilby grunnleggende trenerkurs og vårt mål er at alle skal finne seg til rette i e-sporten uansett kjønn, funksjonsevne, alder eller etnisk bakgrunn.

Vårt mål er også at det skal være gode lokale e-sportsklubber som driver med e-sport i hele landet. Videre vil forbundet tilrettelegge for gode anlegg og arenaer som skal være tilgjengelig for alle som ønsker å være en e-sport utøver uavhengig av ferdighetsnivå, funksjonsevne, alder og kjønn etc..

E-sportforbundet har arrangert student cup 2020 en e-sport turnering for studenter, og er invitert til å vise frem idretten samtidig med NM-veka i februar 2021. Forbundet har også startet en nasjonal U-19 serie vinteren 2021 for både jenter og gutter i de mest populære spillene. I tillegg er forbundet norsk partner i den nordiske cupen ELISA, hvor både bredde og topp deltar.

E-sportforbundet har arrangert norsk VM-kvalifisering, og har et langsiktig mål om å få VM i e-sport til Norge og Lillehammer innen 2024.

UTFORDRINGER

E-sportforbundet jobber aktivt for at e-sport skal bli allment akseptert som likeverdig aktivitet blant befolkningen tilsvarende annen idrett, øke likestilling i e-sporten og få flere jenter til å drive med e-sport. Videre gi klare regler og retningslinjer blant annet knyttet til kommersielle interesser for å sikre idrettens uavhengighet.

E-sportforbundet vil ved medlemskap i NIF tilpasse seg barneidrettsbestemmelsene og rettighetene, og vil gi egne regler som utdyper bestemmelsen innenfor rammen av sin idretts egenart i samarbeid med NIF. Fordelen med e-sport er idrettens egenart sikrer oppfyllelse av en av hovedintensjonene bak bestemmelsene som er å redusere tid og kostnader på reise til/fra aktivitet.

ANDRE POSITIVE RINGVIRKNINGER AV E-SPORT

E-sport ligger i skjæringspunktet mellom idrett, kultur, næring, kompetanse- og samfunnsutvikling og bidrar således positivt til samfunnsutviklingen i flere dimensjoner. E-sport er valgfag på mange ungdomskoler, videregående skoler og folkehøyskoler, og mange kommuner legger til rette for ungdommer som ønsker å drive med e-sport på fritiden, herunder fokus på anerkjennelse av ungdommen, inkludering og utenforskap. Skoler benytter dataspill-universet til opplæring og utdanning - og noen skoler bygger egne gamingrom og e-sport har også en positiv helseeffekt ved at den styrker hukommelse, orienteringsevner og finmotorikk.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret kan ikke støtte søknaden om opptak på det nåværende tidspunkt, og viser til behovet for ytterligere informasjon og kunnskap før behandling kan skje. Se sak 18.4, der Idrettsstyret foreslår at Idrettstinget oppnevner et utvalg som får mandat til å levere en uttalelse om de forhold som er etterspurt. Utvalgets uttalelse og tilleggsinformasjonen som vil komme fram gjennom utvalgets arbeid, legges ved Norges E-sportforbunds søknad om opptak som Idrettsstyret foreslår behandles på et ekstraordinært ting i oktober 2021, se sak 18.1.

17 BEHANDLE ENDRINGER I NIFS LOV, OG ANNET REGELVERK VEDTATT AV IDRETTSTINGET

17.1 § 1-5 - ENDRING I NIFS LOV

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p><i>§ 1-5 Endring i NIFs lov</i></p> <p>(1) Endringer i NIFs lov vedtas på ordinært eller ekstraordinært ting. Lovendringer skal være oppført på saklisten og krever 2/3 flertall av de avgitte stemmer. Endring av § 1-8 krever 3/4 flertall av de avgitte stemmer. Endringer i NIFs lov trer i kraft fra det tidspunkt som er angitt i vedtaket. Dersom tinget ikke har vedtatt et ikrafttredelsestidspunkt, trer lovendringen i kraft 1. januar året etter Idrettstinget, med mindre Idrettsstyret beslutter at det skal tre i kraft tidligere.</p> <p>(2) Et enstemmig idrettsstyre kan, når særlige hensyn tilsier det, vedta midlertidige lovendringer som gjelder til neste idrettsting. Lovendringsforslaget skal behandles av NIFs lovutvalg. Lovendringene trer i kraft straks dersom vedtaket ikke angir noe annet. Idrettsstyret kan bare foreta midlertidige lovendringer i NIFs lov kapittel 11, 12, 13 og 14.</p> <p>(3) Ved endring av bestemmelser i NIFs lov som tidligere er godkjent av IOC og IPC, skal loven oversendes IOC og IPC med anmodning om godkjenning.</p>	<p><i>§ 1-5 Endring i NIFs lov</i></p> <p>(1) Endringer i NIFs lov vedtas på ordinært eller ekstraordinært ting. Lovendringer skal være oppført på saklisten og krever 2/3 flertall av de avgitte stemmer. Endring av § 1-8 krever 3/4 flertall av de avgitte stemmer. Endringer i NIFs lov trer i kraft fra det tidspunkt som er angitt i vedtaket. Dersom tinget ikke har vedtatt et ikrafttredelsestidspunkt, trer lovendringen i kraft 1. januar året etter Idrettstinget, med mindre Idrettsstyret beslutter at det skal tre i kraft tidligere.</p> <p>(2) Et enstemmig idrettsstyre kan, når særlige hensyn tilsier det, vedta midlertidige lovendringer som gjelder til neste idrettsting. Lovendringsforslaget skal behandles av NIFs lovutvalg. Lovendringene trer i kraft straks dersom vedtaket ikke angir noe annet. Idrettsstyret kan bare foreta midlertidige lovendringer i NIFs lov kapittel 11, 12, 13 og 14 <u>og regelverk gitt med hjemmel i disse kapitlene.</u></p> <p>(3) <u>Idrettsstyret kan vedta endringer i NIFs lov og regler gitt av Idrettstinget dersom endringen ikke har materiell betydning. Forslag om endring skal først behandles av NIFs lovutvalg.</u></p> <p>(3) (4) Ved endring av bestemmelser i NIFs lov som tidligere er godkjent av</p>

IOC og IPC, skal loven oversendes IOC og IPC med anmodning om godkjenning.

Begrunnelse:

Til (2): Det vil være behov for at Idrettsstyret kan vedta midlertidige endringer også for regelverk gitt med hjemmel i NIFs lov. Antidopingregelverket er f.eks., gjennom midlertidig lovendring, flyttet ut av NIFs lov og gitt med hjemmel i NIFs lov kapittel 12.

Til ny (3): En anbefaling i rapporten «Idrettens fremtidige møteplasser» (møteplassrapporten) er at antall saker som skal behandles på Idrettstinget bør reduseres, blant annet ved at Idrettsstyret må få større myndighet til å vedta språklige endringer i NIFs lov og andre bestemmelser. Idrettsstyret foreslår derfor at Idrettsstyret gis myndighet til å vedta endringer i hele NIFs lov og regelverk gitt av Idrettstinget når disse kun er av språklig eller lovteknisk karakter. Slike endringer skal vurderes lovteknisk av lovutvalget, som også skal vurdere om endringene har en materiell konsekvens. En mulighet til å foreta endringer av rent språklig eller lovteknisk karakter innebærer at slike lovendringer ikke trenger å bli behandlet på Idrettstinget.

Ikrafttredelsestidspunkt: Umiddelbart.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.2 § 2-4 (1) - KJØNNSFORDELING

Forslagsstiller:

[Innlandet idrettskrets](#)

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD

NY ORDLYD

§ 2-4 Kjønnsfordeling

(1) NIF og NIFs organisasjonsledd skal arbeide for en lik kjønnsfordeling ved valg/oppnevning til styrer, komiteer mv. og representasjon til årsmøter/ting. Ved valg/oppnevning av styre, råd, utvalg/komité mv. og ved representasjon til årsmøte/ting, skal begge kjønn være representert. Sammensetningen skal være forholdsmessig i forhold til

§ 2-4 Kjønnsfordeling

(1) NIF og NIFs organisasjonsledd **med unntak av idrettslag**, skal arbeide for en lik kjønnsfordeling ved valg/oppnevning til styrer, komiteer mv. og representasjon til årsmøter/ting. Ved valg/oppnevning av styre, råd, utvalg/komité mv. og ved representasjon til årsmøte/ting, skal begge kjønn være representert med

kjønnsfordelingen i medlemsmassen, dog slik at det ved valg/oppnevning av mer enn tre personer skal velges/oppnevnes minst to personer fra hvert kjønn. Bestemmelsen gjelder også der det velges mer enn ett varamedlem. Ansattes representant teller ikke med ved beregningen av kjønnsfordelingen.

minst **40% av hvert kjønn. For idrettslag skal** sammensetningen være forholdsmessig i forhold til kjønnsfordelingen i medlemsmassen, dog slik at det ved valg/oppnevning av mer enn tre personer skal velges/oppnevnes minst to personer fra hvert kjønn. Bestemmelsen gjelder også der det velges mer enn ett varamedlem. Ansattes representant teller ikke med ved beregningen av kjønnsfordelingen.

Begrunnelse:

Innlandet Idrettskrets mener behandlingen av kjønnsbestemmelsene på Idrettstinget i 2019 var et steg tilbake - et tilbakeslag for arbeidet for økt kjønnsbalanse i idretten. Derfor bør alle organisasjonsledd – med unntak av idrettslagene – pålegges et sterkere krav mht kjønnsfordelingen. Gode intensjoner har alltid vist seg ikke å virke – lovpålegg vet vi virker. Alle «overordnede» organisasjonsledd «over idrettslagene» må gå foran som gode eksempler både innen idretten og samfunnet forøvrig.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende, men den juridiske konsekvensen av den foreslåtte endringen fremstår ikke i samsvar med intensjonen bak forslaget. Første setning er en børbestemmelse, som uttrykker et mål det skal arbeides mot. Det er uklart hvorfor idrettslag skal unntas fra denne bestemmelsen. At idrettslag unntas fra setning nummer to innebærer at de utelukkende er regulert av setning nummer tre, hvilket innebærer at det ikke vil være krav til kjønnsfordeling for valg/representasjon for 2-3 personer.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter forslaget om å skjerpe kjønnsfordelingskravene for alle organisasjonsledd unntatt idrettslag. Idrettsstyret støtter ikke forslag til endring av første setning. Idrettsstyret mener at alle organisasjonsledd, også idrettslag, bør arbeide for lik kjønnsfordeling. Se Idrettsstyrets alternative forslag i sak 17.3.

17.3 § 2-4 (1) - KJØNNSFORDELING

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p><i>§ 2-4 Kjønnfordeling</i></p> <p>(1) NIF og NIFs organisasjonsledd skal arbeide for en lik kjønnsfordeling ved valg/oppnevning til styrer, komiteer mv. og representasjon til årsmøter/ting. Ved valg/oppnevning av styre, råd, utvalg/komité mv. og ved representasjon til årsmøte/ting, skal begge kjønn være representert. Sammensetningen skal være forholdsmessig i forhold til kjønnsfordelingen i medlemsmassen, dog slik at det ved valg/oppnevning av mer enn tre personer skal velges/oppnevnes minst to personer fra hvert kjønn. Bestemmelsen gjelder også der det velges mer enn ett varamedlem. Ansattes representant teller ikke med ved beregningen av kjønnsfordelingen.</p>	<p><i>§ 2-4 Kjønnfordeling</i></p> <p>(1) NIF og NIFs organisasjonsledd skal arbeide for en lik kjønnsfordeling ved valg/oppnevning til styrer, komiteer mv. og representasjon til årsmøter/ting. Ved valg/oppnevning av styre, råd, utvalg/komité mv. og ved representasjon til årsmøte/ting, skal begge kjønn være representert. Sammensetningen skal være forholdsmessig i forhold til kjønnsfordelingen i medlemsmassen, og slik at det v Ved valg/oppnevning av mer enn tre personer skal <u>det velges/oppnevnes minst 40% fra hvert kjønn, mens det for idrettslag er tilstrekkelig med</u> minst to personer fra hvert kjønn. Bestemmelsen gjelder også der det velges mer enn ett varamedlem. Ansattes representant teller ikke med ved beregningen av kjønnsfordelingen.</p>

Idrettsstyrets begrunnelse:

Idrettsstyret støtter forslaget fra Innlandet idrettskrets i sak 17.2 om en skjerping av kravet om kjønnsfordeling for alle organisasjonsledd unntatt idrettslag, og forslår et alternativt forslag som både ivaretar Innlandet idrettskrets' forslag, ivaretar målet om å jobbe for lik kjønnsfordeling og ikke gir lovtekniske utfordringer.

Som ved forslaget fra Innlandet idrettskrets innebærer endringen et krav om kjønnsfordeling på minst 40 prosent dersom det velges/oppnevnes flere enn tre personer. Idrettslag er unntatt fra denne innskjerpingen.

Idrettsstyret forslår dessuten å slette kravet om at kjønnsfordelingen i medlemsmassen skal være styrende for sammensetningen, fordi dette vil virke mot bestemmelsens formål. Praksis viser dessuten at bestemmelsen sjelden anvendes.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.4 § 2-5 (4) - GENERELLE REGLER OM STEMMERETT, VALGBARHET, FORSLAGSRETT MV.

Forslagsstiller:

[Rogaland idrettskrets](#)

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p>§ 2-5 <i>Generelle regler om stemmerett, valgbarhet, forslagsrett mv.</i></p> <p>(4) En person kan ikke ha styreverv i flere idrettslag som deltar i samme konkurranse. Tilsvarende gjelder andre tillitsverv som gir påvirkningsmulighet over den aktuelle konkurranseaktiviteten, eller tilgang på informasjon som kan benyttes til et av idrettslagenes fordel.</p>	<p>§ 2-5 <i>Generelle regler om stemmerett, valgbarhet, forslagsrett mv.</i></p> <p>(4) En person kan ikke ha styreverv i flere idrettslag som deltar i samme konkurranse. <u>Det samme gjelder styreverv i allianseidrettslag og tilknyttede idrettslag.</u> Tilsvarende gjelder andre tillitsverv som gir påvirkningsmulighet over den aktuelle konkurranseaktiviteten, eller tilgang på informasjon som kan benyttes til et av idrettslagenes fordel.</p>

Begrunnelse:

RIK foreslår å begrense valgbarheten for samme person til å ha styreverv i allianseidrettslag og tilknyttede idrettslag.

Idrettslagsalliansemodellen er konstruert for å kunne skjerme breddeaktivitet for økonomisk risiko fra toppidrettsaktiviteten i laget, og allianseidrettslaget og tilknyttede idrettslag har derfor ulike interesser å ivareta. Det er således uheldig dersom samme person skal kunne velges til å ivareta to slike motstridende interesser på samme tid.

Som eksempel skal det ved opprettelse av allianseidrettslag reguleres hvilke rettigheter «datter tar med seg ut i fra mor» til det nye rettssubjektet. Dette gjøres ved skriftlige avtaler som inngås av de respektive styrene. RIKs erfaring er imidlertid at slike avtale ikke inngås før alliansen er

opprettet, ofte av tidsmessige hensyn (frister for påmelding av lag, overføring av lisenser etc.). Dette resulterer ofte i at samme person enten sitter på samme side av bordet når avtalen skal fremforhandles og/eller ved etterfølgende tvister knyttet til rettighetsfordelingen.

Idrettstinget har gjennom NIFs lov § 2-5 (4) begrenset muligheten for at en person som er medlem i to idrettslag skal kunne velges inn i to konkurrerende idrettslag i samme konkurranse av hensyn til lik konkurranse, men også at det er uheldig å sitte på begge sider av bordet, noe som kan skape en rekke habilitetsspørsmål. Bestemmelse hindrer derfor ikke at samme person kan velges inn i styret for både «mor og datter» i en allianse, da de to idrettslagene ikke deltar i samme konkurranse.

RIK mener de samme hensynene gjør seg gjeldende innenfor en allianseidrettslagsmodell og at bestemmelsen derfor bør utvides til å omfatte allianseidrettslag og tilknyttede idrettslag. Dette begrunnes derfor med det helt naturlige spenningsfeltet som ligger mellom bredde og topp, og mellom ulike grener i et fleridrettslag, foreslår vi at § 2-4 (4) endres som foreslått.

Forslaget vil sikre at reguleringen mellom Allianseidrettslagene og idrettslagene i en allianse ivaretas, på samme måte som for øvrige rettssubjekter (organisasjonsledd) i norsk idrett.

RIK foreslår samtidig at idrettslag tilknyttet alliansen gis rett til å oppnevne en person til styret i allianseidrettslaget. På den måten sikrer man god kommunikasjon mellom organisasjonene i idrettslagsalliansen samtidig som at ingen av idrettslagene i alliansen får bestemmende myndighet (flertall) i styret i allianseidrettslaget. Se eget forslag om endring i NIFs lov § 10-7.

Lovutvalgets uttalelse:

NIFs lov § 2-5 (4) omhandler mulig påvirkning av konkurranser. Forslaget er tematisk ikke riktig plassert dersom forslagsstillers intensjon først og fremst er en anført utfordring med at en og samme person kan være styremedlem i et allianseidrettslag og et idrettslag som inngår i alliansen. Særreguleringer knyttet til idrettslagsallianser bør reguleres i § 10-7. For øvrig er ikke idrettslag juridisk tilknyttet et allianseidrettslag, men selvstendige rettssubjekter som inngår i en idrettslagsallianse sammen med et allianseidrettslag.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget. Utgangspunktet er at alle medlemmer er valgbare. Inngrep i denne medlemsrettigheten må være særlig begrunnet. Idrettsstyret er ikke kjent med at det har vært en utfordring med at samme personer har styreverv i flere idrettslag i en allianse som nødvendiggjør begrensninger i valgbarheten.

Den foreslåtte bestemmelsen er av generell karakter og vil omfatte alle idrettslagsallianser, både nye og eksisterende. Idrettslagsallianser er imidlertid ulike, og de fleste av dem er ikke opprettet for å verne bredden mot en økonomisk risikoutsatt del av idrettslaget. I en allianse der allianseidrettslaget ikke selv driver aktivitet, ser ikke Idrettsstyret at det er noen automatisk interessekonflikt mellom allianseidrettslaget og idrettslaget i alliansen.

Idrettsstyret ser heller ikke behov for en slik bestemmelse. Idrettsstyret anser at habilitetsreglene vil være egnet til å løse de interessekonfliktene som måtte dukke opp.

Det er for øvrig en innbyrdes motsetning mellom forslaget og forslag til endring av § 10-7. Forslag til endring av § 2-5 (4) er fremmet for å hindre en interesseløst motsetning. Samtidig fremmes det forslag til endring av § 10-7 om at idrettslagene i alliansen skal kunne oppnevne personer til styret i allianseidrettslaget.

17.5 § 2-5 (7) – GENERELLE REGLER OM STEMMERETT, VALGBARHET, FORSLAGSRETT MV.

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 2-5 <i>Generelle regler om stemmerett, valgbarhet, forslagsrett mv.</i>	§ 2-5 <i>Generelle regler om stemmerett, valgbarhet, forslagsrett mv.</i>
(7) Styret i særforbund og idrettskretser skal ha minst ett styremedlem som på valgtidspunktet var under 26 år.	(7) <u>Både styret og valgkomiteen i særforbund og idrettskretser skal ha minst ett styremedlem som pr. 31. desember det år valget avholdes på valgtidspunktet er var under fylte 26 år.</u>

Begrunnelse:

Idrettsstyret foreslår at valgkomiteer i alle særforbund og idrettskretser skal ha et medlem som pr. 31. desember det år valget avholdes, er yngre enn 26 år. Forslaget er en oppfølging av en anbefaling i rapporten "Økt ung medbestemmelse", der følgende fremgår:

«Minst en under 26 år i valgkomiteer

Forskning på styresett og makt innenfor frivillige organisasjoner – og spesielt idrettsorganisasjoner viser at sammensetning av valgkomiteen påvirker sammensetning av styret i samme organisasjon. Dvs. karakteristika blant representanter er veldig like i både styret og valgkomiteen, fordi valgkomiteer foreslår kandidater som ligner på seg selv. Rapporten viser til at perspektiv fra unge i valgkomiteen nesten er forsømt. En ung representant i valgkomiteen kan bidra med et ungt perspektiv i dette arbeidet, samt spille inn kandidater fra sitt eget, unge nettverk.»

Idrettsstyret foreslår tilsvarende krav til NIFs valgkomité, jf. forslag til endring av § 3-4 u) i sak 17.17.

Aldersgrensen vil kunne slå forskjellig ut avhengig av når på året valget avholdes. Idrettsstyret foreslår derfor at alle som er under fylte 26 år per 31. desember det år valget finner sted, skal være valgbare.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.6 § 2-6 (1) – VALGBARHET OG REPRESENTASJONSRETT FOR ARBEIDSTAKER OG OPPDRAGSTAKER

Forslagsstiller:

[Norges Tennisforbund](#)

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p><i>§ 2-6 Valgbarhet og representasjonsrett for arbeidstaker og oppdragstaker</i></p> <p>(1) Med arbeidstaker etter denne bestemmelsen menes person som:</p> <p>a) utfører lønnet arbeid for et organisasjonsledd tilsvarende en stillingsbrøk på mer enn 20 %, eller</p> <p>b) mottar mer enn 1 G i lønn/andre ytelser fra et organisasjonsledd i løpet av et kalenderår.</p>	<p><i>§ 2-6 Valgbarhet og representasjonsrett for arbeidstaker og oppdragstaker</i></p> <p>(1) Med arbeidstaker etter denne bestemmelsen menes person som</p> <p>a) utfører lønnet arbeid for et organisasjonsledd tilsvarende en stillingsbrøk på mer enn 20 %, eller</p> <p>b) mottar <u>samlet</u> mer enn 1 G i lønn/andre ytelser fra <u>ett eller flere</u> organisasjonsledd i løpet av et kalenderår.</p>

Begrunnelse:

Det ble gjort en oppmykning av paragraf 2-6 og 2-7 på idrettstinget i 2019. NTF har erfart at denne lovendringen kan slå uheldig ut.

Paragraf 2-6 og 2-7 tillater at en person som mottar 1G (eller mindre) i lønn/andre ytelser fra flere organisasjonsledd å ha representasjonsrett samt være valgbar.

Konsekvensen vil være at personer med særlig økonomisk interesse vil ha stemmerett og kunne velges til verv. Dette er slik NTF vurderer det, ikke intensjonen til §2-6 eller §2-7.

Idretten utvikler seg. For tennis og flere andre idretter er det en økning i antall som mottar lønn/ytelser/vederlag fra idrettslag/klubber. Det kan derfor være hensiktsmessig å stramme inn regelverket for denne gruppen.

Gitt idrettstingets oppslutning ønsker NTF at dette trer i kraft umiddelbart.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget. Forslaget fra Norges Tennisforbund innebærer en innstramning av en bestemmelse som Idrettstinget for kun to år siden vedtok en oppmykning av. Idrettsstyret er ikke kjent med at oppmykningen av bestemmelsen har skapt utfordringer for organisasjonen.

Forslaget reiser spørsmål om hvordan bestemmelsen skal etterleves, ettersom valgbarhet skal avgjøres basert på om en person har inntekter fra ulike organisasjonsledd. En slik bestemmelse vil måtte være tillitsbasert og avhengig av hvilken informasjon den aktuelle personen er villig til å dele med valgkomiteen om ev. andre ansettelse og økonomiske ytelser. Valgkomiteene vil få en vanskelig oppgave med å ettergå om vedkommende er valgbar eller ikke.

Forslaget får både virkning for valgbarhet i eget organisasjonsledd og overordnede organisasjonsledd. Idrettsstyret anser dette som for vidtrekkende idet det vil innebære at et idrettslag ikke kan ha en person som medlem av styret som har påtatt seg ulike mindre oppdrag for andre idrettslag, som til sammen overstiger 1 G. Idrettsstyret ser ikke hvordan dette skulle være problematisk mht. valgbarheten i det aktuelle organisasjonsleddet.

Idrettsstyret antar at det Norges Tennisforbund primært har ønsket å ivareta er representasjon og valgbarhet i overordnet organisasjonsledd. Dette mener Idrettsstyret at Norges Tennisforbunds ting kan løse, f.eks. ved at det vedtas en instruks for valgkomiteen på tennistinget der komiteen pålegges å etterstrebe ikke å innstille personer som har samlet lønn eller mottar økonomiske ytelser over 1G fra flere tennisklubber.

17.7 § 2-7 – VALGBARHET OG REPRESENTASJONSRETT FOR ANDRE PERSONER MED TILKNYTNING TIL ORGANISASJONSLEDD

Forslagsstiller:

[Norges Tennisforbund](#)

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p><i>§ 2-7 Valgbarhet og representasjonsrett for andre personer med tilknytning til organisasjonsledd</i></p> <p>(1) En person som har en økonomisk særinteresse i driften av organisasjonsleddet som overstiger 1G i løpet av kalenderåret, er ikke valgbar til styre, råd, utvalg/komité mv. innen organisasjonsleddet eller overordnet ledd. Det samme gjelder styremedlem, ansatt eller aksjonær med vesentlig innflytelse, i en juridisk person som har slik økonomisk særinteresse som nevnt i første setning. Begrensningen gjelder ikke for styremedlem oppnevnt av organisasjonsledd. Tillitsvalgt som får en slik økonomisk særinteresse, styreverv, ansettelse eller eierandel, plikter å fratru tillitsvervet, og kan ikke gjeninntre før ansettelsesforholdet er opphørt. En person som er valgt i strid med bestemmelsen anses som ikke valgt eller oppnevnt.</p>	<p><i>§ 2-7 Valgbarhet og representasjonsrett for andre personer med tilknytning til organisasjonsledd</i></p> <p>(1) En person som har en økonomisk særinteresse i driften av <u>flere</u> organisasjonsleddet som <u>samlet</u> overstiger 1G i løpet av kalenderåret, er ikke valgbar til styre, råd, utvalg/komité mv. innen organisasjonsleddet eller overordnet ledd. Det samme gjelder styremedlem, ansatt eller aksjonær med vesentlig innflytelse, i en juridisk person som har slik økonomisk særinteresse som nevnt i første setning. Begrensningen gjelder ikke for styremedlem oppnevnt av organisasjonsledd. Tillitsvalgt som får en slik økonomisk særinteresse, styreverv, ansettelse eller eierandel, plikter å fratru tillitsvervet, og kan ikke gjeninntre før ansettelsesforholdet er opphørt. En person som er valgt i strid med bestemmelsen anses som ikke valgt eller oppnevnt.</p>

Begrunnelse:

Det ble gjort en oppmykning av paragraf 2-6 og 2-7 på idrettstinget i 2019. NTF har erfart at denne lovendringen kan slå uheldig ut.

Paragraf 2-6 og 2-7 tillater at en person som mottar 1G (eller mindre) i lønn/andre ytelser fra flere organisasjonsledd å ha representasjonsrett samt være valgbar.

Konsekvensen vil være at personer med særlig økonomisk interesse vil ha stemmerett og kunne velges til verv. Dette er slik NTF vurderer det, ikke intensjonen til §2-6 eller §2-7.

Idretten utvikler seg. For tennis og flere andre idretter er det en økning i antall som mottar lønn/ytelser/vederlag fra idrettslag/klubber. Det kan derfor være hensiktsmessig å stramme inn regelverket for denne gruppen.

Gitt idrettstingets oppslutning ønsker NTF at dette trer i kraft umiddelbart.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget. Se Idrettsstyrets uttalelse i sak 17.6.

17.8 § 2-7 – VALGBARHET OG REPRESENTASJONSRETT FOR ANDRE PERSONER MED TILKNYTNING TIL ORGANISASJONSLEDD

Forslagsstiller:

[Møre og Romsdal idrettskrets](#)

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p><i>§ 2-7 Valgbarhet og representasjonsrett for andre personer med tilknytning til organisasjonsledd</i></p>	<p><i>§ 2-7 § 13-3 Valgbarhet og representasjonsrett for <u>personer med økonomisk særinteresse til organisasjonsledd</u></i></p>
<p>(1) En person som har en økonomisk særinteresse i driften av organisasjonsleddet som overstiger 1G i løpet av kalenderåret, er ikke valgbar til styre, råd, utvalg/komité mv. innen organisasjonsleddet eller overordnet ledd. Det samme gjelder styremedlem, ansatt eller aksjonær med vesentlig innflytelse, i en juridisk person som har slik økonomisk særinteresse som nevnt i første setning. Begrensningen gjelder ikke for styremedlem oppnevnt av</p>	<p>(1) En person som har en økonomisk særinteresse i driften av organisasjonsleddet som overstiger 1G i løpet av kalenderåret, er ikke valgbar til styre, råd, utvalg/komité mv. innen organisasjonsleddet eller overordnet ledd. Det samme gjelder styremedlem, ansatt eller aksjonær med vesentlig innflytelse, i en juridisk person som har slik økonomisk særinteresse som nevnt i første setning. Begrensningen gjelder ikke for styremedlem oppnevnt av</p>

organisasjonsledd. Tillitsvalgt som får en slik økonomisk særinteresse, styreverv, ansettelse eller eierandel, plikter å fratru tillitsvervet, og kan ikke gjeninntre før ansettelsesforholdet er opphørt. En person som er valgt i strid med bestemmelsen anses som ikke valgt eller oppnevnt.

(2) Person som i henhold til første ledd ikke er valgbar, kan heller ikke velges eller oppnevnes som representant til årsmøte/ting eller ledermøte i overordnede organisasjonsledd eller i det organisasjonsledd representasjonen skjer.

(3) Idrettsstyret kan, når det foreligger særlige forhold, gi dispensasjon fra bestemmelsen for et valg/oppnevning.

organisasjonsledd. Tillitsvalgt som får en slik økonomisk særinteresse, styreverv, ansettelse eller eierandel, plikter å fratru tillitsvervet, og kan ikke gjeninntre før ansettelsesforholdet er opphørt. En person som er valgt i strid med bestemmelsen anses som ikke valgt eller oppnevnt.

(2) Person som i henhold til første ledd ikke er valgbar, kan heller ikke velges eller oppnevnes som representant til årsmøte/ting eller ledermøte i overordnede organisasjonsledd eller i det organisasjonsledd representasjonen skjer.

(3) Idrettsstyret kan, når det foreligger særlige forhold, gi dispensasjon fra bestemmelsen for et valg/oppnevning.

Begrunnelse:

Det foreslås ny § 13-3 i NIFs lov slik at dagens § 13-3 og de etterfølgende forskyves.

Denne er direkte knyttet til avtaler med næringslivet og bør ligge under dette kapittelet. Det er viktig at overskriften er presis og representativ for innholdet i § 13-3.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er ikke lovteknisk tilfredsstillende.

Den foreslåtte endringen i overskriften er misvisende i forhold til innholdet i bestemmelsen. Bestemmelsen omhandler ikke bare personer som selv har en økonomisk særinteresse, men også personer med en bestemt tilknytning til et rettssubjekt som har en økonomisk særinteresse. En egnet overskrift vil kunne være «Valgbarhet og representasjonsrett ved økonomisk særinteresse i driften av et organisasjonsledd». En slik presisering av overskriften som er uten materiell betydning, er ikke å anse som et forslag til en ny lovendring. En slik endring kan derfor foreslås på Idrettstinget.

Generelle bestemmelser om valgbarhet bør reguleres samlet i kapittel 2. Kapittel 13 har overskriften «Avtaler og samarbeid mellom idrettens organisasjonsledd og næringslivet», og formålet med bestemmelsene i kapittelet fremgår av § 13-1, jf. «Formålet med bestemmelsene i dette kapittelet er å regulere vilkårene for samarbeid mellom idretten og næringslivet (kommersielle aktører) og samtidig ivareta idrettens særtrekk og ideelle verdigrunnlag.» En plassering i kapittel 13 vil derfor kunne innebære at det oppfattes som et krav om at det må foreligge en avtale for at bestemmelsen skal komme til anvendelse. Dette avtalekravet ble fjernet på Idrettstinget i 2019.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget om at bestemmelsen bør flyttes til kapittel 13, så lenge den ikke innholdsmessig endres. Valgbarhetsbegrensninger av generell karakter er samlet i kapittel 2 og bør fortsatt være samlet, slik at brukerne av loven lett får oversikt over hvilke krav som gjelder.

17.9 § 2-12 – KONTROLLUTVALG

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p><i>§ 2-12 Kontrollutvalg</i></p> <p>(1) Alle organisasjonsledd skal velge et kontrollutvalg med minst to medlemmer og minst ett varamedlem.</p> <p>(2) Kontrollutvalget har følgende oppgaver:</p> <p>a) Påse at organisasjonsleddets virksomhet drives i samsvar med organisasjonsleddets og overordnet organisasjonsledds regelverk og vedtak,</p> <p>b) ha et særlig fokus på at organisasjonsleddet har forsvarlig forvaltning og økonomistyring, at dets midler benyttes i samsvar med lover, vedtak, bevilgninger og økonomiske rammer,</p> <p>c) forelegges alle forslag til vedtak som skal behandles på årsmøte/ting, og avgi en uttalelse til de saker som ligger innenfor sitt arbeidsområde.</p> <p>d) føre protokoll over sine møter, avgi en beretning til årsmøte/ting og foreta regnskapsrevisjon, med mindre organisasjonsleddet har engasjert revisor. I så fall skal utvalget minst ha et årlig møte med revisor, og kan ved behov engasjere revisor for å utføre de</p>	<p><i>§ 2-12 Kontrollutvalg</i></p> <p>(1) Alle organisasjonsledd skal velge et kontrollutvalg med minst to medlemmer og ett varamedlem.</p> <p>(2) Kontrollutvalget har følgende oppgaver:</p> <p>a) Påse at organisasjonsleddets virksomhet drives i samsvar med organisasjonsleddets og overordnet organisasjonsledds regelverk og vedtak,</p> <p>b) ha et særlig fokus på at organisasjonsleddet har forsvarlig forvaltning og økonomistyring, at dets midler benyttes i samsvar med lover, vedtak, bevilgninger og økonomiske rammer,</p> <p>e) forelegges alle forslag til vedtak som skal behandles på årsmøte/ting, og avgi en uttalelse til de saker som ligger innenfor sitt arbeidsområde.</p> <p>d) føre protokoll over sine møter, avgi en beretning til årsmøte/ting og foreta regnskapsrevisjon, med mindre organisasjonsleddet har engasjert revisor. I så fall skal utvalget minst ha et årlig møte med revisor, og kan ved behov engasjere revisor for å utføre de</p>

revisjonsoppgaver utvalget finner nødvendig.

(3) Kontrollutvalget skal ha tilgang til alle opplysninger, redegjørelser og dokumenter som utvalget anser nødvendig for å utføre sine oppgaver.

(4) Organisasjonsledd kan på eget årsmøte/ting vedta instruks for kontrollutvalget, gi utvalget ytterligere oppgaver, og presisere dets oppgaver, forutsatt at dette ikke reduserer utvalgets ansvar og rettigheter etter denne bestemmelse, eller på annen måte er uforenlig med utvalgets oppgaver.

revisjonsoppgaver utvalget finner nødvendig.

(2) Kontrollutvalget skal kontrollere at styret utfører de oppgaver styret er tillagt etter organisasjonsleddets lov.

(3) Kontrollutvalget avgir beretning til årsmøtet/tinget. Beretningen skal inneholde en beskrivelse av kontrollutvalgets arbeid i årsmøte-/tingperioden, samt utvalgets konklusjon på om styret har utført de oppgaver det er tillagt etter loven, jf. (2).

(3) (4) Kontrollutvalget skal ha tilgang til alle opplysninger, redegjørelser og dokumenter som utvalget anser nødvendig for å utføre sine oppgaver.

(4) Organisasjonsledd kan på eget årsmøte/ting vedta instruks for kontrollutvalget, gi utvalget ytterligere oppgaver, og presisere dets oppgaver, forutsatt at dette ikke reduserer utvalgets ansvar og rettigheter etter denne bestemmelse, eller på annen måte er uforenlig med utvalgets oppgaver.

(5) Kontrollutvalget skal forelegges alle forslag til vedtak som skal behandles på årsmøte/ting, og kan avgi en uttalelse til forslagene dersom utvalget finner det nødvendig.

(6) Kontrollutvalg i organisasjonsledd som ikke har engasjert revisor, skal foreta regnskapsrevisjon.

(7) Organisasjonsledd kan på eget årsmøte/ting vedta instruks for kontrollutvalget, gi utvalget ytterligere oppgaver, og presisere dets oppgaver, forutsatt at dette ikke reduserer utvalgets ansvar og rettigheter etter denne bestemmelse, eller på annen måte er uforenlig med utvalgets oppgaver.

(8) Idrettsstyret kan gi nærmere bestemmelser om kontrollutvalg i NIFs organisasjonsledd.

Idrettsstyrets begrunnelse:

Til (1): Tilsvarende gjeldende (1), men kravet om minst ett varamedlem er fjernet.

Til ny (2): På Idrettstinget 2019 ble det besluttet at alle organisasjonsledd skal ha et kontrollutvalg, uavhengig av om de har engasjert revisor eller ikke. Kontrollutvalgets oppgaver ble i tillegg utvidet til også å omfatte forvaltningskontroll. Innholdet i forvaltningskontrollen har vist seg å være utfordrende for mange kontrollutvalg, og det er behov for å klargjøre kontrollutvalgets mandat. Kontrollutvalgenes oppgave er å kontrollere styrets forvaltning. Dette forslår tydelig presisert i ny ordlyd, se forslag til ny (2). Styrets oppgaver fremgår av organisasjonsleddets egen lov. Samtlige organisasjonsledd tilsluttet NIF skal ha en lov som er i samsvar med lovnormer gitt av Idrettsstyret. Alle lovnormene inneholder en egen bestemmelse som omhandler styrets oppgaver. Dermed vil det være Idrettsstyret, gjennom vedtakelse av lovnormer, som presiserer hvilke minimumsoppgaver som tilligger et styre i det enkelte organisasjonsledd. Lovnormer er minimumsstandarder. Det er ikke anledning til å fjerne oppgaver et styre skal utføre etter lovnormen fra en lovnorm, kun supplere. Det enkelte organisasjonsledds eget årsmøte/ting kan dermed vedta tillegg til minimumsoppgavene til eget styre, så lenge disse ikke er i strid med lovnormen eller idrettens regelverk for øvrig. Dermed vil det være lovnormen og eget årsmøte/ting som vedtar rammene for styrets oppgaver, og dermed også for kontrollutvalgets mandat. Idrettsstyret mener dette vil være klargjørende for organisasjonsleddene og deres kontrollutvalg.

Styrets forvaltning må være forsvarlig. Mangelfull forvaltning kan pådra styremedlemmer et styreansvar. Når et kontrollutvalg kontrollerer om styret har gjort de oppgaver det er tillagt etter organisasjonsleddets egen lov, innebærer det at utvalget må vurdere om oppgavene er utført på en forsvarlig måte.

Idrettsstyret vil, ved vedtakelsen av lovnormene, sørge for å foreta en gjennomgang av de enkelte organisasjonsleddenes styrers mandater, slik at styrets oppgaver et tilstrekkelig klare både for styret selv og for kontrollutvalget.

Til ny (3): Det følger av gjeldende bestemmelse § 2 d) at kontrollutvalget skal rapportere til årsmøte/ting ved å avgi en beretning. Idrettsstyret foreslår å innta i bestemmelsen hva beretningen skal inneholde. Kontrollutvalget skal kontrollere styrets arbeid på vegne av organisasjonsleddets medlemmer/tilsluttede organisasjonsledd. Det innebærer at kontrollutvalget skal melde fra til årsmøte/ting dersom styret ikke skjøtter jobben det er satt til. I tillegg bør beretningen inneholde informasjon til medlemmene/tilsluttede organisasjonsledd om utvalgets arbeid, slik at medlemmene/tilsluttede organisasjonsledd kan vurdere om kontrollutvalget selv har utført sin lovpålagte oppgave.

Til ny (4): Tilsvarende gjeldende (3).

Til ny (5): Tilsvarende gjeldende (2) c) med enkelte språklige endringer.

Til ny (6): Følger av gjeldende (2) d).

Til ny (7): Følger av gjeldende (4).

Til ny (8): NIFs lov § 2-12 er holdt på et overordnet nivå. Ettersom de ulike typene organisasjonsledds behov er av ulik karakter, vil en mer detaljert regulering medføre en svært omfattende lovbestemmelse. Klargjøringen av styrets oppgaver i lovnormene vil gi

kontrollutvalgene et klarere mandat. I tillegg foreslår Idrettsstyret at Idrettsstyret gis fullmakt til å kunne gi nærmere bestemmelser for kontrollutvalg i NIFs organisasjonsledd innenfor rammen av § 2-12, dersom behov skulle oppstå. Dette vil innebære et redusert behov for endringer av § 2-12 på fremtidige idrettsting, og forslaget anses derfor også å være i samsvar med anbefalingen i rapporten «Idrettens fremtidige møteplasser» (møteplassrapporten).

NIFs kontrollutvalg reguleres utelukkende av NIFs lov og instruks gitt med hjemmel i NIFs lov § 4-6. Se sak 17.19.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

Kontrollutvalgets uttalelse:

Viser til uttalelsen under sak 18.9.

17.10 § 2-12 (1) - KONTROLLUTVALG

Forslagsstiller:

[Innlandet idrettskrets](#)

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p><i>§ 2-12 Kontrollutvalg</i></p> <p>(1) Alle organisasjonsledd skal velge et kontrollutvalg med minst to medlemmer og minst ett varamedlem.</p>	<p><i>§ 2-12 Kontrollutvalg</i></p> <p>(1) Alle organisasjonsledd skal velge et kontrollutvalg med leder, minst ett medlem og minst ett varamedlem.</p>

Begrunnelse:

Kontrollutvalget arbeider på vegne av medlemmene mellom årsmøtene. Derfor bør også medlemmene på årsmøtet kunne utpeke sin leder av Kontrollutvalget. Så kan eventuelt årsmøtet/medlemmene gi Kontrollutvalget fullmakt til å konstituere seg selv på Kontrollutvalgets første møte.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter forslaget.

17.11 § 2-13 (4) - BUDSJETT

Forslagsstiller:[Viken idrettskrets](#)**Lovendringsforslag:**

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 2-13 Budsjett	§ 2-13 Budsjett
(4) Det vedtatte budsjettet bør fremkomme i egen kolonne når årsregnskapet fremlegges.	(4) Det vedtatte budsjettet bør fremkomme i egen kolonne når årsregnskapet fremlegges.

Begrunnelse:

Vi tar utgangspunkt i NIFs lov §2-11 Regnskaps- og revisjonsplikt mv. (2). Denne lyder: «Organisasjonsledd skal følge alminnelig lovgivning for regnskap og revisjon der dette gjelder.»

Regnskapsloven Kapittel 6. Resultatregnskap, balanse og kontantstrømoppstilling - §6-6. Sammenligning med foregående årsregnskap. Denne lyder: «For hver post i resultatregnskapet, balansen og kontantoppstillingen skal det vises tilsvarende tall fra foregående årsregnskap.».

NIFs lov §2-11 (2) fastsetter at organisasjonsledd skal følge alminnelig lovgivning for regnskap og revisjon, dvs. regnskapsloven. Regnskapsloven gir ingen anbefaling om å presentere budsjett i egen kolonne i årsregnskapet.

NIFs lov §2-11 (2) og §2-13 (4) fremstår som motstridende og skaper forvirring.

Stikkprøver fra årsregnskap til flere organisasjonsledd (herunder NIFs eget regnskap) viser at gjeldende praksis er at årsregnskapet presenteres iht. regnskapslovens oppstilling, dvs. uten den anbefalte budsjettkolonnen. Viken idrettskrets sine tidligere 3 idrettskretser har også praktisert regnskapslovens oppstilling uten budsjettkolonne. Dette resulterte at Kontrollutvalget i Viken idrettskrets bemerket i forbindelse med gjennomgang av årsregnskapene for 2019 at regnskapet ikke var satt opp iht. NIFs lov §2-13 (4).

Det anbefales en harmonisering av NIFs lov 2-11 (2) og NIFs lov 2-13 (4), herunder en harmonisering mot regnskapsloven, som innebærer å slette §2-13 (4).

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

Kontrollutvalgets uttalelse:

Kontrollutvalget mener at presentasjon av budsjett og årsregnskap er relevant i forbindelse med økonomistyring og forsvarlig forvaltning.

Det anses som viktig at styret rapporterer tilbake til ting/årsmøte på det som tidligere er vedtatt av prioriteringer mot det som er opptjent av inntekter og påløpt av kostnader. Kontrollutvalget ser imidlertid også hensynet til å tilnærme seg regnskapslovens bestemmelser. Dersom det er behov for å lovfeste at fremleggelse av årsregnskap skal inneholde en analyse mot budsjett så vil det være mer nærliggende å endre ordlyden i §2-13, 4. ledd ved at det til gjennomgangen av årsregnskapet for styre/årsmøte skal foreligge en analyse av det som er opptjent og påløpt i perioden mot periodens budsjett.

Idrettsstyrets uttalelse:

Det er viktig at organisasjonen gis god informasjon om eventuelle avvik mellom det budsjettet som er vedtatt på årsmøtet/tinget og det avlagte regnskapet. Slik avrapportering opp mot tidligere vedtatt budsjett, bidrar til større grad av åpenhet rundt bruken av midler i det enkelte organisasjonsledd, og kan gjøres på ulike måter, f.eks. på den måten NIFs lov § 2-13 (4) beskriver. Bestemmelsen er ingen plikt-regel, og som sådan ikke nødvendig å ha i NIFs lov. I lys av anbefalingen i rapporten «Idrettens fremtidige møteplasser» (møteplassrapporten) om reduksjon av antall saker på Idrettstinget, støtter Idrettsstyret forslaget fra Viken idrettskrets om å slette bestemmelsen. Idrettsstyret vil understreke at dette ikke innebærer at det renonseres på ønsket om åpenhet, og at anbefalingen eller en tilsvarende anbefaling som bidrar til åpenhet, vil videreføres i veiledere og maler mv. som utarbeides på økonomiområdet.

17.12 § 2-15 – HØYESTE MYNDIGHET**Forslagsstiller:**

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p><i>§ 2-15 Høyeste myndighet</i></p> <p>Årsmøte/ting er organisasjonsleddets høyeste myndighet. Mellom årsmøtene/tingene er styret høyeste myndighet.</p>	<p><i>§ 2-15 Høyeste myndighet</i></p> <p><u>Årsmøter/ting</u></p> <p>(1) Årsmøte/ting er organisasjonsleddets høyeste myndighet. Mellom årsmøtene/tingene er styret høyeste myndighet.</p>

(2) Årsmøter/ting kan avholdes fysisk, digitalt eller en kombinasjon, der medlemmene/representantene selv velger deltakelsesform. Idrettsstyret kan gi nærmere bestemmelser om gjennomføringen av årsmøter/ting.

Begrunnelse:

Generelt: Lovteknisk. Ettersom det foreslås to ledd i bestemmelsen, har de enkelte leddene fått nummerering.

Til overskriften: Lovteknisk. Endret for å samsvare med nytt innhold i annet ledd.

Til annet ledd: Idrettsstyret støtter forslagene fra Møre og Romsdal idrettskrets og Rogaland idrettskrets som begge ønsker at NIFs lov skal tillate digital årsmøter/ting, men forslår et alternativt forslag for å sikre at forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

Ikrafttredelsestidspunkt: Umiddelbart.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.13 § 2-15 – HØYESTE MYNDIGHET

Forslagsstiller:

[Rogaland idrettskrets](#)

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD

NY ORDLYD

§ 2-15 Høyeste myndighet

Årsmøte/ting er organisasjonsleddets høyeste myndighet. Mellom årsmøtene/tingene er styret høyeste myndighet.

§ 2-15 Høyeste myndighet

Årsmøte/ting er organisasjonsleddets høyeste myndighet. Mellom årsmøtene/tingene er styret høyeste myndighet.

Årsmøter/ting kan avholdes som fysisk årsmøte/ting, som digitalt årsmøte/ting eller en kombinasjon der medlemmene selv velger deltakelsesform.

Idrettsstyret får fullmakt til å utarbeide instruks med nødvendige krav og spesifikasjoner til gjennomføring av digitale årsmøter/ting.

Begrunnelse:

RIK mener NIFs lov bør gi organisasjonsleddene rett til å avholde digitale årsmøter. Det er begrunnet i økt demokratisk involvering, medvirkning og effektivisering av årsmøtene i norsk idrett.

RIKs erfaring med prøveordningen under koronasituasjonen er udelt positiv, og vi mener den derfor bør gjøres permanent.

Spørsmålet om å nedfelle bruken av digitale løsninger for gjennomføring av årsmøter og ting, også etter Korona, har blitt reist fra medlemmene i Rogaland. Styret i Rogaland idrettskrets er enige i behovet og fremmer forslaget til idrettstinget.

Fordelene med digitale årsmøter/ting kan være at det fører til økt demokratisk involvering, medvirkning og effektivisering.

Ulemper kan være at ordningen kan være mindre hensiktsmessig i enkelte saker. Større og mer krevende saker kan, for å sikre deltakernes demokratiske rettigheter, medføre behov for å stille krav til digitale systemer for å kvalitetssikre gjennomføring av digitale årsmøter og ting, noe som også kan medføre behov for særskilt kompetanse i organisasjonsleddet som ønsker å gjennomføre digitale årsmøter/ting.

Forslaget legger derfor opp til at idrettsstyret får i oppgave å utarbeide og forankre en hensiktsmessig «forskrift» til bruk i organisasjonen.

Bakgrunn

«Lovnorm for idrettslag – forenklet lovnorm» ble vedtatt innført av idrettsstyret høsten 2020, og er en prøveordning. Denne lovnormen gir spesifikk åpning for å gjennomføre digitale årsmøter, noe flere deler av norsk idrett har fått god erfaring med gjennom Koronapandemien, gjennom særskilte vedtak.

Den spesifikke tillatelsen i «Lovnorm for idrettslag – forenklet idrettslag», finnes ikke i NIFs lov, eller de øvrige lovnormene, og erfaringene fra Koronatiden aktualiser behovet for å gjøre endringer i loven.

Lovnorm for idrettslag – forenklet lovnorm er slik:

§ 11 *Årsmøtet*

- (1) *Årsmøtet er idrettslagets høyeste myndighet, og avholdes hvert år innen utgangen av mars måned. Årsmøtet kan avholdes som fysisk årsmøte, som digitalt årsmøte eller en kombinasjon der medlemmene selv velger deltakelsesform.*

NIF har grunnet særskilte vedtak i Korona-pandemien gitt organisasjonen tilgang til ulike digitale løsninger til bruk for gjennomføring av digitale årsmøter i organisasjonen. I tillegg oppfatter vi at enkelte organisasjonsledd har benyttet seg av andre tilsvarende digitale løsninger på markedet.

Dette har vært til uvurderlig hjelp for å få gjennomført årsmøter og tingforhandlinger, slik at norsk idrett ikke har stoppet opp.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk ikke tilfredsstillende.

Overskriften er misvisende i forhold til det foreslåtte innholdet. En egnet overskrift vil kunne være «Årsmøter/ting». En slik presisering av overskriften som er uten materiell betydning, er ikke å anse som et forslag til en ny lovendring. En slik endring kan derfor foreslås på Idrettstinget.

På årsmøter/ting møter både medlemmer og representanter. Slik lovforslaget er uformet, fremstår det som om representantene ikke kan velge møteform, kun medlemmene.

Det er uklart om siste setning i forslaget er nytt tredje ledd eller et ordinært vedtak. I den grad Idrettsstyret skal tildeles myndighet, bør dette fremgå av loven.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter intensjonen i forslaget, men mener forslaget har noen lovtekniske utfordringer, og foreslår i stedet et alternativt forslag som vil dekke forslagsstillers intensjon med lovendringsforslaget, se sak 17.12.

17.14 NY § 2-17 – FYSISKE OG DIGITAL ÅRSMØTER/TING

Forslagsstiller:

[Møre og Romsdal idrettskrets](#)

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD

NY ORDLYD

§ 2-17 Fysiske og digitale årsmøter/ting

Årsmøte/ting i alle organisasjonsledd kan avholdes som fysisk årsmøte/ting, som digitalt årsmøte/ting, eller en kombinasjon der medlemmene/representantene selv velger deltakelsesform.

Begrunnelse:

Det foreslås ny § 2-17 i NIFs lov slik at dagens § 2-17 og de etterfølgende forskyves. Forenklet lovnorm ble vedtatt av idrettsstyret høsten 2020, som en prøveordning. Lovnormen gir spesifikk åpning for å gjennomføre digitale årsmøter for de idrettslag som vedtar å følge denne.

Den spesifikke tillatelsen i forenklet lovnorm for idrettslag, finnes ikke i fellesbestemmelsene, eller de øvrige lovnormene.

Nektelse av digitale årsmøter er ikke direkte nedfelt i NIFs lov, men kommer av kommentarene. (2)

Norsk idrett har fått god erfaring med gjennomføring av digitale årsmøter gjennom Koronapandemien.

Alle organisasjonsledd som ønsker det må selv kunne vurdere om de ønsker å avholde digitale årsmøter, eller i en kombinasjon med fysisk årsmøte.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter intensjonen i forslaget, men støtter ikke forslaget til plassering i ny § 2-17 og anser det hensiktsmessig at Idrettsstyret gis en fullmakt til å gi supplerende bestemmelser. Idrettsstyret foreslår derfor et alternativt forslag. Se sak 17.12.

17.15 § 3-2 - REPRESENTASJON**Forslagsstiller:**

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p><i>§ 3-2 Representasjon</i></p> <p>(1) På Idrettstinget møter med stemmerett:</p> <p>a) Idrettsstyret</p> <p>b) 75 representanter fra idrettskretsene fordelt etter rekkefølgen basert på antall lag slik:</p>	<p><i>§ 3-2 Representasjon</i></p> <p>(1) På Idrettstinget møter med stemmerett:</p> <p>a) Idrettsstyret</p> <p>b) 75 representanter fra idrettskretsene fordelt etter rekkefølgen basert på antall lag slik:</p>

nr. 1-4 får 5 representanter,
 nr. 5-14 får 4 representanter,
 nr. 15-19 får 3 representanter,
 c) 75 representanter fra særforbund,
 fordelt slik:
 - hvert særforbund: 1 representant
 - forbund med minst 1200 lag: 3
 tilleggsrepresentanter
 - forbund med 600-1199 lag: 2
 tilleggsrepresentanter.
 De resterende
 særforbundsrepresentanter fordeles på
 andre forbund i forhold til antall lag (så
 langt representanttallet rekker).
 Representasjon etter bokstavene b) og c)
 foran beregnes av Idrettsstyret etter det
 antall lag som fremgår av rapport
 innsendt pr. 1. januar året før
 Idrettstinget og meddeles
 organisasjonene samtidig med
 innkallingen til Idrettstinget.
 Idrettsstyret fastsetter nærmere regler.
 Som representanter møter lederne i
 idrettskretser og særforbund. Ved
 lederens forfall, eller hvor denne er
 medlem av Idrettsstyret, møter
 nestlederen. De øvrige representanter
 må være valgt på idrettskrets- eller
 særforbundsting eller oppnevnt av styret
 etter fullmakt fra tinget i idrettskrets
 eller særforbund og meldt til
 Idrettsstyret senest 1 måned før
 Idrettstinget.
 d) 3 representanter for idrettsutøvere.
 En representant for olympiske idretter,
 en representant for paralympiske
 idretter og en representant for ikke-
 olympiske eller ikke-paralympiske
 idretter. Idrettsstyret fastsetter regler om
 oppnevning av utøverrepresentanter.
 Videre møter uten stemmerett
 e) lovutvalgets medlemmer,
 f) lederne i de faste utvalg,
 g) kontrollkomiteens medlemmer,
 h) valgkomiteens medlemmer,

nr. 1-4 får 5 representanter,
 nr. 5-14 får 4 representanter,
 nr. 15-19 får 3 representanter,
 c) 75 representanter fra særforbund,
 fordelt slik:
 - hvert særforbund: 1 representant
 - forbund med minst 1200 lag: 3
 tilleggsrepresentanter
 - forbund med 600-1199 lag: 2
 tilleggsrepresentanter.
 De resterende
 særforbundsrepresentanter fordeles på
 andre forbund i forhold til antall lag (så
 langt representanttallet rekker).
 Representasjon etter bokstavene b) og
 c) foran beregnes av Idrettsstyret etter
 det antall lag som fremgår av rapport
 innsendt pr. 1. januar året før
 Idrettstinget og meddeles
 organisasjonene samtidig med
 innkallingen til Idrettstinget.
 Idrettsstyret fastsetter nærmere regler.
 Som representanter møter lederne i
 idrettskretser og særforbund. Ved
 lederens forfall, eller hvor denne er
 medlem av Idrettsstyret, møter
 nestlederen, eventuelt annet medlem.
 De øvrige representantene er må være
 valgt på idrettskrets- eller
 særforbundsting, eventuelt oppnevnt av
styret, dersom særforbunds-/
idrettskretstinget ikke har foretatt et
valg, eller oppnevnt av styret etter
fullmakt fra tinget i idrettskrets- eller
særforbund og meldt til Idrettsstyret
senest 1 måned før Idrettstinget.
 d) 3 representanter for idrettsutøvere.
 En representant for olympiske idretter,
 en representant for paralympiske
 idretter og en representant for ikke-
 olympiske eller ikke-paralympiske
 idretter. Idrettsstyret fastsetter regler
 om oppnevning av
 utøverrepresentanter.
 Videre møter uten stemmerett
 e) lovutvalgets medlemmer,

- i) NIFs generalsekretær,
- j) NIFs revisor.

Ved lederens forfall møter nestlederen. Er både lederen og nestlederen forhindret fra å møte, kan det velges et annet medlem.

- f) lederne i de faste utvalg,
- g) kontrollkomiteens medlemmer,
- h) valgkomiteens medlemmer,
- i) NIFs generalsekretær,
- j) NIFs revisor.

Ved lederens forfall møter nestlederen. Er både lederen og nestlederen forhindret fra å møte, kan det velges et annet medlem.

Begrunnelse:

Til (1) bokstav c) siste avsnitt, andre setning: Det foreslås å legge til «eventuelt annet medlem» for å ta høyde for de tilfeller der heller ikke nestlederen kan møte på tinget.

Til (1) bokstav c), siste avsnitt, tredje setning, første del: Dersom årsmøte/ting har glemt å velge representanter eller å gi styret fullmakt til å oppnevne representanter, må det innkalles til et ekstraordinært årsmøte/ting for å velge representantene, eller å gi styret slik fullmakt. For å unngå dette, bør lovens utgangspunkt derfor være at styret har myndighet til å oppnevne, dersom årsmøte/ting ikke selv har foretatt et valg.

Til (1) bokstav c), siste avsnitt, tredje setning, siste del: Det fremgår ikke hvilke konsekvenser en eventuell oversittelse av fristen vil ha for representanten. En påmeldingsfrist til et årsmøte/ting bør ikke være bindende for de som melder seg på etter fristens utløp. Fristen bør slettes fra loven.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.16 § 3-3 (3) - INNKALLING

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p><i>§ 3-3 Innkalling</i></p> <p>(1) Innkalling til ordinært Idrettsting sendes ut av Idrettsstyret innen 5 måneder før tinget holdes.</p> <p>(2) Forslag til Idrettstinget må være sendt Idrettsstyret innen 4 måneder før tinget holdes.</p> <p>(3) Fullstendig sakliste og andre nødvendige saksdokumenter med forslag må av Idrettsstyret være sendt ut eller tilgjengeliggjort senest innen 1 måned før Idrettstinget avholdes.</p>	<p><i>§ 3-3 Innkalling</i></p> <p>(1) Innkalling til ordinært Idrettsting sendes ut av Idrettsstyret innen 5 måneder før tinget holdes.</p> <p>(2) Forslag til Idrettstinget må være sendt Idrettsstyret innen 4 måneder før tinget holdes. <u>Forslag kan endres, trekkes eller slås sammen med andre innkomne forslag innen 10 uker før tinget.</u></p> <p>(3) Fullstendig sakliste og andre nødvendige saksdokumenter med forslag må av Idrettsstyret være sendt ut eller tilgjengeliggjort senest innen 1 måned før Idrettstinget avholdes.</p>

Begrunnelse:

Særforbund og idrettskretser må fremme forslag til Idrettstinget innen 4 måneder før tinget holdes. Forslagene publiseres deretter på NIFs hjemmeside, slik at organisasjonen er kjent med forslagene. NIFs lov inneholder i dag ingen regulering av om et forslag kan endres eller trekkes, eller om forslag kan slås sammen, i perioden frem til tinget, og det er behov for en slik regulering. Dette vil, etter Idrettsstyrets oppfatning, kunne bidra til færre og lovteknisk bedre, saker på Idrettstinget. Reduksjon av antall saker gjennom samordning av forslag er i samsvar med anbefalingene fra rapporten «Idrettens fremtidige møteplasser» (møteplassrapporten). En adgang til å kunne endre på inngitte forslag vil kunne bidra til at Idrettsstyret slipper å «overta» forslag fra forslagsstillere ved å fremme alternative forslag til forslag som Idrettsstyret støtter intensjonen bak, men som f.eks. er lovteknisk uheldige eller har andre mangler.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.17 § 3-4 – IDRETTSTINGETS OPPGAVER

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 3-4 Idrettstingets oppgaver</i>	<i>§ 3-4 Idrettstingets oppgaver</i>
(1) Idrettstinget skal:	(1) Idrettstinget skal:
(..) t) velge Idrettsstyret bestående av: <ul style="list-style-type: none"> - president, - 1. og 2. visepresident, - 8 styremedlemmer. 	(..) t) velge Idrettsstyret bestående av: <ul style="list-style-type: none"> - president, - 1. og 2. visepresident, - 8 styremedlemmer.
Idrettsstyrets sammensetning bør gjenspeile mangfoldet i organisasjonen. Idrettsstyret velges for fire år med overlappende valgperioder, slik at president, 1. visepresident, og fire styremedlemmer velges på samme ting. President, 1.visepresident og fire styremedlemmer velges første gang for fire år. 2. visepresident og øvrige fire styremedlemmer velges for to år.	Idrettsstyrets sammensetning bør gjenspeile mangfoldet i organisasjonen. Idrettsstyret velges for fire år med overlappende valgperioder, slik at president, 1. visepresident, og fire styremedlemmer velges på samme ting. President, 1.visepresident og fire styremedlemmer velges første gang for fire år. 2. visepresident og øvrige fire styremedlemmer velges for to år.
I presidentskapet skal begge kjønn være representert. Blant de 8 styremedlemmene skal begge kjønn være tallmessig likt representert.	I presidentskapet skal begge kjønn være representert. Blant de 8 styremedlemmene skal begge kjønn være tallmessig likt representert.
Minst to medlemmer av Idrettsstyret skal ved valget være 26 år eller yngre. Et flertall av Idrettsstyrets medlemmer skal representere de olympiske idretter.	Minst to medlemmer av Idrettsstyret skal <u>pr. 31 desember det år ved valget avholdes</u> være <u>under fylte 26 år eller yngre</u> . Et flertall av Idrettsstyrets medlemmer skal representere de olympiske idretter.
Presidenten og visepresidentene velges enkeltvis. De øvrige styremedlemmene velges samlet.	

u) velge:

- kontrollutvalg bestående av leder, 2 medlemmer med 2 varamedlemmer,
 - lovutvalg bestående av leder, nestleder og 3 medlemmer med 2 varamedlemmer,
 - domsutvalg bestående av leder, nestleder og minst 6 medlemmer. Leder og nestleder skal være jurister og ha domstolserfaring. Et flertall av medlemmene skal være jurister,
 - appellutvalg bestående av leder, nestleder og minst 4 medlemmer. Leder og nestleder skal være jurister og ha domstolserfaring. Et flertall av de øvrige medlemmer skal være jurister,
 - valgkomité med leder og personlig varamedlem, 6 medlemmer og 4 varamedlemmer. Samtlige stemmeberettigede deltar ved valg av leder og leders personlige varamedlem. Deretter velger særforbundene 3 representanter og 2 varamedlemmer, og idrettskretsene velger 3 representanter og 2 varamedlemmer. Valgkomiteen velges for 4 år.

Leder og nestleder i utvalgene velges enkeltvis. De øvrige utvalgsmedlemmer og varamedlemmer velges samlet. Ved valg av varamedlemmer skal det velges 1. varamedlem og 2. varamedlem.

Presidenten og visepresidentene velges enkeltvis. De øvrige styremedlemmene velges samlet.

u) velge:

- kontrollutvalg bestående av leder, 2 medlemmer med 2 varamedlemmer,
 - lovutvalg bestående av leder, nestleder og 3 medlemmer med 2 varamedlemmer,
 - domsutvalg bestående av leder, nestleder og minst 6 medlemmer. Leder og nestleder skal være jurister og ha domstolserfaring. Et flertall av medlemmene skal være jurister,
 - appellutvalg bestående av leder, nestleder og minst 4 medlemmer. Leder og nestleder skal være jurister og ha domstolserfaring. Et flertall av de øvrige medlemmer skal være jurister,
 - valgkomité med leder, og nestleder personlig varamedlem, 6 8 medlemmer og 4 2 varamedlemmer. Samtlige stemmeberettigede deltar ved valg av leder og leders personlige varamedlem. Deretter velger særforbundene 3 representanter og 2 varamedlemmer, og idrettskretsene velger 3 representanter og 2 varamedlemmer. Minst ett medlem av valgkomiteen skal pr. 31 desember det år valget avholdes være under fylte 26 år. Valgkomiteen velges for 4 år, med overlappende valgperioder, slik at leder, 4 medlemmer og 1 varamedlem velges på samme ting. Første gang velges leder, 4 medlemmer og 1 varamedlem for 2 år, og nestleder, 4 medlemmer og 1 varamedlem velges for 4 år. Halvparten av medlemmene som velges skal være innstilt etter forslag fra idrettskretser og halvparten etter forslag fra særforbund,
 - kompensasjonskomité med leder og 2 medlemmer,
 - etisk råd med leder, nestleder og 3

medlemmer. Det etiske rådet velges for 4 år.
- påtalenemnd med leder, nestleder og minst 3 medlemmer. Samtlige skal være jurister.

Leder og nestleder i utvalgene velges enkeltvis. De øvrige utvalgsmedlemmer og varamedlemmer velges samlet. Ved valg av varamedlemmer skal det velges 1. varamedlem og 2. varamedlem

Begrunnelse:

Til endring av § 3-4 t) (Idrettsstyret):

I § 2-5 (7) fremgår det at særforbunds- og idrettskretsstyrene må ha minst ett styremedlem som på valgtidspunktet var «under 26 år». I § 3-4 (1) bokstav t) fremgår det at minst to medlemmer av Idrettsstyret ved valget skal være «26 år eller yngre». Idrettsstyret foreslår en harmonisering av valgbarhetskravene, slik at reguleringen for Idrettsstyret tilsvarer § 2-5 (7). Dette innebærer samtidig en endring også av tilsvarende bestemmelse i § 4-2 (2), se sak 17.18.

Til bokstav u) femte strekpunkt (NIFs valgkomité):

Til første setning: I tråd med anbefalingen fra rapporten «Idrettens fremtidige møteplasser» (møteplassrapporten), foreslår Idrettsstyret å redusere antall varamedlemmer til valgkomiteen. Samtidig økes antall faste medlemmer fra 7 til 10 for å hensynta de arbeidsoppgaver valgkomiteen vil få dersom Idrettstinget vedtar Idrettsstyrets forslag om å opprette to nye tingvalgte organer, samt å overføre arbeidet med å innstille til NIFs kompensasjonskomité fra Idrettsstyret til valgkomiteen.

Til andre setning, tredje setning og ny syvende setning: Idrettsstyret foreslår at samtlige medlemmer av valgkomiteen velges av et samlet ting. Samtidig foreslår Idrettsstyret en ny siste setning om at halvparten av de medlemmene som velges, skal være innstilt etter forslag fra idrettskretser og halvparten etter forslag fra særforbund. Leder og nestleder innstilles på fritt grunnlag.

Til ny fjerde setning: Se forslag til endring av NIFs lov § 2-5 (7).

Til deler av ny femte setning, og ny sjettede setning: Idrettsstyret foreslår å innføre overlappende valgperioder for valgkomiteen, slik det også er for Idrettsstyret. Formålet er å sikre kontinuitet i valgkomiteens arbeid, og det foreslås at leder av valgkomiteen følger samme valgperiode som idrettspresidenten. Dette foreslås regulert på samme måte som for Idrettsstyret.

Til bokstav u) sjettede strekpunkt (NIFs kompensasjonskomité):

Det foreslås å lovfeste kompensasjonskomiteen som et tingvalgt organ. Dette innebærer samtidig at valgkomiteen overtar ansvaret for å fremme innstilling på kandidater til kompensasjonskomiteen.

Til bokstav u) syvende strekpunkt (NIFs etiske råd):

Idrettsstyret foreslår at det opprettes et etisk råd. Se sak 17.19. Idrettsstyret foreslår at rådets medlemmer velges for fire år for å sikre kontinuitet i arbeidet.

Til bokstav u) åttende strekpunkt (NIFs påtalenemnd):

Idrettsstyret foreslår at det opprettes en påtalenemnd. Se sak 17.19 og sak 17.31. Ettersom nemnda skal beslutte i påtalemessige spørsmål, anke mv., foreslår Idrettsstyret at samtlige medlemmer skal være jurister.

Samtlige forslag: Ikrafttredelsestidspunkt: Umiddelbart.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.18 § 4-2 – SAMMENSETNING. VEDTAKSFØRHET

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 4-2 Sammensetning. Vedtaksførhet	§ 4-2 Sammensetning. Vedtaksførhet
<p>(1) Idrettsstyret består av:</p> <ul style="list-style-type: none"> - president, - 1. og 2. visepresident, - 8 styremedlemmer, - IOCs representant(er) i Norge, - en representant for de ansatte i NIF-linjen valgt av og blant de ansatte. Vedkommende har personlig varamedlem, - en representant for NIFs utøverkomité. Vedkommende har personlig varamedlem. <p>(2) Minst to medlemmer av Idrettsstyret skal ved valget være 26 år eller yngre.</p> <p>(3) Styret er vedtaksført når et flertall av medlemmene møter.</p> <p>(4) Ved behandling av olympiske saker skal flertallet representere de olympiske idretter.</p> <p>(5) Presidenten eller den/de Idrettsstyret gir fullmakt, representerer og tegner for NIF.</p>	<p>(1) Idrettsstyret består av:</p> <ul style="list-style-type: none"> - president, - 1. og 2. visepresident, - 8 styremedlemmer, - IOCs representant(er) i Norge, - <u>norske styremedlemmer i IPC nominert av NIF.</u> - en representant for de ansatte i NIF-linjen valgt av og blant de ansatte. Vedkommende har personlig varamedlem, - en representant for NIFs utøverkomité. Vedkommende har personlig varamedlem. <p>(2) Minst to medlemmer av Idrettsstyret skal <u>pr. 31 desember det år ved valget avholdes</u> være <u>under fylte 26 år eller yngre.</u></p> <p>(3) Styret er vedtaksført når et flertall av medlemmene møter.</p> <p>(4) Ved behandling av olympiske saker skal flertallet representere de olympiske idretter.</p> <p>(5) <u>Idrettsstyret</u> Presidenten eller den/de Idrettsstyret gir fullmakt, representerer og tegner for NIF.</p>

Begrunnelse:

Til (1) nytt femte strekpunkt:

Følgende fremgår av IPCs Handbook, kapittel 2 (Obligations), punkt 2.1.6:

«All IPC members have the obligation to [.....] Include all IPC Governing Board member elected by the IPC General Assembly in the board of the respective IPC Member that has submitted the nomination, in the form that this member considers most appropriate».

Bestemmelsen innebærer at når NIF nominerer en kandidat til styret i IPC, og denne personen blir valgt på IPCs generalforsamling, skal vedkommende inn i Idrettsstyret på den måte NIF selv anser som mest passende. For å sidestille norske IOC-medlemmer og norske IPC-styremedlemmer, anses det riktig at et eventuelt styremedlem i IPC inngår som ordinært styremedlem med fulle rettigheter i Idrettsstyret.

Til (2): Se Idrettsstyrets begrunnelse i sak 17.17.

Til (5): Det er kun styret, som et kollegialt organ, som representerer og tegner for NIF med mindre styret har gitt fullmakt til andre.

Samtlige forslag: Ikrafttredelsestidspunkt: Umiddelbart.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.19 § 4-6 – UTVALG OG KOMITEER**Forslagsstiller:**

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 4-6 Utvalg og komiteer</i>	<i>§ 4-6 Utvalg og komiteer</i>
(1) Idrettsstyret kan utarbeide instruks og retningslinjer for komiteer og utvalg oppnevnt av Idrettsstyret.	(1) Idrettsstyret kan utarbeide instruks og retningslinjer for komiteer og utvalg oppnevnt av Idrettsstyret.
(2) Lovutvalget skal avgi uttalelser om innkomne lovforslag og om fortolkningsspørsmål som Idrettsstyret forelegger. Lovutvalget kan også selv fremkomme med forslag.	(2) Lovutvalget skal avgi uttalelser om innkomne lovforslag og om fortolkningsspørsmål som Idrettsstyret forelegger. Lovutvalget kan også selv fremkomme med forslag.

(3) Kontrollutvalget skal utføre sitt arbeid i henhold til bestemmelsene i § 2-12 og avgir sin beretning til Idrettstinget.

(4) Doms- og appellutvalg arbeider i henhold til bestemmelsene i kapitlene 11 og 12 og er ikke underlagt de styrende organers instruksjonsmyndighet.

(3) Kontrollutvalget skal utføre sitt arbeid i henhold til bestemmelsene i § 2-12 og avgir sin beretning til Idrettstinget. Utvalget arbeider i henhold til instruks vedtatt av Idrettstinget.

(4) NIFs domsutvalg og NIFs appellutvalg ~~Doms- og appellutvalg~~ arbeider i henhold til bestemmelsene i kapitlene 11 og 12 og regler med hjemmel i disse, og er ikke underlagt de ~~styrende~~ Idrettstinget eller tingvalgte organers instruksjonsmyndighet.

(5) NIFs valgkomite skal avgi innstilling til Idrettstinget for alle verv som iht. NIFs lov § 3-4 (1) skal velges av Idrettstinget, med unntak av verv til valgkomiteen. Valgkomiteen arbeider etter instruks vedtatt av Idrettstinget. Medlem av valgkomité som selv blir kandidat til verv, plikter å tre ut av valgkomiteen med mindre vedkommende skriftlig meddeler valgkomiteen og forslagsstiller at vedkommende ikke er aktuell for vervet.

(6) NIFs kompensasjonskomité skal fastsette honorar for Idrettspresident og visepresidenter, samt styrehonorar. Kompensasjonskomiteen arbeider etter instruks vedtatt av Idrettstinget,

(7) NIFs etiske råd skal utrede etiske problemstillinger som organisasjonsledd ønsker belyst. Rådet har også som oppgave å forvalte NIFs etiske leveregler og gi råd til prioriteringer i organisasjonens etiske arbeid. Det etiske rådet arbeider etter en instruks vedtatt av Idrettstinget.

(8) NIFs påtalenemnd skal utføre sitt arbeid i henhold til § 11-12, og kan ikke

instrueres av Idrettstinget eller
tingvalgte organer i påtalemessige
spørsmål.

Begrunnelse:

Til (3): Kontrollutvalget bør arbeide i henhold til instruks vedtatt av Idrettstinget.

Til (4): Domsorganene må være uavhengige også av andre tingvalgte organer enn Idrettsstyret og Idrettstinget.

Til ny (5): Valgkomiteen i NIF har ingen egen regulering, og dette bør inntas sammen med øvrige tingvalgte organer. Det bør også fremgå av loven at valgkomiteen arbeider etter en egen instruks vedtatt av Idrettstinget. Etter § 2-18 er det Idrettsstyret som innstiller på personer til valgkomiteen.

Til ny (6): Kompensasjonskomiteen i NIF har ingen egen regulering, og dette bør inntas sammen med de øvrige tingvalgte organer. Det bør også fremgå av loven at komiteen arbeider etter en egen instruks vedtatt av Idrettstinget. I dag fremgår mandatet av et forslag til Idrettstinget 2015.

Til ny (7): Det etiske rådets oppgaver fremgår av instruks vedtatt av Idrettstinget. Etisk råd vil kunne gi råd og oppfordringer, men kan ikke fatte bindende beslutninger. Ansvar for beslutninger om etikk og etiske spørsmål tilfaller ting/årsmøter, styret og administrasjon.

Til ny (8): Påtalememndas oppgaver fremgår av NIFs lov § 11-12. Nemnda skal ikke kunne instrueres når den fatter påtalemessige avgjørelser.

Ikrafttredelsestidspunkt: For ny (7) og ny (8): Idrettsstyret beslutter ikrafttredelsestidspunkt, senest 010122. For øvrige forslag: Umiddelbar ikrafttredelse.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.20 § 5-9 – IDRETTSKRETSTINGETS OPPGAVER

Forslagsstiller:[Innlandet idrettskrets](#)**Lovendringsforslag:**

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p><i>§ 5-9 Idrettskretstingets oppgaver</i></p> <p>i) foreta følgende valg: - leder og nestleder(e), -... styremedlemmer og ... varamedlemmer, -kontrollkomité på 2 medlemmer med 2 varamedlemmer, -representanter til Idrettstinget, - valgkomité med leder og 2 medlemmer med en vararepresentant for neste idrettskretsting.</p>	<p><i>§ 5-9 Idrettskretstingets oppgaver</i></p> <p>i) foreta følgende valg: - leder og nestleder(e), -... styremedlemmer og ... varamedlemmer, -kontrollkomité på 2 medlemmer med 2 varamedlemmer, -representanter til Idrettstinget, - valgkomité med leder og minst 2 medlemmer og minst en vararepresentant for neste idrettskretsting.</p>

Begrunnelse:

Regionaliseringen av idrettskretsene i tråd med fylkessammenslåingene har medført stor ulikhet mellom fylkene. For å sikre god representasjon i styrende organer må det være opp til idrettskretstinget å fastsette hvor mange det skal være i Valgkomiteen – så lenge det oppfyller et minimums antall medlemmer.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter forslaget.

17.21 § 5-9 – IDRETTSKRETSTINGETS OPPGAVER

Forslagsstiller:

[Viken idrettskrets](#)

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p>§ 5-9 Idrettskretstingets oppgaver</p> <p>(1) Idrettskretstinget skal: (...)</p> <p>i) foreta følgende valg: - valgkomité med leder og 2 medlemmer med en vararepresentant for neste idrettskretsting.</p>	<p>§ 5-9 Idrettskretstingets oppgaver</p> <p>(1) Idrettskretstinget skal: (...)</p> <p>i) foreta følgende valg: - valgkomité med leder og <u>2</u>[<u>antall (minst to)</u>] medlemmer med en vararepresentant og [<u>antall (minst ett)</u>] <u>varamedlem(mer)</u> for neste idrettskretsting.</p>

Begrunnelse:

Etter regionreformen er antall idrettskretser redusert til 11. Noen av dem har blitt store etter sammenslutning av flere tidligere idrettskretser. Til eksempel er Viken idrettskrets en sammenslutning av 3 tidligere idrettskretser og ivaretar ca. 22% av landets befolkning. Iht. NIFs lov og Lovnorm for idrettskretser kan idrettskretstinget fastsette antall styremedlemmer. Med bakgrunn i dette har Viken idrettskrets 12 styremedlemmer + 3 varamedlemmer, samt en ansatt-representant. Øvrige idrettskretser har 5-9 styremedlemmer + 2-3 varamedlemmer, samt ev. ansatt-representant.

Antall medlemmer i valgkomitéen er derimot fastsatt i NIFs lov og lovnorm for idrettskretser, begrenset til leder + to medlemmer + ett varamedlem, og gir ikke idrettskretstinget mulighet til å øke antallet, selv om idrettskretsen er stor og har et stort styre.

Til sammenligning er det ikke tilsvarende begrensning i antall medlemmer i valgkomitéen til særforbund. I tilsvarende lovnorm for særforbund §17 – pkt. 14. d) er det angitt «*minst*» foran antall (*valgkomité med leder, (antall (minst to)) medlemmer og (antall (minst ett)) varamedlem*).

Det anbefales at lovnormene for idrettskretser og særforbund harmoniseres på dette punktet, med tilsvarende endring i NIFs lov §5-9 (1) i). Endringen vil også gi idrettskretsene større grad av autonomi, ved å beslutte selv hvor mange medlemmer det skal være i valgkomitéen.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er ikke lovteknisk tilfredsstillende. Teksten er utformet slik den kunne vært inntatt i en lovnorm, men den foreslåtte bruken av klammer i NIFs lov bør unngås.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter intensjonen i forslaget, men anser at lovendringsforslaget til § 5-9 fra Innlandet idrettskrets er lovteknisk mer egnet å innta i NIFs lov. Se sak 17.20.

17.22 § 6-3 – OPPTAK AV SÆRFORBUND, NYE IDRETTER OG NAVNEENDRING**Forslagsstiller:**

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p><i>§ 6-3 Opptak av særforbund, nye idretter og navneendring</i></p> <p>Opptak av særforbund skjer på Idrettstinget. Idrettsstyret utarbeider regler for opptak som godkjennes av Idrettstinget i forbindelse med behandlingen av søknaden om opptak. Opptak av nye idretter samt endring av særforbundets navn, må godkjennes av idrettsstyret. Idrettsstyret avgjør om den nye aktiviteten er forenlig med NIFs formål og oppfyller NIFs definisjon av idrett. Ved avslag kan særforbundet fremme forslag om opptak av den nye idretten på Idrettstinget.</p>	<p><i>§ 6-3 Opptak av særforbund, nye idretter og navneendring</i></p> <p>Opptak av særforbund skjer på Idrettstinget, <u>jf. § 3-4 (1) p, etter kriterier fastsatt av Idrettstinget.</u> Idrettsstyret utarbeider regler for opptak som godkjennes av Idrettstinget i forbindelse med behandlingen av søknaden om opptak. Opptak av nye idretter samt endring av særforbundets navn, må godkjennes av idrettsstyret. Idrettsstyret avgjør om den nye aktiviteten er forenlig med NIFs formål og oppfyller NIFs definisjon av idrett. Ved avslag kan særforbundet fremme forslag om opptak av den nye idretten på Idrettstinget.</p>

Begrunnelse:

Hvilke krav som stilles for å kunne ta opp et nytt særforbund i NIF, er ikke regulert i NIFs lov. Dersom det fremmes en opptakssøknad for et idrettsting, tilligger det Idrettsstyret å utarbeide forslag til regler for opptak. Disse reglene må vedtas av Idrettstinget før tinget behandler søknaden, og er dermed de kriteriene søknaden skal vurderes opp mot i forbindelse med behandlingen av opptakssøknaden på tinget. Idrettsstyret forslår å endre dagens lov, slik at de kriteriene Idrettstinget gir, skal gjelde inntil videre, dvs. inntil tinget vedtar endringer. Dette gir større forutsigbarhet for søkeren. Etersom kriteriene sjelden endres, vil en slik regel også bidra til at færre saker fremmes for Idrettstinget, hvilket er i tråd med anbefalingen fra rapporten «Idrettens fremtidige møteplasser» (møteplassrapporten).

Kriteriene vil bli publisert på NIFs hjemmeside, slik at de er tilgjengelige for mulige søkere.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.23 § 8-1 - OPPRETTELSE OG ORGANISASJON

Forslagsstiller:

[Nordland idrettskrets](#)

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p><i>§ 8-1 Opprettelse og organisasjon</i></p> <p>Idrettsråd opprettes, sammenslås og oppløses av idrettskretsen, som også fastsetter idrettsrådets grenser. Beslutningen fattes av idrettskretsens styrende organer ved flertallsavgjørelse. Alle idrettslag skal være tilsluttet et idrettsråd.</p>	<p><i>§ 8-1 Opprettelse og organisasjon</i></p> <p>Idrettsråd opprettes, sammenslås og oppløses av idrettskretsen, som også fastsetter idrettsrådets grenser. Beslutningen fattes av idrettskretsens styrende organer ved flertallsavgjørelse. <u>Alle idrettslag skal være tilsluttet et idrettsråd. I alle kommuner med mer enn tre idrettslag skal idrettslagene være tilsluttet et idrettsråd.</u></p>

Begrunnelse:

Paragrafen ble endret på Idrettstinget i 2019 med en intensjon om å forenkle lovverket. Tidligere var det krav om at det i kommuner med mer enn 3 idrettslag skulle det opprettes idrettsråd. Dette ble fjernet, og i begrunnelsen for endringen står det at det bør være opp til den enkelte idrettskrets å vurdere behovet for idrettsråd. Nordland idrettskrets mener det derfor blir en selvmotsigelse når man i neste setning sier at alle idrettslag skal være tilsluttet et idrettsråd. Vi mener likevel at når det er mer enn 3 idrettslag bør de, som før, være tilsluttet et idrettsråd.

I Nordland har vi pr d.d. 10 kommuner med 3 eller færre idrettslag. Alle idrettslagene mener det er unødvendig å opprette et idrettsråd i kommunen når det er så få idrettslag. Det blir et byråkratiserende ledd.

I § 5-2 Idrettskretsenes oppgaver står det i pkt 1b *Idrettskretsene skal arbeide med idrettspolitiske innsatsområder, spesielt overfor fylkeskommunen, regionale organer/etater og kommunene, for å styrke idrettens rolle og bedre idrettslagenes*

rammevilkår. Det betyr at idrettskretsen har ansvar for å bedre idrettslagenes rammevilkår i alle kommuner, også de som ikke har idrettsråd.

Andre idrettskretser har ikke så mange kommuner med svært få idrettslag som Nordland, og har funnet en løsning på det. Hvis loven blir endret, slik vi ønsker, vil det ikke ha noen praktisk betydning for disse idrettskretsene fordi man fortsatt kan opprette idrettsråd for 1, 2 eller 3 idrettslag hvis man mener det er hensiktsmessig.

Loven gir nå mulighet for å ha idrettsråd som omfatter idrettslag fra flere kommuner. Det er en mulighet for å imøtekomme kravet i loven slik den lyder nå. Idrettskretsenes erfaring er at man møter motstand fordi man i plansaker, fordeling av LAM osv. uansett må forholde seg til de enkelte kommunene. Jobben for styret i idrettsrådet blir derfor mer omfattende. Hvis det likevel er en positiv innstilling til å ta inn idrettslag fra andre kommuner i idrettsrådet, vil en lovendring slik vi foreslår, ikke være til hinder for det. Men man slipper lovkravet.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter forslaget.

17.24 § 8-2 - OPPGAVER

Forslagsstiller:

[Møre og Romsdal idrettskrets](#)

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p><i>§ 8-2 Oppgaver</i></p> <p>(1) Idrettsrådet skal arbeide for best mulige forhold for idretten i kommunen. Idrettsrådet skal være en arena for samarbeid mellom lagene, mellom lagene og de kommunale myndigheter og mellom lagene og idrettskretsen.</p> <p>(2) Idrettsrådet skal: - styrke idrettens rolle og rammevilkår i</p>	<p><i>§ 8-2 Oppgaver</i></p> <p>(1) Idrettsrådet skal arbeide for best mulige forhold for idretten i kommunen. Idrettsrådet skal være en arena for samarbeid mellom lagene, mellom lagene og de kommunale myndigheter og mellom lagene og idrettskretsen.</p> <p>(2) Idrettsrådet skal: - styrke idrettens rolle og rammevilkår i</p>

<p>lokalsamfunnet, -foreta prioriteringer på vegne av idrettslagene, - dokumentere og synliggjøre idrettens lokale omfang samt utvikle lokale idrettspolitiske handlingsprogram, - være en møteplass og utviklingsarena i skjæringspunktet mellom offentlig og frivillig virke.</p> <p>(3) Idrettsrådet skal være et idrettspolitisk organisasjonsledd med oppgaver primært på lokalt nivå.</p> <p>(4) Alle saker som er av felles interesse for idretten skal sendes til kommunen gjennom idrettsrådet.</p>	<p>lokalsamfunnet, -foreta prioriteringer på vegne av idrettslagene, - dokumentere og synliggjøre idrettens lokale omfang samt utvikle lokale idrettspolitiske handlingsprogram, - være en møteplass og utviklingsarena i skjæringspunktet mellom offentlig og frivillig virke. <u>- fastsette tildelingskriterier for LAM basert på KUDs kriterier, NIFs krav og anbefalinger, samt lokale forhold.</u></p> <p>(3) Idrettsrådet skal være et idrettspolitisk organisasjonsledd med oppgaver primært på lokalt nivå.</p> <p>(4) Alle saker som er av felles interesse for idretten skal sendes til kommunen gjennom idrettsrådet.</p>
--	---

Begrunnelse:

Mange idrettsråd fastsetter ikke tildelingskriteriene på hvert årsmøte. En endring av oppgavelisten vil være en positiv påminnelse om at dette er pålagt.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk ikke tilfredsstillende. Loven bør ikke inneholde forkortelser som ikke er beskrevet noe sted i loven. LAM bør skrives «Lokale aktivitetsmidler» og KUD bør skrives «Kulturdepartementet». Slike språklige presiseringer av forslaget som er uten materiell betydning, er ikke å anse som forslag til nye lovendringer. Slike endringer kan derfor foreslås på Idrettstinget.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter forslaget, og vil sørge for at det inntas som et nytt punkt i årsmøtets oppgaver i lovnorm for idrettsråd, som vedtas etter Idrettstinget.

17.25 § 8-2 - OPPGAVER

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p>§ 8-2 Oppgaver</p> <p>(1) Idrettsrådet skal arbeide for best mulige forhold for idretten i kommunen. Idrettsrådet skal være en arena for samarbeid mellom lagene, mellom lagene og de kommunale myndigheter og mellom lagene og idrettskretsen.</p> <p>(2) Idrettsrådet skal:</p> <ul style="list-style-type: none"> - styrke idrettens rolle og rammevilkår i lokalsamfunnet, -foreta prioriteringer på vegne av idrettslagene, - dokumentere og synliggjøre idrettens lokale omfang samt utvikle lokale idrettspolitiske handlingsprogram, - være en møteplass og utviklingsarena i skjæringspunktet mellom offentlig og frivillig virke. <p>(3) Idrettsrådet skal være et idrettspolitisk organisasjonsledd med oppgaver primært på lokalt nivå.</p> <p>(4) Alle saker som er av felles interesse for idretten skal sendes til kommunen gjennom idrettsrådet.</p>	<p>§ 8-2 Oppgaver</p> <p>(1) Idrettsrådet skal arbeide for best mulige forhold for idretten i kommunen. Idrettsrådet skal være en arena for samarbeid mellom lagene, mellom lagene og de kommunale myndigheter og mellom lagene og idrettskretsen. <u>Idrettsrådet skal være et idrettspolitisk organisasjonsledd med oppgaver primært på kommunalt og interkommunalt nivå.</u></p> <p>(2) Idrettsrådet skal:</p> <ul style="list-style-type: none"> - styrke idrettens rolle og rammevilkår i lokalsamfunnet, -foreta prioriteringer på vegne av idrettslagene, <u>og utarbeide langsiktige prioriteringsliste for bygging av idretts- og nærmiljøanlegg,</u> - dokumentere og synliggjøre idrettens lokale omfang samt utvikle lokale idrettspolitiske handlingsprogram, - være en møteplass og utviklingsarena i skjæringspunktet mellom offentlig og frivillig virke. <p>(3) Idrettsrådet skal være et idrettspolitisk organisasjonsledd med oppgaver primært på lokalt nivå.</p> <p><u>(3) Idrettsrådet bør synliggjøre idrettens lokale omfang, samt utvikle lokale idrettspolitiske handlingsprogram basert på overordnet</u></p>

rammeverk og lokale behov.

(4) Alle saker som er av felles interesse for idretten skal sendes til kommunen gjennom idrettsrådet.

Begrunnelse:

Idrettsstyret mener det er viktig at de lovfestede oppgavene for idrettsrådet er så klare og tydelige som mulig, samtidig som de beskriver mulighetene for å drive aktiv idrettspolitikk lokalt. Dette er også viktig for å gi legitimitet og anerkjennelse.

De aller fleste idrettsråd er basert på frivillig arbeid, og særlig i de små idrettsrådene, der de tillitsvalgte ofte også skal ivareta verv i idrettslaget sitt. Gjennom formuleringene i loven understrekes det at arbeidet i idrettsrådet er viktig for idrettslagene i kommunen, og samtidig overkommelig med deres forutsetninger.

Som en del av moderniseringsprosjektet, ble det nedsatt en arbeidsgruppe som skulle se på «Tydeliggjøring av ansvar og hovedoppgaver innenfor de forskjellige organisasjonsledd», også idrettsråd. Idrettsstyret foreslår at noen av deres forslag nå blir tatt inn i loven.

Idrettsstyret mener det er fornuftig å beholde de punktene som er helt tydelig på de viktigste oppgavene som idrettsrådet har.

Tidligere (3) er tatt inn i (1) og endret fra lokalt nivå til kommunalt og interkommunalt nivå.

Tidligere (2), strekpunkt 4 er slettet fordi Idrettsstyret mener det ikke beskriver noen nye oppgaver.

Tillegget i (2), strekpunkt 2 er hentet fra NIFs anleggsstrategi.

Nytt (3) beskriver idrettsrådets bør-oppgaver som dermed er innenfor idrettsrådet sitt mandat, men ikke lovpålagt oppgave. Begrunnelsen for å ha det i et bør-punkt, er at det ikke skal være lovpålagt oppgave for de minste idrettsrådene, men samtidig noe de større bør jobbe med.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.26 § 10-2 (2) – UTMELDING – IDRETTSLAGETS TAP AV MEDLEMSKAP

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p>§ 10-2 Utmelding - Idrettslagets tap av medlemskap</p> <p>(2) Ved utmelding eller tap av medlemskap tilfaller idrettslagets eiendeler NIF eller formål godkjent av Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt hvis det er ytet offentlig støtte/spillemidler til disse eiendeler.</p>	<p>§ 10-2 Utmelding - Idrettslagets tap av medlemskap</p> <p>(2) Ved utmelding eller tap av medlemskap <u>skal tilfalle</u> idrettslagets eiendeler <u>opparbeidet som en direkte følge av idrettslagets medlemskap i NIF, tilfalle et formål godkjent av Idrettsstyret, eller den Idrettsstyret gir fullmakt hvis det er ytet offentlig støtte/spillemidler til disse eiendeler.</u> Ved oppløsning eller annet opphør, <u>tilfaller idrettslagets overskytende midler etter avvikling et formål godkjent av Idrettsstyret.</u></p>

Begrunnelse:

Ved utmelding eller tap av medlemskap kan idrettslaget drive videre utenfor NIF. Bestemmelsen er derfor foreslått omformulert, slik at det kun er der det er en direkte og påvisbar sammenheng mellom idrettslagets eiendeler og idrettslagets medlemskap i NIF, at disse tilfaller et formål godkjent av Idrettsstyret. For oppløsning og annet opphør, foreslås bestemmelsen videreført som i dag. Forslaget er innholdsmessig samsvarende med tilsvarende bestemmelse som ble vedtatt på Idrettstinget 2019 for særforbund, jf. NIFs lov § 6-6 (3).

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.27 § 10-2 (2) - UTMELDING – IDRETTSLAGETS TAP AV MEDLEMSKAP

Forslagsstiller:[Norges Seilforbund](#)**Lovendringsforslag:**

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p><i>§ 10-2 Utmelding - Idrettslagets tap av medlemskap</i></p> <p>(2) Ved utmelding eller tap av medlemskap tilfaller idrettslagets eiendeler NIF eller formål godkjent av Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt hvis det er ytet offentlig støtte/spillemidler til disse eiendeler.</p>	<p><i>§ 10-2 Utmelding - Idrettslagets tap av medlemskap</i></p> <p>(2) Ved utmelding eller tap av medlemskap tilfaller idrettslagets eiendeler NIF eller formål godkjent av Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt hvis det er ytet offentlig støtte/spillemidler til disse eiendeler.</p>

Begrunnelse:

FORSLAG OM ENDRING I NIFS LOV § 10-2 (2), JF. LOVNORMEN FOR IDRETTSLAG § 25 (3)

I oktober 2019 vedtok idrettsstyret endringer i lovnormen for idrettslag § 25 (3), som etter endringen lyder slik:

§ 25 *Oppløsning, sammenslutning, utmelding og annet opphør*

- (3) *Ved utmelding tilfaller idrettslagets eiendeler NIF eller formål godkjent av Idrettsstyret hvis det er ytet offentlig støtte/spillemidler til disse eiendeler. Ved oppløsning eller annet opphør av idrettslaget tilfaller lagets overskytende midler etter avvikling et formål godkjent av idrettskretsen. Underretning om at idrettslaget skal oppløses, skal sendes til idrettskretsen 14 dager før idrettslaget holder sitt ordinære årsmøte for behandling av saken.*

Bakgrunnen for bestemmelsen er NIFs lov § 10-2 (2) som lyder:

- (2) *Ved utmelding eller tap av medlemskap tilfaller idrettslagets eiendeler NIF eller formål godkjent av Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt hvis det er ytet offentlig støtte/spillemidler til disse eiendeler.*

Styret i Norges Seilforbund fremsetter med dette forslag om endring av § 10 – 2 (2) (og følgelig lovnormens § 25 (3) første punktum) ved at bestemmelsen strykes.

Forslaget er begrunnet slik:

1. Regelen om «hjemfall» av eiendeler

Regelen i § 25 (3) annen og tredje setning om disponering av eiendeler ved *opphør* av idrettslaget har vært likelydende i mange år. Regelen er begrunnet i et ønske om å videreføre verdiene i eiendelene i tilsvarende idrettslig aktivitet som den som opphører. Disponeringen skal da skje i regi av den lokale idrettskrets, som sikrer at eiendelene kommer den lokale idrettsaktiviteten til gode. Denne regelen synes velbegrunnet.

Når regelen i første setning nå er introdusert for tilfelle utmelding av NIF er man over i en helt annen situasjon. Utmelding av NIF kan ha gode grunner for seg for et idrettslag.

Tilknytningen til NIF er oftest begrunnet i at laget driver organisert konkurranseidrett og derfor ønsker å benytte seg av den kompetanse og veiledning NIF kan tilby som øverste idrettsorganisasjon i Norge. For de fleste idrettslag oppleves medlemskapet i NIF som overveiende positivt. For noen kan også medlemskapet blir opplevet som byrdefullt pga. krav til driften og etterlevelse av regler som kan fremstå som byråkratiske, ressurskrevende og fordyrende i noen sammenhenger. Utmelding av NIF er derfor et alternativ for de idrettslag der konkurranseidretten ikke står sterkt.

I tilfelle der eiendelene i alt vesentlig er skaffet ved offentlige tilskudd, kan regelen fremstå som velbegrunnet. Den passer imidlertid dårlig der vesentlige deler av lagets eiendeler er anskaffet ved dugnadsinnsats fra medlemmene og/eller tilskudd fra private eller kommunale organer. At NIF skulle overta disponeringen av midlene kan oppfattes som en ren ekspropriasjon og vil bli oppfattet som urimelig og ubegrunnet. Om det overhodet er adgang til å anvende en slik regel er rettslig tvilsomt, i alle fall for eksisterende anlegg. For fremtidige anlegg er dette muligens annerledes.

NSF er kjent med at en rekke anlegg for seilspport, men også andre idrettsgrener, i vesentlig grad er finansiert gjennom ekstra kontingent pålagt medlemmene, dugnader, tilskudd fra medlemmer og andre private samt kommuner. Verken medlemmene, de private sponsorene eller kommunene vil anse det akseptabelt å la bidragene disponeres av NIF dersom idrettslaget melder seg ut. Det må antas at slike tilskudd og innsats gjøres for det konkrete idrettslaget, ikke for et eller annet formål idrettsstyret finner å kunne forfølge. Det er fare for at en slik regel ville begrense villigheten til å yte bidrag til laget. Det synes også viktig å la lokale krefter ta styringen over anlegg i lokalmiljøene.

Man kan forstå ønsket om å beholde offentlig tilskudd kanalisert gjennom NIF for idretten der NIF har skaffet tilveie det alt vesentlige av midlene til anskaffelse av eiendelene. Det synes imidlertid klart at en generell «hjemfallsregel» favner for vidt og at det offentliges interesse i å sikre at ytte midler ikke går over i privat eie bør sikres på annen og mindre generell basis enn normen i NIFs lov § 10-2 (2), jf. lovnormens § 25. Det ville ikke være urimelig dersom det innarbeides en praksis dersom det gis støtte over eksempelvis 1 mill. kr at det knyttes noen betingelser til dette – f.eks. at det kan bes om hel eller delvis tilbakebetaling innen et antall år. En slik praksis gjelder f.eks. i dagens tildeling av spillemidler.

2. «Offentlige tilskudd» - hva er det?

Regelen i (3) første setning byr dessuten på noen fortolkningsproblemer. En rekke idrettsanlegg er finansiert ved offentlige midler ikke bare ved tilskudd fra NIF, men også kommunale midler. Det er ikke trolig at kommunene vil akseptere at NIF skal disponere eiendelene ved utmelding, kommunen vil antagelig selv ønske å disponere idrettsanlegget dersom den idrettslige aktiviteten i laget opphører. Går anlegget ut av idrettslig aktivitet, vil anlegg gjerne kunne anvendes til andre kommunale formål.

For det annet er bruken av begrepet «offentlig støtte/spillemidler» høyst uklart.

«Spillemidler» brukes normalt som betegnelse på midler som fordeles fra Norsk Tipping gjennom NIF. «Offentlig støtte» ellers kan være mye, men omfatter språklig også midler tildelt fra kommuner og andre offentlige etater, også statlige. Det er ikke gitt at disse midlene skal disponeres av NIF der utmelding finner sted.

Et annet spørsmål kan reises om forståelsen av ordene «ytet offentlig støtte/spillemidler til disse eiendeler». En ting er investeringsstøtte, men hvorledes vil man vurdere driftsstøtte som er ytt over mange år? Hvordan ser man på ordningen med refusjon av merverdiavgift?

3. Forslag til lovendring:

Norges Seilforbund foreslår at NIFs lov § 10-2 (2), jf. lovnormens § 25 (3) første punktum strykes.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret er enig i at ordlyden er upresis, men støtter ikke forslaget om å fjerne bestemmelsen, og foreslår i stedet en alternativ formulering i NIFs lov § 10-2 (2), som er i samsvar med tilsvarende bestemmelse for særforbund, som ble vedtatt på Idrettstinget 2019. Se sak 17.26.

17.28 § 10-6 – UTMELDING – TAP/FRATAKELSE AV MEDLEMSKAP I IDRETTSLAG

Forslagsstiller:[Møre og Romsdal idrettskrets](#)**Lovendringsforslag:**

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 10-6 Utmelding - Tap /fratakelse av medlemskap i idrettslag</i>	<i>§ 10-6 Utmelding - Tap /fratakelse av medlemskap i idrettslag</i>
(1) Utmelding skal skje skriftlig og får virkning når den er mottatt.	(1) Utmelding skal skje skriftlig og får virkning når den er mottatt.
(2) Idrettslaget kan frata medlemskap fra medlem som etter purring ikke betaler fastsatt medlemskontingent. Medlem som skylder kontingent for to år taper automatisk sitt medlemskap i laget og skal strykes fra lagets medlemsliste.	(2) Idrettslaget kan frata medlemskap fra medlem som etter purring ikke betaler fastsatt medlemskontingent. Medlem som skylder kontingent for to år taper automatisk sitt medlemskap i laget og skal strykes fra lagets medlemsliste.
(3) Styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller frata en person medlemskapet for en periode på inntil 1 år. Før vedtak treffes, skal vedkommende gjøres kjent med bakgrunnen for saken og gis en frist på 2 uker til å uttale seg. Vedtaket skal være skriftlig og begrunnet samt informere om klageadgang.	(3) Styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller frata en person medlemskapet for en periode på inntil 1 år. Før vedtak treffes, skal vedkommende gjøres kjent med bakgrunnen for saken og gis en frist på 2 uker til å uttale seg. Vedtaket skal være skriftlig og begrunnet samt informere om klageadgang.
(4) Ved fratakelse av medlemskap kan den saken gjelder kreve at vedtaket behandles av ordinært/ekstraordinært årsmøte, og har rett til å være til stede ved årsmøtets behandling av saken. Kravet må fremsettes innen én uke etter at vedtaket er mottatt, og årsmøtet må deretter avholdes innen én måned.	(4) Ved fratakelse av medlemskap kan den saken gjelder kreve at vedtaket behandles av ordinært /ekstraordinært årsmøte, og har rett til å være til stede ved årsmøtets behandling av saken. Kravet må fremsettes innen én uke etter at vedtaket er mottatt, og årsmøtet må deretter avholdes innen én måned.
(5) Ved fratakelse av medlemskap kan idrettslagets vedtak påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at vedtaket er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan	(5) Ved fratakelse av medlemskap kan idrettslagets vedtak påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at vedtaket er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan

omgjøre vedtaket dersom det er fattet av styret selv. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker. Idrettslagets vedtak trer ikke i kraft før klagefristen er utløpt, eventuelt når klagesaken er avgjort. NIFs lov § 10-4 (4) gjelder tilsvarende.

omgjøre vedtaket dersom det er fattet av styret selv. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker. Idrettslagets vedtak trer ikke i kraft før klagefristen er utløpt, eventuelt når klagesaken er avgjort. NIFs lov § 10-4 (4) gjelder tilsvarende.

Begrunnelse:

I veilederen står det ekstraordinært årsmøte, noe som vi støtter. Det er greit at lovteksten stemmer med veilederen.

Det ønskes ikke fremlagt denne typer saken på Årsmøtet i idrettslaget, da dette skal være en positiv arena for medlemmene.

Jf. pkt. (4) Fristen på 1 måned etter at styret har mottatt kravet om årsmøte er umulig å praktisere. Fristen for innkalling til årsmøte er 1 måned og gir null handlingsrom.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er ikke lovteknisk tilfredsstillende. Årsmøter er idrettslagenes høyeste myndighet, og en kan ikke gjennom NIFs lov innskrenke de ordinære årsmøtenes myndighet til ikke å kunne behandle saker om midlertidig tap av medlemskap.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget. Veilederen som forslagsstilleren har henvist til, har som utgangspunkt at det ikke avholdes et ordinært årsmøte innen månedsfristen. I et slik tilfelle vil det fremstå som unødvendig byråkratisk å måtte innkalle til et ekstraordinært årsmøte for én enkelt sak, når det uansett vil bli avholdt et ordinært årsmøte innen månedsfristens utløp. Muligheten for å fremme saken på det ordinære årsmøtet bør derfor beholdes. Fristen for å avholde ordinære årsmøter er ikke til hinder for at saken kan behandles på årsmøtet. Nye forslag kan settes på saklisten i forbindelse med godkjenning av saklisten, og fordi styret plikter å få saken behandlet på et årsmøte innen 1 måned, er det vanskelig å se at ikke dette vil måtte godkjennes av årsmøtet.

Idrettsstyret ser ikke det problematiske med at denne type saker løftes til et ordinært årsmøte, som er høyeste myndighet i et idrettslag. Årsmøtene behandler i dag saker som er krevende både for idrettslaget og for enkeltpersoner, og medlemmene må også være beredt på å behandle slike saker på et ordinært årsmøte.

17.29 § 10-7 - IDRETTLAGSALLIANSE

Forslagsstiller:[Rogaland idrettskrets](#)**Lovendringsforslag:**

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<i>§ 10-7 Idrettslagsallianse</i>	<i>§ 10-7 Idrettslagsallianse</i>
<p>(1) En idrettslagsallianse kan opprettes der det foreligger en særskilt grunn knyttet til organisering av idretten i laget. Alliansen skal bestå av et allianseidrettslag og ett eller flere idrettslag. Alliansen kan ikke bestå av mer enn ett idrettslag innen hver særiddrett.</p>	
<p>(2) Allianseidrettslaget og idrettslag(ene) må ha som formål å drive idrett organisert i NIF.</p>	
<p>(3) Idrettslag i idrettslagsalliansen kan ikke drive mer enn én særiddrett.</p>	
<p>(4) Idrettslag i en idrettslagsallianse plikter å benytte samme navn og logo som allianseidrettslaget, i tillegg til angivelse av drett, og er i den forbindelse bundet av allianseidrettslagets lov og vedtak. Medlemmer i idrettslagene plikter å inneha medlemskap også i allianseidrettslaget.</p>	
<p>(5) Etablering av en idrettslagsallianse samt opprettelse av nye idrettslag i alliansen krever samtykke fra Idrettsstyret.</p>	
<p>(6) Opplysning av en idrettslagsallianse med påfølgende sammenslutning av allianseidrettslaget og idrettslag(ene) til et ordinært idrettslag, krever vedtak med</p>	

2/3 flertall på berørte årsmøter.
Sammenslutning av allianseidrettslaget med ett eller flere idrettslag i idrettslagsalliansen uten oppløsning av idrettslagsalliansen krever vedtak med 2/3 flertall på berørte årsmøter.
Idrettslag i en idrettslagsallianse har ikke adgang til å tre ut av idrettslagsalliansen.

(7) Idrettsstyret kan i særlige tilfeller gi dispensasjon fra bestemmelsens første ledd. Før vedtak fattes skal Idrettsstyret innhente uttalelse fra vedkommende særforbund. Idrettsstyret kan gi forskrift til bestemmelsen, og kan delegerer sin myndighet etter denne bestemmelse.

-idrettslag tilknyttet alliansen har rett til å oppnevne en person til styret i allianseidrettslaget.

Begrunnelse:

RIK foreslår at idrettslag i idrettslagsallianser gis rett til å oppnevne en person til styret i allianseidrettslaget. Forslaget ses i sammenheng med RIKs forslag om å begrense valgbarheten til styreverv i allianseidrettslag og tilknyttede idrettslag i NIFs lov § 2-5 (4), av hensyn til at styremedlemmene i de ulike organisasjonsleddene i alliansen har forskjellige hensyn å ivareta.

En oppnevningsordning vil sikre god og nødvendig kommunikasjon mellom organisasjonsleddene, samtidig som de oppnevnte styremedlemmene vil kunne ivareta sine respektive organisasjoners interesser.

RIK mener oppnevningen bør begrenses til en person fra hver organisasjon slik at ingen av idrettslagene i alliansen får bestemmende myndighet (flertall) i styret i allianseidrettslaget.

Lovutvalgets uttalelse:

Forlaget er lovteknisk ikke helt tilfredsstillende ettersom det ikke er angitt av forslagsstiller hvor forlaget skal plasseres i § 10-7. Lovutvalget anbefaler at den legges inn som ny siste setning i (4). En presisering av hvor setningen skal plasseres, er ikke å anse som et forslag til en ny lovendring så lenge plasseringen ikke får materiell betydning. En plassering av setningen i (4) får ikke materiell betydning som avviker med forslagsstillers begrunnelse for forlaget, og kan derfor vedtas av Idrettstinget.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget. Se uttalelse til sak 17.4.

17.30 § 11-4 – STRAFFBELAGTE HANDLINGER/UNNLATELSER

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 11-4 Straffebelagte handlinger/unnlater	§ 11-4 Straffebelagte handlinger/unnlater
(1) Straff etter disse bestemmelser kan ilegges, dersom person eller organisasjonsledd:	(1) Straff etter disse bestemmelser kan ilegges, dersom person eller organisasjonsledd:
a) bryter NIFs eller NIFs organisasjonsledds regler eller vedtak,	a) bryter NIFs eller NIFs organisasjonsledds regler eller vedtak,
b) utøver rettsstridig vold, begår seksuelle overgrep eller seksuell trakassering, eller opptrer uredelig eller uhøvisk,	b) utøver rettsstridig vold, begår seksuelle overgrep eller seksuell trakassering, eller opptrer uredelig eller uhøvisk,
c) bryter de særlige bestemmelsene om manipulering av idrettskonkurranser i § 11-20-3,	c) bryter de særlige bestemmelsene om manipulering av idrettskonkurranser i § 11-20-3,
d) begår økonomiske misligheter, betaler, lar betale, tar imot eller inngår avtale om å ta imot godtgjørelse som er i strid med idrettens bestemmelser,	d) begår økonomiske misligheter, betaler, lar betale, tar imot eller inngår avtale om å ta imot godtgjørelse som er i strid med idrettens bestemmelser,
e) gir uriktige eller villedende opplysninger eller forklaringer,	e) gir uriktige eller villedende opplysninger eller forklaringer,
f) arrangerer eller deltar i arrangement eller organisert trening med utelukket eller ekskludert idrettslag eller medlem av idrettslag tilsluttet NIF,	f) arrangerer eller deltar i arrangement eller organisert trening med utelukket eller ekskludert idrettslag eller medlem av idrettslag tilsluttet NIF,
g) ikke håndhever eller respekterer straff eller suspensjon gitt i medhold av straffebestemmelsene i kapittel 11 eller dopingbestemmelsene i kapittel 12,	g) ikke håndhever eller respekterer straff eller suspensjon gitt i medhold av straffebestemmelsene i kapittel 11, eller dopingbestemmelsene i kapittel 12 <u>eller regelverk gitt med hjemmel i kapittel 12,</u>
h) nyter alkohol/rusmidler på bane/anlegg eller garderobe for spillere, ledere eller lag, eller serverer alkohol ved arrangementer i regi av NIF eller	h) nyter alkohol/rusmidler på bane/anlegg eller garderobe for spillere, ledere eller lag, eller serverer alkohol ved arrangementer i regi av NIF eller

underordnede ledd der personer under 18 år deltar, eller

i) på annen måte opptrer slik at det klart kan skade idrettsarbeidet eller idrettens anseelse.

(2) Ved tribunevold og andre alvorlige tilfeller av bråk og uorden i tilknytning til et idrettsarrangement, kan idrettslag og andre organisasjonsledd som har ansvar for eller deltar i arrangementet, ilegges straff uavhengig av om forholdet rammes av reglene foran og uten at det kan påvises skyld.

underordnede ledd der personer under 18 år deltar, eller

i) fremsetter diskriminerende eller hatefull ytring, bærer eller viser tekst eller symbol som er egnet til å true, forhåne, fremme hat, forfølgelse eller ringeakt overfor noen på grunnlag av hudfarge, nasjonal eller etnisk opprinnelse, religion, livssyn, seksuelle orientering, kjønn, kjønnsidentitet, kjønnsuttrykk eller funksjonsnedsettelse,

j) unnlater umiddelbar bortvisning av person som overtrer bokstav i), eller

i k) på annen måte opptrer slik at det klart kan skade idrettsarbeidet eller idrettens anseelse.

(2) Ved tribunevold, overtredelse av (1) bokstav i), og andre alvorlige tilfeller av bråk og uorden i tilknytning til et idrettsarrangement, kan idrettslag og andre organisasjonsledd som har ansvar for eller deltar i arrangementet, ilegges straff uavhengig av om forholdet rammes av reglene foran og uten at det kan påvises skyld.

Begrunnelse:

Til (1) ny bokstav g): Lovteknisk endring, som følge av tidligere endring av kapittel 12.

Til (1) ny bokstav i) og j): Fremsettelse av bl.a. diskriminerende og hatefulle ytringer kan gi grunnlag for straff etter NIFs lov § 11-4 (1) bokstav b) som «uhøvisk opptreden» eller bokstav i) «skade idrettens anseelse». Idrettsstyret foreslår at dette tydeliggjøres, slik at forbudet fremgår direkte av straffebudene i ordlyden i § 11-4 (1). Idrettsstyret har, ved utarbeidelsen av de to nye bestemmelsene i § 11-4 (1), både sett hen til straffeloven § 185 om hatefulle ytringer og Norges Fotballforbunds lov § 11-3 (1) bokstav i) og j). Begrepene som er benyttet i § 11-4 (1) vil ha samme innhold som tilsvarende begreper som er benyttet i straffeloven. Diskriminerende eller hatefulle ytringer knyttet til andre diskrimineringsgrunnlag enn de som er listet opp i ny bokstav i), kan fortsatt gi grunnlag for straff etter NIFs lov § 11-4 (1) bokstav b) og k).

Til (2): Overtredelse av § 11-4 (1) forutsetter skyld. I (2) er det en bestemmelse om objektivt ansvar, som innebærer at organisasjonsledd kan straffes uten hensyn til skyld ved tribunevold og andre alvorlige tilfeller av bråk og uorden. For å unngå tvil om at handlinger som beskrevet i (1) bokstav i) er omfattet av «bråk og uorden», foreslår Idrettsstyret å klargjøre dette i bestemmelsen.

Samtlige forslag: Ikrafttredelsestidspunkt: Umiddelbart.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.31 § 11-12 - SAKSBEHANDLING**Forslagsstiller:**

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:**EKSISTERENDE ORDLYD****NY ORDLYD***§ 11-12 Saksbehandling*

(1) Så vel enkeltperson som organisasjonsledd kan anmelde brudd på § 11-4, men bare styret i idrettslag, idrettskrets, særkrets/region, særforbund og NIF kan reise straffesak (påtale forholdet). Særforbund kan etablere eget påtaleorgan med samtykke fra NIF.

(2) Påtalebegjæring skal inngis skriftlig til vedkommende domsmyndighet så snart som mulig. Domsinstansen må først vurdere om den er inngitt til riktig instans. I motsatt fall videresendes påtalebegjæringen til rette vedkommende med underretning herom til vedkommende som innga påtalebegjæringen.

(3) En påtalebegjæring kan helt eller delvis avvises av domsutvalget dersom utvalget enstemmig finner det klart at det ikke foreligger et reelt behov for en avgjørelse, påtalebegjæringen ikke har et fornuftig formål eller fremstår som åpenbart grunnløs. Beslutningen om å avvise en påtalebegjæring kan ankes, jf. § 11-16.

§ 11-12 Saksbehandling

~~(1) Så vel enkeltperson som organisasjonsledd kan anmelde brudd på § 11-4, men bare styret i idrettslag, idrettskrets, særkrets/region, særforbund og NIF kan reise straffesak (påtale forholdet). Særforbund kan etablere eget påtaleorgan med samtykke fra NIF.~~

§ 11-12-1 Myndighet til å påtale og begjære suspensjon

(1) Følgende har myndighet til å påtale og begjære suspensjon:

- a) Styrene i idrettslag, idrettskrets, særkrets/region, særforbund og NIF,
- b) NIFs påtalenemnd, jf. §11-12-2, etter anmodning om påtale fra styret i et organisasjonsledd,
- c) påtaleorgan etablert av særforbund.

(2) Andre kan ikke påtale eller begjære suspensjon, men kan anmode styret i et organisasjonsledd om å påtale eller begjære suspensjon.

§ 11-12-2 NIFs påtalenemnd

(1) Påtalenemnda kan fatte påtalemessige avgjørelser, begjære

(4) Er mottakeren riktig instans, sendes påtalebegjæringen snarest mulig og senest innen 2 uker til den saken gjelder, som gis en svarfrist på minst 14 dager til å komme med sine bemerkninger til påtalebegjæringen. Vedkommende skal ved utsendelsen gjøres oppmerksom på at saken kan bli avgjort på grunnlag av påtalebegjæringen dersom svar ikke gis innen den fastsatte fristen.

(5) Enhver sak skal avgjøres så raskt som mulig. Domsinstansen skal påse at saken under forberedelsen ikke forsinkes ugrunnet og kan i den forbindelse sette frister, avskjære bevis og foreta annen forberedende saksbehandling. Enhver sak skal utredes nøye før den blir avgjort. Enhver part har rett til å kreve muntlig forhandling med mindre domsutvalget enstemmig finner at dette ikke er nødvendig. Dersom det tas opp muntlig forklaring av parter eller vitner, skal partene varsles og ha rett til å være til stede eventuelt sammen med rådgiver. Bare de bevis som foreligger i saken og som begge parter er gjort kjent med, kan legges til grunn for avgjørelsen. Enhver rimelig tvil skal komme den saken gjelder til gode.

(6) Ingen i domsorganet kan være med på forberedelsen av saken eller avgjørelsen dersom vedkommende selv har interesse i saken, har inngitt anmeldelse eller påtalebegjæring, eller vært med på behandlingen av saken i lavere instans, på forhånd offentlig har gitt sin oppfatning av saken til kjenne eller det foreligger andre særlige grunner som er egnet til å svekke tilliten til dennes habilitet.

(..)

suspensjon og anke etter straffebestemmelsene i kapittel 11, og opptrer som part i eventuell sak for NIFs domsorganer.

(2) Idrettsstyret gir nærmere saksbehandlingsregler for nemnda.

§ 11-12-3 Påtale og suspensjonsbegjæring til NIFs domsutvalg

~~(2) (1) Påtale og suspensjonsbegjæring skal inngis skriftlig til NIFs domsutvalg til vedkommende domsmyndighet så snart som mulig. Domsinstansen må først vurdere om den er inngitt til riktig instans. I motsatt fall videresendes påtalebegjæringen til rette vedkommende med underretning herom til vedkommende som innga påtalebegjæringen.~~

~~(3) (2) En påtale eller suspensjonsbegjæring kan helt eller delvis avvises av domsutvalget dersom utvalget de utvalgsmedlemmer som er satt til å behandle saken iht. (9), enstemmig finner at NIFs domsutvalg ikke er rett instans eller det klart at det ikke er påvist foreligger et reelt behov for en avgjørelse., påtalebegjæringen ikke har et fornuftig formål eller fremstår som åpenbart grunnløs. Beslutningen om avvisning å avvise en påtalebegjæring kan ankes, jf. § 11-16.~~

~~(4) (3) Er mottakeren riktig instans, sendes påtalenbegjæringen snarest mulig og senest innen 2 uker til den saken gjelder, som gis en svarfrist på minst 14 dager til å komme med sine bemerkninger til påtalenbegjæringen. Vedkommende skal ved utsendelsen gjøres oppmerksom på at saken kan bli avgjort på grunnlag av~~

påtalen ~~begjæringen~~ dersom svar ikke gis innen den fastsatte fristen.

(5) Enhver sak skal avgjøres så raskt som mulig. Domsinstansen skal påse at saken under forberedelsen ikke forsinkes ugrunnet og kan i den forbindelse sette frister, avskjære bevis og foreta annen forberedende saksbehandling. Enhver sak skal utredes nøye før den blir avgjort. Enhver part har rett til å kreve muntlig forhandling med mindre domsutvalget enstemmig finner at dette ikke er nødvendig. Dersom det tas opp muntlig forklaring av parter eller vitner, skal partene varsles og ha rett til å være til stede eventuelt sammen med rådgiver. Bare de bevis som foreligger i saken og som begge parter er gjort kjent med, kan legges til grunn for avgjørelsen. Enhver rimelig tvil skal komme den saken gjelder til gode.

(6) Ingen i domsorganet kan være med på forberedelsen av saken eller avgjørelsen dersom vedkommende selv har interesse i saken, har anmodet om påtale ~~inngitt anmeldelse eller påtalebegjæring~~, eller vært med på behandlingen av saken i lavere instans, på forhånd offentlig har gitt sin oppfatning av saken til kjenne eller det foreligger andre særlige grunner som er egnet til å svekke tilliten til dennes habilitet.

(..)

Begrunnelse:

Generell merknad:

Idrettsstyret foreslår flere endringer i bestemmelsen. For å unngå at samtlige etterfølgende bestemmelser blir forskjøvet, foreslås det å dele § 11-12 inn i tre deler.

Til ny § 11-12-1:

Idrettsstyret forslår en presisering av hvem som har myndighet til å påtale og begjære suspensjon. Bokstav a) til c) er tre ulike alternativer. Det betyr at f.eks. et styre i et organisasjonsledd kan velge om det ønsker å fremme en anmodning om påtale til nemnda eller om det alternativt ønsker å fremme en påtale selv direkte til NIFs domsutvalg.

Bokstav a) er i samsvar med gjeldende bestemmelse.

Bokstav b) er ny og er et alternativt forslag til forslaget fra Oslo idrettskrets, se sak 17.32. Idrettsstyret foreslår at det opprettes en påtalenemnd som vurderer anmodninger om påtaler fra styret i organisasjonsleddene.

Bokstav c) er i samsvar med gjeldende bestemmelse.

(2) er i innholdsmessig i samsvar med gjeldende bestemmelse, men noe omskrevet. Begrepet «anmeldelse» foreslås erstattet med «anmodning om påtale». Det er dessuten presisert hvor slike anmodninger skal rettes.

Til ny § 11-12-2:

Idrettsstyret støtter Oslo idrettskrets' forslag om å etablere en påtalenemnd. Ordningen er frivillig, dvs. at et organisasjonsledd kan velge om det vil påtale et forhold til NIFs domsutvalg, eller fremme en anmodning om påtale til nemnda. Organisasjonsledd kan fremme påtale selv, dersom nemnda beslutter at nemnda selv ikke fremmer påtale. Dersom nemnda beslutter å påtale et forhold til NIFs domsutvalg, er det nemnda som blir part i saken. Nemnda kan også begjære suspensjon, og kan som part også anke en avgjørelse fra NIFs domsutvalg til NIFs appellutvalg.

Oslo idrettskrets foreslår at Idrettsstyret gir nærmere saksbehandlingsregler for nemnda. Idrettsstyret støtter dette, og dette er inntatt i (2).

Påtalenemnda skal foreløpig kun ta imot anmodning om påtale fra styret i organisasjonsleddene, og ikke fra andre. Idrettsstyret vil evaluere påtalenemnda, herunder behov, omfang og kostnader, til Idrettstinget 2023. Etablering av en påtalenemnd, slik den er foreslått av Idrettsstyret, har et estimat på kr 2,1 millioner i kostnader per år. Dette innbefatter lønn til 2 stillinger og drift av nemnda. I tillegg må det påregnes økte kostnader til domsfunksjonen fordi antall saker for NIFs domsorganer forventes å øke ved etablering av en påtalenemnd, og som følge av at NIFs domsorganer kan beslutte å dekke påtaltes nødvendige og rimelige utgifter til forsvarer, samt oppnevne tolk og sakkyndig. Om det lykkes å få flere saker behandlet av NIFs domsorganer, vil denne kostnaden øke.

Til ny § 11-12-3:

Det er foretatt en generell gjennomgang av bestemmelsene, og gjort forenklinger og presiseringer som ikke har større materiell betydning.

Samtlige forslag: Idrettsstyret beslutter ikrafttredelsestidspunkt, senest 010122.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

Kontrollutvalgets uttalelse:

Jfr kommentarene til sak 17.32. Kontrollutvalget støtter idrettsstyrets forslag.

17.32 NY § 11-12 - PÅTALENEMND

Forslagsstiller:

[Oslo idrettskrets](#)

Lovendringsforslag:**EKSISTERENDE ORDLYD****NY ORDLYD**

§ 11-12

(1) Påtalenemnd

- (1) Påtalenemnda skal bestå av leder, to medlemmer og to varamedlemmer. Leder skal være jurist med kompetanse som dommer.
- (2) Med påtalenemnd i straffesaker menes myndighet til å fatte påtalemessige avgjørelser i medhold av straffebestemmelsene i kapittel 11, herunder adgang til å undersøke mulige regelbrudd og opptre som part i straffesaker.
- (3) Påtalenemnda skal innstille på straff i enkeltsaker.
- (4) I særlig alvorlige saker treffes avgjørelsen av en samlet påtalenemnd. I øvrige saker treffes avgjørelsen av ett enkelt medlem med mindre påtalenemnda selv bestemmer noe annet.
- (5) Idrettsstyret kan vedta saksbehandlingsregler for hvordan påtalenemnda skal utføre sitt arbeid.
- (6) Særforbund kan etablere egen påtalenemnd etter samtykke fra NIF.

Konsekvenser av vedtaket

Vedtas forslaget må det foretas endringer i følgende paragrafer:

- § 3-4 (1) u) Her må det tilføyes et nytt strekpunkt;
- Påtalenemnd bestående av leder, to medlemmer og to varamedlemmer. Leder skal være jurist og ha kompetanse som dommer
- § 4-6 (ny 5) Påtalenemnd som avgjør hvilke saker etter kapittel 11 som skal påtales til domsutvalget og eventuelt ankes til appellutvalget.
- § 11-11. 1. ledd i § 11-11 og § 11-11 (3) utgår.
Alle de etterfølgende ledd rykker ett ledd frem

Begrunnelse:

Vi foreslår dette fordi:

- Brudd på idrettens straffebestemmelse skal kunne påtales uavhengig av organisasjonsledds vilje, kapasitet eller kompetanse.
- Forulempede i norsk idrett skal ha en rett til å få fremmet sin sak

I dag er det kun de politisk valgte styrene i de enkelte organisasjonsledd som er påtaleberettiget, jfr NIFs lov § 11-12 (1).

Oslo Idrettskrets anser det som uheldig at politiske organ skal ha myndighet til å bestemme hvem som skal påtales for overtredelser av straffebestemmelser. Av den grunn er det viktig å overføre påtalekompetansen i straffesaker fra styrene i organisasjonsleddene til en påtalenemnd, da styrene i organisasjonsleddene er politiske aktører som kan ha egeninteresser og relasjoner til berørte i straffesaker. Oslo Idrettskrets er også kjent med straffesaker i idrettslag som ikke blir påtalt grunnet kapasitets- og kunnskapsmangel i idrettslaget. De fem siste årene har kun 10 idrettslag påtalt saker til domsutvalget. Den forulempede i et idrettslag har i dag ingen formell instans å fremme sin sak dersom styret i idrettslaget ikke tar ut påtale.

Oslo Idrettskrets mener et påtaleorgans arbeid skal være uavhengig og ikke være underlagt Idrettsstyrets instruksjonsmyndighet i enkeltsaker. Påtalenemnda skal rapportere til Idrettstinget.

Oslo Idrettskrets kan ikke se at en påtalenemnd vil føre til økte utgifter for idretten, men at utgifter i noen grad flyttes fra underordnede organisasjonsledd til NIF sentralt.

Oslo Idrettskrets er av den oppfatning at med en påtalenemnd kommer de riktige sakene frem for de dømmende organer og styrker rettssikkerheten for medlemmene. Samtidig vil en påtalenemnd sørge for at såkalte «kranglesaker» ikke bringes inn for domsutvalget. Det kan spare idretten for penger og unødvendig ressursbruk.

Et sekretariat for påtalenemnda legger frem for påtalenemnda de sakene som kan gi grunnlag for straff og forbereder sakene før de fremmes for påtalenemnda.

Påtalememnda har ikke ansvar for å igangsette undersøkelser i enkeltsaker, men kan ta initiativ overfor NIFs administrasjon for mulige saker som påtalememnda bør vurdere.

Påtalememnda bestemmer hvilke saker som skal forfølges og hvilken straff det skal innstilles på.

Påtalememnda kan unnlate påtale og henlegge saker.

Påtalememnda kan vedta påtaleunntatelse og § 11-8 utgår og erstattes med ny § 11-12 (2).

Førøvrig kommer saksbehandlingsreglene i NIFs lov § 11-12 flg. til anvendelse.

Påtaleorganet skal være ankeberettiget, NIFs lov § 11-16. Idrettsstyret skal utarbeide retningslinjer for påtalememndas arbeid.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk ikke tilfredsstillende, og reiser flere fortolkningsproblemer.

Fratakelse av styrenes myndighet til å påtale forhold fremgår som forslagsstillers hovedmotiv med å etablere en påtalememnd, men oppnås ikke gjennom de foreslåtte lovendringene. I tillegg reiser de enkelte bestemmelsene lovtekniske utfordringer, blant annet følgende:

- Til § 11-11 (1): Dette leddet foreslår forslagstiller å slette. Det innebærer at det ikke lenger er regulert i loven hvilken myndighet NIFs domsorganer skal ha.
- Til § 11-11 (3): Dette leddet foreslår forslagstiller å slette. Det er uklart hvorfor (3) foreslås slettet ettersom den blant annet regulerer overføring av saker mellom et domsutvalg i et særforbund og NIF.
- Til ny § 11-12 (6): Dette fremgår allerede av gjeldende § 11-12 (1) siste setning. En slik dobbeltregulering fremstår som unødvendig.
- Til § 11-12 som foreslås å bli ny § 11-13: Det er ikke foreslått endringer i denne bestemmelsen. Konsekvensen av dette er at de som etter (1) har påtalemyndighet etter denne bestemmelsen, dvs. styrer i organisasjonsleddene, beholder sin påtalemyndighet.

Kontrollutvalgets uttalelse:

Kontrollutvalget har i løpet av perioden fått henvendelser fra enkeltpersoner som har ønsket å klage inn saker til kontrollutvalget. Dersom et kontrollutvalg skal behandle denne type saker er det behov for mer kapasitet, ressurser og at det stilles et visst krav til kompetanse i utvalgene. Kontrollutvalget ser imidlertid behovet for en instans som kan behandle denne type henvendelser og hvor denne instansen er uavhengig av organisasjonsleddet.

Kontrollutvalget støtter idrettsstyrets forslag for å få etablert en påtalememnd, men påpeker at det på sikt bør være en ambisjon om at også enkeltpersoner skal kunne sende henvendelser til en påtalememnd dersom det ikke er vilje eller evne i organisasjonsleddet.

Kontrollutvalget ser at det kan være hensiktsmessig og først prioritere organisasjonsleddene og sikre ansvarliggjøring der i kombinasjon med rutiner for varsling hvor enkeltpersoners mulighet til å varsle skal styrkes. Til Idrettstinget i 2023 har idretten gjort seg noen erfaringer, og det bør gjennomføres en evaluering av behovet for å utvide kretsen til også å omfatte enkeltpersoner.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter intensjonen i forslaget, men fremmer alternativt forslag. Se nærmere begrunnelse for dette i sak 17.31.

17.33 § 14-6 – BESTEMMELSER OM KONKURRANSEFORBUD**Forslagsstiller:**

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p><i>§ 14-6 Bestemmelser om konkurranseforbud</i></p> <p>Idrettsstyret og styret i særforbund kan nekte organisasjonsledd og medlem av organisasjonsledd tilsluttet NIF rett til å utøve eller til å medvirke i konkurrerende virksomhet gjennom deltakelse, medlemskap eller samarbeid med andre rettssubjekter. Nektelse krever saklig grunn.</p>	<p>§ 14-6 Bestemmelser om konkurranseforbud</p> <p>Idrettsstyret og styret i særforbund kan nekte organisasjonsledd og medlem av organisasjonsledd tilsluttet NIF rett til å utøve eller til å medvirke i konkurrerende virksomhet gjennom deltakelse, medlemskap eller samarbeid med andre rettssubjekter. Nektelse krever saklig grunn.</p>

Begrunnelse:

Særforbund er, iht. NIFs lov § 6-3, høyeste faglige myndighet på sin idretts område. Idrettsstyret har en snever adgang til å nedlegge forbud mot internasjonal representasjon iht. NIFs lov § 4-4, men generelle bestemmelser om konkurranseforbud innen en idrett vil falle innunder særforbundenes særidrettslige autonomi. Særforbund som ønsker slike bestemmelser, kan selv regulere dette i eget regelverk.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.34 VEDTAKELSE AV MIDLERTIDIGE ENDRINGER I KAPITTEL 12 – VEDTATT AV IDRETTSSTYRET I MØTE NR. 16 – SAK 137

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

Endringen i NIFs lov § 12-1 og etableringen av et nytt antidopingregelverk med hjemmel i NIFs lov § 12-1, vedtatt av Idrettsstyret i møte 16 sak 137, vedtas.

Begrunnelse:

NIF har sluttet seg World Anti-Doping Code og plikter å oppdatere NIFs antidopingregelverk når WADA vedtar endringer i sitt regelverk. WADA vedtok endringer som trådte i kraft 1.januar 2021. Innen samme tidspunkt måtte NIF oppdatere eget regelverk. Idrettsstyret vedtok derfor, med hjemmel i NIFs lov § 1-5 (2), å endre NIFs lov § 12-1 og å etablere et nytt antidopingregelverk. De midlertidige lovendringene gjelder kun frem til førstkommende idrettsting, og må derfor også vedtas av Idrettstinget, jf. NIFs lov § 1-5 (2).

17.35 VEDTAKELSE AV MIDLERTIDIGE ENDRINGER I KAPITTEL 11 – VEDTATT AV IDRETTSSTYRET I MØTE NR. 20 – SAK 178

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

Endringene i NIFs lov kapittel 11, vedtatt av Idrettsstyret i møte 20 sak 178, vedtas.

Begrunnelse:

Idrettstinget 2019 ba Idrettsstyret om å harmonisere saksbehandlingsreglene i det nye antidopingregelverket med saksbehandlingsreglene i straffesaker her Idrettsstyret fant det hensiktsmessig, jf. Idrettstingets vedtak i sak 13.2. Idrettsstyret har derfor, med hjemmel i NIFs lov § 1-5 (2), enstemmig vedtatt å endre enkelte saksbehandlingsregler i kapittel 11 slik at disse blir sammenfallende med saksbehandlingsreglene i saker som vedrører brudd på antidopingregelverket. De midlertidige lovendringene gjelder kun frem til førstkommende idrettsting, og må derfor også vedtas av Idrettstinget, jf. NIFs lov § 1-5 (2).

17.36 § 2-4 KJØNNSFORDELING

Forslagsstiller:

[Trøndelag idrettskrets](#)

Lovendringsforslag:

Tillegg i § 2-4 – Generell dispensasjon for lag hvor medlemsmassen kun består av ett kjønn

EKSISTERENDE ORDLYD	FORSLAG TIL TILLEGG
<i>§ 2-4 Kjønnfordeling</i>	<i>§ 2-4 Kjønnfordeling</i>
(5) Idrettsstyret kan, når det foreligger særlige forhold, gi dispensasjon fra denne bestemmelsen for et valg/oppnevning.	Idrettslag der 100 % av medlemsmassen er over 18 år, består av kun det ene kjønnnet gis generell dispensasjon fra §2-4 når det gjelder valg til tillitsverv på årsmøtet. Unntaket gjelder ikke representasjon til overordnet ledd.

Begrunnelse:

Mange idrettslag har utfordringer med å få begge kjønn representert i styret. Dette gjelder lag med ingen eller svært få medlemmer fra et kjønn. Lag som ikke greier å oppfylle kjønnskravet i § 2-4 må søke om dispensasjon til NIF/IK. Dette skjer i liten grad, og dagens praksis er i stor grad at idrettslag som er i denne situasjonen gjennomfører valg uten å tilfredsstille § 2-4 og uten å søke dispensasjon.

Videre vanskelig å forstå at hvis 100% av medlemsmassen er et kjønn så må man likevel ha begge kjønn representert i styret. Tilbakemeldingen fra disse lagene er at de synes at kravet om å søke dispensasjon er unødig byråkrati all den tid de ikke har en medlemsmasse som består av begge kjønn.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er ikke lovteknisk tilfredsstillende. Unntaket som er foreslått, gjelder kun årsmøtevalgte tillitsverv. Oppnevnte tillitsverv er ikke omfattet. Dette gir en strengere regulering av styreoppnevnte utvalg enn årsmøtevalgte verv, og dermed lite sammenheng i reglene, uten at dette er nærmere begrunnet. Heller ikke representasjon er omfattet, selv om valgte og oppnevnte tillitsverv prinsipielt er sidestilt i øvrige deler av bestemmelsen. Heller ikke dette er begrunnet. Dersom et unntak tas inn i loven vil det ikke være en «dispensasjon». Foreslått ordlyd er av den grunn uriktig eller i hvert fall uheldig, fordi det eksisterer en søknadsbasert dispensasjonsadgang.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget. Forslaget skal, etter ordlyden, kun gjelde for idrettslag der 100% av medlemsmassen er over 18 år og av samme kjønn. Dette dreier seg om et svært begrenset antall lag, og der det å gi dispensasjon må være helt kurant etter gjeldende ordlyd. Idrettsstyret har forståelse for at det kan være en utfordring å oppfylle § 2-4 for idrettslag der en stor andel av medlemsmassen er av samme kjønn. Forslaget

løser imidlertid ikke denne utfordringen, og det er nettopp slike tilfeller dispensasjonsbestemmelsen er ment å ivareta.

18 BEHANDLE FORSLAG OG SAKER

18.1 FORSLAG OM EKSTRAORDINÆRT TING

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

1. Det innkalles til et ekstraordinært idrettsting 16. oktober 2021 på Scandic Oslo Airport.
2. Følgende saker behandles på det ekstraordinære tinget:

Sak 16.1	Regler for opptak av særforbund
Sak 16.2	Opptak av to nye særforbund
Sak 16.3	Opptak av Norges E-sportforbund
Sak 18.20	Utgreiing om det skal søkjast om å arrangere Special Olympics World Games vinter i Norge
Sak 18.21	Arrangementsstrategi – idrett for utviklingshemmede
Sak 18.22	Finansiering av idrettsråd
Sak 18.23	Idrettskretsene som egen budsjettpost på spillemiddelsøknaden

Begrunnelse:

Ettersom idrettstinget avholdes digitalt, foreslår Idrettsstyret at det avholdes et ekstraordinært ting til høsten for behandling av enkelte av sakene som i tingpapirene er foreslått behandlet på idrettstinget.

Tidspunktet er valgt fordi det gir mulighet til å gjennomføre det ekstraordinære tinget med fysisk tilstedeværelse, fortrinnsvis enten med restriksjoner eller aller helst som et normalt idrettsting. Med bakgrunn i dette, foreslår Idrettsstyret at det ekstraordinære idrettstinget gjennomføres 16. oktober på Scandic Oslo Airport.

Det ekstraordinære Idrettstinget behandler kun de saker som Idrettstinget, iht. sitt vedtak, har besluttet å flytte til høsten, jf. NIFs lov 3-5 (2). Idrettsstyret vil imidlertid, i forbindelse med et ekstraordinært idrettsting, tilrettelegge for idrettspolitiske debatter mv. på en ordinær Ledersamling. Dette vil skje 15. oktober.

Når det gjelder fordelingen av saker på hhv. det ordinære digitale tinget i mai og det ekstraordinære tinget i oktober, er det enkelte saker som er av formell periodisk karakter, og som må gjennomføres på det ordinære tinget. Dette omfatter godkjenning av regnskaper, avgivelse av beretninger, fordeling av spillemidler og valg av tillitsvalgte.

Hva gjelder øvrige saker, anser Idrettsstyret det ikke foreligger noen saker som er helt uegnet for behandling på et digitalt ting. Fordelingen av saker er foretatt med tanke på å flytte over

saker der det ikke er nødvendig med umiddelbar ikrafttredelse og som anses mer egnet for et fysisk idrettsting, hvor det kan legges bedre til rette for idrettspolitiske debatter.

Idrettsstyret foreslår at følgende saker foreslås behandlet på ekstraordinært idrettsting:

Sak 16.1	Regler for opptak av særforbund
Sak 16.2	Opptak av to nye særforbund
Sak 16.3	Opptak av Norges E-sportforbund
Sak 18.20	Utgreiing om det skal søkjast om å arrangere Special Olympics World Games vinter i Norge
Sak 18.21	Arrangementsstrategi – idrett for utviklingshemmede
Sak 18.22	Finansiering av idrettsråd
Sak 18.23	Idrettskretsene som egen budsjettpost på spillemiddelsøknaden

18.2 FULLMAKT TIL NIFs LOVUTVALG

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

NIFs lovutvalg gis fullmakt til å redigere NIFs lov og øvrig regelverk, i henhold til vedtakene på Idrettstinget 2021, herunder foreta nødvendige språklige endringer, korreksjoner og nye kapittelinndelinger.

Begrunnelse:

Erfaringen viser at det i etterkant av et idrettsting kan være nødvendig med enkelte språklige og lovtekniske endringer knyttet til de vedtatte lovendringene. I tråd med praksis fra tidligere Idrettsting, foreslår Idrettsstyret at NIFs lovutvalg gis fullmakt til å redigere NIFs lov og annet regelverk gitt av Idrettstinget i overensstemmelse med de vedtak Idrettstinget fatter.

18.3 FULLMAKT TIL IDRETTSSTYRET – MIDLERTIDIGE LOVENDRINGER I KAPITTEL 11

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

1. Idrettsstyret skal, med hjemmel i § 1-5 (2), flytte ut kapittel 11 av NIFs lov og over i et eget regelverk.

2. Regelverk som flyttes ut av NIFs lov skal på høring hos særforbund og idrettskretser før vedtakelse av Idrettsstyret.

Begrunnelse:

I rapporten «Idrettens fremtidige møteplasser» (møteplassrapporten) anbefales det at antall saker som behandles på tinget skal reduseres, og at Idrettsstyret må få større myndighet til, gjennom vedtak eller eget regelverk, å regulere forhold som i dag er regulert gjennom NIFs lov, jf. «*Idrettsstyret må få større myndighet til, gjennom vedtak eller eget regelverk, regulere forhold som i dag er regulert gjennom NIFs lov. Dette omfatter for eksempel NIFs Antidopingregelverk og saksbehandlingsregler for idrettslag, idrettskretser og ulike utvalg.*»

Idrettsstyret kan kun vedta midlertidige lovendringer i kapittel 11-14. Generalsekretæren anbefaler derfor at det i denne omgang kun pålegges Idrettsstyret å flytte ut bestemmelser fra kapittel 11, og at man i forkant av Idrettstinget 2023 forankrer i organisasjonen om styrets midlertidige lovendringsmyndighet bør utvides til også å omfatte andre kapitler.

18.4 UTVALG FOR INNHEMING AV TILLEGGSINFORMASJON VEDR. BEHANDLING AV OPPTAK SOM SÆRFORBUND FRA NORGES E-SPORTFORBUND

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

1. Det nedsettes et tingoppnevnt utvalg som skal identifisere de premisser som må avklares før et opptak som særforbund kan skje. Så som:
 - hvilke grener/spill/idretter som E-sportforbundet tar sikte på å tilby
 - hvordan rettighetene og eierskapet til egen idrett og til markeds- og medierettighetene skal reguleres
 - hvordan E-sportforbundet ser for seg samarbeidet med kommersielle tilbydere av e-sportkonkurranser og plattformer for konkurransene forhold til anbefalte aldersgrenser i spillene
 - hvordan det Internasjonale e-sportforbundets forhold er og vil bli overfor de internasjonale idrettsorganisasjonene.
2. Utvalget består av: Forslag fremmes på Idrettstinget av Idrettsstyret.

Begrunnelse:

Idrettsstyret ønsker å avklare premissene i forkant av det ekstraordinære idrettstinget høsten 2021, med tanke på behandlingen av E-sportforbundets søknad om opptak. Skulle disse premissene ikke være avklart før behandlingen i høst, vil arbeidet fortsette med siktemål om behandling av opptak på idrettstinget i 2023.

18.5 INSTRUKS FOR NIFS VALGKOMITÉ

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til instruks:

INSTRUKS FOR NIFS VALGKOMITÉ

Valgkomiteens oppgave er å legge frem innstilling på kandidater til alle tillitsverv som skal velges av Idrettstinget, med unntak av kandidater til valgkomiteen, jf. NIFs lov § 2-18 og § 3-4 t) og u).

1. Innledende arbeid

Så snart valgkomiteen er valgt, skal leder innkalle til et møte for planlegging av valgkomiteens arbeid, arbeidsform og fastsettelse av en tidsplan.

2. Møter

Møter i valgkomiteen avholdes med den frekvens, og på den måten, komiteen selv anser hensiktsmessig.

Det skal føres referater fra møtene, der det fremgår at komiteen har vurdert medlemmenes habilitet.

Varamedlemmer møter kun etter særskilt innkalling ved eventuelt forfall fra faste medlemmer.

3. Deltakelse på møteplasser

Valgkomiteen skal blant annet delta på NIFs ledermøter og andre møteplasser for øverste tillitsvalgte i organisasjonen, for å høre organisasjonen om deres forventninger til nytt idrettsstyre, orientere om hvilken prosess valgkomiteen legger opp til og status i arbeidet.

4. Henvendelse til de tillitsvalgte i NIF

Valgkomiteen skal kontakte alle tillitsvalgte for å avklare om de ønsker å ta gjenvalg for samme, eller annet verv, i neste tingperiode, med svarfrist senest 1. november året før Idrettstinget.

5. Forslag på kandidater

Valgkomiteen skal rette henvendelse til idrettskretser, særforbund og øvrige organisasjonsledd og be om forslag til kandidater til alle verv som skal velges på Idrettstinget, med unntak for kandidater til valgkomiteen, med svarfrist innen 1. januar. I henvendelsen skal valgkomiteen angi hvilke tillitsvalgte som har ønsket gjenvalg. Komiteen kan på fritt grunnlag også vurdere andre kandidater enn de som er foreslått.

Valgkomiteen skal utarbeide et kandidatskjema som forslagsstillere og kandidater skal fylle ut. Skjemaet skal blant annet inneholde opplysninger om valgbarhet etter NIFs lov, eventuelle økonomiske særinteresser, bindinger/habilitetsutfordringer og andre opplysninger som valgkomiteen bør bli kjent med. I kandidatskjemaet skal det også oppgis hvilken eventuell profesjonell og organisert bistand en kandidat har anvendt, betalt eller i form av tjenesteytelser.

Medlem av valgkomiteen som selv blir kandidat til verv, plikter etter NIFs lov å tre ut av valgkomiteen med mindre vedkommende skriftlig meddeler valgkomiteen og forslagsstiller at vedkommende ikke er aktuell for vervet.

6. Vurdering av kandidatene og sammensetning av de tingvalgte organene

Valgkomiteen skal vurdere om kandidaten er egnet for vervet, dvs. om kandidaten har den nødvendige kunnskap, erfaring, motivasjon og kapasitet til å utføre tillitsvervet på en tilfredsstillende måte. Valgkomiteen skal vurdere om det bør gjennomføres samtaler, eller innhentes opplysninger fra forslagsstiller, kandidaten eller andre.

Valgkomiteen skal vurdere behovet for kontinuitet, og for en hensiktsmessig utskifting i de aktuelle vervene i de tingvalgte organene.

Ved sammensetning av Idrettsstyret skal valgkomiteen, i tillegg til geografisk og aldersmessig fordeling, og lovens krav til kjønnsfordeling og mangfold, tilstrebe å levere en innstilling som ivaretar de forskjellige hensyn som er nødvendige for å sikre et velfungerende og representativt idrettsstyre.

7. Taushetsplikt og konfidensialitet

Valgkomiteens medlemmer har taushetsplikt om fortrolige forhold de gjøres kjent med i forbindelse med sitt verv. Komiteens interne diskusjoner bør anses konfidensielle med mindre komiteen bestemmer noe annet.

8. Valgkomiteens innstilling

Valgkomiteens innstilling skal begrunnes, og den skal inneholde relevante opplysninger om de kandidater som er innstilt, herunder idrettslag kandidaten er medlem av, og forslagsstiller(e). Kandidater i valgkomiteens innstilling, og sammensetningen av de ulike tingvalgte organene, skal oppfylle kravene i NIFs lov og ha akseptert sitt kandidatur.

Eventuelle dissenser skal fremgå av innstillingen.

Valgkomiteens innstilling skal være oversendt Idrettsstyret iht. den frist som er fastsatt av Idrettsstyret for de dokumenter som skal inngå i saksdokumentene til Idrettstinget. Umiddelbart etter oversendelse til Idrettsstyret skal innstillingen offentliggjøres på den måten komiteen finner hensiktsmessig.

9. Etter avgivelse av innstillingen

Skulle det oppstå forhold av betydning for valgkomiteens innstilling, kan valgkomiteen vurdere innstillingen på nytt og eventuelt avgi en revidert innstilling.

10. Deltakelse på idrettstinget

Valgkomiteens medlemmer møter på Idrettstinget.

Komiteens leder, eller det medlem lederen utpeker, redegjør for innstillingen, og hvordan komiteen har arbeidet i tingperioden.

Ved dissens i innstillingen kan representanter både for flertallet, og for mindretallet, redegjøre for sitt syn.

Forslag til vedtak:

Instruks for NIFs valgkomité vedtas.

Begrunnelse:

Evalueringen av Idrettstinget 2019 viser at organisasjonen ønsker at valgprosesser skal preges av åpenhet, ryddighet og forutsigbarhet. I rapporten «Idrettens fremtidige møteplasser» (møteplassrapporten), ble det blant annet foreslått anbefalinger til endringer i gjeldende instruks for valgkomiteen. Disse anbefalingene er innarbeidet i instruksen, og det er i tillegg gjort enkelte strukturelle og språklige endringer.

18.6 VALGPERIODE FOR NIFS VALGKOMITÉ

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

NIFs valgkomité velges for to år, fra Idrettstinget 2021 til Idrettstinget 2023.

Begrunnelse:

På Idrettstinget 2019 ble det foreslått at hele valgkomiteen skulle velges av idrettstinget, og komiteen skulle velges for 4 år. Forslaget ble vedtatt, men besluttet utsatt ikrafttredelse til Idrettstinget 2021. Det innebærer at valgkomiteen, etter den bestemmelsen som ble vedtatt på Idrettstinget 2019, skal velges for 4 år først fra og med Idrettstinget 2021.

Idrettsstyret har foreslått en overlappende valgordning for valgkomiteen med umiddelbar ikrafttredelse, se sak 17.17. Dersom forslaget ikke blir vedtatt, fremmer Idrettsstyret et forslag om at valgkomiteen som velges på tinget kun velges for 2 år, og for 4 år først fra 2023, slik at valgkomiteens valgperiode blir sammenfallende med idrettspresidentens valgperiode.

18.7 INSTRUKS FOR NIFS KOMPENSASJONSKOMITÉ

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til instruks:

INSTRUKS FOR NIFS KOMPENSASJONSKOMITÉ

1. Sammensetning og mandat

Kompensasjonskomiteens oppgave er iht. NIFs lov § 4-6 å fastsette detaljene i frikjøpsordning for Idrettspresident og visepresidenter, samt styrehonorar, etter prinsipper for frikjøp/honorering, jf. pkt. 4

Kompensasjonskomiteen består av leder og to medlemmer.

Komiteens medlemmer skal hver enkelt ikke ha noen bindinger som, etter Idrettstingets oppfatning, kan påvirke medlemmets uavhengige vurdering.

2. Komiteens arbeidsform og møter

Så snart komiteen er valgt, skal leder innkalle til et møte for planlegging av komiteens arbeid. Møter i komiteen avholdes med den frekvens, og på den måten, komiteen selv anser hensiktsmessig.

3. Prinsipper for frikjøp/honorering

Komiteen skal, innenfor rammene av det vedtatte budsjettet, basere fastsettelsen av kompensasjonen/honoraret på følgende generelle prinsipper for frikjøp/honorering:

1. Idrettspresidenten skal motta kompensasjon for tapt arbeidsfortjeneste inntil 100% av fast stilling. Presidenten skal kunne utføre sitt verv uavhengig av bosted.
2. Visepresidentene skal motta kompensasjon for tapt arbeidsfortjeneste inntil 15% av fast stilling, i tillegg til styrehonorar. Visepresidentene skal kunne utføre sitt verv uavhengig av bosted.
3. Styremedlemmene honoreres for sitt verv som styremedlem. Kompensasjonen fastsettes av kompensasjonskomiteen.

4. Komiteens fastsettelse av honorar/kompensasjon

Komiteens fastsettelse for nyvalgte styremedlemmer, og eventuell justering av honorar for de som ikke er på valg, skal foreligge senest 14 dager etter Idrettstingets avslutning.

5. Komiteens beretning til Idrettstinget

Komiteens beretning skal være oversendt Idrettsstyret iht. den frist som er fastsatt av Idrettsstyret for de dokumenter som skal inngå i saksdokumentene til Idrettstinget.

6. Deltakelse på idrettstinget

Komiteens leder møter på Idrettstinget.

Forslag til vedtak:

Instruks for kompensasjonskomiteen vedtas.

Begrunnelse:

Kompensasjonskomiteen ble etablert på Idrettstinget 2015. Komiteens sammensetning og mandat følger av et tingvedtak fra Idrettstinget 2015. Idrettsstyret har foreslått å lovfeste

komiteen, se sak 17.17 og 17.19, og foreslår at mandatet inntas i en egen instruks, vedtatt av Idrettstinget.

18.8 VELGE NIFS KOMPENSASJONSKOMITÉ

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

Leder: Odd Bjarne Solheim, gjenvalg

Medlem: Liv Bentzen, gjenvalg

Medlem: Thorbjørn Theie, gjenvalg

Begrunnelse:

Kompensasjonskomiteen bør følge presidentperioden, og kompensasjonsordningen som ble lagt til grunn etter tinget i 2019 vil ikke bli endret før etter tinget i 2023. Med dette som bakgrunn, mener Idrettsstyret derfor det er fornuftig å foreslå gjenvalg av sittende komité.

18.9 INSTRUKS FOR NIFS KONTROLLUTVALG

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til instruks:

INSTRUKS FOR NIFs KONTROLLUTVALG

1. Kontrollutvalgets mandat

Kontrollutvalgets oppgaver følger av NIFs lov § 2-12, dvs. kontrollere at Idrettsstyret utfører de oppgaver Idrettsstyret er tillagt etter NIFs lov § 4-4.

Idrettsstyret skal sørge for at utvalget, ved oppstart, får en gjennomgang av styrets virksomhet, og deretter gi utvalget en oversikt over hvordan styret planlegger å gjennomføre styrets lovpålagte oppgaver og tingvedtakene i tingperioden.

Kontrollutvalget må selv vurdere hvilke områder det særlig skal ha fokus på i tingperioden, og utarbeide en sjekklister og plan for arbeidet med sine kontrollhandlinger. Retningsgivende dokumenter vil være NIFs lov § 4-4, vedtatt budsjett og øvrige tingvedtak.

Forhold knyttet til øvrige tingvalgte organer og organisasjonsledd i NIF skal kun vurderes der forholdet vedrører de oppgaver styret er tillagt etter NIFs lov.

Kontrollutvalget er ikke et klageorgan, varslingsmottak eller et rådgivende organ for Idrettsstyret. Dersom utvalget mottar henvendelser knyttet til enkeltsaker, skal kontrollutvalg henvise vedkommende til andre organer i NIF.

2. Møter i utvalget

Møter i kontrollutvalget avholdes med den frekvens, og på den måten, utvalget selv anser hensiktsmessig i forhold til de oppgaver utvalget skal utføre.

Kontrollutvalget skal ved oppstarten av sitt arbeid avtale en møteplan for møter med Idrettsstyret og engasjert revisor. Idrettspresidenten eller annet styremedlem møter på vegne av Idrettsstyret.

Dersom kontrollutvalget i tingperioden anser at Idrettsstyret ikke utfører de oppgaver det er tillagt etter loven på en forsvarlig måte, eller det avdekkes andre mangler ved styrets virksomhet, skal utvalget gjøre oppmerksom på dette i møter med Idrettsstyret.

Kontrollutvalget skal vurdere om eventuelle endringer Idrettsstyret beslutter som følge av tilbakemeldingene fra kontrollutvalget, er tilstrekkelige.

Varamedlemmer møter kun etter særskilt innkalling ved eventuelt forfall fra faste medlemmer.

NIF stiller sekretariatfunksjon til rådighet for utvalget.

3. Dokumentasjon og kommunikasjon med Idrettsstyret og andre

Kontrollutvalget skal ha tilgang til alle opplysninger, redegjørelser og dokumenter som utvalget anser nødvendig for å utføre sine oppgaver.

Kontrollutvalget skal forelegges alle forslag til vedtak som skal behandles på Idrettstinget, og kan avgi en uttalelse til disse dersom utvalget finner det nødvendig.

Kontrollutvalget kan be Idrettsstyret tilrettelegge for at utvalget, ved behov, kan møte administrasjonen for å få nødvendig informasjon.

4. Protokoll og dokumentasjon

Kontrollutvalget skal føre protokoller fra møter og sikre skriftlighet rundt kommunikasjon som utvalget har med Idrettsstyret og andre.

I protokollen skal det fremgå at utvalget har vurdert medlemmenes habilitet.

5. Konfidensialitet

Kontrollutvalgets medlemmer skal bevare taushet om fortrolige forhold de gjøres kjent med i forbindelse med sitt verv.

Opplysninger utvalget mottar skal kun benyttes for utføring av utvalgets oppgaver, og skal ikke gis til utenforstående. Utvalget skal behandle opplysningene forsvarlig og i samsvar med personvernreglene.

Kontrollutvalgets interne diskusjoner bør anses konfidensielle med mindre utvalget bestemmer noe annet i den enkelte sak.

Kontrollutvalget beslutter selv i det enkelte møte hva som skal offentliggjøres.

6. *Kontrollutvalgets beretninger*

Kontrollutvalget skal avgi beretning til Idrettstinget og til NIFs ledermøte, som skal være oversendt Idrettsstyret iht. de frister som er fastsatt for utsending av saksdokumenter til hhv. Idrettstinget og NIFs ledermøte.

Beretningene skal inneholde en beskrivelse av kontrollutvalgets arbeid i den aktuelle perioden, hva kontrollutvalget har hatt særlig fokus på å kontrollere, samt utvalgets konklusjon på om Idrettsstyret har utført de oppgaver det er tillagt etter NIFs lov.

7. *Deltakelse på Idrettstinget og NIFs ledermøte*

Utvalgets medlemmer møter på Idrettstinget. Utvalgets leder, eller det medlem lederen utpeker, kan redegjøre for beretningen, og hvordan utvalget har arbeidet i tingperioden.

Kontrollutvalgets leder, eventuelt annet medlem, møter på NIFs ledermøte, og redegjør for beretningen, og hvordan utvalget har arbeidet i perioden.

Forslag til vedtak:

Instruks for NIFs kontrollutvalg vedtas.

Begrunnelse:

NIFs kontrollutvalg har etterspurt en instruks for utvalget. Idrettsstyrets forslag inneholder dels en nærmere presisering av mandatet og dels bestemmelser om saksbehandlingen i utvalget.

Kontrollutvalgets uttalelse:

Gjennom de to siste årene, hvor NIFs kontrollutvalg har vært virksomme, ser utvalget et klart behov for å tydeliggjøre hvilke- og hva slags saker som kontrollutvalget skal befatte seg med. Utvalget er av den oppfatning at det er idrettstinget som må vedta instruks for kontrollutvalget, og ikke NIF, idrettsstyret eller kontrollutvalget selv. Et tingvedtak vil bidra til en åpenhet og mer forutsigbarhet overfor medlemmene med tanke på hva utvalget skal befatte seg med.

I dagens § 2-12, som ble vedtatt på Idrettstinget i 2019, var det et særskilt fokus på at kontrollutvalget skulle ha en rolle i form av å påse forsvarlig forvaltning og økonomistyring. Bakgrunnen for endringen på Idrettstinget i 2019 var blant annet Åpenhetsutvalgets rapport. Dette sikres videreført i revidert § 2-12 ved at kontrollutvalget skal påse at styret i organisasjonsleddet utfører sine oppgaver i tråd med § 4-4; herunder alminnelig forvaltning

(paragrafen burde hatt ordlyden forsvarlig forvaltning). Forslaget til instruks for kontrollutvalget i NIF har for øvrig ingen klargjøring av hva som bør forventes av idrettsstyret i forhold til å utøve en forsvarlig forvaltning. Det vil derfor være opp til kontrollutvalget i NIF å gjøre disse vurderingene. Kontrollutvalget har de siste to årene påpekt at dette har vært en utfordring. Tilnærmingen til kontrollutvalget har vært å gjøre risikovurderinger knyttet til strategien. Eksempler på øvrige områder som er vurdert:

Forsvarlig organisering av virksomheten

- Er det utarbeidet planer og retningslinjer for gjennomføring av tingvedtak?
- Er det en tydelig ansvars- og rollefordeling mellom styret og administrasjonen (styret vedtar og fører tilsyn, administrasjonen implementerer styrevedtak)?
- Har administrasjonen nok midler til å løse de oppgaver den er tillagt?
- Er det nok ansatte med rette kvalifikasjoner til å løse organisasjonens oppgaver?
- Er det styringssystemer og rutiner på plass som sikrer at virksomheten drives i tråd med lover, regler og retningslinjer?
- Er det gode rapporteringssystemer som gjør at styret kan ivareta sitt påse ansvar ift. god forvaltning – at lover og regler overholdes osv.

God saksbehandling ved fattning av styrevedtak:

- Er saker tilstrekkelig opplyst til at et vedtak kan fattes?
- Er vedtak begrunnet ved at det vises til regler vedtaket bygger på, de faktiske forhold vedtaket bygger på, og de hovedhensyn som har vært avgjørende ved skjønnsutøvelsen
- Er inhabilitet vurdert og dokumentert?

I Idrettsstyrets begrunnelse for endring i § 2-12 står det at en klargjøring av styrets oppgaver i lovnormene vil gi kontrollutvalgene et klarere mandat. Kontrollutvalget antar at det også omfatter temaet forsvarlig forvaltning.

18.10 MANDAT OG INSTRUKS FOR NIFS ETISKE RÅD

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til mandat og instruks:

MANDAT OG INSTRUKS FOR NIFS ETISKE RÅD

Mandat og instruks for NIFs etiske råd beskriver rådets formål, mandat og organisering. Det tar for seg rådets sammensetning og valgordning, samt rammer for rådets og sekretariatets saksbehandling og arbeid. Det beskriver også hvilke avgrensninger som er satt for rådets virke.

Mandat og instruks vedtas av Idrettstinget. Idrettsstyret har myndighet til å gjøre endringer.

1. Formål for NIFs etiske råd

NIFs etiske råd skal være et uavhengig organ med det formål å forvalte NIFs etiske leveregler og komme med rådgivende uttalelser i konkrete etiske problemstillinger og dilemmaer som organisasjonsledd ønsker belyst.

Etisk råd skal fungere som idrettens etiske kompass og bidra til en god og lik etisk praksis på tvers av organisasjonen. Etisk råd skal gjennom sitt arbeid styrke bevisstheten, kunnskapen og ferdighetene til organisasjonens medlemmer i deres daglige arbeid i tråd med idrettens visjon, formål og verdier og ved håndtering av etiske dilemmaer.

2. Mandat

Etisk råd kan ikke instrueres og er uavhengig i sitt virke. Rådet velges av og rapporterer til Idrettstinget. Etisk råd har to hovedoppgaver

1. Gi rådgivende uttalelser på konkrete forespørsler om etiske problemstillinger til det organet som har spurt om råd.
2. Gi en oppsummering på hvert Idrettsting av rådets arbeid i tingperioden, og gi anbefalinger til organisasjonens etiske arbeid for neste tingperiode.

Etisk råd vil kunne gi råd og oppfordringer, men kan ikke fatte bindende beslutninger. Ansvar for beslutninger om etikk og etiske spørsmål tilfaller ting/årsmøter, styre og administrasjon. Rådets oppgave er å belyse etiske problemstillinger relatert til idrettens aktivitet og organisasjon.

Rådet skal avgi rapport annethvert år, til hvert Idrettsting, om sitt arbeid. Dette vil gi en oversikt over hvilke forespørsler rådet har behandlet gjennom de to siste årene. Rapporten skal også inneholde en oppsummering av organisasjonens etiske arbeid i perioden, de til enhver tid aktuelle problemstillinger og innspill om prioritering i det etiske arbeidet for neste to-års periode.

3. NIFs etiske råds organisering og sammensetning

Etisk råd skal bestå av minst fem personer: Leder, nestleder og minst tre medlemmer. Rådets medlemmer bør ha en sammensatt bakgrunn, kompetanse og kunnskap. Relevant erfaring for medlemmene er idrettens organisering og virke, godt styresett, etikk og moralfilosofi, juss, arbeid med barn og unge, og frivillighet.

Leder har møterett på tinget, og skal legge fram rapporten om rådets arbeid og organisasjonens verdiarbeid i tingperioden, samt anbefalinger for prioriteringer for neste to-års periode.

Sekretariat består av en ansatt i NIF sentralt som, sammen med rådets leder, skal forberede saker og organisere rådets arbeid. Sekretariatets rolle er administrativ og skal tilrettelegge for mottak av forespørsler, utsending av sakspapirer, møter i rådet og føre protokoll. Rådgivende uttalelser og utredninger vil utarbeides av rådets medlemmer.

4. Valg av medlemmer

Medlemmer til etisk råd velges på idrettstinget for en periode på fire år. Kandidater kan ikke velges for mer enn to perioder. Representanter fra sentrale tillitsverv i NIF, dvs. valgte medlemmer i styrer, kontrollutvalg og idrettsmedisinsk etikkutvalg i særforbund og idrettskretser kan ikke stille til valg for vervet. Dette gjelder også ansatte i idretten. Det velges ikke varamedlemmer.

5. NIFs etiske råds arbeid

Så snart medlemmer til etisk råd er valgt, skal leder, i samarbeid med rådets sekretariat, innkalle til et møte for planlegging av rådets arbeid, arbeidsform og fastsettelse av møteplan. Møter i rådet avholdes med den frekvens, og på den måten, rådet selv anser hensiktsmessig.

5.1 Sentrale definisjoner

Moral og etikk, og hva disse begrepene betyr, er i kjernen til NIFs etiske råds arbeid. Som et grunnlag for rådets arbeid tar man utgangspunkt i at moral defineres som «.. hvordan vi bør handle i ulike situasjoner og hvilke holdninger som er riktige og gale»¹. Etikk på sin side er hvordan man tenker om moral og læren om moral. Definisjonen av etikk som legges til grunn er «...systematisk tenkning om og utforskning av moralske problemer – om rett og galt, godt og vondt, rettferdig og urettferdig»².

NIFs etiske råd vil i sitt arbeid utrede og begrunne hvordan man bør handle eller hvilke beslutninger man bør ta i gitte situasjoner, og evaluere handlinger og utfall av handlinger i hverdagen. Dets arbeid vil over tid kunne utgjøre en del av grunnlaget for etikken i NIF og gi viktige refleksjoner til hva vi som fellesskap, tenker er moralsk riktig eller galt.

I rådets arbeid vil også betraktninger rundt etiske dilemma utgjøre en sentral plass. Typisk vil dette bestå av å gi råd i saker der ulike verdier, normer eller etiske leveregler kommer i konflikt med hverandre. Det kan være saker der idrettens autonomi blir utfordret eller satt i opposisjon mot visjonen om idretts glede for alle, eller saker som omfatter at rettigheter til en gruppe står opp mot rettighetene til andre. Rådets drøftinger vil ikke nødvendigvis gi et klart svar som alle enes om, men vil gi innsikt i ulike sider av saken og gi vekt til argumenter for og imot. Målet vil være å bidra til grundige og gode beslutningsgrunnlag for idrettens styrende organer og administrasjon.

Det vil også være en viktig oppgave for NIFs etiske råd å bidra til god etisk refleksjon. Dette kan være spesielt viktig i etterkant av vedtak hvor konsekvensene av en beslutning blir klar, og hvor en i ettertid ser saken i et nytt lys. Det vil kunne styrke bevisstheten på hvordan idretten praktiserer sine verdier, åpne opp for dialog og samtale rundt verdivalg, og gi nye perspektiver og kunnskap rundt sentrale problemstillinger. Ikke minst kan etiske refleksjoner rundt

¹ NDLA «Etiske begreper og modeller_Hva er etikk?»

<https://ndla.no/nb/subject:44/topic:1:198170/topic:1:198460/resource:1:198711?filters=urn:filter:78e538a3-78bf-4db2-af00-2ca7d721cb25>

² Ohnstad «Profesjonsetikk» 2015: 14,15,26

beslutninger gjøre organisasjonen bedre forberedt neste gang en lignende utfordring dukker opp.

5.2 Rådgivende uttalelser

Om et idrettslag, idrettsråd, idrettskrets, særforbund eller NIF sentralt opplever at de står overfor beslutninger som innebærer etiske problemstillinger, kan de henvende seg til etisk råd med en forespørsel. Rådets oppgave er å belyse ulike sider av saken og sende svar tilbake til det organet som har spurt om råd.

Formålet er å gi de som har spurt om råd, et bedre grunnlag for å ta beslutninger og valg i sitt daglige virke.

Rådets oppgaver omfatter:

- Drøfte og avgi uttalelser om konkrete etiske dilemmaer.
- Gi innsikt i og forståelse for hva de etiske leveregler betyr i praksis og hvordan de etterleves i ulike situasjoner.
- Utrede om det foreligger brudd på etiske leveregler eller andre retningslinjer. Rådet kan diskutere prinsipper om hvilken adferd som regnes som innenfor eller utenfor de grenser som settes for god oppførsel i idretten, med utgangspunkt i de dilemmaer rådet presenteres for.
- Komme med råd der verdier, leveregler eller retningslinjer står opp mot hverandre. Gi råd om hvilke hensyn som bør veie tyngst når organisasjonsleddet skal ta beslutninger.
- Gi råd der ulike hensyn og behov står opp mot hverandre. Dette omfatter både der individuelle behov og behov til hele grupper.
- Rådet kan uttale seg på eget initiativ dersom det kommer over en etisk uforenlig praksis.
- Rådet kan uttale seg på eget initiativ i spørsmål om etisk praksis på nye felt eller der vi ser en vesentlig utvikling i samfunnet eller i holdninger. Dette gjelder også muligheten til å utforske emner der man tidligere har hatt en tydelig blindsoner.

Rådets uttalelser er ikke bindende, men det enkelte organ som velger ikke å følge rådene som avgis, bør gi en god forklaring på hvorfor de velger annerledes. Uttalelsene fra NIFs etiske råd skal ligge åpent som del av styresakene.

5.3 Rådets behandling av forespørsler

Minst tre av rådets medlemmer må være til stede for å gi en uttalelse. Nærmere rutiner for møter, saksgang og behandling av forespørsler vil bli utarbeidet av sekretariatet for NIFs etiske råd i samarbeid med rådets medlemmer. Elementer som bør være med er:

- Hvordan rådet mottar forespørsler og hvordan rådet gir uttalelser til de som spør om råd
- Rutiner for saksbehandling
- Mal for form og innhold i en standard uttalelse
- Det skal føres protokoll fra alle møter. Det skal fremgå av protokollen at rådets medlemmer har vurdert sin habilitet forut for diskusjon av saker.
- Alle råd skal publiseres og ligge åpent ute på nettsiden tilknyttet rådet. Alle uttalelser vil være anonymiserte. Unntak kan vedtas dersom det foreligger særlig hensyn.

5.4 Taushetsplikt, konfidensialitet og habilitet

Medlemmer i NIFs etiske råd har taushetsplikt om fortrolige forhold de gjøres kjent med i forbindelse med sitt verv. Interne diskusjoner bør være åpne med mindre rådets bestemmer noe annet. NIFs regler om habilitet gjelder for rådets arbeid.

5.5 Hvem kan sende forespørsel om råd?

NIFs etiske råd kan motta problemstillinger og dilemmaer for drøfting fra valgte organer, og fra leder av administrasjon i øvre organisasjonsledd. Dette inkluderer:

- Et organisasjonsledds styrende organer. Det vil si ting/årsmøte eller styret i Norges idrettsforbund sentralt, særforbund, idrettskretser og idrettslag.
- Valgte utvalg som lovutvalg, kontrollutvalg og valgkomiteer i alle ledd i organisasjonen
- Leder av administrasjonen i Norges idrettsforbund, særforbund og idrettskretser.

6. Avgrensninger for NIFs etiske råds arbeid

Rådet vil ikke være et organ hvor konflikter mellom enkeltpersoner eller organisasjonsledd tas opp, varslingssaker behandles eller brudd på lover eller retningslinjer avgjøres.

NIFs etiske råds oppgaver avgrenses mot mandat og oppgavene til:

- Idrettsmedisinsk etikkutvalg
- Etisk komité i NFF og NSF
- Kontrollutvalgene i alle organisasjonsledd
- Lovutvalget i NIF og øvrige organisasjonsledd
- Ansvar for og behandling av varsler
- Påtalenemndene i NFF, ADNO, Skiforbundet og i NIF om dette opprettes på tinget
- NIFs domsutvalg og NFFs domsutvalg

Forslag til vedtak:

Mandat og instruks for NIFs etiske råd vedtas.

Begrunnelse:

En så stor og mangesidig organisasjon som NIF vil oppleve situasjoner der vedtak, handlinger eller overveielser har flere sider som til dels kan stå i innbyrdes motsetning til hverandre eller innebære etiske dilemmaer. Derfor har idrettsstyret foreslått å opprette et etisk råd.

Rådets mandat og instruks vil understøtte et godt etiske styresett for organisasjonen. Gjennom å gi uhildede vurderinger og råd, og at dets råd og betraktninger skal legges fram selv om de ikke blir tatt hensyn til, vil det gi organisasjonsledd som har bedt om en uttalelse et utvidet perspektiv og beslutningsgrunnlag. Mandat og instruks for NIFs etiske råd skal sikre at rådet kan forvalte NIFs etiske leveregler og vil være i stand til å komme med rådgivende uttalelser i konkrete etiske problemstillinger og dilemmaer som organisasjonsledd ønsker belyst.

Mandat og instruks skal også sikre at NIFs etiske råd kan fungere som idrettens etiske kompass, og bidra til en god og lik etisk praksis på tvers av organisasjonen.

18.11 ETISKE LEVEREGLER FOR NORSK IDRETT

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til Etiske levereregler for norsk idrett:

ETISKE LEVEREGLER

Norges idrettsforbunds visjon er Idrettsglede for alle.

Vårt formål er at alle mennesker gis mulighet til å utøve idrett etter egne ønsker og behov, uten å bli utsatt for usaklig eller uforholdsmessig forskjellsbehandling.

Våre aktivitetsverdier er glede, fellesskap, helse og ærlighet. Våre organisasjonsverdier er frivillighet, demokrati, lojalitet og likeverd.

Vår visjon, vårt formål og våre verdier ligger til grunn for idrettens etiske levereregler. Sammen er de en viktig rettesnor og et grunnlag for å tydeliggjøre hva og hvem norsk idrett er, og hva som gjør idretten verdifull og unik. De etiske leveregelene gir oss et felles grunnlag som er viktig for å bygge tillit, stolthet og fellesskap, og gir rammer og retning for hele vår virksomhet.

Idrettens etiske levereregler bygger på NIFs lov og vedtatte regelverk og retningslinjer. De gjelder for alle medlemmer, frivillige, tillitsvalgte og ansatte i norsk idrett. Idretten forventer også at foreldre, samarbeidspartnere og andre som deltar på idrettens arenaer respekterer disse leveregelene. Brudd på idrettens etiske levereregler kan medføre reaksjoner i henhold til NIFs lov.

Menneskene

En inkluderende og likeverdig idrett

Idretten skal være en inkluderende arena der alle er like mye verdt, føler tilhørighet og opplever gjensidig respekt. Vi skal speile mangfoldet i samfunnet og aksepterer ikke negativ diskriminering. Alle skal, uansett forutsetninger og ambisjoner, få delta i og påvirke beslutninger som gjelder dem.

En trygg idrett

Idretten skal være en trygg arena hvor vi tar vare på hverandre og alle blir sett, hørt og kan være seg selv. Vi har nulltoleranse for alle former for mobbing, trakassering, vold og overgrep

En ærlig idrett

Idretten skal være en arena hvor vi er ærlige, redelige og har god rolleforståelse. Vi vurderer egen habilitet, viser vilje og evne til å drøfte etiske dilemmaer, og har rom for diskusjon og uenighet i åpenhet.

Idrettsaktiviteten

En rettferdig idrett

Idretten skal være en rettferdig arena uten juks eller manipulering hvor alle opplever fair-play og respekt for resultater. Vi sier nei til goder og fordeler som kan oppfattes som utilbørlige og setter ikke penger på egne kamper og konkurranser.

En ren idrett

Idretten skal være ren, fri for doping og rus. Vi vil ha en idrett med like konkurransevilkår uten manipulering og uredelighet.

En sunn idrett

Idretten skal bidra til deltakelse for flest mulig lengst mulig, og en sunn utvikling av hele mennesket. Vi skal fremme fysisk- og mental helse gjennom lek, mestring og fellesskap, et positivt forhold til mat, kropp og vekt, og et idrettsmiljø som setter helse foran prestasjon.

Organisasjonen

En demokratisk idrett

Idretten skal bygge på demokratiske prinsipper der alle medlemmer har rett til å være med, til å uttrykke seg og bli tatt på alvor. Vi viser lojalitet til demokratiske prosesser og fattede vedtak, samtidig som vi beskytter mindretallet.

En åpen idrett

Idretten skal være en åpen organisasjon med tilgjengelig informasjon om vedtak og prosesser. Vi fremmer samhandling, læring og delingskultur, og lytter til hele organisasjonen gjennom dialog, medvirkning og høringer.

En godt styrt idrett

Idretten skal være en organisasjon som vektlegger etiske standarder, godt styresett, og bærekraftige løsninger. Vi forvalter fellesskapets ressurser med respekt, jobber mot korrupsjon og tar hensyn til klima og miljø i all vår virksomhet.

Forslag til vedtak:

Etiske leveregler for norsk idrett vedtas.

Begrunnelse:

For å nå norsk idretts ambisjon om å være en idrettsorganisasjon i verdensklasse er arbeidet for en etisk og trygg idrett et viktig fundament. De etiske levereglene er viktige klargjøringer og konkretiseringer av visjonen og verdiene våre, og er et grunnlag for å tydeliggjøre hva og hvem norsk idrett er, og hva som gjør idretten unik. De gir oss et felles ståsted og referansepunkt som er viktig for å bygge både stolthet og fellesskap.

De etiske levereglene er også grunnlaget som hele idrettsbevegelsen kan forholde seg til og agere ut fra. De gir retning i det daglige arbeidet for menneskene i organisasjonen, for innholdet i idrettsaktiviteten og er en tenkt rettesnor for organisasjonen.

18.12 NIF OG ANTIDOPINGARBEIDET

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

1. Antidopingarbeidet er dynamisk og vil kontinuerlig måtte utvikles og styrkes, og Idrettsstyret vil derfor i tingperioden arbeide for at NIF ikke skal utføre oppgaver som WADC forutsetter skal skje med nødvendig distanse fra idretten. Idrettsstyret skal i samarbeid med Antidoping Norge arbeide for at antidopingarbeidet lovreguleres gjennom en særlov.
2. Idrettsstyret gis de nødvendige fullmakter til å gjennomføre vedtaket, herunder foreta nødvendige midlertidige lovendringer.

Forslag til Idrettsstyrets begrunnelse:

For så sikre flest mulig verktøy i kampen mot doping, vedtok et enstemmig Idrettstinget i 2019 at idretten skulle arbeide for å kriminalisere doping i idretten. Idrettsstyret foreslår nå ytterligere tiltak for å styrke idrettens antidopingarbeid.

Antidoping Norge (ADNO) ble etablert som en uavhengig stiftelse i 2003 nettopp for å sikre at dopingkontroller og påtale i dopingsaker organiseres uavhengig av idretten. ADNO har gjennom sin rolle som nasjonal antidopingorganisasjon (NADO) i Norge, med høy faglig kompetanse opparbeidet seg omfattende tillit og troverdighet nasjonalt og internasjonalt.

Selv om Norge har et velfungerende antidopingarbeid med ADNO som NADO og et felles internasjonalt regelverk, World Anti-doping Code (WADC), er antidopingarbeidet dynamisk og må kontinuerlig utvikles. Norge går foran i kampen mot doping, og ADNO har en tydelig stemme internasjonalt. Det må sikres at antidopingarbeidet her hjemme til enhver tid er organisert og utført på en måte som er i samsvar med intensjonene i WADC og som også kan være egnet for etterlevelse i andre land. De etablerte strukturere på antidopingområdet må være solide, slik at det aldri kan sås tvil om at de avgjørelser som fattes er riktige. Idretten, utøverne og omverdenen skal ha full forvissning om at idretten ikke har noen befatning med konkrete dopingsaker. Det må aldri kunne sås tvil om troverdigheten. Det er svært viktig i beskyttelsen av alle de rene utøverne.

I tråd med WADC og de anbefalinger WADA gir for det nasjonale antidopingarbeidet, ønsker Idrettsstyret å styrke innsatsen mot doping i idretten ved at pådømming av dopingsaker skjer med god avstand til idrettsorganisasjonen.

Et ytterligere tiltak for å styrke antidopingarbeidet er å få en lovregulering. Idrettsstyret og ADNO har formidlet et ønske til Kulturdepartementet om at det utarbeides et forslag til en ny norsk særlov, som vil kunne styrke hjemmelsgrunnlaget for bekjempelsen av doping og lovregulere ADNOs posisjon som Norges uavhengige NADO.

Idrettsstyret ber om formell tilslutning fra idrettens høyeste myndighet til at Idrettsstyret i tingperioden skal arbeide for dette, slik at Idrettsstyret har et klart mandat å jobbe etter fremover.

NIF er som nasjonal olympisk komité og nasjonal paralympisk komité en Signatory til WADC, og har gjennom dette bestemte rettigheter og plikter som NOC/NPC. Disse vil bestå uforandret.

18.13 AVVIKLE FORBUDET MOT Å OPPHOLDE SEG I SIMULERT HØYDE

Forslagsstiller:

[Norges Friidrettsforbund](#)

Forslag til vedtak:

Norges Friidrettsforbund (NFIF) vil med dette fremme forslag til Idrettstinget 2021 om å avvikle forbudet mot å oppholde seg i simulert høyde (tidligere benevnt som høydehusforbudet).

Begrunnelse:

Norge er, ved siden av Italia, eneste nasjon i verden som har et forbud mot å oppholde seg i simulert høyde (Italienske utøvere kan benytte simulert høyde på samling i andre land).

Litt av bakgrunnen for vedtaket var at andre land skulle innføre tilsvarende forbud. Norsk idrett har nå hatt dette forbudet siden 2003, uten at andre land har fulgt etter og innført tilsvarende forbud. Vi har heller ingen mekanismer som sjekker om det etterleves» Et vedtak/forbud uten konsekvens om det brytes blir mer å regne som en anbefaling, ikke et reelt forbud.

Vi mener også at et særnorsk forbud mot simulert høyde underminerer Wadas rolle i internasjonal idrett. Wadas rolle er å lage regler og rammeverk som sikrer at all idrett, både i trening og konkurranse, utøves på en trygg og rettferdig måte. I Wada-systemet er det også en klar og logisk sammenheng mellom forseelse og straff, det vil si at alle brudd har en kjent konsekvens for den som bryter reglene.

NFIF mener regelverket er inkonsekvent ved at det er lov å manipulere temperatur og fuktighet innendørs for å oppnå en akklimatiserings effekt i forkant av konkurranser, mens det ikke er lov å simulere høyde innendørs i samme hensikt.

Høydetrening med reiser til treningssamlinger i naturlig høyde er regnet som obligatoriske forberedelser til mesterskap for kondisjonsutøvere i friidretten. For mange utøvere er det å bo og trene i høyden også en stor del av treningsåret, og vi har utøverne som bor 4-5 måneder i høyden. Høydetrening innebærer dermed også betydelige kostnader, og antall reiser blir en belastning både for den enkelte og på klima og miljø. Dette kan reduseres ved bruk av simulert høyde i Norge. Pandemien har også vist at vi utsetter våre utøvere for unødvendig risiko knyttet til reising, som kunne vært unngått ved å bruke simulert høyde i Norge. I normale tider vil utøvere med for eksempel familie noen ganger kunne bruke simulert høyde hjemme som alternativ til å dra på høydeopphold, eller de kan forkorte høydeoppholdet.

Antidoping Norge forholder seg ikke til et særnorsk regelverk, men WADAs regelverk, som ikke har forbud mot å oppholde seg i simulert høyde. Styret i WADA behandlet spørsmålet om bruk av høydehus høsten 2006 og besluttet at høydehus ikke skal forbys. Dette var i tråd med det den vitenskapelige komiteen i WADA hadde anbefalt. Derfor er et forbud ikke i tråd med WADC

koden (World anti-doping code), og bryter dermed med idrettens verdier om at utøvere skal kunne forberede seg til konkurranser ut fra like regler.

I den grad Norge ønsker endringer knyttet til regler og rammevilkår innen idretten, finner NFIF det mer hensiktsmessig at dette gjøres igjennom påvirkning internasjonalt, slik at man sikrer at eventuelle endringer blir gjeldende for alle, ikke bare Norske utøvere.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter intensjonen i forslaget fra Norges Friidrettsforbund, men mener det er viktig å sikre klare og tydelige retningslinjer for bruk av simulert høyde i norsk idrett som kan sikre trygg og forsvarlig bruk, avklarer ansvarsforholdene knyttet til bruken og som hensyntar norsk idretts etiske og verdimessige ståsted. Idrettsstyret vil derfor fremme et alternativt forslag i saken (ref. sak 18.14).

18.14 AVVIKLE FORBUDET MOT Å OPPHOLDE SEG I SIMULERT HØYDE

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

1. Forbudet i norsk idrett mot å oppholde seg i simulert høyde (tidligere benevnt som forbudet mot bruk av høydehus) oppheves.
2. Idrettsstyret skal nedsette en bredt sammensatt gruppe som skal utarbeide retningslinjer for bruken av simulert høyde i norsk idrett. Disse retningslinjene skal sikre trygg og forsvarlig bruk, samt avklare ansvarsforholdene knyttet til bruken. Retningslinjene skal hensynta norsk idretts etiske og verdimessige ståsted.
3. Den operative ikrafttreddelsen iverksettes etter at retningslinjene er endelig vedtatt av idrettsstyret.

Begrunnelse:

Det har vært et forbud mot bruk av simulert høyde i norsk idrett siden Idrettstinget i 2003. Saken ble også behandlet på Idrettstinget i 2015.

Per i dag fremstår forbudet i Norge som et særnorsk forbud. Bruk av simulert høyde står ikke på WADAs forbudsliste.

Saken har vært grundig faglig belyst og debattert gjennom flere år, både med tanke på prestasjons- og forberedelseeffekter og med tanke på etiske avveininger.

Når idrettsstyret nå innstiller på å oppheve forbudet mot simulert høyde i norsk idrett, så har følgende argumenter vært av særlig betydning:

- Hensynet til fair play for våre utøvere
- Hensynet til sosial bærekraft

- Hensynet til hva utøverne selv mener i saken

Samtidig mener idrettsstyret at det er behov for klare retningslinjer for bruken av simulert høyde før en ev. opphevelse av forbudet kan iverksettes. Idrettsstyret foreslår derfor at det skal nedsettes en bredt sammensatt gruppe som skal utarbeide retningslinjer for bruken av simulert høyde i norsk idrett. Disse retningslinjene skal sikre trygg og forsvarlig bruk, samt avklare ansvarsforholdene knyttet til bruken. Retningslinjene skal hensynta norsk idretts etiske og verdimeslige ståsted.

Retningslinjene skal endelig vedtas av idrettsstyret, før opphevelsen iverksettes.

18.15 ARBEIDSGIVER OG ARBEIDSLEDERS ANSVAR

Forslagsstiller:

[Norges Bedriftsidrettsforbund](#)

Forslag til vedtak:

Idrettstinget ber Norges Idrettsforbund nedsette et utvalg som vurderer behovet for å revidere dagens lovnormer og/eller lage en veileder til lovnormene for å avklare og tydeliggjøre arbeidsgiver- og arbeidslederansvaret i NIF/særforbund med underliggende ledd (særkretser og idrettskretser).

Begrunnelse:

Vi opplever en stadig økende grad av profesjonalisering i norsk idrett, og flere forbund har ansatte i både forbund og kretsledd. I de fleste særforbund og i NIF er det forbundet som har arbeidsgiveransvaret for medarbeidere i sentralleddet og i særkrets/idrettskrets. Innholdet i delegasjonsvedtak, rolle og ansvarsforholdet mellom leddene er derimot ikke lovregulert eller beskrevet med en veileder.

Nedenfor følger et utdrag hentet fra både særforbundets og særkretsenes lovnorm.

NBIF mener at § 21 2-b bør beskrives mer presist og avklare den mulige problemstillingen knyttet til arbeidsgiver- /arbeidslederrollen. Dette kan avklares enten ved en lovendring eller ved å ha en skriftlig veileder som knyttes til dette punktet. Herunder hva som er kretsstyrets rolle og ansvar knyttet til administrativt ansatte. Det vil avklare hvilket ansvar som påhviler arbeidsgiveransvaret, og hva som er kretsstyrets rolle opp mot ansatte.

Gjeldede lovnorm lyder;

§ 21 Særforbundets styre

- (1) Særforbundet ledes og forpliktes av styret som er særforbundets høyeste myndighet mellom tingene.
- (2) Styret skal [legg inn styrets oppgaver, f.eks.:
 - a) Iverksette særforbundstingets og NIFs vedtak og bestemmelser.

- b) Forestå særforbundets daglige administrasjon, representere dette utad og utøve dens faglige myndighet.

§ 21 Særkretsens styre

- (1) Særkretsen ledes og forpliktes av styret som er særkretsens høyeste myndighet mellom særkretstingene.
- (2) Styret skal [beskriv styrets oppgaver, f.eks.:
 - a) Iverksette særkretstingets og overordnede organisasjonsledds regelverk og vedtak.
 - b) Forestå særkretsens daglige administrasjon, representere særkretsen utad og utøve faglige myndighet innen særkretsens grenser.

Vi er kjent med at mange tvistesaker kommer opp på bakgrunn av ulik rolleforståelse og tolkning knyttet til arbeidsgiver og arbeidslederbegrepet, samt utøvelsen av disse. Vi ønsker at dette på generell bakgrunn utredes og at NIF får støtte i dette arbeidet fra Abelia/NHO. Norsk idrett må ha klar rollefordeling mellom ulike organisasjonsledd for å sikre optimal ressursutnyttelse og oppfølging av planer.

Begrunnelse:

Idrettsstyret forstår intensjonen i forslaget, men støtter ikke forslaget. Dette er mer personalpolitisk enn idrettspolitisk sak. Det er igangsatt et administrativt arbeid inn mot arbeidsgiverorganisasjonen Abelia, hvor også Norges Bedriftsidrettsforbund er involvert. Idrettsstyret mener den prosessen langt på vei svarer opp intensjonen i forslaget fra Norges Bedriftsidrettsforbund. Eventuelle endringer i lovnormen er ikke en sak for Idrettstinget, men for Idrettsstyret, jf. NIFs lov § 4-4 c). Idrettsstyret vil, på bakgrunn av prosessen med Abelia, vurdere behovet for eventuelle justeringer av lovnormen i forbindelse med utarbeidelse av nye lovnormer etter Idrettstinget.

18.16 VEILEDER FOR INTERNASJONAL REPRESENTASJON

Forslagsstiller:

[Norges Brettforbund](#)

Forslag til vedtak:

Norges idrettsforbund og Olympiske og Paralympiske komite (NIF) skal lage en veileder for idrettens internasjonale representanter, for eksempel etter modell av Idrettens rasismeveileder. Veilederen skal bidra til å realisere potensialet i det internasjonale verdibaserte påvirkningsarbeidet til en av verdens mestvinnende og synlige idrettsnasjoner.

I veilederen skal det beskrives hvordan NIFs formålsparagraf, verdier og visjon, antidopingarbeid, perspektiver på bærekraft, samt grunnleggende menneskerettigheter, nulltoleranse for rasisme og diskriminering, skal fremmes i internasjonale fora. Idrettens over

250 internasjonale representanter gjør her allerede et godt arbeid, og veilederen skal forsterke og koordinere innsatsen.

Veilederen skal gi klare føringer for hvordan idrettens internasjonale representanter blant annet skal arbeide for at:

- Internasjonale mesterskap og Olympiske og Paralympiske leker ikke tildeles land hvor grunnleggende menneskerettigheter brytes.
- Et godt styresett er rådende i internasjonale forbund og organisasjoner norsk idrett er medlem av.

I tilfeller hvor mesterskap og konkurranser likevel gjennomføres i land hvor grunnleggende menneskerettigheter brytes, skal veilederen også beskrive hvordan norsk idretts internasjonale representanter kan støtte opp om organisasjoner, utøvere og andre som kjemper for menneskerettigheter.

Veilederen skal i forlengelse av denne problemstillingen inkludere føringer for om, og eventuelt når, boikott kan være et fornuftig valg.

Veilederen skal også gi støtte til norske utøvere som ønsker å bidra i det internasjonale verdibaserte påvirkningsarbeidet. NIFs utøverkomite skal involveres i arbeidet.

Veilederen skal ferdigstilles i god tid innen De Olympiske Paralympiske leker i Kina i 2022, slik at den kan komme til anvendelse for de av norsk idretts internasjonale representanter som vil være til stede der.

Begrunnelse:

Norge er et lite land, men en av verdens største idrettsnasjoner. Uten å være naive, kan vi feste lit til at vår stemme blir hørt, og at vår stemme utgjør en forskjell.

I NIFs formålsparagraf heter det at norsk idrett skal “arbeide for at alle mennesker gis mulighet til å utøve idrett ut fra sine ønsker og behov, og uten å bli utsatt for usaklig og uforholdsmessig forskjellsbehandling.”

Det forplikter nasjonalt og internasjonalt.

Ved siste opptelling i 2018 hadde norsk idrett totalt 322 posisjoner i internasjonale idrettsorganisasjoner fordelt på 251 enkeltpersoner. Disse representantenes posisjon er kanskje verdens mest privilegerte. Vi er så heldige å leve i et land hvor de aller, aller fleste virkelig gis en mulighet til å utøve idrett ut fra sine ønsker og behov, uten å bli utsatt for usaklig og uforholdsmessig forskjellsbehandling, blant annet takket være norsk idretts arbeid.

Norges beste idrettsutøvere er verdensstjerner og forbilder med enorm rekkevidde. Det gir utøverne muligheten til å selv påvirke saker de brenner for, men viktigst i denne sammenheng; De enestående prestasjonene gjør også posisjonen til norsk idretts internasjonale representanter svært synlig. Det legges merke til hva verdens mestvinnende vinteridrettsnasjon, og en fremadstormende sommeridrettsnasjon, står for.

I etterkant av et møte som samlet enkelte av norsk idretts internasjonale representanter 19. september 2019 uttalte idrettspresident Berit Kjøll: *“Norge er blant verdens beste idrettsnasjoner. Vi er verdens beste vinterolympiske nasjon. En slik posisjon forplikter. Det internasjonale idrettsmiljøet ser til oss, de er nysgjerrige på oss og de har forventninger til oss. Spørsmålet er om vår internasjonale idrettspolitiske stemme samsvarer med den resultatmessige posisjonen vi har som toppidrettsnasjon? Jeg tror nemlig vi har en del å gå på.”* Det ble i forbindelse med dette møtet også etablert en arbeidsgruppe, ledet av 2. visepresident Johann Olav Koss, som skulle etablere et felles utgangspunkt for hva norsk idrett skal stå for internasjonalt.

(Kilde: <https://www.idrettsforbundet.no/nyheter/2019/godt-styresett-fair-play-og-barekraftskal-gi-norsk-idrett-en-tydeligere-stemme-internasjonalt/>)

Et eksempel på et nært forestående internasjonalt arrangement, som kan sette enkelte av norsk idretts internasjonale representanter på prøve, er De olympiske leker og De paralympiske leker i Kina.

Et sentralt argument som gjerne benyttes av enkelte når mesterskap tildeles regimer hvor brudd på grunnleggende menneskerettigheter er godt dokumentert, er at arrangementet kan bidra til å åpne opp landet i en mer demokratisk retning. Senere års utvikling viser at det stikk motsatte har skjedd i Kina. Amnesty International skriver: *“Myndighetene forfølger personer som utøver sin religion eller sitt livssyn utenom de statskontrollerte, offisielle trossamfunn. Mange sitter fengslet i såkalte "interneringsleirer". (...) Kinesiske myndigheter har lenge drevet en systematisk undertrykking av landets uigurske minoritet. I dag sitter over en million fanget i leirer i Xinjiang-regionen.”* (Kilde: <https://amnesty.no/kina>)

Deltagelse i lekene i Kina reiser store og viktige spørsmål om verden forventer at norsk idrett forholder seg aktivt til. Våre internasjonale representanter sin privilegerte og synlige posisjon, og den oppmerksomheten De Olympiske og Paralympiske leker vil gi Kina, bør derfor tydelig brukes til å markere støtte til grunnleggende menneskerettigheter, for eksempel slik de er gjengitt av IOC selv i Det olympiske charter.

En annen aktuell sak som kan trekkes frem var NIFs utøverkomites nei til en revisjon av IOCs Rule 50. Seierspallenes og seremonienes fremste funksjon er å hylle helter og feire idretten. Vi kan derfor forstå utøverkomiteens bekymring, slik den kom til uttrykk i deres beslutning. Samtidig kan det argumenteres for at Rule 50 handler om så mye mer, og er langt viktigere enn risikoen for at politiske markeringer av ulikt slag kan ta oppmerksomheten bort fra prestasjonene.

(Kilde: <https://www.idrettsforbundet.no/nyheter/2020/nifs-utoverkomite-vil-bevare-de-olympiske-seremonienes-politiske-noytralitet/>).

Utøverkomiteens innstilling til Rule 50 tydeliggjør viktigheten av å løfte frem det internasjonale påvirkningsarbeidet på andre arenaer enn de seremonielle. Komiteens innstilling tydeliggjør også viktigheten av støtte opp om de av utøverne som ønsker å benytte sin posisjon til å markere et standpunkt.

Brettforbundet sendte et brev til utøverkomiteen i forbindelse med deres innstilling til Rule 50. I brevet ble det blant annet tatt til ordet for at norsk idretts "nulltoleranse for rasisme og diskriminering" ikke er en politisk ytring, men å stå opp for grunnleggende menneskerettigheter. Brevet kan leses her: <https://bit.ly/3aedQc5>.

Avslutningvis ønsker Brettforbundet å trekke frem et godt eksempel til læring og etterfølgelse. Norges ishockeyforbund ledet sammen med de andre nordiske forbundene an i kampen for at Hviterussland ikke skulle være en av flere arrangørnasjoner for VM i Hockey i 2021, og lyktes. (Kilde: <https://www.hockey.no/nyheter/2020/vm-2021/>)

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter Norges Brettforbunds initiativ og intensjonen bak forslaget, men støtter ikke selve forslaget. Idrettsstyret viser til sitt alternative forslag i sak 18.17.

18.17 POLICYDOKUMENT FOR NORSK IDRETTS VERDIMESSIGE STÅSTED INTERNASJONALT

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

NIF skal lage et policydokument for norsk idretts verdimessige ståsted i internasjonal idrett. Dokumentet skal støtte NIF, særforbund og internasjonale representanter som representerer norsk idrett internasjonalt. Policydokumentet skal være førende for de forventninger en samlet norsk idrettsbevegelse skal ha til representanter fra norsk idrett i internasjonale fora og til norsk idretts verdimessige tilnærming til internasjonale idrettspolitiske spørsmål. Dette kan også inkludere en code of conduct basert på norsk idretts etiske leveregler.

Verdigrunnlaget skal også gi støtte til norske utøvere som ønsker å bidra i det internasjonale verdibaserte påvirkningsarbeidet. NIFs utøverkomité skal involveres i arbeidet.

Idrettstinget ber Idrettsstyret sette ned en arbeidsgruppe med representanter fra NIF, særforbund, utøverkomiteen og eksterne eksperter. Idrettsstyret skal vedta et policydokument for norsk idretts verdimessige ståsted i internasjonal idrett innen utgangen av 2021.

Begrunnelse:

Idrettsstyret ser at norsk idrett stadig blir utfordret av egne medlemmer, av myndighetene og av opinionen på spørsmål knyttet til kritikkverdige forhold i internasjonal idrett. Som en av verdens ledende idrettsnasjoner har Norge et særskilt ansvar for å bidra til en progressiv utvikling av de internasjonale idrettsorganisasjonene og de vedtak som blir fattet der.

Siden 2019 har NIF lagt tre verdipilarer til grunn for norsk idretts internasjonale engasjement; godt styresett, fair play og bærekraft.

Idrettsstyret vurderer forslaget fra Norges Brettforbund, sak 18.16 inn i en helhetlig etisk og verdimelessig kontekst. Siden forrige idrettsting har NIF hatt søkelys på å utvikle den etiske og verdimelessige plattformen for hele norsk idrett, blant annet gjennom utarbeidelsen av etiske leveregler for våre medlemmer. For idrettsstyret er det naturlig å legge norsk idretts etiske plattform til grunn også for vårt internasjonale arbeid.

Idrettsstyret foreslår derfor at det i løpet av andre halvdel av 2021 utarbeides et klart og tydelig policydokument for norsk idretts verdimelessige ståsted i internasjonal idrett. Dette skal være førende for de forventninger en samlet norsk idrettsbevegelse skal ha til representanter fra norsk idrett i internasjonale fora og til norsk idretts overordnede tilnærming til internasjonale idrettspolitiske spørsmål. Spørsmål knyttet til idrett og menneskerettigheter, godt styresett, manipulering av konkurranser og bærekraft er blant temaene som skal belyses. Policydokumentet skal utarbeides på bakgrunn av en bred involveringsprosess i idrettsorganisasjonen, og både utøvergruppen og eksterne aktører skal involveres.

18.18 OBLIGATORISK TRENERATTEST

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

1. Trenerattest innføres som obligatorisk for alle som har et treneransvar for barn og unge i norsk idrett. Idrettsstyret får ansvar for implementeringen i løpet av tingsperioden 2021-2023.
2. Det skal også utvikles en versjon for trenere i voksenidretten. Idrettstinget ber Idrettsstyret vurdere videre implementering av voksenversjonen basert på erfaringene fra innføring av versjonene for trenere i barne- og ungdomsidretten.

Begrunnelse:

Treneren er den viktigste personen og funksjonen i norsk idrett for å sikre best mulig kvalitet på aktivitet innenfor trygge rammer for medlemmene. Selv om det avholdes mange kurs og andre kompetansehevede tiltak for trenere, anslår Idrettsstyret at det i dag virker anslagsvis 60 000-70 000 trenere i norsk idrett uten noen form for trenerkurs/trainerutdanning. For norsk idrett vil det fremover være et mål å vite hvem trenerne er, og videre kunne tilby dem kompetansetiltak i tråd med norsk idretts verdier samt annen relevant idrettskompetanse. Dette henger sammen med at NIF både utvikler egne IT-systemer og får registrert hvem som har trenerroller, men også ved bruk av nye digitale måter å nå og skolere trenere på.

NIF bredde og NIF digital har, i tett samarbeid med særforbundene, det siste året utviklet trenerattesten som et konkret verktøy for å skolere trenere. Trenerattesten er en enkel digital læringsplattform basert på barnerettighetene. Trenerattesten ble lansert 16. februar 2021. Den inneholder et kurs som tar inntil 20 minutter å gjennomføre, og fører videre til en ressurside for trenere med faglig innhold.

Det er et økende behov for en standardisering av trenerens grunnforståelse, skape en felles forventningsavklaring og få kontroll på hvem som er trenere i norsk idrett. Innføring av Trenerattest vil øke kvaliteten på aktiviteten og trygge rammene for medlemmene i norsk idrett.

Trenerattesten ble presentert og debattert på digitalt lederforum 5. mars 2021.

Tilbakemeldingene fra gruppene og i plenum var i all hovedsak positiv til verktøyet. Alle som uttalte seg på vegne av sine grupper, mente at Trenerattesten burde være obligatorisk for alle trenere i norsk idrett. Noen av tilbakemeldingene pekte også på behovet for at alle trenere for voksne hadde trenerattesten som obligatorisk.

Det foreslås at alle som har et treneransvar eller en funksjon som har et tillitsforhold til barn og ungdom i norsk idrett har en Trenerattest på samme måte som en politiattest, og at dette innføres som obligatorisk for alle trenere i løpet av tingperioden 2021-2023. En del av implementeringen er å vurdere aktuelle tiltak for å følge opp kravet om obligatorisk gjennomføring i samråd med særforbundene.

Bakgrunn:

Alle særforbund har fulgt rammeverket Trenerløypa som standard i sin utvikling av trenere i norsk idrett siden 2011. Trenerløypa-rammene skal bidra til at trenerne skal kunne utvikle seg i et livslangt perspektiv og bidra til at utøverne blir møtt av kompetente trenere som legger til rette for at de skal oppleve mestring og idretts glede i et livslangt og trygt idrettsløp, uansett ambisjonsnivå.

En hovedutfordring er å nå ut med et minimum av kunnskap til den store andelen trenere som i dag ikke tar del i særforbundenes trenerkurs og få en større kontroll over hvem som er trenere med tillitsforhold til barn og ungdom i norsk idrett. Dette basert på mulighet til å gi grunnleggende opplæring, og med bakgrunn i uheldige relasjoner og episoder mellom trenere og utøvere i norsk idrett som er avdekket siste årene.

Den digitale plattformen Trenerattesten er utviklet av NIF-Digital i samarbeid med Snapper Net Solution. Dette finansiert over Post 1 midler i 2020 og 2021. Den faglige delen av Trenerattesten er utviklet av NIF sammen med særforbundene. Det digitale og fagligheten er testet og videreutviklet gjennom ulike piloteringer i særforbundene i flere omganger.

Denne type digitale tjenester/tiltak er viktig for å sikre kvalitet på opplysninger om personer som bekler ulike roller i norsk idrett. Dette er viktig både for å skaffe idretten bedre innsikt/analyser, fordeling av midler, rapportering til departementet og mer løpende dialog/kommunikasjon fra særlig særforbundene til idrettslagene.

Status og utfordringer

Trenerattesten åpnet 16. februar og ble lansert fra NIF sin side 1. mars 2021. Det er stor interesse og motivasjon blant særforbundene på fagsiden om å benytte Trenerattest som et virkemiddel for å utvikle sine trenere og få oversikt og kontroll på hvem som er trenere i sine idrettslag. Erfaringsmessig vet man likevel at innsalget og markedsføringen for å nå ut til alle trenerne i norsk idrett er særlig utfordrende om det er en frivillig løsning. Derfor er den konstruert til å være en lavterskelaktivitet i gjennomføring, men med god effekt for utøverne, treneren og idrettslaget.

Trenerattesten er:

1. En digital læringsplattform som tar utgangspunkt i barnerettighetene, kursdelen tar inntil 20 minutter å gjennomføre.
2. Gir trenere i norsk idrett en felles grunnforståelse og forventningsavklaring for trenerrolla
3. Får aksept fra treneren på de viktigste oppgavene treneren skal løse
4. Tilgjengeliggjør en veiviser og ressursbank (filmer, artikler osv.) og enkel tilgang til ytterligere skoleringsmuligheter
5. Registrerer trenerne i norsk idrett, slik at klubbene, særforbundene og Idrettsforbundet har oversikt over trenerne, og kan stimulere til økt kompetanseutvikling.

Det er utviklet ulike versjoner.

1: En versjon for trenere som jobber med barn opp til 12 år.

2: En versjon for trenere som jobber med ungdom 13-19 år.

Det vurderes videre en versjon for trenere som jobber med voksne utøvere på 20 år og eldre. Alle versjonene oversettes til engelsk.

Samtidig vet man at innføring av Trenerattest som obligatorisk kan medføre en merbelastning for idrettslagene. Av den grunn er den digitale løsningen konstruert så enkel som mulig slik at den er selvforklarende i bruk, og enkel å følge opp av idrettslagene. I tillegg gir verktøyet en god oversikt over trenerressursene og deres kompetanse i idrettslaget. En obligatorisk gjennomgang er viktig for å sikre at trenere har med seg et minimum av kompetanse når de har påtatt seg rolle som trener.

18.19 ENKLERE TILKNYTNINGSFORMER

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

Idrettsstyret skal i neste tingperiode utrede ulike medlemskaps- og tilknytningsformer i norsk idrett, og i den forbindelse kunne igangsette prøveordninger der det kan dispenseres fra krav i NIFs lov. NIF og særforbundene skal ha en grundig evaluering av pilotene i god tid før neste Idrettsting.

Begrunnelse:

Idrettstinget 2019 vedtok at Idrettsstyret i neste tingperiode skulle utrede ulike medlemskaps- og tilknytningsformer i norsk idrett, og i den forbindelse kunne igangsette prøveordninger der det kan dispenseres fra krav i NIFs lov. NIF og særforbundene skulle ha en grundig evaluering av pilotene i god tid før neste Idrettsting.

Det er igangsatt prøveordninger med hjemmel i vedtaket, men erfaringen med ordningene er ikke tilstrekkelig til å kunne gi Idrettstinget en grundig evaluering av prøveprosjektene, og det foreslås at et likelydende vedtak som ble fattet av Idrettstinget 2019 vedtas av Idrettstinget 2021.

18.20 UTGREIING OM DET SKAL SØKJAST OM Å ARRANGERE SPECIAL OLYMPICS WORLD GAMES VINTER I NORGE

Forslagsstiller:

[Vestland idrettskrets, Rogaland idrettskrets og Møre og Romsdal idrettskrets](#)

Forslag til vedtak:

Idrettstinget ber Idrettsstyret greie ut om det skal søkjast om å få tildelt Special Olympics World Games vinter i 2025 eller 2029 til Norge.

Grunngjeving for forslaget:

Norsk idrett har som den einaste nasjonen i verda integrert alle grupper inn i sine idrettslag. Idrettsglede for alle er ikkje berre eit slagord, det er ein realitet i dag. Likevel kan vi gi eit enno betre tilbod til gruppa utviklingshemma. Dette vil vi kunne oppnå gjennom å søke om å få verdas største idrettsarrangement for denne gruppa lagt til landet vårt.

Special Olympics er ein internasjonal organisasjon som jobbar med idrett for menneske med utviklingshemning, og som legg til rette for trening og konkurransar for 2,3 millioner utøvarar i over 160 land. Utøvarar på alle ferdigheitsnivå trenar og konkurrerer i 30 sommar- og vinteridrettar; lokalt, nasjonalt og internasjonalt. Special Olympics har også eigne familie-, skule- og helseprogram.

Norges idrettsforbund vart i januar 2015 akkreditert som Special Olympics Norge. Ved å vere akkreditert har NIF høve til å sende delegasjonar til arrangement i Special Olympics World Games og søke om å få arrangere leikane. NIF har sendt troppar til sommarleikar i Los Angeles 2015, vinterleikar i Graz, Schladming og Ramsau i Østerrike i 2017 og til sommarleikar i Abu Dhabi i Dei sameinte arabiske emirata i 2019.

Norge har aldri søkt om å få arrangere Special Olympics World Games. NIF, særforbund og idrettskretsar har eit ansvar for at gruppa utviklingshemma skal få eit aktivitetstilbod i eit idrettslag. I åra fram til eit evt. Special Olympics bør vi saman med myndigheitene lage eit folkehelseprosjekt som har som formål å fremje idrettsaktivitet for gruppa utviklingshemma.

Kvar i Norge arrangementet skal arrangerast må ein ta stilling til på søknadstidspunktet.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter den overordnede intensjonen i forslaget. Samtidig er Idrettsstyret opptatt av at spørsmålet om konkurranse- og arrangementstilbudet til utøvergruppen sees i en helhetlig sammenheng. Special Olympics World Games er et betydelig stort internasjonalt idrettsarrangement, som vil kreve at særforbundene og NIF avsetter tilstrekkelig med ressurser

for å kunne jobbe målrettet inn mot et slikt arrangement. Det er også på det rene at et slikt arrangement vil kreve betydelige offentlige tilskudd.

Arrangementstilbudet til denne utøvergruppen er ikke godt nok, verken nasjonalt eller internasjonalt. Idrettsstyret mener det er viktig at idrettsorganisasjonen i første omgang starter et arbeid med en offensiv arrangementsstrategi for utøvere med utviklingshemming.

Idrettsstyret støtter derfor ikke forslaget fra idrettskretsene i Vestland, Rogaland og Møre og Romsdal, men vil fremme et alternativt forslag, se sak 18.21.

18.21 ARRANGEMENTSSTRATEGI - IDRETT FOR UTVIKLINGSHEMMEDE

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

Idrettstinget ber Idrettsstyret igangsette en prosess med særforbundene for å utarbeide en forpliktende og offensiv strategisk plan for hvordan arrangementstilbudet – i nasjonal og internasjonal sammenheng – kan forbedres for den aktuelle målgruppen i norsk idrett. Denne strategiske planen skal være klar i løpet av neste tingperiode (2021-2023), og skal inneholde strategiske vurderinger knyttet til spørsmålet om hvorvidt Special Olympics World Games skal arrangeres i Norge.

Begrunnelse:

Idrettsstyret opptatt av at spørsmålet om konkurranse- og arrangementstilbudet til utviklingshemmede sees i en helhetlig sammenheng.

Idrettsstyret deler målet om at Norge skal arrangere Special Olympics World Games en gang i fremtiden. For å komme dit, med en samlet idrettsbevegelse i ryggen og med tilstrekkelig kompetanse med tanke på store arrangementer for målgruppen, mener idrettsstyret at det må jobbes stegvis og strategisk. Idrettsstyret er av den oppfatning at norsk idrett i første omgang må samle seg om en ambisiøs strategi og handlingsplan for hvordan særidrettene kan løfte arrangementstilbudet for utøvergruppen i den neste tingperioden. Strategiske vurderinger knyttet til spørsmålet om hvorvidt Special Olympics World Games skal arrangeres i Norge, skal inngå i strategien.

18.22 FINANSIERING AV IDRETTSRÅDENE

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

Idrettsstinget ber idrettsstyret arbeide for at årsmøtene i idrettsrådene kan vedta å disponere inntil fem prosent av lokale aktivitetsmidler (LAM) til drift og felles tiltak for idretten i sine kommuner/idrettsråd.

Begrunnelse:

Idrettsrådene er et viktig organisasjonsledd i norsk idrett. NIFs lov § 8-2 (1) oppsummerer idrettsrådets oppgaver. Her heter det: *Idrettsrådet skal arbeide for best mulige forhold for idretten i kommunen. Idrettsrådet skal være en arena for samarbeid mellom lagene, mellom lagene og de kommunale myndigheter og mellom lagene og idrettskretsen.*

Kommunene er en svært viktig samarbeidspart for idretten. De bygger og drifter mange idrettsanlegg og bidrar med økonomisk støtte til idrettslagene. I en tid hvor kampen om kommunale midler blir stadig hardere, og idrettslag og samfunnet ellers forventer økt profesjonalisering og større tilstedeværelse, er det viktig at idrettsrådene legitimitet og anerkjennelse internt i idretten og i samfunnet styrkes. Idrettsstyret fremmer derfor to saker til idrettsstinget som skal styrke idrettsrådenes legitimitet og posisjon.

1. Dette forslaget, som omhandler en mulig styrking av idrettsrådenes økonomi.
2. Et separat lovendringsforslag som også skal bidra til å styrke idrettsrådenes posisjon og tydeliggjøre deres arbeidsoppgaver. Se sak 17.25.

Idrettsstyret har i tillegg, i en egen idrettsstyresak, vedtatt en handlingsplan som inneholder en liste over tiltak som skal gjennomføres for å styrke idrettsrådenes legitimitet og anerkjennelse.

Idrettsrådundersøkelsen fra 2019, hvor 185 av 420 idrettsråd svarte, viser at 36 prosent av idrettsrådene hadde et budsjett på under 5 000 kroner når en holder fordeling av lokale aktivitetsmidler utenfor, mens 51 prosent av idrettsrådene hadde et budsjett under 10 000 kroner. Mange av de små idrettsrådene svarte ikke på undersøkelsen. Idrettsstyret antar at andelen idrettsråd med små budsjetter er større enn det undersøkelsen viser.

LAM-ordningen skal brukes til å fremme aktivitet og ikke administrasjon, men idrettsstyret mener en må anerkjenne prinsippet om at noe administrasjon kan være nødvendig for å nå målet om økt aktivitet.

Det har vært en stor økning i de lokale aktivitetsmidlene de siste årene. I 2012 ble 156 millioner kroner fordelt som LAM, mens dette var mer enn doblet i 2020 hvor 372 millioner gikk til samme formål. Fem prosent av 372 millioner kroner utgjør 18,6 millioner kroner og ville blitt fordelt på følgende måte mellom idrettsrådene:

Tilskudd tilsvarende 5 % av LAM (Kroner)	Antall IR	Andel IR
0-5 000	53	15 %
5 001-10 000	74	21 %
10 001-15 000	42	12 %
15 001-20 000	26	7 %
20 000-30 000	34	10 %
30 001-40 000	24	7 %
40 001-50 000	16	4 %
50 001-75 000	27	8 %
75 001-100 000	22	6 %
100 001-150 000	13	4 %
150 001-200 000	10	3 %
200 001-300 000	6	2 %
300 001-400 000	4	1 %
400 001-500 000	2	1 %
500 001+	4	1 %
	357	100 %

Det er stor variasjon i hvor store beløp idrettsrådene fordeler, og tilsvarende variasjon i hva fem prosent vil utgjøre. 53 av idrettsrådene ville mottatt under 5 000 kroner, og nesten halvparten, 47 prosent, ville blitt tilført under 15 000 kroner. 39 idrettsråd, 11 %, (Oslo telt som ett) ville mottatt mer enn 100 000 kroner. Samtidig vet vi at 178 idrettsråd har 10 eller færre idrettslag, og at det er mange av disse som ville mottatt under 15 000 kroner.

Det er viktig for idrettsstyret å understreke at en ikke foreslår en ordning hvor fem prosent av de lokale aktivitetsmidlene automatisk skal gå til drift av idrettsrådene eller til felles tiltak for idretten, men at dette må diskuteres lokalt, ut fra lokale forhold og behov. Forslaget åpner imidlertid for at dette kan vedtas av idrettslagene på idrettsrådenes årsmøte.

Idrettsstyret mener det er viktig for idrettslagene at alle idrettsråd gis økte muligheter til å arbeide med de oppgaver som er tillagt idrettsrådene i lov om idrettsråd.

Idrettsstyret ønsker med dette forslaget å bedre idrettsrådenes økonomi og derigjennom bidra til at de lykkes i sitt viktige arbeid med å:

- Skape best mulige forhold for idretten i kommunen, herunder arbeide for bedre økonomiske rammebetingelser, bedre anleggsdekning og bidra til økt deltakelse og mangfold i idrettslagene.
- Skape arenaer for samarbeid mellom lagene, og ikke minst arenaer for samarbeid mellom kommunene og idrettslagene slik at idrettslagene i tillegg til å nå egne mål, kan bidra til å løse kommunale utfordringer gjennom sin ordinære virksomhet og gjennom kommunalt finansierte oppgaver.

Idrettsstyret antar at det å øke idrettsrådenes budsjett og handlekraft vil øke interessen hos idrettslagene for å ta del i idrettsrådets arbeid, og at det vil styrke idrettsrådenes legitimitet. Idrettsstyrets forslag innebærer at det er idrettslagene selv som bestemmer om de mener at en styrking av idrettsrådets økonomi i tråd med forslaget tjener lokalidretten best. Idrettsstyret har full tillit til at det lokale idrettsdemokratiet er best egnet til å vurdere disse forholdene

18.23 IDRETTSKRETSENE SOM EGEN BUDSJETTPOST PÅ SPILLEMIDDELSØKNADEN

Forslagsstiller:

[Rogaland idrettskrets](#)

Forslag til vedtak:

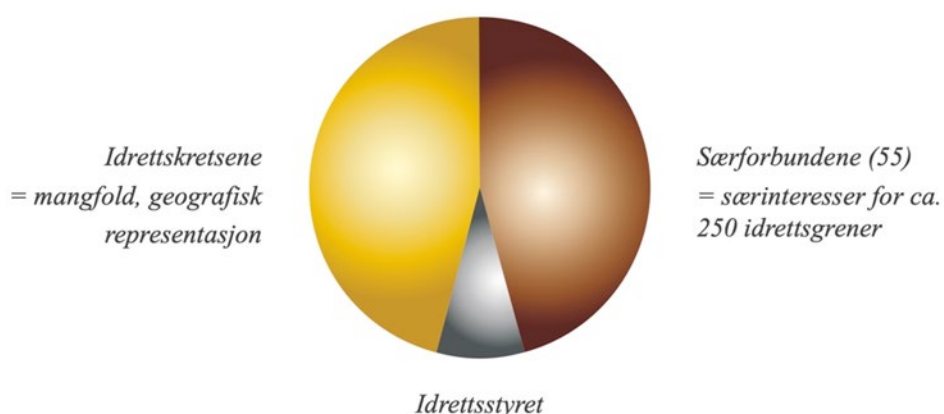
Idrettstinget oppfordrer kulturdepartementet til å anerkjenne norsk idretts geografiske representasjon, og i framtiden vise vilje til å skille mellom NIF sentralt og idrettskretsene i post 5.1., spillemiddelfordelingen.

Begrunnelse:

Den årlige spillemiddellsøknaden fra NIF til Kulturdepartementet (KUD) består av følgende poster:

- Post 1 Grunnstøtte til NIF sentral og regionalt
- Post 2 Grunnstøtte særforbund
- Post 3 Barn, ungdom og bredde
- Post 4 Toppidrett

Som det framkommer av ordlyden i Post 1 gir ikke ordlyden «NIF... regionalt» et korrekt bilde av norsk idrett sin demokratiske organisering. Det er særforbundene og idrettskretsene sine representanter som er norsk idretts høyeste myndighet.



Idrettskretsene er idrettslagene i hele landet sine geografiske representanter, på samme måte som f.eks. den politiske representasjonen er regulert i de politiske partier. Særforbundene er særinteressenes representanter i den idrettsfaglige linjen i norsk idrett.

Både særforbundene og idrettskretsene er hver for seg selvstendige rettssubjekter.

Dette er et prinsipielt forslag. Forslaget handler ikke om penger eller representasjon, men om tydeliggjøring av ansvar og roller, i tråd med funnene i moderniseringssaken.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter ikke forslaget fra Rogaland idrettskrets, og mener idrettens organisasjonsledd vil bli svekket med en slik løsning. Fordelingen slik den er i dag, er ryddig i forhold til hvordan NIF er organisert med idrettskretsene som en del av NIF-linjen, og særforbundene som medlem av NIF. Et viktig prinsipp er at det må være opp til idretten selv å organisere seg, og selv beslutte egne prioriteringer. Ved å flytte idrettskretsene ut i egen post, vil myndighetene ha en helt annen styringsmulighet over hvordan midlene skal brukes, og faren for at mer midler blir bundet opp til myndighetspålagte prioriteringer er til stede. Idrettsstyret kan ikke se at det vil gagne idrettskretsene. En egen post vil, slik Idrettsstyret ser det, heller ikke føre til en økning av spillemidlene totalt sett for idretten, tvert imot. Idrettsstyret er kjent med at idrettskretsene ønsker en større andel av post 1. Dette må i så fall tas i en intern dialog mellom NIF og idrettskretsene.

18.24 REGISTRERING AV GENERELLE TRIM- OG MOSJONSAKTIVITETER I NORSK IDRETT

Forslagsstiller:

[Trøndelag idrettskrets](#)

Forslag til vedtak:

Norsk idretts sentrale plattform for aktivitetsregistrering «SportsAdmin» skal tilrettelegges slik at idrettslagenes generelle trim- og mosjonsaktiviteter skal kunne registreres på linje med all annen idrettsaktivitet f.o.m. 2022.

Begrunnelse for forslaget:

Idrettslagene registrerer sine aktivitetstall i den sentrale plattformen «SportsAdmin» gjennom sin årlige «Samordnede rapportering». Norsk idrett henter deretter ut sine statistikker og rapporter fra denne plattformen. I dagens «SportsAdmin» er det ikke mulig for idrettslagene å registrere aktivitet uten å ha tilknytning (medlemskap) til et særforbund.

Dette rammer først og fremst den generelle trim- og mosjonsaktiviteten for voksne i fleridrettslagene, - som f.eks. dame- og herretrim, styrketrening, løpegrupper m.m. Ambisjonene om «Livslang idrett» i gjeldende «Langtidsplan for norsk idrett» har på mange vis forsterket dette problemet, i og med at flere idrettslag har tatt denne ambisjonen på alvor og

sørget for en utvikling av et mangfoldig aktivitetstilbud som gir nye trim- og mosjonstilbud. I noen tilfeller kan dette også berøre barn og unge som deltar på særidrettsaktiviteter i regi av et fleridrettslag, hvor gruppen enten er for liten til å drive konkurranseidrett eller at man av andre grunner ikke finner det hensiktsmessig å melde seg inn i et særforbund.

Omfanget av denne uregistrerte aktiviteten er etter hvert blitt stor, - spesielt når det gjelder gruppen «voksne» som er den klart største brukeren av idrettslagenes generelle trim- og mosjonstilbud. Norsk idrett får som en følge av dette en betydelig underregistrering av aktivitet. Av den grunn har f.eks. også media hatt gjentatte oppslag som kan gi inntrykk av at norske idrett idrettslag ikke leverer godt nok til målgruppen «voksne».

På generelt grunnlag, - og kanskje spesielt med bakgrunn i stadig økende krav til registrering og dokumentasjon av aktiviteten og aktivitetsomfanget i idretten, er det svært uheldig for både det enkelte idrettslag og ikke minst for norsk idrett totalt sett at dagens registreringsverktøy ikke viser det faktiske aktivitetsnivået i organisasjonen.

Mange av de uregistrerte aktivitetene bidrar til å styrke folkehelsen, og utgjør dermed en betydelig del av idrettens samfunnsbidrag. Denne aktiviteten er derfor også etterspurt av det offentlige, og en synliggjøring i form av registrering vil bidra til styrking av idrettens omdømme.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter forslaget, og intensjonen om å synliggjøre idrettens totale aktivitetsnivå. Dette vil styrke idrettens omdømme og i større grad synliggjøre idrettens samfunnsbidrag. Idrettsstyret vil i neste tingperiode nedsette en administrativ arbeidsgruppe, med representanter fra særforbund og idrettskretser som utarbeider rutiner for hvordan dette skal registreres og kvalitetssikres.

19 BEHANDLE LANGTIDSBUDSJETT OG LANGTIDSPLAN

19.1 LANGTIDSPLAN FOR TINGPERIODEN 2019-2023

Det foreligger ingen forslag til behandling. Det vises til vedtak fattet på Idrettstinget 2019.

19.2 LANGTIDSBUDSJETT FOR ÅRENE 2020-2023

Det foreligger ingen forslag til behandling. Det vises til vedtak fattet på Idrettstinget 2019.

20 VELGE IDRETTSSTYRET

Valget skjer i henhold til NIFs lov § 3-4 t, se [valgkomiteens innstilling](#).

20.1 VELGE 2. VISEPRESIDENT

2. Visepresident 2021-2025 Sondre Sande Gullord, Nydalens Skiklub

20.2 VELGE STYREMEDLEMMER

Styremedlem 2021-2025	Elisabeth Faret, Ishockeyklubben Stavanger
Styremedlem 2021-2025	Ole Rogstad Jørstad, Sportsklubben Nessegutten
Styremedlem 2021-2025	Erik Unaas, Indre Østfold O-lag
Styremedlem 2021-2025	Sara Stokken Rott, Kalandseid IL
Styremedlem 2021-2023	Geir Jørgen Bekkevold, Fossum IF, Skien

21 VELGE KONTROLLUTVALG, LOVUTVALG, DOMSUTVALG, APPELLUTVALG OG VALGKOMITÉ

Valget skjer i henhold til NIFs lov § 3-4 u, se [valgkomiteens](#) og idrettsstyrets innstilling.

21.1 KONTROLLUTVALGET (2021-2023)

Forslagsstiller:

Valgkomiteen

Valgkomiteens innstilling:

Leder	Anne Irene Myhr, Sparbu IL
Medlem	Gunnar Skoglund, Lofoten Sykkelklubb
Medlem	Tom Ericson, Vingar IL
Varamedlem 1	Aksel Devold, Bergenstudentenes IL
Varamedlem 2	Karen Hasselberg Sørensen, Haugesund Triatlonklubb

21.2 LOVUTVALGET (2021-2023)

Forslagsstiller:

Valgkomiteen

Valgkomiteens innstilling:

Leder	Bodil Kristine Høstmælingen, Tyrving Friidrett
Nestleder	Kaare M. Risung, Øvre Hosle IL
Medlem	Tore Thallaug, Gausdal IL
Medlem	Kjersti Elvestad, Christiania Roklubb
Medlem	Ida Helene Braastad Balke, Skreia IL
Varamedlem 1	Alexander Horn, Sportsklubben Brann
Varamedlem 2	Ingeborg Kristine Lind, Gular IL

21.3 DOMSUTVALGET (2021-2023)

Forslagsstiller:

Valgkomiteen

Valgkomiteens innstilling:

Leder	Tomasz Edsberg, Oslo Basketballklubb
Nestleder	Ingeborg Kristin Sunde, Heming IL
Medlem	Nini Ring, Ski- og fotballklubben Lyn
Medlem	Kåre T. Claussen, Freidig Sportsklubb
Medlem	Morten Kjær Enger, Randesund IL
Medlem	Trude Gran Melbye, Royal Sportsklubb
Medlem	Joacim Holter, Søreide IL
Medlem	Therese Eriksen Håhjemsvik, Skodje IL
Medlem	Knut Kolloen, Porsgrunn O-lag

21.4 APPELLUTVALGET (2021-2023)

Forslagsstiller:

Valgkomiteen

Valgkomiteens innstilling:

Leder	Jeppe Normann, Bygdø Fekteklubb
Nestleder	Ida Skirstad Pollen, Haslum IL
Medlem	Per Flatabø, BG Pugilist
Medlem	Tormod Bergem Strand, FK Vidar
Medlem	Trude Sparre, IL Try
Medlem	Ina Strømstad, Fossum IF (Bærum)

21.5 VALGKOMITEEN

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Det vises til sak 17.17, der Idrettsstyret foreslår en ny sammensetning av valgkomiteen og overlappende valgperioder. Idrettsstyret velger å legge fram [forslag til innstilling](#) basert på de foreslåtte lovendringene. Dersom lovendringsforslagene ikke vedtas, vil Idrettsstyret legge fram en revidert innstilling.

Idrettsstyrets innstilling:

Leder:	Terje Roel, Trondheim Basketballklubb	(2021 – 2023)
Nestleder:	Astrid Waaler Kaas, IL Heming	(2021 – 2025)
Medlem:	Cidi Nzita, IL Norna-Salhus	(2021 – 2023)
Medlem:	Mona Adolfsen, Romerike Kunstløpsklubb	(2021 – 2023)
Medlem:	Mads Stian Hansen, Alta IF	(2021 – 2025)
Medlem:	Marcela Montserrat Fonseca Bustos, Kjelsås IL	(2021 – 2025)
Medlem:	Trond Inge Haugen, Kroken IL	(2021 – 2023)
Medlem:	Marit Roland, Lillehammer Skiklubb	(2021 – 2025)
Medlem:	Rigmor Hansen Aarrestad, Harstad Cykleklubb	(2021 – 2025)
Medlem:	Marius Gisvold, Ready IF	(2021 – 2025)
Varamedlem:	Turid Williksen, Fossum IL	(2021 – 2023)
Varamedlem:	Morten Søgård, Jar Curling klubb	(2021 – 2025)

21.6 ETISK RÅD

Valg som følge av lovendring. Forslag fremmes på Idrettstinget av valgkomiteen.

21.7 PÅTALENEMND

Valg som følge av lovendring. Forslag fremmes på Idrettstinget av valgkomiteen.

Glede

Fellesskap

Helse

Ærlighet

Frivillighet

Demokrati

Lojalitet

Likeverd

NORGES IDRETTSFORBUND OG OLYMPISKE OG PARALYMPISKE KOMITÉ

Postadresse
Postboks 5000
0840 Oslo

Besøksadresse
Sognsveien 73
0855 Oslo

tlf +47 21 02 90 00
e-post nif-post@idrettsforbundet.no
www.idrettsforbundet.no
org.nr. 947 975 072 mva