

BERETNINGER FOR TINGVALGTE ORGANER

9.2 BEHANDLE BERETNINGER FRA TINGVALGTE ORGANER

RAPPORT FRA NORGES IDRETTSFORBUNDS KONTROLLUTVALG FOR PERIODEN 2019-2021

Kontrollutvalget har i perioden hatt denne sammensetningen:

Leder: Mariann Steine Bendriss

Medlemmer: Tom Ericson
Gunnar Skoglund

Varamedlemmer: Aksel Devold
Unn Birkeland

Sekretær: Stine Schultz Heireng

Kontrollutvalget har i tingperioden avholdt 9 ordinære møter og behandlet 63 saker hvorav 2 saker er Idrettens Studieforbund. Leder av kontrollutvalget presenterte på Idrettens jusseminar 2019 sin forståelse av revidert §2-12 «fra kontrollkomite til kontrollutvalg» med virkning fra 01.01.2020.

Kontrollutvalget deltok i NIFs høringsrunde av ny veileder for kontrollutvalg høsten 2020.

Kontrollutvalgets protokoller er offentlige på NIFs nettsider. Kontrollutvalgets protokoller legges fremsom saksframlegg til Idrettsstyremøtene.

Oppsummert har kontrollutvalget behandlet følgende saker i tingperioden forsøkt fordelt på forvaltning, økonomisk styring og NIFs regelverk:

Forvaltning

Saker	Kommentarer fra kontrollutvalget som er nedfelt i protokoller publisert på NIFs nettsider	KU møte
Orienteringer fra president og generalsekretær på saker i perioden mellom kontrollutvalgets møter som berører kontrollutvalget sitt arbeid	<i>Fast sak på hvert kontrollutvalgsmøte. Ingen spesielle kommentarer.</i>	Nr. 1-9
Moderniseringsprogrammet; herunder digitalisering	Et av målene med digitaliseringsprosjektet er å gjøre arbeidet for idrettslagene enklere. I det bildet er det viktig å sørge for gode skolerings- og motiveringstiltak ovenfor idrettslagene slik at dette organisasjonsleddet i størst mulig grad tar i bruk de nye digitale verktøyene.	Nr. 1
Spillemiddelsøknaden 2020	Ingen kommentarer utover at saken ble tatt til orientering.	Nr. 1
Status på arbeidet med å lage en plan på hvordan etikkarbeidet kan styrkes i organisasjonen	Ingen kommentarer utover at saken ble tatt til orientering.	Nr. 1
<p>Governance i NIF (styringsmodell og styringsstruktur)</p> <p>-Hvordan er styringsstrukturen/styringsmodellen i NIF (bidrar den til en målrettet og effektiv styring)</p> <p>-Hvordan er prosessene for risikomåling og risikostyring som skal påse at NIFs største risikoer styres og kontrolleres på en god- og effektiv måte; god styring og kontroll på det som er viktig for NIF</p> <p>-Er det etablert et rammeverk for kartlegging og vurdering av internkontroll i kjerne- og støtteprosesser som bidrar til god internkontroll</p>	NIF bør i arbeidet med å lage felles strukturer også vurdere å gjøre tilsvarende med å lage et felles rammeverk for kartlegging og måling av risiko. Det vil være nyttig dersom man ønsker å konsolidere samlet for idretten hvor risikoene ligger ift. samlet måloppnåelse. Det kan også være egnet som grunnlag for en samlet rapportering til Idrettsstyret.	Nr. 2
<p>Presentasjon av NIF sin plan for hvert av de fire strategiske innsatsområdene i «Idretten vil!»</p> <p>- Presentasjon av prosess (herunder risikovurderinger ift. de mål som er satt).</p> <p>- I forlengelse av risikovurderinger de aktiviteter man har valgt i "Idretten skal" for å sikre eierskap, involvering og</p>	Det bør vurderes å lage et felles rammeverk ift. risikokartlegging og måling– se sak «Governance i NIF».	Nr. 2

Saker	Kommentarer fra kontrollutvalget som er nedfelt i protokoller publisert på NIFs nettsider	KU møte
måloppnåelse i "Idretten vil".		
NIFs strategi for kommunikasjon medtilhørende beredskapsplan: - Presentasjon av strategi - Risikovurderinger av strategi medtilhørende tiltak	Ingen kommentarer utover at saken ble tatt tilorientering.	Nr. 2
Ivaretagelse av personvernlovgivningeni NIF: - NIF sin retningslinje for personvern(vedtatt av styret?) - Risikovurdering som er gjort for å påse at man samlet har tilstrekkelig med tiltak/kontroller for at brudd ikke oppstår - Opplæring av ansatte og periodisketester for å påse at de ansatte har forstått (utover formaliserte rutiner) - Følger man opp kretser og lag iftimplementering? - Eksterne leverandører og databehandleravtaler	Ingen kommentarer utover at saken ble tatt tilorientering.	Nr. 3
Ivaretagelse av IKT-sikkerhet samtorganisering av IKT i NIF: - NIF sin retningslinje for IKT (vedtatt avstyret?) - Risikovurderinger som er gjort ift.sikkerhet, drift, utvikling og infrastruktur - Tiltak som er etablert for å sikre at gjenstående risiko er lav	NIF bør vurdere å innhente en årlig erklæring fra sineleverandører på at informasjonssikkerhet er ivarettat i tråd med NIFs avtaler, hvor det også bes om at alle vesentlige hendelser gjennom året blir beskrevet og hvilket tiltak som er iverksatt fra leverandør. Dersomleverandørene ikke har en tredjeparts revisjon kan NIF selv lage en mal hvor leverandøren bes bekrefte på sentrale forhold i avtalen. Dette kan være en god preventiv kontroll.	Nr. 3
Presentasjon av forvaltningsrapport for2019	KU noterer seg at det ikke er gjort en formalisert- og dokumentert risikovurdering. I praksis er det gjort in gjennom etablering av interne kontroller.	Nr. 4
Valg av pensjonsordning for ansatte iNIF	KU forutsetter at NIF vurderer fordeler og ulemper med en forsikret løsning versus en innskuddsordning fra både et arbeidsgivers- og arbeidstakers ståsted.	Nr. 5

Saker	Kommentarer fra kontrollutvalget som er nedfelt i protokoller publisert på NIFs nettsider	KU møte
Prosess og status på arbeidet med Idrettsmeldingen	Ingen kommentarer utover at saken ble tatt til orientering.	Nr. 5
Spillemiddelsøknad 2021 samt status på arbeidet med fordelingsordninger	Ingen kommentarer utover at saken ble tatt til orientering.	Nr. 6
Anleggspolitisk arbeid i forlengelse avvedtak fattet på Idrettsstinget	KU tok opp problemstillingen med fjerning av anleggetter 30 år. Det ble diskutert at det kan være hensiktsmessig å lage en veileder for behandling av gamle/utgåtte anlegg. I den anledning tydeliggjøre hvem som er ansvarlig for avvikling/fjerning og om NIF, særforbund eller kretser bør ha et oppfølgingsansvar overfor eier/klubb.	Nr. 6
NIFs organisering av HR-funksjonen og rutiner for ivaretagelse av Arbeidsmiljølovens bestemmelser	KU kommenterte under møte risikoene knyttet til arbeidstidsbestemmelser og bruk av stillinger som faller inn under kategorien særlig uavhengige. Det er viktig å fortsette arbeidet med å dokumentere godt de vurderinger som gjøres av ledere i rekrutteringsprosessene.	Nr. 6
Styringsmodell og organisering av NorskToppidrett generelt. Status på arbeidet med bygging av nytt toppidrettssenter	Ingen kommentarer utover at saken ble tatt tilorientering.	Nr. 6
Status på arbeidet med omorganisering av Idrettens regnskapskontor og plan for videre prosess	Ingen kommentarer utover at saken ble tatt tilorientering.	Nr. 6
Tredje-parts gjennomgang av svakheteri rapport fra Riksrevisjonen og Oslo Economics. Metode og fremdriftsplan	KU har vedtatt å inngå en avtale med EY for å gjennomføre en tredje-parts revisjon. KU ber NIF om å lage en oversikt til EY som sammenfatter det som fremkommer av de rapportene som er mottatt. Deretter angi følgende: <ul style="list-style-type: none"> • hva har NIF fulgt opp med tilhørende dokumentasjon • hva har man på planen å følge opp og tidspunkt for når det skal være ferdigstilt • hva ønsker ikke NIF å følge opp og begrunne hvorfor 	Nr. 6
FNs bærekraftsmål	KU ønsket å få en status på hvordan idretten jobber med å kartlegge- samt operasjonalisere de mål som er mest relevante å prioritere for idretten. Det er mange dilemmaer å drøfte ift. hvilke valg som bør tas samt hvordan det skal måles.	Nr. 7
IKT-sikkerhet - status	Ingen kommentarer utover at saken ble tatt til orientering.	Nr. 7
Etikkarbeidet - status	Ingen kommentarer utover at saken ble tatt til orientering.	Nr. 7

Saker	Kommentarer fra kontrollutvalget som er nedfelt i protokoller publisert på NIFs nettsider	KU møte
Moderniseringsprogrammet - status	Ingen kommentarer utover at saken ble tatt til orientering.	Nr. 7
Tredjeparts gjennomgang av funn irapport fra riksrevisjonen og Oslo Economics	For å sikre en solid prosess med tanke på administrasjonens kapasitet, de omstendighetene NIF for tiden møter, samt en kortere tingperiode som medfører ytterligere belastning, utsettes tredjeparts gjennomgang til høsten 2021. Anskaffelsen er på plass og EY er valgt som leverandør.	Nr. 7
Presentasjon av risikovurderinger og kontroller i forvaltningen samt status på oppfølging etter Riksrevisjonens og Oslo Economics sin gjennomgang.	NIF har gjort et godt stykke arbeid for å lage en samlet oversikt over alle svakheter, anbefalinger ol. irapportene fra Riksrevisjonen og Oslo Economics. I tillegg er det merket hva som er fulgt opp/utbedret og en plan for videre oppfølging. Dette er et godt grunnlag for en tredjeparts gjennomgang av EY høsten 2021.	Nr. 9

Økonomisk styring og bruk av midler

Saker	Kommentarer fra kontrollutvalget som er nedfelt i protokoller publisert på NIFs nettsider	KU møte
Presentasjon av eksterne revisors revisjonsplan med risikovurderinger for 2019	Ingen kommentarer utover at saken ble tatt til orientering.	Nr. 2
<p>Økonomisk styring i NIF:</p> <ul style="list-style-type: none"> Formaliserte prosesser (prosesskart på regnskapslinjer/transaksjonstyper, risikovurderinger, rutiner, kontroller, arbeidsdeling, fullmaktsmatriser, tilgangsstyring osv) samt øvrige formaliserte rutiner for regnskapsføring og økonomisk styring Ledelsesrapportering; type rapportering - hva styrer man etter på overordnet nivå - avdelinger osv. Idrettens regnskapskontor og deres organisering, oppfølging fra NIF og krav til leveranser. <p>Hovedfunn fra Riksrevisjonens rapport, Oslo Economics og Åpenhetsutvalget og hvordan disse er blitt fulgt opp av NIF</p>	<p>KU vil i løpet av 2020 innhente en tredjeparts revisjon av rapporterte svakheter/forbedringsområder fra eksterne parter som berører økonomisk styring samt fordeling av spillemidler. Det anses hensiktsmessig å benytte NIFs eksterne revisor da noen av områdene kan allerede være dekket gjennom deres eksterne revisjon (utsatt til høsten 2021).</p> <p>KU anbefaler at habilitetserklæring for medlemmer i Idrettsstyret og sentral ledelse har med en oversikt over roller hos nærstående parter som kan medføre inhabilitet.</p>	Nr. 3

Saker	Kommentarer fra kontrollutvalget som er nedfelt i protokoller publisert på NIFs nettsider	KU møte
Gjennomgang årsregnskapet for 2019 med noter, styrets årsberetning og utkast til kontrollkomiteens beretning	KU tar gjennomgang av årsregnskap, årsberetning og årsrapport til orientering og tar inn i KU sin beretning for 2019 at regnskap og revisjonsberetninger blitt forelagt, at det ikke er avdekket svakheter i internkontrollen og at regnskapet gir et rettvisende bilde. NIF vil fremover jobbe frem en tydeligere strategi på hvordan FNs bærekraftsmål skal operasjonaliseres i form av tiltak fra idretten sin side.	Nr. 4
Resultat av ekstern revisjonen for 2019	Ingen kommentarer utover at saken ble tatt til orientering.	Nr. 4
Budsjett NIF 2020	Ingen kommentarer utover at saken ble tatt til orientering.	Nr. 4
Plassering av overskuddslikviditet	Ingen kommentarer utover at saken ble tatt til orientering.	Nr. 5
Økonomisk styring i NIF – 3. kvartals rapportering 2020	Ingen kommentarer utover at saken ble tatt til orientering.	Nr. 7
Gjennomgang av årsregnskapet for 2020	Ingen kommentarer utover at saken ble tatt til orientering.	Nr. 9
Resultat av ekstern revisjon for 2020	Vi har gjennomført møte med engasjert revisor og gjennomgått resultater fra årets revisjon samt revisors beretning. Formålet er å få innsikt i resultat av kontroller som er knyttet til økonomisk styring, bruk av midler med tilhørende attestasjonsoppgaver samt risikovurderinger i forhold til misligheter. For regnskapsrevisjon vises det til revisors beretning.	Nr. 9
Budsjett NIF 2021	Ingen kommentarer utover at saken ble tatt til orientering.	Nr. 9
Gjennomgang av reise- og representasjonskostnader i 2020 for generalsekretær og Idrettspresident	Ingen kommentarer utover at saken ble tatt til orientering.	Nr. 9

NIFs regelverk

Saker	Kommentarer fra kontrollutvalget som er nedfelt i protokoller publisert på NIFs nettsider	KU møte
NIF sin plan for oppfølging av vedtaket på Idrettstinget 2019	KU har avstemt at alle vedtak på idrettstinget er medi samlet plan som ble presentert av generalsekretær. Denne skal på høring.	Nr. 1
Kort om endringer i NIFs lov i forlengelse av vedtak fra idrettstinget: -Fullstendighet og nøyaktighet ift vedtak som ble fattet	KU har notert seg at det er spørsmål som stilles rundt lovutvalgets mandat til å gjøre endringer i paragrafer på saker som ble trukket på idrettsstinget. Det KU ble orientert om er at det gjelder paragrafer som blir innbyrdes	Nr. 1

Saker	Kommentarer fra kontrollutvalget som er nedfelt i protokoller publisert på NIFs nettsider	KU møte
	inkonsistente.	
Evaluering av valgprosessen i forkant av idrettstinget 2019	<p>KU tar gjennomgang av plan for evaluering til orientering. KU opplever prosessen med en bredt sammensatt arbeidsgruppe samt en åpen diskusjon som en fornuftig tilnærming for å diskutere hvilke valgprosesser idretten ønsker fremover. KU påpekte at det er viktig at gruppen sikrer habilitet dersom arbeidsgruppen velger å bruke eksterne leverandører til å bistå. KU problematiserte også om habilitetsbestemmelsene i NIFs lov §2-8 og kapittel 6.5 i veilederen til bestemmelsen kan få betydning dersom en president er inhabil i en sak som skal vedtas på Idrettsstyret.</p>	Nr. 1
Plan for utvikling av en veileder for kontrollutvalgsarbeide	<p>KU tar gjennomgang av plan til orientering. KU presiserte at det er viktig å lage en veileder som er praktisk i form av malverk, sjekklister, eksempler osv. I tillegg bør det foreligge et proporsjonalitetsprinsipp med tanke på at en veileder skal dekke både små og store organisasjoner. I veilederen må det fremkomme hvordan et slik prinsipp kan operasjonaliseres. KU ønsker å få forelagt utkast til veileder før den trer i kraft.</p>	Nr. 1
Status i arbeidet med å utforme en- eller flere veiledere for kontrollutvalgsarbeide	<p>KU anbefaler NIF å ha en sjekkliste på relevante oppgaver for et KU klart i januar 2020 da det fort kan komme spørsmål fra organisasjonsleddene i anledning deres valg av KU som skjer første kvartal 2020.</p>	Nr. 3
Tilbakemelding fra lovutvalget vedr. endring av NIFs lov §8-3	<p>KU oversender lovutvalgets vurdering av §8-3 i NIFs lov til vedkommende som har kontaktet KU med henstilling om å henvende seg til lovutvalget eller Idrettstinget for ytterligere merknader. KU anbefaler også at Idrettsstyret bidrar til at kontrollutvalgets mandat klargjøres på neste Idrettsting gjennom en presisering i NIFs lov § 2-12.</p>	Nr. 5

Saker	Kommentarer fra kontrollutvalget som er nedfelt i protokoller publisert på NIFs nettsider	KU møte
Status på plan for oppfølging av alle vedtak på idrettstinget med milepæler (A, B og C listen); herunder veiledere for KU arbeide	<p>Kontrollutvalgets leder løftet Personvernforordningen, IKT-sikkerhet, arbeidsmiljøloven og andre bestemmelser som også kan være relevante for noen større idrettslag ift. å påse god forvaltning.</p> <p>Kontrollutvalget påpekte også at utkastet til beretning for kontrollutvalg i idrettslag med eksternrevisor er upresist, spesielt med tanke på henvisningen til årsregnskapet og styrets beretning i konklusjonen, siden regnskapsrevisjon ikke er en del av mandatet til de større idrettslagene.</p> <p>Kontrollutvalget anbefaler at Idrettsstyret sørger for å påse at lovendringer som er vedtatt på Idrettstinget er implementert i henhold til vedtak. Utvalget ber om at lovutvalget sender en oppsummering av redigeringer til Idrettsstyret.</p>	Nr. 5
Idrettsstyrets etterlevelse av NIFs lov §4-4, bokstav l (desember møte 2020)	NIF har behov for noe mer tid til å forberede saken. Den utsettes derfor til senere behandling.	Utsatt
Status på plan for oppfølging av alle vedtak på idrettstinget med milepæler (A, B og C listen); herunder videreutvikling av veiledere for KU- arbeide	<p>Det ble diskutert utfordringer med NIFs lov §2-12 og hvorvidt det er behov for å tydeliggjøre kravene til kontrollutvalget, hvilke saker som kontrollutvalgene skal behandle og offentliggjøring av kontrollutvalgets protokoller.</p> <p>Det ble videre diskutert behovet for en instruks for kontrollutvalg generelt, og for NIF spesielt. KU fremhevet at det er viktig å følge opp de tilbakemeldingene som er mottatt fra høringsrundene på dagens utkast til veiledere. Det er viktig for KU å ta stilling til hva som skal tilligge et KU å behandle av saker med dagens lov og veiledere.</p>	Nr. 7
NIFs lov §4-4, bokstav l samt prosesser for saksbehandling av varslingssaker og habilitet	<p><u>Varslingssaker som omhandler NIF eller andre org.ledd:</u> KU stilte spørsmål ved om det er mulig å skape noe mer forutsigbarhet i forhold til hva organisasjonsledd eller andre kan forvente at Idrettsstyret vil befatte seg med. Det ble besvart med at det må vurderes fra sak til sak. KU stilte også spørsmål rundt om det kan by på utfordringer for organisasjonsledd å følge opp varsler knyttet til egnethetsvalgte, ledere osv. i et habilitets perspektiv.</p> <p>Juridisk fremhevet at det er vurderinger organisasjonsleddet må ta, og deretter ta stilling til hva som er videre forsvarlig saksbehandling. KU stilte også spørsmål om det i forlengelse av vedtak i sak 262 bør være en rutine på at juridisk i NIF kort orienterer Idrettsstyret om saker de har</p>	Nr. 8

Saker	Kommentarer fra kontrollutvalget som er nedfelt i protokoller publisert på NIFs nettsider	KU møte
	<p>hatt til behandling i perioden uavhengig av om de ender opp med en konkret henstilling om at Idrettsstyret skal befatte seg med saken eller ikke. KU er av den oppfatning at dette kan være innsikt som i et styrings- og kontroll perspektiv kan være relevant foret styre å få på bordet. Juridisk svarte ut at dagens organisering er mest hensiktsmessig, også tatt i betraktning regler om personvern.</p> <p><u>Habilitet:</u> KU kommenterte på generelt grunnlag at det for omverden må fremstå som at den som behandler et varsel er uavhengig av den som det errettet et varsel mot. Det står for øvrig også i habilitetsregelverket. Det ble også diskutert på generelt grunnlag viktigheten av å være transparente på de vurderinger som er gjort for å skape trygghet og tillit.</p> <p><u>Faktaundersøkelser:</u> KU kommenterte på at kvaliteter som ligger i metodeverket for faktaundersøkelser i arbeidsmiljølovens forstand også kan egne seg for andre type faktainnhenting. KU tenker her spesielt på dette med partsinnsyn og kontradiksjon. KU berørte at faktainnhenting i saker hvor en part ønsker å være anonym, også når det gjelder innholdet i påstander, naturlig nok ikke gir rom for kontradiksjon. Undersøkelsens verdi vil i det bildet forringes i forhold til å trekke konklusjoner.</p>	
Lovutvalg og domsutvalg i NIF		Nr. 8
Utkast til beretning fra KU for 2020	<p>KU anbefaler at det til Idrettstinget blir fremmet et forslag til en veileder som passer dagens ordlyd i loven for hva et KU skal befatte seg med. Med dagens ordlyd i loven bør det for KU i NIF, større særforbund og kretser vurderes om det bør stilles kompetansekrav til de som sitter i et KU.</p>	Nr. 8
Beretning og rapport fra KU til Idrettstinget 2021	Utkast til beretning og rapport ble vedtatt.	Nr. 9

Oslo, 23. mars 2021

Mariann Steine Bendriss

Leder kontrollutvalget

RAPPORT FRA NORGES IDRETTSFORBUNDS DOMSUTVALG FOR PERIODEN 2019-2021

Domsutvalget har i perioden hatt denne sammensetning:

Leder: Ivar Sølberg
Nestleder: Marit Forsnes
Medlemmer: Tomasz Edsberg
Kåre Th. Claussen
Ingeborg Kristin Sunde
Nini Ring
Morten Kjær Enger
Joacim Holter
Trude Gran Melbye

Sekretærer: Nina Ramnefjell i hele perioden. Ellen Xylander Skaug fra 2019–februar 2021. Anniken Haugen fra og med februar 2021.

Domsutvalget har i perioden behandlet følgende antall påtalebegjæringer:

2019 mai– desember:

4 påtalebegjæringer for brudd på NIFs lov kapittel 12 (dopingbestemmelsene).
3 påtalebegjæringer for brudd på NIFs lov kapittel. 11 (straffebestemmelser).

2020:

5 påtalebegjæringer for brudd på NIFs lov kapittel 12 (dopingbestemmelser).
6 påtalebegjæringer for brudd på NIFs lov kapittel. 11 (straffebestemmelser)

2021 januar–mars:

4 påtalebegjæringer for brudd på NIFs lov kapittel 12 (dopingbestemmelser).
0 påtalebegjæringer for brudd på NIFs lov kapittel. 11 (straffebestemmelser).

Suspensjonssaker, trukne påtalebegjæringer, hevede saker og saker oversendt fra andre særforbund i medhold av NIFs lov § 11-2 (1) bokstav f tredje setning, er ikke medregnet i oversikten.

Domsutvalget har i perioden hatt tre muntlige forhandlinger og én muntlig høring. De andre sakene har vært behandlet skriftlig.

Utvalget har, som tidligere, mottatt en god del henvendelser fra organisasjonsledd, og fra enkeltpersoner, med behov for veiledning. Slik veiledning er gitt av sekretariatet; noen ganger etter konferanse med utvalgets leder

Ålesund, 29. mars 2021

Ivar Sølberg
leder, NIFs domsutvalg

RAPPORT FRA NORGES IDRETTSFORBUNDS APPELLUTVALG FOR PERIODEN 2019-2021

Appellutvalget har i perioden hatt denne sammensetningen:

Leder: Carl Petter Martinsen

Nestleder: Torstein Frantzen

Medlemmer: Jeppe Normann
Per Flatabø
Ida Skirstad Pollen
Tina Mjelde (fratrådte 1. september 2019)

Sekretær: Tormod Bergem Strand

Appellutvalget har i perioden 2019 til 2021 behandlet følgende saker:

2019:

Tre saker ble behandlet av appellutvalget i 2019. To av sakene gjaldt anke over avslag på forsvareroppnevning, hvorav en ble forkastet under dissens og en ble tatt delvis til følge med en øvre ramme for kostnadene. Det ble behandlet én sak som gjaldt overtredelse av NIFs lov kapittel 12 (dopingbestemmelser), hvor anken ble forkastet.

2020:

Appellutvalget behandlet to saker i 2020. Begge sakene gjaldt overtredelse av NIFs lov kapittel 12 (dopingbestemmelser). Den ene av sakene fra domsutvalget ble anket av ADNO, mens den andre ble anket av utøver. Begge ankesakene ble forkastet.

Det ble etter anmodning fra utøver gjennomført delvis digitale forhandlinger for å gi utøver anledning til å forklare seg direkte for appellutvalget i den ene saken.

2021:

Appellutvalget har per 30. mars 2021 to anker til behandling. Én sak gjelder brudd på NIFs lov kapittel 11 (straffebestemmelser) og én sak gjelder brudd på antidopingregelverket. Det er foreløpig ikke avsagt noen avgjørelser i appellutvalget i 2021.

Bergen, 30. mars 2021

Carl Petter Martinsen

Leder NIFs appellutvalg

RAPPORT FRA NORGES IDRETTSFORBUNDS LOVUTVALG FOR PERIODEN 2019-2021

Lovutvalget har i perioden hatt følgende sammensetning:

Leder: Bodil Kristine Høstmælingen

Nestleder: Kaare Risung

Medlem: Ida Helene Braastad Balke, Kjersti Elvestad, og Tore Thallaug

Varamedlem: Alexander Horn, Ingeborg Kristine Lind

Lovutvalget har i tingperioden avholdt 17 møter og hatt 50 saker til behandling. På grunn av Covid-19-pandemien, har de fleste møtene vært avholdt som fjernmøter og skriftlige møter. Protokollene fra møtene og utvalgets uttalelser er tilgjengelige på NIFs hjemmesider.

Lovutvalget har i tillegg bidratt i forbindelse med avviklingen av NIFs lov- og organisasjonsseminar. Utvalget har også blitt holdt orientert om administrasjonens lovrevisjonsarbeid i forkant av Idrettstinget 2021 og gitt sine innspill. Utvalget oppfatter samarbeidet med NIFs administrasjon, og da særlig NIFs juridiske avdeling, som godt og nyttig.

Oslo, 06.04.2021

Bodil Kristine Høstmælingen

Kaare Risung

Ida Helene Braastad Balke

Kjersti Elvestad

Tore Thallaug

RAPPORT FRA NORGES IDRETTSFORBUNDS KOMPENSASJONSKOMITÉ FOR PERIODEN 2019-2021

Kompensasjonskomiteen har i perioden hatt denne sammensetningen:

Leder: Odd Bjarne Solheim
Medlemmer: Liv Bentzen
Thorbjørn Theie

2019:

På Idrettstinget 2019 ble det besluttet å overlate fastsettelsen av styrehonorar etc. for det kommende Idrettsstyret til Kompensasjonskomiteen. Idrettstinget vedtok også å gjenvelge medlemmene av komiteen for perioden 2015-2019.

Som utgangspunkt for Kompensasjonskomiteens arbeid var det enighet om at de modellene som ble utarbeidet for styreperioden 2015-2019 og som ble lagt til grunn for fastsettelsen av honorar og godtgjørelse for det da sittende presidentskap og idrettsstyremedlemmer, skulle danne utgangspunktet for fastsettelse av styrehonorar etc. for Norges idrettsforbunds nåværende presidentskap og idrettsstyremedlemmer. For å ikke overskride budsjettammen var komiteen nødt til å gjøre noen justeringer sammenlignet med fastsettelsen i 2015. Kompensasjonskomiteen behandlet også prinsippene rundt kompensasjon for utvalgsarbeid for idrettsstyremedlemmer.

Komiteens leder Odd Bjarne Solheim og komitémedlem Liv Bentzen deltok på Idrettsstyrets møte nr. 1 (2019-2021) sak nr. 2 den 27. juni 2019 der de redegjorde for komiteens arbeid og beslutninger. Komitémedlem Liv Bentzen deltok også på Åpen time 28. juni 2019.

Det ble utbetalt honorar til komitémedlemmene iht. gjeldende retningslinjer. For arbeidet mottok Odd Bjarne Solheim kr. 4 950, Liv Bentzen mottok kr. 3 704 og Thorbjørn Theie mottok kr. 926.

Førde, 2. mars 2021

Brønnøysund, 2. mars 2021

Skien, 2. mars 2021

*Odd Bjarne Solheim/s/
Komitéleder*

*Liv Bentzen/s/
Komitémedlem*

*Thorbjørn Theie/s/
Komitémedlem*