



## Høringsinnspill

Til: Norges Idrettsforbund

Fra: Norges Håndballforbund

Dato: 03.november 2023

Arkiv:

## Ny forvaltningsordning

---

### Innledning:

Norges Håndballforbund (NHF) oppfatter at denne høringsrunden skal gi innspill til det videre arbeidet med en ny/fornytt forvaltningsordning. NHF tar det derfor som gitt at det på et senere tidspunkt vil gjennomføres en ny høring/diskusjon i organisasjonen knyttet til et konkret foreslått/foretrukket forslag til ny forvaltningsordning.

### Om behovet for en ny forvaltningsordning:

NHF anerkjenner Idrettstingets bestilling, men mener at dagens modell også bør være en reell modell. NHF er av den oppfatning at dagens modell (som ikke er «veldig gammel») også i stor grad ivaretar de definerte målene med forvaltningsordningen.

Dette ut fra:

- Fellesfinansiering av oppgaver/prosjekter/tiltak som dekkes før fordeling sikrer etter vårt syn gjennomføringskraft/-evne innenfor viktige områder. (Som foreslås videreført i alle modellene.)
- Dagens solidaritetsmodell basert på kvadratrotberegning er etter vårt syn en god modell som gir de små forbundene bedre «enhetspris» for sine medlems-/aktivitetstall.
- Dagens modell gir bedre anledning til å prioritere og belønne innsats og resultater innenfor de prioriterte arbeidsområdene.

NHF ser at dagens modell kan synes komplisert, og har sannsynligvis som effekt at det brukes ressurser internt i NIF på de årlige fordelingene.

Med hensyn til forutsigbarhet er vår erfaring at selv om modellen er komplisert, er det relativt små svingninger fra år til år.

### Til de foreslåtte modellene:

Robuste særforbund trekkes fram som et av prinsippene knyttet til forvaltningsordningen. Det beskrives at økonomi (les tilskudd) ikke skal være incentiv til oppsplitting, men skal kunne stimulere til sammenslåing. NHF er svært usikker på om styring/styrking av tilskudd er et reelt og effektivt virkemiddel i denne sammenheng. Etter vårt syn er det helt andre mekanismer som avgjør om et særforbund er robust eller ikke, og det handler da om organisasjon og kultur. Velger noen å slå seg sammen må det være ut fra eget ønske og en analyse som viser at hver idrett blir best ivaretatt gjennom en sammenslåing.



## Norges Håndballforbund

Forenkling av forvaltningsmodellen er selvfølgelig ønskelig, gitt at forenklingen samtidig gjør ordningen tilstrekkelig treffsikker med hensyn til rettferdig fordeling og lojalitet og oppnåelse av felles mål. Dagens modell er nok den som i størst grad hensyntar måloppnåelse. Dersom den faktoren tas ut, mener NHF at det er aktivitetstallene som skal gi uttelling.

NHF støtter opp under solidaritetsmodellen, slik som den foreligger i dag. Vi mener det er en god og logisk modell. (Jo høyere volum, jo lavere enhetspris.) Det vi imidlertid savner er at den sammen (bedriftsøkonomiske) tankegangen legges til grunn for kostnadsfordelinger.

### Modell 1A: Aktivitetsbasert forenklingsmodell

Dette er den modellen som vi mener vil gi best effekt med hensyn til både forenkling og forutsigbarhet. Etter vårt syn dekker denne modellen de hensyn en forvaltningsmodell skal ta, med unntak av det som vi mener er en kunstig stimulans til sammenslåing av særforbund/idretter.

### Modell 1B: Aktivitetsbasert forenklingsmodell med idrettslag

Etttersom særforbundene står fritt til hvorledes de disponerer regiontilskuddet, mener NHF det er unødvendig komplisering å ta med dette videre.

### Modell 2 A, 2B og Modell 3: Robuste særforbund

Som tidligere anført mener NHF at det er helt andre faktorer som avgjør hvorvidt et særforbund er robust eller ikke. Vi har liten tro på økonomiske virkemidler (maktmidler) i denne sammenheng. Vi mener således at disse modellene vil være unødvendig kompliserende. NHF mener også at dagens solidaritetsmodell er både bedre og enklere enn trappetrinnsmodellen.

### Oppsummering:

Vår innstilling er at dersom det skal innføres en ny forvaltningsmodell bør denne baseres på forenkling og aktivitetstall.

Vi ser fram til at endelig forslag til modell sendes til høring.

Med vennlig hilsen  
Norges Håndballforbund  
Per Eirik Magnussen  
Ass. Gen.sek.