

Høring: Spillemiddelsøkna 2020

Høringsperiode: 3. juli til 1. september

Antall høringssvar: 40

Idrettskretser: 12 høringssvar (fra 13 idrettskretser)
Særforbund: 27 høringssvar
Andre: Utøverkomiteen

Presentasjon av innspill til organisasjonsleddene:

Særforbundsledermøtet 4. september
Kretsledermøtet 20.-21. september

Politisk behandling: idrettsstyremøte 24. september

Nif/Høringer

Vår ref: sl

Dato: 26.08.2019

INNSPILL TIL SPILLEMIDDELSØKNADEN 2019

Idrettstinget i mai 2019 vedtok «idretten Vil» - langtidsplan for norsk idrett 2019-2023. Hovedområdene i denne planen viser til 4 hovedsatsingsområder:

- Livslang idrett
- Bedre idrettslag
- Flere og bedre anlegg
- Bedre toppidrett

I to av disse fire områdene blir idrettskretsene spesielt involvert; Bedre idrettslag og Flere og bedre anlegg.

Bedre idrettslag:

Idrettslagene er organisasjoner bygd på frivillighet og dugnad. Det er viktig at idrettslagene får gode rammebetingelser for å videreutvikle verdier og holdninger for å fremme viktigheten av frivilligheten. Med stor turnover på tillitsvalgte i klubbene ser vi tydelig at mange idrettslag sliter med å drifte klubben sin på en kvalitetsmessig god måte. Økte krav innenfor regelverk, økonomisk oversikt/regnskap, planverk, medlemmers krav og forventninger osv, gjør at behovet for tilførsen av kompetanse, er økende. Dersom man skal oppnå gode resultater på dette området, må idrettskretsene i enda større grad enn før bidra med kurs, klubbetilkjøp, klubbutviklingsprosesser mm.

Erfaring viser at for å kunne lykkes med å nå frem, må man i stor grad drive oppsøkende virksomhet, noe som er svært ressurskrevende. Vi må ha flere godt skolerte veiledere, og økt bruk av disse fører til betydelige kostnader for kretsene.

Dersom arbeidet med tydeligere arbeidsfordeling mellom orgleddene i idretten fører til at idrettskretsene skal få fullt ansvar for klubbutvikling i særvidrettslag, vil det bli ytterligere behov for økte ressurser.

Flere og bedre anlegg:



Det er i hovedsak to anleggsbyggere i Norge: Idrettslag og kommuner. I begge tilfeller er ofte idrettskretsene involvert, enten ved (sammen med idrettsrådene) å påvirke kommunene til økt og riktig anleggsutvikling, eller ved at man hjelper klubbene i selve planleggingsprosessen. Statistikken viser at det stadig er flere idrettslag som står som anleggsbyggere. Svært mange av disse klubbene trenger hjelp i planleggingen, noe vi ser er en naturlig oppgave for idrettskretsene. Derfor kreves det at idrettskretsene øker sin kompetanse innen området, samt at man bruker mer tid og ressurser. Idrettsanlegg er steder som brukes store deler av døgnet. Disse arenaene spiller stadig større rolle i arbeidet med integrering og utenforskap.

Den økonomiske utviklingen for idrettskretsene har de sist 10-15 årene vært svært negativ sammenlignet med NIF sentralt og særforbund. Kretsene dokumenterte dette gjennom et grundig arbeid i 2014-2015 (dokumentene «Ja til ik 2015» og «RIK rammevilkår 090514», vedlagt), uten at situasjonen ble bedre for idrettskretsene. AIK mener at det er på tide å gi kretsene et løft på bakgrunn av de argumentene som ble fremlagt i dette arbeidet, og at dette må fremheves i spillemiddelsøkningen.

Idrettskretsene er de siste årene blitt pålagt flere og flere oppgaver som krever ressurser, spesiell arbeidstid:

- Kontrolloppgaver vedr mva og LAM
- Hjelp til klubbene vedr elektronisk medlemsregister
- Likestillingsarbeid
- Miljø/klimafokusert arbeid
- Oppfølging av integrerings-/inkluderingsmidler
- Stor økning i lov- og konfliktsaker
- Ungdomsløftet
- Politisk arbeid/valg arbeid

Innspill til spillemiddelsøkningen

Agder idrettskrets har flg innspill til Spillemiddelsøkningen 2019, etter behandling i styremøte 26.08.2019:

1. For å kunne ivareta de krav som er nødvendig innen ovennevnte områder, bør rammetilskuddet til idrettskretsene økes med minimum 5 millioner i 2020, og videre ha en opptrapping utover lønns- og kostnadsøkningen de neste årene i langtidsperioden
2. For at idrettskretsene skal bli likestilt med særforbund ifm tildeling av rammetilskudd fra KUD, ønsker vi at NIF skal påvirke til at tilskudd til idrettskretsene skal få egen post, og ikke være en post inn under NIF sentralt.

Med hilsen



Styret i Agder idrettskrets

Jon Rolf Næss/s/
Leder

Svein Lien
Organisasjonssjef

Høring av søknad om spillemidler for 2020

Vi viser til brev av 4. juli d.å. og takker for anledningen til å komme med innspill til spillemiddelsøknad for 2020.

De store linjer i søknaden kan Akershus idrettskrets slutte seg til.

Vi har følgende momenter som innspill:

- Punkt 2.3.1 om «Idrettens integritet og godt styresett»: Vi foreslår at det bør utvikles en manual for godt styresett i tillegg til det som nå står i mål for området. Dersom dette kan bli en del av indikatorene som viser måloppnåelse er dette også en mulighet.
- I punkt 2.3.2 står det nå «Skal engasjere flere kvinner i trener- og lederroller», og det er vi naturligvis enige i. Vi mener denne formuleringen er noe vag, og at det bør jobbes med en mer offensiv formulering på dette punktet.
- Punkt 2.3.3 om klubb utvikling: Vi foreslår at antall som har gjennomført «Bedre klubb»-verktøyet gjøres om til en indikator, og at målet kan omhandle et mer konkret mål om gjennomført klubb utvikling. Alle idrettskretser arbeider med klubb utvikling, og vi foreslår at «idrettskrets» også bør fremkomme i et av målene.
- 3.1.3 «Fordelingskriterier for spillemidlene over post 1 i 2019»: Vi er opptatt av at denne modellen må revideres ut fra de endrede forutsetningene som følger av ny inndeling av idrettskretsene fra 2020. Den beskrevne modellen er basert på 19 idrettskretser med relativt like størrelsesforhold. Et grunntilskudd på 60% var en forsvarlig ordning i den modellen, men den nye inndelingen med 11 idrettskretser vil ikke kunne passe til denne fordelingsmåten. Viken vil nå bli vesentlig større enn de øvrige idrettskretsene, og fire idrettskretser/fylker vil forbli som tidligere. De økonomiske konsekvensene av dette vil være dramatiske dersom modellen videreføres. For Viken ble det i fjor gjort beregninger som viste at tapet vil bli ca 1,5 million kr (sammenlignet med tilskuddet til de tre kretsene som går inn i Viken). Vi har tillit til at Idrettsstyret finner en ny modell som tar hensyn til de utfordringer som er skissert, og det bør vurderes en omtale av en ny modell for tildeling av midler til idrettskretsene i selve søknaden.

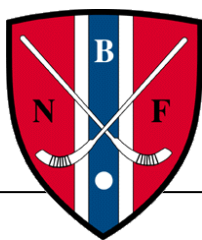
Med vennlig hilsen



Nordis Vik Olausson
Leder



Runar Sveen
Organisasjonssjef



NORGES BANDYFORBUND

INNEBANDY • BANDY • HOCKEY

SERVICEBOKS 1 ULLEVAL STADION SOGNSVEIEN 75 0840 OSLO

Norges Idrettsforbund (NIF)

Høring på utkast til søknad om spillemidler for 2020 fra Norges Bandyforbund (NBF)

Ref. høringsskriv av 4. juli 2019

I søknadsutkastet foreslår NIF følgende økninger i forhold til tildeling 2019 på de respektive søknadspostene:

NIF legger opp til en økning på postene 1-4 som følger (mill. kroner):

	Søknad 2019	Tildelt 2019	Søknad 2020	Økning 19-20	Økning 19-20 %
Post 1 Grunnstøtte NIF sentralt og regionalt	129,5	127,5	130,8	3,3/12,4	2,6/9,7 %
Post 2 Grunnstøtte særforbund	264,0	263,5	270,4	6,9/-2,2	2,6/-1 %
Post 3 Barn, ungdom og bredde	172,0	170,0	174,4	4,4	2,6 %
Post 4 Toppidrett	169,5	155,0	159,0	4,0	2,6 %
IT og digitalisering	15,0		15,0		
Sum	750,0	716,0	734,6		5,6 %

Begrunnet med at SF bør bidra med andel av sitt rammetilskudd til utvikling av NIFs felles digitale løsninger overfører NIF, i perioden 2019-2020, kr 9,1 million fra post 2 til post 1. Utviklingen av idrettens felles digitale løsninger er tydelig definert som NIFs ansvar. NIFs forslag til tilskudd på post 1 representerer derfor reelt en økning på post 1 på 12,4 millioner eller nærmere 10% og reduksjon av tilskuddet til post 2 på 2.2 millioner eller -1%. Med grunnlag i den voldsomme ressursøkningen over lang tid på post 4, samt at denne innretningen av ressurser ikke har hatt positiv effekt på de primære målsetningene for Statens tildeling av spillemidler til idretten (ref. lengre bak i dokumentet), foreslår Norges Bandyforbund at den foreslåtte økningen på post 4 (kr 4 millioner) overføres til post 2. Dette vil føre til en reell økning av tilskuddet til idrettens primære oppgaver på kr 1,8 millioner eller 1%.

Norges Bandyforbund ber om at NIF justerer spillemiddelsøknaden for 2020 slik:

	Søknad 2020
Post 1 Grunnstøtte NIF sentralt og regionalt	130,0
Post 2 Grunnstøtte særforbund	275,0
Post 3 Barn, ungdom og bredde	175,0
Post 4 Toppidrett	155,0
IT og digitalisering	
Sum	738,4

Den foreslåtte endringen vil være viktig tiltak i retning av å rette opp underfinansieringen av særforbundene siden 2018, og den må anses å være viktig og helt nødvendig justering med henblikk på modernisering av særforbundssektoren.

Bandyforbundet finner det rimelig og nødvendig av hensyn til prioritering av idrettens grunnleggende utfordringer å redusere OLTs virksomhet (post 4). Da denne stimulerer til arbeidsformer og prioriteringer som øker idrettens grunnleggende utfordringer. Det er nå fire ganger så mange ansatte i OLT enn det var i 2005, og den bratte kostnads/ressurs utviklingen har gått uavbrutt siden NOK tok over NIF i 1996. Denne prosessen har også ført til stadig større urettferdighet ved fordeling av offentlige midler mellom særforbundene. Siden 1996 har primært de idrettene, som inngår i IOCs kartell, fått tilgang til denne sterke ressursøkningen på post 4. Det at den nødvendige nedbemanningen i NIF for to år siden ble primært foretatt i utviklingsavdelingen, som skal ivareta kompetanse, klubb utvikling og barne- og ungdomsaktiviteten, var en tydeliggjøring av NIF/NOKs prioriteringer.

Norges Bandyforbund finner det positivt at (ref. søknadens pkt 2.2.1) organisasjonen skal arbeide målrettet og systematisk for å redusere økonomiske barrierer for barn og unges idrettsdeltakelse. Her pekes det spesielt på å identifisere og øke kunnskapen om de konkrete kostnadsdriverne i hver enkelt idrett.

Norges Bandyforbund ber om at NIFs målrettede og systematiske arbeid utvides slik at det omfatter de primære driverne som er til hinder for å nå visjonene «Idrett for alle». Her er det viktig, i tillegg til de økonomiske barrierene, å utrede barrierene/årsakene som bidrar til reduksjon i rekrutteringen og økning av frafallet til/fra idretten.

I denne forbindelse anbefales at NIF legger til grunn det grundige arbeidet svensk idrett har gjennomført og presentert i dokumentet «Strategi 2025». Norges Bandyforbund kjenner godt til sine søsterorganisasjoner i Sverige og konstaterer at utfordringen på disse områdene er tilsvarende utfordringene i norsk idrett. NBF tillater seg derfor å gjengi sentral beskrivelse i dokumentet «Strategi 2025».

«idrotten ska hålla oss i rörelse hela livet men de senaste åren har vi sett att barn och ungdomar slutar allt tidigare och att de flesta inte hittar tillbaka till idrotten. Samtidigt upplever många vuxna att trösklarna in i föreningslivet är höga. En del av förklaringen ligger i stora globala trender som urbanisering, digitalisering och en ökad individualisering som har påverkat även Sverige – och till och med deltagandet i idrott. Där kan vi konstatera att idrotten på en del områden helt enkelt måste förnya sig för att förbli attraktiv.

Mycket handlar också om det som ibland kallas idrottens kärnlogik, ofta illustrerad som en triangel, och den gamla syn på träning och tävling i förening som många har insett måste förändras. Det har funnits en uppfattning av att idrottandet med stigande ålder mer och mer ska kännetecknas av ett ökat fokus på resultat, mer intensiv träning, fler träningstimmar, inslag av selektering och rangordning samt att det har funnits ett ointresse för att individer själva ska få styra över sin ambitionsnivå.

Dessa strukturer har visat sig leda till en talangjakt som inte tar hänsyn till att vi utvecklas olika och alldeles för tidiga uttagningsprocesser till exempelvis elit- och distriktslag, särskilda utbildningar och landslag. Det har i sin tur gjort att många barn börjat idrotta i allt yngre ålder, specialiserat sig tidigt och ägnat sig åt en ensidig träning som varken gynnat deras utveckling eller gjort dem motiverade.

Den här logiken har tillsammans med övriga faktorer bidragit till en utslagning av många barn, unga och vuxna som helt enkelt inte känt att de varit välkomna och har i sin tur drabbat både idrottens bredd och elit.

Vi behöver en ny syn på träning och tävling.»

Innretning og fordeling av de offentlige tilskuddene til idretten gir et godt bilde av organisasjonenes prioriteringer. Som det framgår ovenfor, er det den sterke ressursprioriteringen til OLT, og derigjennom favoriseringen av relativt få idretter siden sammenslåingen av NIF og NOK, som kjennetegner prioriteringen i norsk idrett. Den sterke oppbygningen av OLT og derigjennom forskjellsbehandlingen av NIFs

medlemsorganisasjoner har vært en kontinuerlig prosess siden 1996, da NOK overtok styringen av NIF (ref. NIFs lov).

Det som finnes av kunnskap om hvilke som er de største kostandsdriverne for barne- og ungdomsidretten pekes det på «subsidiert» av de voksnes aktivitet (prestasjonsidrett/toppidrett).

Det ser ut til at denne subsidieringen igjennom flere år har økt på alle tre organisasjonsnivåene i idretten (klubb, særforbund og NIF/OLT). Større andel av klubbens midler går til de få voksne som driver prestasjonsidrett, særforbundenes tilskudd rettes i stadig større grad mot toppidrett/landslag og NIF har i over 20 år prioritert økning av tilskudd til OLT. OLTs ideologi/målparametere og innretning av ressurser, bidrar tydelig til denne utviklingen. Norges Bandyforbund anbefaler derfor at NIF, i sitt målrettede og systematiske arbeid med «barrierene», begynner arbeidet med å evaluere eget arbeid/rolle. Det er ikke gjennomført en helhetlig evaluering av OLTs virksomhet siden 1996. Dette bør inngå som et sentralt område i NIFs moderniseringsprogram.

Tilskuddet gjennom post 3 ble av Staten innrettet slik at midlene skal, gjennom særforbundene, rettes mest mulig direkte mot det primære formålet for Statens støtte til idretten, aktivitet for barn og ungdom på lokalt nivå.

NIF hevder i søknadsforslaget at ordningen fra 2013 ble endret til større grad av resultatrapportering og måloppnåelse. Dette er åpenbart feil beskrivelse av endringen. Før 2013 måtte særforbundene både presentere sine planer for bruken av tilskuddet og rapportere resultatet i forhold til formålet med tilskuddet. Denne ordningen sikret at særforbundene både måtte utarbeide gode planer for å få tildeling og rapportere måloppnåelsen i henhold til planen. Dette sikret også NIF/KUD god informasjon om innretning og resultatoppnåelse.

Fra 2013 er både kravet om plan for innretning av midlene og resultatrapporteringen fjernet. Fordelingen baseres primært på medlemstall (kjøttvekt) og om særforbundet har fulgt organisasjonens lover og bestemmelser. Det er beklagelig at NIF ved fordelingen fortsetter, selv om dette er påpekt gjentatte ganger, å legge målgrupper som faller utenfor ordningen (20 til 25 år) til grunn for fordelingen av post 3.

Etter endringen i 2013 har NIF ikke lenger god oversikt over særforbundenes innretning/bruk av post 3 tilskuddet eller resultatoppnåelsen i forhold til formålet med tilskuddet.

Det er på de områdene post 3 midlene er ment å virke, at en finner, som beskrevet ovenfor, idrettens grunnleggende utfordringer. Det er derfor svært beklagelig at NIF har endret ordningen slik at det nå ikke finnes noen oversikt eller dokumentasjon på hvordan særforbundene benytter post 3 tilskuddet eller om innretningen av midlene treffer i forhold til formålet. I tillegg har NIF valgt å benytte andel av post 3 midlene til dekning av egne administrative kostnader (ref. Riksrevisjonens rapport).

I forbindelse med det målrettede og systematiske arbeidet med å definere idrettens grunnleggende utfordringer er det nødvendig å gjennomgå innretning/fordeling av post 3 tilskuddene. Det bør være åpenlyst at det må foreligge tydelige planer for særforbundenes bruk av post 3 midlene og NIF må ha oversikt over hva midlene benyttes til og resultatene av dette i forhold til formålet.

Oslo 29. august 2019

for Norges Bandyforbund

Erik Hansen
President
(s)

Tomas Jonsson
Generalsekretær

Til Norges idrettsforbund
nifhoringer@idrettsforbundet.no.

01.09.2019

Høring spillemiddelsøknad 2020

Det vises til høringsdokumentet høring spillemiddelsøknad 2020 fra NIF distribuert 04.07.19.
Frist for innspill er satt 01.09.19

Norges Basketballforbund har følgende innspill til spillemiddelsøknad 2020:
Spillemiddelsøknad for 2020 bør gi en tydelig prioritet på en styrkning av post 2, da denne har økt med mindre en 1 % fra 2018 til 2019.

Forslag til endring på post 2

Post 2 økte med mindre 1% fra 2018 til 2019, dette er lagt lavere enn lønns- og prisveksten.

Særforbundene har i tillegg gått med på en ekstraordinær belastning på post 2 i 2019 som langt overstiger den nominelle veksten på posten fra 2018 for å være med på å finansiere digitaliseringsprosjektet. Belastningen på post 2 til dette formålet fortsetter i 2020.

Vi står foran en modernisering av særforbundssektoren som trolig blir krevende. Her må ressurser være tilgjengelig for å kunne gjøre nødvendige tiltak, blant annet å kunne gjennomføre eventuelle piloter og prøveprosjekter tilstrekkelig profesjonelt.

Med begrunnelse i det ovenstående foreslås det å styrke post 2 i 2020 noe mer enn det NIF foreslår i høringsutkastet.

Med vennlig hilsen,

Silje Særheim
Generalsekretær
Norges Basketballforbund

NIF

Frederikshavn, 31.08.2019

HØRING AV SØKNAD OM SPILLEMIDLER 2020

Viser til høringsutkast til søknad om spillemidler for 2020, og brev fra NIF datert 4.juli 2019.

Norges Bedriftsidrettsforbund (NBIF) synes spillemiddelsøknaden nå har fått en bedre form enn tidligere. Den har blitt kortere, og den er tydeligere. Ny langtidsplan vedtatt på tinget, preger helt riktig også søknaden.

Vi synes søknaden løfter frem mange viktige oppgaver og mål enten det er forenkling, digitalisering, kjønnsbalanse, klubb utvikling m.m. Vi har imidlertid klare forventninger til at voksne må få en større plass i søknaden.

Bedre rammebetingelser for voksne i idretten

NBIF har gitt sin fulle støtte til de prioriterte områdene i **Idretten vil**: «Livslang idrett», «Bedre idrettslag», «Flere og bedre anlegg» og «Bedre toppidrett». NBIF vil også stille seg bak det prinsipp at NIF skal jobbe for bedre rammevilkår og bidra til å skape et mer fysisk aktivt samfunn og en bærekraftig utvikling, som også bidrar til bedre folkehelse og arbeidshelse.

Livslang idrett

Bedriftsidretten har spesielt store forventninger til «Livslang idrett». Vi hadde tilsvarende forventninger knyttet til Idrettspolitisk dokument (IPD) for perioden 2015-2019. Her sa programerklæringen (kap.5) at «Norsk idrett vil bli det mest attraktive treningsfellesskapet for voksne». I tillegg sa kap 7.3 f) at «Bevilgningen til utviklingen av voksenidretten må økes i tråd med organisasjonens mål». Dette ble ikke prioritert av NIF i forrige tingperiode, snarere tvert imot. Nå ligger det nye muligheter i «Livslang idrett», men da må prioriteringene materialisere seg. «Livslang idrett» må nærmest kunne oversettes med «idrett fra krybbe til grav». Vi har store forventninger til at voksenidretten får en helt annen prioritert enn tidligere i tingperioden vi er inne i.

Prioriterte områder innen «Livslang idrett» i 2020

NIF har i sitt høringsutkast (s.6) løftet frem følgende prioriterte områder i 2020 under «Livslang idrett»: «Sikre at alle barn får delta i idrett» og «Flere og kvalifiserte og kompetente trenere». Det er vel nærmest umulig å være uenige om at dette er særdeles viktige områder for norsk idrett å jobbe med – *kontinuerlig*. NBIF stiller spørsmål ved om dette er hele svaret på «Livslang idrett» i 2020?

Gode idretts- og aktivitetsopplevelser i ung alder danner grunnlag for deltakelse i idretten også senere i livet. NBIF er likevel opptatt av at det må jobbes målrettet for å skape et attraktivt tilbud for voksne i alle aldre. Det vil være umulig å nå målene for tingperioden om en utelukkende fokuserer på tiltak som først kan måles 10-15 år frem i tid (ved isolere til kun å løfte frem barn under «Livslang idrett» i utkastet til spillemiddelsøknaden). Det må gjøres en innsats for de voksne allerede fra starten av tingperioden.

Dette har derfor også vært områder (barneidrett og utdanning av trenere) norsk idrett har jobbet med over mange år. Det står for oss uklart hvordan NIF da tenker prioriterte oppgaver for 2021 osv. i tingperioden. Tenker da NIF «ungdom» i 2021, «voksenidrett» 2022?

Sikre at alle gis mulighet til å delta i idrett

NBIF mener norsk idrett må bruke hele tingperioden på å jobbe mot alle målgruppene som omfattes av «Livslang idrett». Det må også prege spillemiddelsøknaden. Vi vil derfor foreslå at ordlyden «Sikre at alle barn får delta i idrett», endres til «Sikre at alle – uansett alder - gis mulighet til å delta i idrett». Dette er langsiktig arbeid, og målgruppene barn, ungdom og voksne, må prioriteres i hele tingperioden.

Om spillemiddelsøknaden er tilpasset det som oppleves å være kulturdepartementets prioriteringer, må det jobbes politisk opp mot departementet som et svar på bestillingen fra idrettstinget om «Livslang idrett» og som et ledd i moderniseringen av norsk idrett. Dette er å ta «idrett for alle» på alvor.

Det vi vil, er å ha med oss NIF på et løft for voksenidretten, og ikke måtte gjøre opp status på samme måte som etter sist tingperiode opp mot IPD. Vi blir bekymret når voksenidretten i et perspektiv med «Livslang idrett», blir mer eller mindre borte i spillemiddelsøknaden.

Bedre rammevilkår

Under punkt 2.1 Bedre rammevilkår for hele idrettsbevegelsen vil vi komme med et lite varsko i forhold til «Å sørge for mest mulig ressurser til aktivitet gjennom medlemsstyrt, effektiv og endringsdyktig organisasjon».

I 2018 måtte vi investere kr 300 000 ved å engasjere studenter som ringte rundt til lagene for at de skulle gjennomføre samordnet rapportering. Det er en realitet at det er en terskel for bedriftsidrettslagene å gjøre denne jobben. Bedriftsidrettslagene ser heller ikke betydningen for sitt vedkommende av dette. Vi får ikke alle lag til å rapportere.

Vi har også sammen med Norges Håndballforbund, Norges Ishockeyforbund og NIF stått for utviklingen og finansieringen av felles turneringsadministrasjonsverktøy (TA). Kostnadene til denne digitaliseringen har vært, er og kommer til å være, så stor, at det preger økonomien til vår organisasjon så mye, at det reduserer organisasjonens evne til å drive aktivitetsutvikling og synlighet.

Vi synes kapittel 2.1.1 Forenkle organisasjonen, er et godt kapittel i søknaden og det er mange viktige punkter som berøres i kapittelet. Vi vil samtidig her be NIF om at TA blir en del av punktet «Skal sikre en fremtidsrettet og kostnadseffektiv modell for utvikling, forvaltning og drift av digitale fellestjenester for norsk idrett». Vi mener TA må bli en fellesløsning for lagidretter og som finansieres på en annen måte enn det gjør i dag.

Vi er positive til at idrettskretsene kan bli mer homogene på oppgave og rolle. For vår egen del har vi erfaring med at enkelte idrettskretser fremsnakker voksenidrett, mens andre både gjennom ord og handling indirekte gjør det motsatte. Vi ser også at enkelte idrettskretser beveger seg i gråsoner med å drive aktivitet i egen regi.

Krav til rapportering

Vi støtter behovet for oppdatert database for medlemmer og aktive i norsk idrett (2.1.2). Vi har samtidig dessverre mye erfaring med utmeldinger fra bedriftsidretten, når krav til rapportering og lovpålagte oppgaver melder seg. De som deltar i bedriftsidretten, er først og fremst aktivitetsorienterte og det er langt mindre fokus på administrative oppgaver. Når bedriftsidretten mister medlemslag, gjør også NIF og norsk idrett det. «Enklere idrettslag» er et godt steg i riktig retning, men det må gjøres mer enn bare å tillate et redusert antall styremedlemmer.

Økonomi til hinder for de voksnes deltakelse i idretten

I kap 2.2 «Livslang idrett», er det et viktig poeng som legges frem i høringsnotatet: «Livslang idrettsglede underbygger formålet om at ingen skal bli utsatt for usaklig eller uforholdsmessig forskjellsbehandling, og å gi alle som ønsker å være med, muligheten til det etter egne ønsker og behov». Det står også at «For å nå idrettens visjon om «idrettsglede for

alle», er det viktig at alle organisasjonsledd jobber målrettet og systematisk for å redusere økonomiske barrierer for barn og unges idrettsdeltakelse».

Dette støtter vi oppunder, og nettopp derfor må heller ikke de voksne her, falle utenfor. Det er de voksne som ikke har tilstrekkelig med økonomiske ressurser til å la barna eller ungdommene sine delta – det er ikke barna og de unge selv som finansierer egen deltakelse. Da blir det enten slik at mange voksne må prioritere at barna får delta og nedprioritere seg selv. Det finnes undersøkelser som også viser at økonomi er til hinder for voksnes deltakelse i idrett.

Vekting – fordeling av spillemidler

Mange særforbund finansieres i stor grad av spillemidlene. NBIF har voksne og unge som vår målgruppe. Vektingen av voksne for tildeling av midler over post 2 er 1. Voksne vektes lavest av målgruppene.

Vi har nå et vedtak på idrettstinget om at et av fire satsningsområder er «Livslang idrett». Dette må også synes ved tildelingen av spillemidler. I utkast til spillemiddelsøknad for 2020, står det også (s.20) at «I dagens modell kan man enkelt forandre vektall og fordeling mellom aldersgruppene». Vi ber om at dette blir en realitet, og at vektingen tar hensyn til at vi skal ha mange med lengst mulig.

Vår oppfatning er at døra etter ungdomsalder, ikke er like vid åpen i den organiserte idretten og at vi i norsk idrett legger til rette for stor rekruttering til kommersielle tilbydere så fort ungdommen vi bruker masse ressurser på, blir voksne. Det kan vel ikke være en tilsiktet konsekvens?

Rapportering av medlemstall og grentilskudd

Når det gjelder rapportering av medlemstall i NBIF (samordnet rapportering), vet vi at det underrapporteres, da mange bedriftsidrettslag ikke rapporterer. Dette jobber vi samtidig med.

Under grunntilskuddet på post 2, tildeles det midler knyttet til volum på nasjonale grentillegg. Dette tildeles pr ekstra gren når forbundet administrerer ytterligere idrettsgrener som hver for seg oppfyller minstekravene til et særforbund. NBIF er et fleridrettsforbund, men vi oppnår ingen gevinst sammenliknet med andre særforbund med flere grener. Dette bør også sees på opp mot «Livslang idrett» og «modernisering».

Post 3 og bedriftsidretten

NBIF har i alle høringer de siste årene pekt på tilskuddet over post 3: Barn, ungdom og bredde. Vi har påpekt at «voksne» også må, i større grad, omfattes av denne posten og at «voksne» selvfølgelig må omfattes av «bredde».

I 2017 besluttet idrettsstyret nærmest å kutte hele tilskuddet til NBIF under post 3. Vi fikk ingen melding om at en slik sak skulle behandles i idrettsstyret, og vi fikk ingen informasjon rett i etterkant – men måtte lese dette ut av tildelingsbrevet. Vi påklaget avgjørelsen overfor idrettsstyret. Den ble ikke tatt til følge. Vi ble også informert om at det skulle være en nedtrapping over tre år. Dette ble uteglemt ved tildelingen.

Vi har hele tiden vært sterkt kritisk til saksbehandlingen og beslutningen. Bedriftsidretten er eneste forbund som fikk en slik innskrenkning på post 3. Andre forbund som kan sammenliknes med NBIF (stor gruppe voksne i sin målgruppe), ble ikke gitt samme behandling ved tildelingen som oss. Denne forskjellsbehandlingen er uakseptabel, og for oss uforståelig. Dette skjedde også samtidig som IPD i perioden, så at bevilgningene til voksenidretten skulle økes. Vi ber om at bedriftsidretten helt og fullt tas inn i fordelingen av midler over post 3.

Mange voksne finner seg i dag heller ikke godt nok til rette i idretten. Dette kan også være mennesker som ønsker flere lavterskeltilbud. Her kan bedriftsidretten levere et bredt tilbud om vi får flere ressurser til å kunne gjøre det.

Idrett og folkehelse

Vi vil tilslutt utfordre NIF til å anerkjenne idretten som en viktig aktør inn mot folkehelse (i bedriftsidretten løfter vi også

opp begrepet arbeidshelse). Dette har vært underkommunisert av NIF over tid. Vi mener det bidrar til å redusere idrettens anerkjennelse og muligheter for å få bedre rammebetingelser.

Oslo, 31.august 2019

Mvh



Grethe Fossli
President i NBIF



Svenn Erik Bolle
Generalsekretær i NBIF

Fra: [Larsen, Frode](#)
Til: [NIF Høring](#)
Kopi: [Rysjedal, Robert](#); [Jostein Jullum](#)
Emne: Spillemidler 2020
Dato: onsdag 28. august 2019 15:09:32

Norges Biljardforbund stiller seg bak SFFs administrative notat i denne saken.

Med vennlig hilsen

Frode Myhre Larsen

Generalsekretær

Norges Biljardforbund

M: [+47 932 08 061](tel:+4793208061)

www.biljardforbundet.no



Fra: [Nordby, Svenn-Erik](#)
Til: [Busland, Torstein](#); [Soltvedt, Anne Kristine](#)
Emne: VS: Svar på høring - Spillemiddelsøknad 2020
Dato: fredag 6. september 2019 08:42:36
Vedlegg: [Grunnlagsdok til SF - høring SPM søknad 2020.docx](#)
[image007.png](#)
[image001.png](#)

Hei

Her ser dere det som ble sendt fra meg fredag 30. august.

Med hilsen
Norges Bordtennisforbund

Svenn-Erik Nordby
Gen.sek

Tlf: 900 47625
E-mail: svenn-erik.nordby@bordtennis.no
Hjemmeside: www.bordtennis.no



Best regards
Norwegian Table Tennis Association

Svenn-Erik Nordby
Sec.gen

Phone: + 47 – 900 47 625

E-mail: svenn-erik.nordby@bordtennis.no
Homepage: www.bordtennis.no

Fra: Nordby, Svenn-Erik
Sendt: fredag 30. august 2019 14:48
Til: nifhoringer@idrettsforbundet.no; NIF Informasjon <info@idrettsforbundet.no>
Emne: Svar på høring - Spillemiddelsøknad 2020

Hei

Viser til brev fra NIF datert 4. juli 2019 - **Høring av søknad om spillemidler for 2020**

Som Norges Bordtennisforbund sitt svar på høringen så vedlegger vi notat som er skrevet av Terje Jørgensen i SFF. Vi støtter det som står skrevet der, så det er vårt svar på høringen.

Med hilsen

Norges Bordtennisforbund

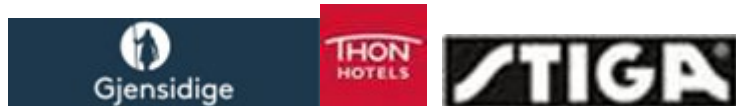
Svenn-Erik Nordby

Gen.sek

Tlf: 900 47625

E-mail: svenn-erik.nordby@bordtennis.no

Hjemmeside: www.bordtennis.no



Best regards

Norwegian Table Tennis Association

Svenn-Erik Nordby

Sec.gen

Phone: + 47 – 900 47 625

E-mail: svenn-erik.nordby@bordtennis.no

Homepage: www.bordtennis.no

Fra: [Iversen, Per](#)
Til: [NIF Høring](#)
Emne: Høringsinnspill, Spillemiddelsøknad
Dato: mandag 26. august 2019 09:24:11
Vedlegg: [image001.png](#)

Til NIF Høring,

Forbundsstyret i Norges Bowlingforbund ønsker å meddele at man stiller seg bak de synspunkter og innspill som fremkommer i administrative grunnlagsnotat fra SSF, ført i pennen av Terje Jørgensen, distribuert til særforbundene 6. august.

Det forutsettes at NIF har fått tilgang til det nevnte notat.

Dette til informasjon.

Med vennlig hilsen
Norges Bowlingforbund



Per Iversen
Generalsekretær

Mobiltf: 95 16 68 64
Kontortlf: 21 02 97 32

www.bowling.no



Høringssvar Spillemiddelsøkna Norges Bryteforbund

Generelle merknader

Innledningsvis vil Norges Bryteforbund (NBF) takke for anledningen til å komme med innspill. Vi er svært positive til formatet og retningen på søknaden, spesielt ønsker vi å trekke frem bruken av etterprøvbare mål for søknadsperioden. NBF har sammen med de andre kampsportene i stor grad sammenfallende interesser og hva gjelder anleggsdelen har vi utarbeidet et felles svar. Det er dog flere områder hvor vi har forskjellige synspunkter og vi sender derfor et eget høringssvar.

I hovedtrekk NBF er positive til at søknadsbeløpet senkes noe i forhold til fjorårets søknad (etter KPI-regulering) på noen områder. Dette sender et politisk signal som har en egen verdi. Samtidig vil vi peke på at det kan være hensiktsmessig innledningsvis i søknaden å vise til KPI- og lønnsvekstframskrivninger fra hhv. Norges Bank og TBU, slik at de grunnleggende rammene for søknaden bygger på disse. Vi mener likevel at det må gjøres et klart løft i finansieringen av toppidretten, og at dette løftet må gjøres med friske penger utover en ren KPI-justering.

NBF merker seg ellers at det i flere avsnitt i søknaden pekes på økte oppgaveporteføljer for særforbundene – blant annet 2.1.1. og 2.2. (mer om dette i gjennomgangen av de enkelte punktene). Med dette bakteppet foreslår vi at det kan vurderes å styrke post 2 noe i 2020 i utkastet til søknaden. Vår anbefaling er at dette enten ikke vil gå på bekostning av den samlede økningen i søknadssummen på ca. 2,6 prosent, da vi som nevnt opplever det som svært ryddig at NIF legger seg på en linje hvor KPIen er retningsgivende for forventet vekst. Dersom en beskjeden økning i det totale søknadsbeløpet skal være et alternativ bør det presiseres i søknaden nøyaktig hva det er økningen vil dekke. Med bakgrunn i dette ser vi for oss følgende alternative søknadsoppsett:

	Tilskudd 2019	Høringsutkast	NBF forslag	Økning høringsutkast	Økning vårt forslag
Post 1	127,5	130,80	125	2,59 %	-2,0 %
Post 2	263,5	270,40	274	2,62 %	3,98 %
Post 3	170	174,40	173,5	2,59 %	2,06 %
Post 4	155	159,00	169,4	2,58 %	9,29 %
Totalt	716	734,60	741,9	2,60 %	3,6 %

Vedrørende punkt 2.1 Bedre rammer for idrettsbevegelsen

Avsnittet fremstår i søknaden kort og presist med tanke på målsetningene for arbeidet i 2020. Kampsportene savner imidlertid at samtlige målsetninger følges opp av indikatorer slik som det er tilfellet i punkt 2.1.2. Dette gjør det enklere å vurdere måloppnåelsen innenfor de enkelte budsjettområdene i etterkant.



Innledningsvis i avsnitt 2.1.1. pekes det på behov for økt kompetanse hos særforbundene, samt behovet for økt samarbeid mellom særforbundene. Det er kampsidrettens erfaring at slike prosesser krever investeringer for å kunne iverksettes, og at eventuell kapitalisering i form av økt kompetanse eller reduserte kostnader først kan realiseres etter en viss tid. Av denne årsak fremstår det derfor som nødvendig å heve post 2 noe i søknaden.

Søknaden peker videre på behovet for å klargjøre ansvarsforhold og rapporteringslinjer. Dette er viktig og nødvendig for at idretten skal fungere, og fremstå som en attraktiv arena for frivillige – også etter at de ikke lenger selv er aktive på matten. Samtidig handler dette ikke bare om struktur og rapporteringslinjer, men også om kultur og anerkjennelse av ulike forbunds interne kultur, så vel som utvikling av en god organisasjonskultur i hele idrettsorganisasjonen. Kampsidrettene vil i den forbindelse foreslå at det føyes til et punkt under mål for 2020 som omhandler dette. Vi foreslår følgende tekst:

- Skal igangsette et arbeid med å styrke fellesskapskulturen i norsk idrett, på tvers av ulike særidretter og geografiske skillelinjer.

Vedrørende punkt 2.1.2 Digitalisering av relevante prosesser

Den innledende målsetning om å sikre alle organisasjonsledd tilgang til kvalitetssikret data er viktig og riktig. I samme setning bør det også nevnes at det ikke bare er dataene som er viktige, men også bearbeidelsen, presentasjonen og analysen av disse. Det kan i liten grad forventes at de mindre særforbundene har ressurser til å forestå omfattende databeholdning. I forbindelse med denne målsetningen ønsker vi også å fremheve det viktige organisatoriske prinsippet i idretten om at medlemmene tilhører klubbene og særforbundene, og ikke selve idrettsforbundet. Kampsidrettene foreslår at det siste målpunktet endres slik:

- Skal kunne tilby alle organisasjonsledd gode og standardiserte analyser over utviklingstrekk i medlemsmassen og blant frivillige.

Vedrørende punkt 2.2. livslang idrett

Dette avsnittet er viktig, og en god anledning til å fremme idrettens verdier, noe søknaden med fordel kunne gjøre mer eksplisitt. Samtidig kan det være hensiktsmessig å peke på at dette er et arbeid som skal gjøres i klubbene – og derved peke på henholdsvis post 2 og 3 som finansiering av denne målsetningen.

Vedrørende punkt 2.2.1. Idretten vil skape et tilbud som inkludere og er tilrettelagt for alle. Sikre at alle barn og ungdom får delta i norsk idrett.

Søknaden peker på en svært relevant utfordring knyttet til kostnader for deltakelse i idrett. Samtidig fremheves det at «det er lav kunnskap om de konkrete kostnadsdriverne i hver enkelt idrett». Det fremstår som kunnskapsløst og lite troverdig å ta inn en slik formulering i søknaden. Her kan man med fordel formulere seg mer diplomatisk.

Når det gjelder de konkrete målsetningene fremstår første kulepunkt som lite ambisiøst. Det må forventes at flere enn 25 forbund klarer å tilveiebringe denne informasjonen, forutsatt at de får den nødvendige støtten fra NIF.



Et felles utredningsoppdrag med KUD bør også utarbeides i tett samarbeid med særforbundene for å sikre at den relevante informasjonen og idrettsforståelsen bringes frem i debatten.

Vedrørende punkt 2.2.2 Flere kvalifiserte og kompetente trenere

Kampidrettene opplever generelt å ha et høyt kompetansenivå på våre trenere, særlig av den grunn at det nærmest ikke lar seg gjøre å undervise barn og ungdom uten enten selv å være aktiv utøver, eller ha erfaring fra tidligere aktiv utøvelse. Vi antar at dette gjelder flere idretter, og det kan vurderes om det bør avspeiles i punktet.

Vedrørende punkt 2.3. Bedre idrettslag

Punktlisten i 2.3. fremstår som svært generell og det bør vurderes om en slik generell beskrivelse av hva idretten vil hører hjemme i en søknad av denne type. Kampidrettene mener dette med fordel kan utelates.

Vedrørende punkt 2.3.1 Idrettens integritet og godt styresett

Kampidrettene har ingen merknader til dette punktet.

Vedrørende punkt 2.3.2 Kjønnbalanse

Kampidrettene har ingen merknader til dette punktet.

Vedrørende punkt 2.3.3 Klubb utvikling

I punktet pekes det på at ikke alle sær idretter har ressurser til å drive med målrettet kompetansearbeid. Samtidig er dette et tildelingskriterium for Post 3-midler. Dette kan virke motstridende i en søknad.

Vedrørende punkt 2.4. Flere og bedre idrettsanlegg

Kampidrettene ønsker en anleggspolitikk som legger til rette for mest mulig aktivitet i tilpassede anlegg til lavest mulig pris for utøvere - anlegg som samler mennesker i alle aldersgrupper i idrettslagenes aktivitetsfellesskap. Flerbruksanlegg med ulike typer aktivitetsflater bør være idealet, men samtidig må anleggene tilpasses aktivitetstrender i befolkningen.

Kampidrettene er opptatt av at idrettens anleggspolitikk er kunnskapsbasert. NIF bør derfor innhente et felles kunnskapsgrunnlag om befolkningsutvikling og aktivitetstrender før utarbeidelsen av prioriteringslistene som nevnes i søknaden. Det er viktig at et slikt kunnskapsgrunnlag er omforent i idrettsorganisasjonen. Videre mener vi at det må satses mer på å flytte kunnskapsansvaret over på bevilgende myndighet, slik at idretten i stedet blir et politisk korrektiv som sikrer at anleggsutbyggingen til enhver tid er i tråd med idrettens ønsker. I den sammenheng er det svært positivt at det i utkastet til søknad holdes et tydelig fokus på å øke kompetansen innen anleggsområdet hos særforbund og idrettskretser.

Utover dette merker vi oss at kapittelet om anlegg mangler samme form for tydelige indikatorer for måloppnåelse som det finnes i andre kapitler. Det bør i størst mulig grad forsøkes å utarbeide slike indikatorer.

Mål for 2020

Målsetningen om å utarbeide en nasjonal prioriteringsliste kan med fordel presiseres ytterligere i søknaden. For kampidrettene er det vesentlig at en slik prioriteringsliste avspeiler idrettens mangfold



og ulike behov – herunder spesielt ivaretagelse av mindre idretter med plassbehov som ikke imøtekommes av flerbruksflater og tilsvarende store arealer. For kampsidrettene er det viktig at det fremgår eksplisitt av søknaden at mindre anlegg kan ha en viktig trenings- og konkurransemessig nasjonal betydning for den enkelte idrett. Disse anleggene bør også prioriteres i en slik satsing.

At idrettsorganisasjonen skal styrke sin anleggskompetanse på særforbunds- og idrettskrets nivå er en målsetning som kampsidrettene støtter hjertelig opp under. Samtidig er det viktig at denne kunnskapen også eies av forvaltningen, altså i kommunene, fylkene og av regjeringen. Dette er imidlertid ikke i strid med at idrettsorganisasjonen har høy kompetanse på feltet. Men at idretten skal være kunnskapseier på anleggsfeltet vil kunne gi store maktforskyvninger mellom små og store forbund, fordi forbundets administrative ressurser vil være avgjørende for i hvilket omfang forbundet klarer å gjøre seg nytte av tilgjengelig kunnskap. Idretten bør heller være en deltakende part i arbeidet med innsamling og organisering av denne kunnskapen, og bidra aktivt i kvalifiseringen ut fra et mer prinsipielt perspektiv. Da vil vi i noe omfang unngå interne kamper om anleggsressursene mellom idrettene.

Som det pekes på i målbeskrivelsen spiller idrettskretsene en viktig rolle som kunnskapsleverandør om lokale forhold, samtidig er det en åpenbar utfordring at ikke alle særidretter har like tette bånd til idrettskretsene. Oftest skyldes dette at de lokale miljøene og klubbene ikke har ressurser å avse til arbeidet med idrettskretsen. Det er derfor viktig at det fremgår av målbeskrivelsen at kompetansen knytter seg til behovene for alle idretter i kretsen.

På bakgrunn av ovenstående foreslår kampsidrettene å endre målbeskrivelsen i søknaden til følgende:

- Skal utarbeide en nasjonal prioriteringsliste over viktige idrettsanlegg for de ulike idrettene.
- Skal øke kompetansen innen anleggsområdet hos særforbund og idrettskretser gjennom styrket inkludering av de ulike idrettene.

Som nevnt tidligere savner kampsidrettene tydelige målindikatorer for kapittel 2.4, vi foreslår derfor følgende indikatorer til målsetningene over:

- NIF skal ha utarbeidet en nasjonal prioriteringsliste som alle særidretter kjenner seg igjen i.
- Flertallet av idrettskretser og særforbund skal ha gjennomført målrettede prosesser for å øke kompetansen på anleggsfeltet.



2.5 Bedre Toppidrett

Bedre toppidrett er et av de fire strategiske satsingsområdene i langtidsplanen "Idretten vil". NBF støtter dette fullt ut og kan også stille seg bak de tre retningsgivende målene. Dog slik at med de rammer som det legges opp til, må være en tydelig prioritering.

Det legges opp til en liten økning i søknaden på post 4 i forhold til fjorårets tildeling og et beløp langt under det som det ble søkt om i fjor

Den norske toppidrettsmodellen:

Det kommer klart frem i søknaden at økonomi er en barriere for de ikke-kommersielle særforbundene og deres utøvere. Den norske toppidrettsmodellen står NBF bak, med Olympiatoppen som navet og samlingspunkt. Men når det er det enkelte særforbund som eier prosessen, og har ansvar for sine resultater er det også viktig at de økonomiske rammene økes ut til særforbundet.

Kunnskapsbasert toppidrett

Kunnskap kan være et konkurransefortrinn, og er et område som Norge kan være verdensledende. Men dette krever at det arbeides bredere med kunnskapsutvikling (FoU), og at dette er relevant kunnskap som kan komme flere forbund til gode.

Nytt nasjonalt toppidrettssenter

Det er ingen tvil om at tiden har løpt fra dagens toppidrettssenter på Sognsvann, og at det er et behov for en fornyelse og utøking av arealene. En slik finansiering må skje utenfor post 4. Dette må komme klart frem. Et anlegg som legger til rette for de enkelte særiddrettene vil også bidra til å styrke "møteplassen" og sette enda mer trykk bak "sammen om de store prestasjoner"

2.5.1 De beste skal bli bedre

Målbilde her er utelukkende resultater, mens det i søknaden fokuseres mer på økonomi. Det må komme klart frem at det er et betydelig etterslep på finansieringen av toppidretten, og det er betimelig å søke om den samme rammen som i 2019.

Det må komme frem hvordan denne økonomien vil være med å styrke særforbund og utøver, og at dette ikke er midler til å øke administrasjon ved Olympiatoppen.

2.5.2 De beste skal bli flere

Den samme kommentar gjelder her. Det er målbare mål hva gjelder resultater, men det er ingen god begrunnelse for hvordan man skal nå dette, uten å løfte de økonomiske rammene. Økonomi er kun nevnt som siste kulepunkt under indikatorer for måloppnåelse.

2.5.3 Utvikling av morgendagens utøvere.



Dette er et viktig utviklingsområde i forhold til utviklingstrapper og idrettslige karriereveier. Dette må være kunnskapsbasert og i en del mindre idretter, og mindre målbare idretter er det pr i dag for lite kunnskap, samt at det er mange veier til målet.

Resultater på ungdom og jr nivå er kan være et mål som sier noe om vi er på vei til en bredere og bedre toppidrett, men vi er noe usikre på om dette her belegg i forskning. Det er også vært å merke seg at i dag utløser slike prestasjoner i veldig liten grad stipend hos Olympiatoppen. Antall utøvere til internasjonale mesterskap for ungdom og junior er dessverre ikke i vår hverdag kun et bilde på bredden i toppen. Det er også en direkte konsekvens av de økonomiske prioriteringene vi som særforbund er nødt til å gjøre når vi skal oppnå store prestasjoner med små midler.

Avsluttende bemerkninger til 2.5 Bedre toppidrett.

Vår toppidrettssjef har ved flere anledninger stilt spørsmålet "Vil Norge toppidrett?" Når vi nå gjennom "Idretten vil" og "Idretten skal" setter toppidretten høyt på agendaen, fremstår det som defensivt å ikke la de økonomiske utfordringene, for den felles norske idrettsleden som våre topputøvere skaper, komme tydeligere frem i søknaden.

Vedrørende punkt 3 Post-inndelt kapittel

Vi har ingen konkrete merknader til dette avsnittet, men ettersom det primært skisserer eksisterende praksis bør det vurderes om dette kan være et vedlegg til søknaden.

Med vennlig hilsen

Norges Bryteforbund

NIF v/generalsekretær, Karen Kvalevåg

Drammen, 01.09.2019

Innspill til høringsutkastet for NIFs spillemiddelsøkna for 2020

Buskerud idrettskrets stiller seg bak hovedlinjene spillemiddelsøkna for 2020. Vi opplever beløpene det er søkt om som fornuftige.

Vi har ikke mange innspill, men vil nevne idrettsrådene våre. Viktigheten av å ha flest mulige gode idrettsråd bør komme frem i høringen og viser her til idrettspresidentens foredrag på Idrettsrådskonferansen 2019 hvor følgende ble nevnt:

Hva med idrettsrådene?

- **Kommunene er idrettens viktigste samarbeidspartner – idrettsrådene er tett på kommunen**
- **Idrettstinget: «Idrettsrådene er idrettens skjulte skatt»**
- **Idrettsrådene kommer til å spille en enda større rolle fremover – større behov for kompetente og målrettede idrettsråd**

Så innspill på punkt:

2.3 BEDRE IDRETTLAG

Her har vi et forslag til et punkt 4

Idrettslaget er kjernen i den organiserte idretten. Gode idrettslag er avgjørende for å lykkes med å få flere medlemmer og for å skape miljøer som møter den enkeltes ambisjonsnivå, uavhengig av hva det er. Bedre idrettslag handler om å skape en velfungerende organisasjon, hvor idrettslagene og deres grupper skal samarbeide for å gi et koordinert og allsidig tilbud i sitt eget nærmiljø. For at idrettslagene skal kunne gi enda bedre idrett og enda bedre lokale fellesskap må de bli sterke og velfungerende. De viktigste rammevilkårene for idrettsdeltakelse er frivillighet, økonomi, anlegg og kompetanse. Bedre idrettslag som satsingsområde innebærer en erkjennelse av at organisasjonen må jobbe for at det skal være enklere og bedre å være frivillig – og å være en frivillig organisasjon. Det innebærer å jobbe for økonomi og rammevilkår til idretten fra alle forvaltningsnivåer i det offentlige, og fra næringslivet, og det handler om å etablere egne systemer, kompetanse og strukturer til deling i hele idretten. Idrettsorganisasjonen vil gjennomgående arbeide for en sterk medlemmer og lokalmiljø god idrettsaktivitet.

1. Idretten vil arbeide for et godt styresett karakterisert ved demokrati, åpenhet og ærlighet.
2. Idretten vil at det å være frivillig skal oppleves som et meningsfullt fellesskap til beste for en selv, idrettslagets medlemmer og lokalsamfunnet.
3. Idretten vil arbeide for at idrettslaget har økonomi og tilstrekkelig frivillighet til at det kan tilby forenkling av idrettslagenes hverdag.
4. **Idretten vil arbeide for å kunne gjøre idrettslag så bærekraftige at de vil ha en mulighet til å kunne ha administrativt ansatt(e), noe som igjen vil gjøre det lettere å rekruttere frivillige til lagene.**

Siste innspill:

3.1 POST 1 – GRUNNSTØTTE TIL NIF SENTRALT OG REGIONALT

3.1.3 Fordelingskriterier for spillemidlene over post 1

Stiller oss her bak Akershus IK sitt innspill:

«Fordelingskriterier for spillemidlene over post 1 i 2019»: Vi er opptatt av at denne modellen må revideres ut fra de endrede forutsetningene som følger av ny inndeling av idrettskretsene fra 2020. Den beskrevne modellen er basert på 19 idrettskretser med relativt like størrelsesforhold. Et grunntilskudd på 60% var en forsvarlig ordning i den modellen, men den nye inndelingen med 11 idrettskretser vil ikke kunne passe til denne fordelingsmåten. Viken vil nå bli vesentlig større enn de øvrige idrettskretsene, og tre idrettskretser/fylker vil forbli som tidligere. De økonomiske konsekvensene av dette vil være dramatiske dersom modellen videreføres. For Viken ble det i fjor gjort beregninger som viste at tapet vil bli ca 1,5 million kr (sammenlignet med tilskuddet til de tre kretsene som går inn i Viken). Vi har tillit til at Idrettsstyret finner en ny modell som tar hensyn til de utfordringer som er skissert, og det bør vurderes en omtale av en ny modell for tildeling av midler til idrettskretsene i selve søknaden.

Viser til: **Fordelingskriteriene for spillemidlene over post 1 i 2019 ble vedtatt i idrettsstyrets møte 42 (2015-2019) 24. januar 2019, sak 348.**

Anmoder om at vedtaket i punkt 4 blir stående som fordelingskriterie også i kommende behandlinger.

- *Generalsekretær Karen Kvalevåg og forvaltningsansvarlig Stine Heireng-Schultz innledet til saken.*
- *Vedtak: 1. Rammetilskuddet til idrettskretsene fordeles med de samme fordelingskriteriene som i 2018.*
- *2. Generalsekretæren ber om en fullmakt til å avsette en ramme på kr. 4,6 millioner innenfor idrettskretsenes andel av post 1 til digitaliseringsløftet.*
- *3. Som grunnlag for beregningen av grunntilskudd og organisasjonstilskudd, legges samordnet rapportering fra 2017 til grunn.*
- **4. Sammenslåtte idrettskretser etter 2015 tildeles rammetilskudd som om de ikke var sammenslått, dvs. i tråd med gammel fylkesinndeling.**
- *5. Belastningen av kostnader til felles IT-plattform skjer etter samme prinsipp som i 2017, dvs. fordeling ut ifra antall IT-brukere av kontorstøtte fra sist registrerte fakturering hos IT.*
- *6. Idrettskretsenes andel av kostnader til felles mediedatabase fordeles likt mellom idrettskretsene.*
- *7. Tilskuddet til kompetanseutvikling gjennom idrettskretsene opprettholdes uendret.*
- *8. Hovedtildelingen av rammetilskuddene (90 %) utbetales så snart som mulig etter at fordelingsprinsippene er vedtatt av Idrettsstyret og spillemidlene er utbetalt til NIF, slik at tilskuddsmottakernes behov for likviditet og forutsigbarhet ivaretas på en god måte. Resterende tilskudd utbetales når tilskuddsmottakerne har levert revidert årsregnskap, inkludert noter og beretninger, styrets årsberetning, nøkkeltallsrapport til NIF, samt annen rapportering på bruken av spillemidler som NIF anser som nødvendig.*

På vegne av Buskerud Idrettskrets

Marit Skretteberg
Fung. Orgsjef

Roar Bogerud
Leder

Til Norges Idrettsforbund

Ullevål stadion, 1. september 2019

Curlingforbundets høringssvar på utkast til spillemiddelsøknad for 2020

Det vises til utkast til spillemiddelsøknad for 2020 sendt særforbund og idrettskretser 4. juli 2019 med frist for innspill 1. september 2019.

Generelt

For det første vil vi gi NIF honnør for en positiv utvikling på flere områder i den senere tid, det tenkes i denne sammenheng først og fremst på følgende:

- Effektive tiltak for å følge opp kuttene på post 1 i 2017 og 2018,
- Generelt god økonomistyring og en nødvendig solid styrking av NIFs soliditet i senere år, hvilket vi oppfordrer til også gjøres fremover,
- Et godt økonomisk resultat i 2018, et tegn på forsterket søkelys på god kostnadskontroll.

Det er også positivt at NIF jobber videre med å spisse og forenkle spillemiddelsøknaden. Det er viktig at idretten er tydelig og fokusert på de viktigste mål og prioriteringer, samt knytter søknader til idrettens vedtatte strategi, ref. siste Idrettsting og «Idretten vil». 2020 søknaden er bedre enn på lenge, men vi vil oppfordre til å gjøre den enda kortere og mer målrettet.

Bakgrunn for søknaden

Om bakgrunnen og forutsetninger for årets spillemiddelsøknad, trekkes følgende frem:

- Spillemiddeltilskuddet økte fra 2017 til 2018 med 3,9 % totalt
- Fra 2018 til 2019 var det derimot en svært beskjeden økning på kun 0,7 % totalt. Begrunnelsen fra KUD var at aktivitetstilskuddet til NIF med underlagte ledd ikke skulle øke mer enn økningen i spillemidler til idrettsformål fra 2018 til 2019.
- For 2019 ble det altså ikke gitt en økning som dekket den årlige lønns- og kostnadsveksten.
- Post 1 økte med 2 % i 2019
- Post 2 økte med 0,9 % i 2019. Når det tas hensyn til særforbundenes bidrag til finansiering av digitaliseringsprosjektet i 2019, var det en reell reduksjon på post 2 på 3 mill. kr. eller minus 1,15 %. Det er lagt opp til et bidrag fra post 2 til digitaliseringsprosjektet også i 2020.
- I 2019 ble det ikke gitt noen økning på postene 3 og 4 i det hele tatt.

NIFs utkast til søknad

I NIFs utkast tas det utgangspunkt i langtidsbudsjettet som ble vedtatt på idrettstinget i 2019, og det legges opp til en økning på 2,6 % fra 2018, med lik prosentvis vekst på hver av postene 1-4.

Langtidsbudsjettet er naturligvis et godt utgangspunkt, men budsjettet bør imidlertid ikke oppfattes som bindende for rammen i hvert enkelt år i perioden, ei heller bør det oppfattes som bindende for fordeling mellom postene i de årlige søknadene. Langtidsbudsjettet bør være styrende for den totale utviklingen i tilskuddene i hele perioden. Det vil ofte være

forhold som tilsier avvik i total søknadssum eller i fordelingen mellom postene i de enkelte årlige søknadene.

NIFs forslag til søknad er satt opp slik:

Tabell 1 (mill. kr.)	Tilskudd 2018	Tilskudd 2019	Økning 18- 19	NIFs forslag 2020	Økning 19-20 (NIF)
Post 1	125,0	127,5	2,0 %	130,8	2,6 %
Post 2	261,0	263,5	0,9 %	270,4	2,6 %
Post 3	169,9	170,0	>0,1 %	174,4	2,6 %
Post 4	155,0	155,0	0,0 %	159,0	2,6 %
Totalt	710,9	716,0	0,7 %	734,6	2,6 %

Det er kort tid siden langtidsbudsjettet ble vedtatt, men til tross for kort tid siden rammen ble satt så er det gode argumenter for å justere søknaden på noen områder.

Kommentarer til NIFs utkast

Utgangspunktet vårt er budskapet som SFFs styre oversendte til NIF 22. mai 2019:

I GS-forum 24. april ble det opplyst at NIF planlegger å gå i gang med arbeidet med spillemiddelsøknad for 2020 1. juni 2019. Det ble bedt om innspill fra særforbundene til en god prosess i arbeidet med søknaden, og til prioriteringer i søknaden. SFFs styre foreslår at SFFs daglige leder Terje Jørgensen og en ytterligere representant for særforbundene får anledning til å ta del i arbeidet med søknaden. SFFs styre foreslår videre at det i spillemiddelsøknaden for 2020 gis en sterk og tydelig prioritet på en styrking av post 2. Dette fordi:

- *Post 2 økte med mindre enn 1 % fra 2018 til 2019 – langt lavere enn lønns- og prisveksten*
- *Særforbundene har i tillegg gått med på en ekstraordinær belastning på post 2 i 2019 som langt overstiger den nominelle veksten på posten fra 2018 for å være med på å finansiere digitaliseringsprosjektet. Belastningen på post 2 til dette formålet fortsetter i 2020.*
- *Vi står foran en modernisering av særforbundssektoren som trolig blir krevende. Her må ressurser være tilgjengelig for å kunne gjøre nødvendige tiltak, bl a å kunne gjennomføre eventuelle piloter og prøveprosjekter tilstrekkelig profesjonelt.*

Med begrunnelse i det ovenstående foreslås det å styrke post 2 i 2020 noe mer enn det NIF foreslår i høringsutkastet. Dette bør primært ikke gå på bekostning av de andre postene, men heller gjennom en beskjeden økning i det totale søknadsbeløpet. Sekundært tas økningen av post 2 fra post 1 kombinert med en liten økning av total søknadsbeløpet.

Begrunnelsen for dette er:

- Postene 3 og 4 bør skjermes siden det ikke ble gitt noen økning på disse postene i 2019.
- Det er også grunn til å skjerme post 1.

- Årsresultatet i NIF for 2018 viser at tilskuddet riktig nok for tiden ligger noe høyere enn det kostnadsnivået på post 1 skulle tilsi. Noen av avsetningene som ble gjort i årsoppgjøret gir i tillegg NIF en større økonomisk handlefrihet i 2019
- På den annen side skal NIF finansiere fortsatte tiltak i moderniseringsprosjektet i 2020, og det er oppfattet at NIF står overfor noen utfordringer når man skal begynne innbetalinger til pensjonsordningen i Statens Pensjonskasse.

Primært forslaget til alternativ søknad er derfor som følger:

Tabell 2 (mill. kr.)	Tilskudd 2018	Tilskudd 2019	Økning 18-19	NCFs forslag 2020	Økning 19-20 (NCF)
Post 1	125,0	127,5	2,0 %	130,8	2,6 %
Post 2	261,0	263,5	0,9 %	274,8	4,3 %
Post 3	169,9	170,0	>0,1 %	174,4	2,6 %
Post 4	155,0	155,0	0,0 %	159,0	2,6 %
Totalt	710,9	716,0	0,7 %	739,0	3,2 %

Forskjellen fra NIFs forslag er en økning på post 2 med 4,4 mill. kr. mer – en vekst på 4,3 % mot 2,6 % vekst i NIFs forslag. Denne endringen bringer økningen i det totale søknadsbeløpet opp fra 2,6 % til 3,2 %. Sekundært så deles økningen 50/50 på reduksjon av post 1 og økning av total beløpet.

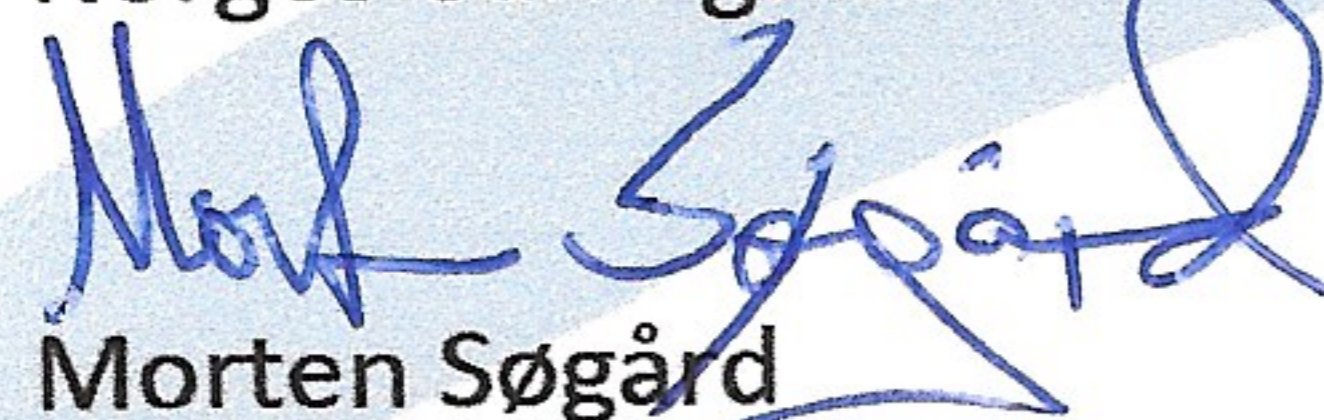
Avslutning

Ved inngangen til en fase i moderniseringsprosessen hvor fokus i større grad vil bli rettet mot særforbundssektoren, anbefales det at det treffes tiltak som foreslått i dette dokumentet for å rette opp en reduksjon i rammetilskuddet til særforbundene i 2019. Forslaget vil gi en vekst på post 2 i 2019 og 2020 i gjennomsnitt på kun 2,6 % pr. år (til sammen 13,8 mill. kr). Dette er før særforbundenes bidrag til digitaliseringsprosjektet på til sammen 9,1 mill. kr. i samme periode (den reelle veksten blir altså betydelig lavere). Den foreslåtte endringen vil være et tiltak i retning av å rette opp en underfinansiering av særforbundene siden 2018, og den vurderes å være et viktig og helt nødvendig tiltak ved inngangen til en modernisering av særforbundssektoren.

Det understrekes for ordens skyld at en slik økning på post 2 selvsagt ikke vil gjøre det mulig å belaste post 2 med kostnader for felles tiltak i moderniseringsprogrammet i 2020.

Med vennlig hilsen

Norges Curlingforbund


Morten Søgård
President

Pål Trulsen
Generalsekretær

Fra: [Røiland, Tonje](#)
Til: [NIF Høringer](#)
Emne: Spillemiddelsøknad 2020 - Hørings svar
Dato: onsdag 28. august 2019 21:59:05

Hei,

Norges Danseforbund stiller seg bak SFFs administrative notat.

Med vennlig hilsen

Tonje Røiland
Generalsekretær Norges Danseforbund

Mob: + 47 95429966

tonje@danseforbundet.no

www.danseforbundet.no



Fra: [Olsen, Stian](#)
Til: [NIF Høringer](#)
Emne: VS: Høringer i Norges idrettsforbund
Dato: mandag 2. september 2019 11:04:07

Hei og beklager at vi er noen timer over fristen,

Norges Dykkeforbund har behandlet SFFs administrative notat på styremøte og stiller seg bak notatet i forbindelse med høring - Søknad om spillemidler for 2020.

Mvh
Stian Olsen
Generalsekretær
Norges Dykkeforbund
21029744
www.ndf.no
[NDF-brosjyre](#)

Fra: informasjon@idrettsforbundet.no <donotreply@idrettsforbundet.no>

Sendt: torsdag 4. juli 2019 15:07

Til: Jørgensen, Terje <TJ@saerforbund.no>

Emne: Høringer i Norges idrettsforbund

Til: særforbund og idrettskretser

Kopi: idrettsstyret

Høringer i Norges idrettsforbund

Norges idrettsforbund inviterer organisasjonen til å komme med innspill på tre høringer de neste månedene.

- Idrettsmeldingen – innspill på tema/utfordringer – frist: 25. september
 - Høring på endelig innspill til idrettsmeldingen planlegges i perioden 28. oktober til 9. desember.
- Søknad om spillemidler for 2020 – høringsfrist: 1. september
- «Idretten skal!» - høringsfrist: 25. september

Alle høringssvar sendes til nifhoringer@idrettsforbundet.no.

For mer informasjon om de ulike høringene vennligst se vedleggene og <https://www.idrettsforbundet.no/om-nif/horinger/>, der også alle høringssvar vil bli publisert etter at fristen har gått ut.

Mvh NIF informasjon



Til: Norges Idrettsforbund

Oslo, 28. august 2019

Hørings svar på utkast til søknad om spillemidler for 2020

Det vises til utkast til spillemiddelsøknad for 2020 sendt særforbund og idrettskretser 4. juli 2019. Frist for innspill er satt til 1. september 2019. Norges Fekteforbund (NF) har følgende merknader til utkastet.

NF bifaller NIFs omlegging til en mer kortfattet og spisset søknad som er knyttet til idrettens felles strategigrunnlag, med etterprøvbare mål for søknadsperioden.

Det er også positivt å konstatere at NIF vektlegger god økonomistyring og legger opp til å følge opp tidligere års kostnadskutt i Post 1.

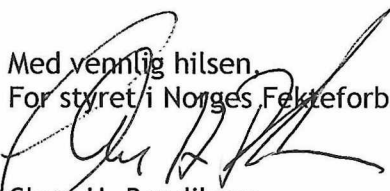
I motsetning til tidligere, økte det totale spillemiddeltilskuddet i fjor kun med 0,7 %. Allikevel økte Post 1 med 2 %, mens Post 2 kun økte med 0,9 %. Med tanke på Fekteforbundets og særforbundenes bidrag for øvrig for å finansiere digitaliseringsprosjektet i 2019, og tilsvarende i 2020 kan det se ut som NIF i søknadsutkastet legger opp til en reell reduksjon av Post 2.

Ett av søknadens mål må være å sikre at hele organisasjonen er rustet til fortsatt å levere daglig drift i tråd med samfunnets utvikling og medlemmenes forventninger. Norges Fekteforbund er helt avhengig av tilskuddene over Post 2 og 3. Dette skal dekke driften av forbudet og arbeid med kurs og utvikling samt de pålagte fokusområdene som vedtas på Idrettstinget.

På grunn av vår vekst i antall aktive barn og ungdom har vi hatt en fin utvikling i tilskuddene over Post 3, men med en liten administrasjon, mener vi at Post 2 må økes for å få dekket den årlige lønns- og kostnadsveksten, og etterslepet på denne fra i fjor.

Vi stiller oss bak forslaget SFFs styre oversendte til NIF 22. mai 2019, som innebærer at særforbundenes grunnfinansiering over post 2 økes med 4,3 % i stedet for 2,6 %.

Med vennlig hilsen,
For styret i Norges Fekteforbund


Claes H. Bendiksen
Generalsekretær



Lakselv, den
30. august 2019

Nif-horinger@idrettsforbundet.no

HØRING – SØKNAD OM SPILLEMIDLER FOR 2020

Det vises til høringsutkast til organisasjonen pr. 4. juli 2019.

Finnmark idrettskrets støtter at en innledningsvis sier noe om hva Norges idrettsforbund er. Vi synes imidlertid at det er litt for enkelt å si at «NIF er foreninger i gjensidig avhengighet av hverandre. Norsk idretts styrke er summen av arbeid nedlagt for mer og bedre idrett i alle våre idrettslag.» Vi håper at dette kan omskrives slik at en innledningsvis sier noe om den norske idrettsmodellen og idrettens rolle i samfunnet og hva spillemidlene faktisk bidrar til.

Vi støtter fremstillingen, som viser hvilke prioriteringer/ veivalg idretten har gjort, men vi synes ikke at en skal ha med setningen som sier at «det er avgjørende å viktig å jobbe med rammevilkår - selv om det ikke er et eget satsingsområde i «Idretten vil». Begrunnelsen her er at det er selve hovedoppgaven til Norges idrettsforbund (ref. loven).

Det viktigste er å vise hva som bidrar til oppfyllelse av statens målsettinger! Vi tenker at den daglige aktiviteten i hele organisasjonen må komme bedre frem. Merkevaren norsk idrett må løftes opp og frem! Fra Finnmark mener vi også at det arbeidet idrettskretsene utfører må tydeliggjøres ennå bedre. Vi synes det er på sin plass å nevne at idrettskretsen, i samarbeid med idrettsråd, har en idrettspolitisk rolle ovenfor kommuner og fylkeskommune.

Ut over dette synes vi søknaden tydelig og gir en god oversikt over hvilke utfordringer norsk idrett står ovenfor kommende år, og hvordan en ønsker å løse disse.

Med vennlig hilsen
Finnmark idrettskrets

May Bente Eriksen
Leder


Marit Arntzen
Organisasjonssjef

Oslo, 28.08.2019

Høringssvar til Norges Idrettsforbund på utkast til spillemiddelsøknad 2020

Norges Fleridrettsforbund, FIF, vil berømme NIF for å ha lagt fram en tydelig og forenklet søknad om spillemidler for 2020. FIF har noen kommentarer til søknaden.

I NIFs utkast tas det utgangspunkt i langtidsbudsjettet som ble vedtatt på idrettstinget i 2019, og det legges opp til en økning på 2,6 % fra 2018, med lik prosentvis vekst på hver av postene 1-4.

Langtidsbudsjettet gir et godt utgangspunkt. Budsjettet bør imidlertid ikke oppfattes som bindende for søknadsrammen for hvert enkelt år i perioden, ei heller bør det oppfattes som bindende for fordeling mellom postene i de årlige søknadene. Langtidsbudsjettet bør være styrende for den totale utviklingen i tilskuddene i hele perioden. Det vil ofte være forhold som tilsier avvik i total søknadssum eller i fordelingen mellom postene i de enkelte årlige søknadene.

Det er kort tid siden langtidsbudsjettet ble vedtatt, og lite har skjedd som skulle tilsi at spillemiddelsøknaden for 2020 skulle innrettes annerledes enn langtidsbudsjettet legger opp til. Det finnes imidlertid gode argumenter for dette.

Post 2 økte med 0,9 % i 2019. Når det tas hensyn til særforbundenes bidrag til finansiering av digitaliseringsprosjektet, var det en reell reduksjon på post 2 på 3 mill. kr. eller minus 1,15 %. Det er lagt opp til et bidrag fra post 2 til digitaliseringsprosjektet også i 2020.

Med denne begrunnelse foreslås det å styrke post 2 i 2020 noe mer enn det NIF foreslår i høringsutkastet. Dette bør ikke gå på bekostning av de andre postene, men heller gjennom en beskjedent økning i det totale søknadsbeløpet.

Forskjellen fra NIFs forslag er en økning på post 2 med 4,4 mill. kr. mer – en vekst på 4,3 %. Denne endringen bringer økningen i det totale søknadsbeløpet opp fra 2,6 % til 3,2 %.

Vi ønsker lykke til i den videre prosessen med spillemiddelsøknaden.

Vennlig hilsen,
Norges Fleridrettsforbund

Eline Oftedal
President

Jepp Hanson
Generalsekretær

NIF

nifhoringer@idrettsforbundet.no

August 2019

HØRINGSSVAR FRA HEDMARK IDRETTSKRETS

Søknad om spillemidler for 2020

Viser til NIF sitt høringsutkast om Søknad om spillemidler for 2020, og herved kommer høringsvar fra Hedmark idrettskrets (HIK).

Med vennlig og sportslig hilsen
på vegne av styret i Hedmark Idrettskrets

Tina Thorsen

Organisasjonssjef

Sammendrag

Hedmark Idrettskrets (HIK) er positive til at høringsdokumentene har utviklet seg til å bli «Idretten Vil» og «Idretten Skal». Det er også blitt en tydelighet i forhold til målsetninger og hvilke indikatorer som det skal måles på. Imidlertid påpeker vi at flere av målsetningene er lite realistiske å få til i 2020, samt at de også kan være vanskelig å måle. Det er også et ønske om at nå-situasjonen må beskrives – med fakta – for at det skal være mulig å fastsette konkrete mål for 2020.

I søknaden er det mange krav til særforbund, og HIK er usikker på hvilken dialog det har vært med de ulike forbundene rundt dette. Er norsk idrett «samlet» om disse målene, og i hvilken grad har særforbundene vært involvert i fastsetting av målene. Dette er viktig når det gjelder eierskapet til både dokumentet og målsetningene.

Vi ser også at området «Ungdomsinvolvering» er helt utelatt fra både Idretten Vil og i spillemiddelsøknaden. Fra å være et stort satsningsområde i noen år nå, er det underlig at dette plutselig er fjernet fra alle planer. HIK har fått midler fra fylkeskommune for å videreføre «Arven etter OL», grunnet norsk idrett sitt fokus på dette. HIK vil gjerne har en tilbakemelding på hvorfor og når dette er fjernet fra alle planer.

Vi ser at idrettskretsene blir pålagt flere og flere både ansvars- og arbeidsområder, så det er veldig viktig at midlene til idrettskretsene er av høy prioritet. Det er mye som skal iverksettes hos idrettslagene i løpet av 2020, og mye av den jobben gjøres gjennom idrettskretsene. Det løftet som blir gjort gjennom digitaliseringen avhenger av at idrettskretsene gjør en god jobb.

2. Prioriterte områder

[Kommentarer fra HIK:](#)

NIF har som ambisjon å få til tydeligere koblinger mellom egne prioriterte satsingsområder og statens mål med sin idrettspolitik. Langtidsplanen «Idretten vil!» gir tydelige retningsmål for hele idretten. I de fellesidrettslige fireårige strategiplanene, «Idretten skal!», konkretiseres felles mål, som vil bidra til et mer samlet og prioritert arbeid.

HIK støtter de prioriterte satsningsområdene, og ser at dette sammenfaller godt med idrettskretsen mål og arbeidsområder. Det er med stor glede og spenning vi ser frem til løsningene som utarbeides i forhold til modernisering og digitalisering. Allikevel har vi kommentar på måltallene, hvor vi mener at flere at disse er urealistiske å få til i 2020.

Vi ser også at området «Ungdomsinvolvering» er helt utelatt fra både Idretten Vil og i spillemiddelsøknaden. Fra å være et stort satsningsområde i noen år nå, er det underlig at dette plutselig er fjernet fra alle planer. HIK har fått midler fra fylkeskommune for å videreføre «Arven etter OL», grunnet norsk idrett sitt fokus på dette. HIK vil gjerne har en tilbakemelding på hvorfor og når dette er fjernet fra alle planer.

2.1 BEDRE RAMMEVILKÅR FOR HELE IDRETTSBEVEGELSEN

2.1.1 Forenkle organisasjonen

Sikre økt kompetanse og utvikling til særidrettene ved å stimulere til utstrakt administrativt samarbeid mellom særforbundene, blant annet ved å vurdere opprettelse av særforbundsallianser, eller andre samarbeidsformer.

Mål for 2020:

- Skal utrede og iverksette tiltak for å sikre et mer utstrakt samarbeid mellom særforbundene
- Skal styrke bruken av fellestjenester der dette er hensiktsmessig.

Kommentar fra HIK:

Hvordan ser NIF for seg denne vurderingen av opprettelse av særforbundsallianser eller andre samarbeidsformer? Fint å få det litt nærmere beskrevet.

Klargjøring av ansvarsforhold og rapporteringslinjer mellom organisasjonsleddene tilknyttet NIF.

Mål for 2020:

- Skal etablere en tydeligere forståelse for ansvarsforhold og roller mellom de ulike organisasjonsledd.
- Skal sikre en tydeligere rollefordeling mellom styre og administrasjonen i alle organisasjonsledd.
- Skal sikre at hele organisasjonen benytter felles planstruktur og prinsipper for organisasjonsstyring
- Skal sikre at hele organisasjonen følger opp relevante mål i «Idretten vil!» og «Idretten skal!», samt felles nøkkelindikatorer.

Kommentar fra HIK:

Strålende mål og noe som har vært etterlengte over en lang periode. Men erfaringen tilsier at dette er en lang vei å gå for å få dette til. Vi etterlyser konkrete tiltak som bygger oppunder målene, og bør/kan det være konsekvenser hvis man ikke leverer på disse målene?

Tilrettelegge for mer effektiv ressursbruk, og bedre arbeidsmåter, mellom alle organisasjonsledd

Mål for 2020:

- Skal få større grad av likhet i tjenestekvalitet, og øke kvaliteten og tjenester til idrettslag, idrettsråd og særforbund ved opprettelse av ni fagteam mellom NIFs sentraladministrasjon og idrettskretsene
- Skal utvikle gode og automatiserte økonomiløsninger for alle organisasjonsledd.
- Skal sikre en felles økonomitjeneste og support som bidrar til forenkling for alle organisasjonsledd
- Skal sikre en fremtidsrettet og kostnadseffektiv modell for utvikling, forvaltning og drift av digitale fellestjenester for norsk idrett.
- Skal forbedre bruken av digitale arbeidsformer i norsk idrett
- Skal etablere gode felles veiledninger og opplæringstilbud der dette er hensiktsmessig.

Kommentar fra HIK:

Meget positiv å opprette fagteam, og tror det vil gi organisasjonen et stort løft på sikt.

2.1.2 Digitalisere relevante prosesser

Idrettslagene har tilgang til brukervennlige og mest mulig automatiserte digitale tjenester

Mål for 2020:

- Skal videreutvikle idrettens felles startside med rollebasert tilgang til tjenester og informasjon
- Skal forbedre tjenester knyttet til administrasjon av medlemmer, aktive og lisensadministrasjon
- Skal forbedre støtte knyttet til håndtering av politiattester og andre krav til egnethet
- Skal forbedre integrasjoner mot idrettsspesifikke løsninger og øke andelen løsninger som benytter Idrettens felles ID-løsning.

Indikatorer som viser måloppnåelse/utvikling for 2020:

- 30 % av idrettslagene og 70 % av idrettsrådene skal ha tatt i bruk felles samhandlings- og dokumenthåndteringsløsning (Idrettens Office 365-løsning).
- Andelen idrettslag som bruker felles økonomiløsning skal økes med 50 %.
- Øke andelen av idrettens digitale aktivitetsløsninger som har integrasjon mot og bruker data fra Idrettens sentrale database med 20 %.

Kommentar fra HIK:

Altfor ambisiøse og urealistiske mål når det gjelder bruk av samhandlings- og dokumenthåndteringsløsning. Det må hensyntas tidspunkt for når det iverksettes i 2020 og ikke minst hvordan idrettsrådene fungerer i dag.

2.2 LIVSLANG IDRETT

2.2.1 Idretten vil skape et idrettstilbud som inkluderer og er tilrettelagt for alle. Sikre at alle barn og ungdom får delta i idrett

Mål for 2020:

- Skal sikre at minst 25 særforbund i 2020 har kartlagt de økonomiske barrierene i sin idrett/grener, og arbeider systematisk med idrettslagene for å redusere treningsavgifter, reiser til konkurranser/samlinger og krav til idrettsutstyr, slik at kostnadene for deltagelse er på et minimum i barne- og ungdomsidretten.
- Skal sammen med Kulturdepartementet i løpet av 2020 øke kunnskapsgrunnlaget om kostnader og kostnadsdrivere i idrettslagene gjennom et felles utredningsoppdrag.

Indikatorer som viser måloppnåelse/utvikling for 2020:

- Minst 25 særforbund skal i 2020 oppnå full score på kriteriet økonomi som barriere (post 3).
- Etablert et faktagrunnlag med kunnskap om kostnader og kostnadsdrivere i idrettslagene som kan benyttes i videre arbeid.

Kommentar fra HIK:

En kommentar til dette er at idrettskretsene jobber mye innenfor dette området, og er viktig aktør for å nå disse målene. Det må spesifiseres i søknaden også.

HIK har blant annet gjennomført en undersøkelse i Innlandet som belyser kostnader, kostnadsdrivere, tiltak som event klubben har utviklet og om de har noen former for retningslinjer. Disse svarene bruker vi i vårt klubbarbeid.

2.3 BEDRE IDRETTSLAG

2.3.1 Kjønnnsbalanse

Mål for 2020:

- Skal engasjere flere kvinner i trener- og

lederroller Indikatorer som viser

måloppnåelse/utvikling for 2020:

- Øke andelen særforbund og idrettskretser som arbeider planmessig med bedre kjønnsbalanse fra ca. 45 % til ca. 55 %
- Øke andelen kvinnelige ledere på idrettslagsnivå fra 27 % i dag til ca. 29 %
- Antall særforbund som jobber planmessig og bevisst med å øke antallet kvinner i trenerrollen økes med 30 % i 2020.

Kommentar fra HIK:

En kommentar til dette er at idrettskretsene jobber mye innenfor dette området, og er viktig aktør for å nå disse målene. Det må spesifiseres i søknaden også.

2.3.2 Klubb utvikling

Mål for 2020:

- Skal øke antall klubber som gjennomfører «Bedre klubb»-verktøyet
- Skal øke antall særforbund som jobber aktivt og planmessig med

klubb utvikling Indikatorer som viser måloppnåelse/utvikling for 2020:

- Øke antall idrettslag som har gjennomført «Bedre klubb»-verktøyet med 100%
- 30 særforbund scorer fullt på «klubb utvikling» i post 3-tildelingen og ingen scorer 0
- Antall deltagere på «Klubbens styrearbeid i praksis» øker med 10%
- Antall gjennomføringer av e-kurset «Innføring i styrearbeid for idrettslag» øker med 10%
- Antall gjennomførte klubb utviklingstiltak og kurs øker med 10%
- Opprettholde deltagernivået på idrettens interne møteplasser for klubb utvikling

Kommentar fra HIK:

HIK mener det bør spesifiseres tydeligere i kulepunkt 3 under indikatorer med følgende endret tekst:

- Øke antall kursdeltakere med 5/10 prosent.
Da fanger vi opp økning i kurs og eventuell økning i rekruttering til det enkelte kurs.

Norges Idrettsforbund

nifhoringer@idrettsforbundet.no

Vår referanse:

Dykkar referanse:

Dato: 21.8.2019

UTTALE FRÅ SOGN OG FJORDANE IDRETTSKRINS OG HORDALAND IDRETTSKRETS TIL HØYRINGSUTKAST SØKNAD OM SPELEMIDLAR 2020.

Vi viser til høyringsutkast til søknad om spelemidlar for 2020, datert 4. juli 2019 med svarfrist 1. september 2019. Denne høyringsuttalen er ei samanfating av Sogn og Fjordane idrettskrins og Hordaland idrettskrets sine innspel, og godkjent av interimstyret for etableringa av den nye idrettskrinsen Vestland.

Vi støttar dei overordna prioriteringane og målsetnadane i spelemiddelsøknaden. Vi er samde i, og ser fram til å bidra til forbetring av samhandlingsarenaer og retningsgivande strategiar og planverk. Vi støttar intensjonen med moderniseringsprosjektet, at mest mogleg ressursar går til aktivitet gjennom ein medlemsstyrt, effektiv og endringsdyktig organisasjon. Vi er alle midt i arbeidet med modernisering og digitalisering av organisasjonen, og eit arbeid med slikt omfang må sjølvsgat prioriterast vidare.

Vi ønskjer likevel å nytte høvet til å spele inn at det framleis er viktig å legge til rette for at alle organisasjonsledd får nødvendig informasjon og høve til å medverke i vidare prosessar med forenkling og digitalisering av organisasjonen. Særskilt vil vi poengtere dei store skilnadane på korleis idrettslaga er organisert, med alt frå nokre få titals til fleire tusen medlemmer. Vi meiner det også er viktig å ta hensyn til samanslåingsprosessane som pågår i idrettsråd og idrettskretsar når ein no jobbar med forenkling, modernisering og digitalisering. Samanslåingsprosessen er ressurskrevjande, og for dei aller fleste idrettsråda og dei politisk valde idrettskretsstyra, skjer dette på frivillig basis. Det er eit krevjande arbeid som må til for å nå dei ordinære målsetnadane samstundes med tett dialog, samhandling og prosessar knytt til ny kommune, nytt fylke og intern organisering av nytt idrettsråd/ny idrettskrets.

2.1.2 Digitalisering

Med bakgrunn i den store skilnaden i organisering av idrettslag og idrettsråd, ser vi det som ambisiøse målsetnader at t.d. 70 % av idrettsråda skal ha teke i bruk Office 365-løysing. Det er ikkje eit direkte innspel til sjølve søknaden om spelemidlar, men vi vil gjerne poengtere at det for å nå målsetnadane er svært viktig at det blir lagt til rette for informasjon og opplæring til alle organisasjonsledd når det gjeld nye digitale løysingar. Vi synest det er bra og riktig, også for fortsettelsen, at både små, mellomstore og store idrettslag får høve til å vere «testbrukarar» og kome med innspel til løysingane. Systema må kunne handtere alle typar org.ledd best mogleg.

2.2.1 Inkludering

Vi støttar målsetnad om å få kartlagt økonomiske barrierer og kostnadsdrivarar i dei ulike idrettane. I tillegg til dette ønskjer vi også å framheve verdien av det politiske påverknadsarbeidet som idrettsråd og idrettskrets utfører. Idrettsråda i si samhandling med idrettslaga og kommunane rundt omkring i landet, og idrettskretsen i sin dialog med fylkeskommune og organisasjonsledda.

Mange kommunar har løysingar som fungerer godt, og her kan både idrettsråd og idrettskrets bidra til erfaringsutveksling og deling/framheving av «beste praksis».

2.3.1 Integritet

Vi støttar prioritering av å jobbe for å beskytte og fremje idrettens integritet og verdiar. I samanheng med «godt styresett», meiner vi at også ønska effekt av arbeid til og med idrettslagsnivå vert teke med her.

2.3.3 Klubbutvikling

NIF legg til rette for kompetanseheving i særforbund og idrettskretsar. Eitt av måla som er ute på høyring i «Idretten Skal», er at idretten skal forsterke samarbeidet mellom organisasjonsledd i arbeidet med å utvikle idrettslag (pkt. 1.3 under Betre idrettslag i høyring «Idretten Skal»). Som idrettskrets jobbar vi primært med klubbutvikling i fleiridrettslaga, og vi støttar målsetnaden i høyringsutkastet til Idretten Skal, om å forsterke samarbeidet mellom organisasjonsledda i arbeidet med klubbutvikling. Vårt innspel er at mål om samarbeid bør synleggjerast også her – i tråd med dei overordna målsetnane under 2.1 og 2.1.1.

2.4 Anlegg

Dei einsskildre organisasjonsledda sine viktigaste roller er tydeleg formulert. Målet om å utarbeide ei nasjonal prioriteringsliste over viktige idrettsanlegg heng godt saman med idrettskrinsane og særforbunda sitt arbeid med å utarbeide ei oversikt over større regionale anlegg.

Avslutningsvis ønskjer vi lukke til med vidare arbeid med søknad om spelemidlar for 2020.

Med helsing

Sogn og Fjordane idrettskrins og Hordaland idrettskrets

Nils R. Sandal (s.)
Leiar av interimstyret Vestland
idrettskrins/krets og Sogn og
Fjordane idrettskrins

Helge Johnsen (s.)
Leiar Hordaland idrettskrets

Bodil Ryste (s.)
Fungerande org.sjef
Sogn og Fjordane idrettskrins

Knut Songve (s.)
Org.sjef Hordaland idrettskrets
Prosjektleder Vestland idrettskrins/krets

Høring av utkast til spillemiddelsøkna for 2020

Vi viser til utkast til spillemiddelsøkna for 2020 sendt særforbund og idrettskretser 4. juli 2019. Frist for innspill er satt til 1. september 2019.

Norges Hundekjørerforbunds svar er således rettidig.

Generelt

Det er grunn til å gi NIF honnør for en positiv utvikling på flere områder i den senere tid, det tenkes i denne sammenheng først og fremst på følgende:

- Effektive tiltak for å følge opp de kraftige kuttene på post 1 i 2017 og 2018
- Generelt god økonomistyring og en nødvendig solid styrking av NIFs soliditet i senere år
- Et godt økonomisk resultat i 2018, et tegn på forsterket søkelys på god kostnadskontroll

Det er videre grunn til å gi honnør til NIF for en videreføring og videre utvikling av en fornuftig omlegging av søknaden i 2019. I høringsdokumentet presenteres en kortfattet søknad som er spisset, knyttet til idrettens felles strategigrunnlag, og det er satt opp etterprøvbare mål for søknadsperioden.

Bakgrunn for søknaden

Om bakgrunnen og forutsetninger for årets spillemiddelsøkna, trekkes følgende frem:

- Spillemiddeltilskuddet økte fra 2017 til 2018 med 3,9 % totalt
- Fra 2018 til 2019 var det derimot en svært beskjeden økning på kun 0,7 % totalt. Begrunnelsen fra KUD var at aktivitetstilskuddet til NIF med underlagte ledd ikke skulle øke mer enn økningen i spillemidler til idrettsformål fra 2018 til 2019.
- For 2019 ble det altså ikke gitt en økning som dekket den årlige lønns- og kostnadsveksten.
- Post 1 økte med 2 % i 2019
- Post 2 økte med 0,9 % i 2019. Når det tas hensyn til særforbundenes bidrag til finansiering av digitaliseringsprosjektet i 2019, var det en reell reduksjon på post 2 på

3 mill. kr. eller minus 1,15 %. Det er lagt opp til et bidrag fra post 2 til digitaliseringsprosjektet også i 2020.

- I 2019 ble det ikke gitt noen økning på postene 3 og 4 i det hele tatt.

NIFs utkast til søknad

I NIFs utkast tas det utgangspunkt i langtidsbudsjettet som ble vedtatt på idrettstinget i 2019, og det legges opp til en økning på 2,6 % fra 2018, med lik prosentvis vekst på hver av postene 1-4.

Langtidsbudsjettet gir et godt utgangspunkt. Budsjettet bør imidlertid ikke oppfattes som bindende for søknadsrammen for hvert enkelt år i perioden, ei heller bør det oppfattes som bindende for fordeling mellom postene i de årlige søknadene. Langtidsbudsjettet bør være styrende for den totale utviklingen i tilskuddene i hele perioden. Det vil ofte være forhold som tilsier avvik i total søknadssum eller i fordelingen mellom postene i de enkelte årlige søknadene.

NIFs forslag til søknad er satt opp slik:

Tabell 1 (mill. kr.)	Tilskudd 2018	Tilskudd 2019	Økning 18-19	NIFs forslag 2020	Økning 19-20 (NIF)
Post 1	125,0	127,5	2,0 %	130,8	2,6 %
Post 2	261,0	263,5	0,9 %	270,4	2,6 %
Post 3	169,9	170,0	>0,1 %	174,4	2,6 %
Post 4	155,0	155,0	0,0 %	159,0	2,6 %
Totalt	710,9	716,0	0,7 %	734,6	2,6 %

Det er kort tid siden langtidsbudsjettet ble vedtatt, og lite har skjedd som skulle tilsi at spillemiddelsøkningen for 2020 skulle innrettes annerledes enn langtidsbudsjettet legger opp til. Det finnes imidlertid noen gode argumenter for dette.

Kommentarer til NIFs utkast

Vi viser til at SFFs styre oversendte følgende budskap til NIF 22. mai 2019:

I GS-forum 24. april ble det opplyst at NIF planlegger å gå i gang med arbeidet med spillemiddelsøkningen for 2020 1. juni 2019. Det ble bedt om innspill fra særforbundene til en god prosess i arbeidet med søknaden, og til prioriteringer i søknaden. SFFs styre foreslår at SFFs daglige leder Terje Jørgensen og en ytterligere representant for særforbundene får anledning til å ta del i arbeidet med søknaden. SFFs styre foreslår videre at det i spillemiddelsøkningen for 2020 gis en sterk og tydelig prioritet på en styrking av post 2. Dette fordi:

- *Post 2 økte med mindre enn 1 % fra 2018 til 2019 – langt lavere enn lønns- og prisveksten*
- *Særforbundene har i tillegg gått med på en ekstraordinær belastning på post 2 i 2019 som langt overstiger den nominelle veksten på posten fra 2018 for å være med på å finansiere digitaliseringsprosjektet. Belastningen på post 2 til dette formålet fortsetter i 2020.*
- *Vi står foran en modernisering av særforbundssektoren som trolig blir krevende. Her må ressurser være tilgjengelig for å kunne gjøre nødvendige tiltak, bl a å kunne gjennomføre eventuelle piloter og prøveprosjekter tilstrekkelig profesjonelt.*

Med begrunnelse i det ovenstående foreslås det å **styrke** post 2 i 2020 noe mer enn det NIF foreslår i høringsutkastet. Dette bør ikke gå på bekostning av de andre postene, men heller gjennom en beskjeden økning i det totale søknadsbeløpet. Begrunnelsen for dette er:

- Postene 3 og 4 bør skjermes siden det ikke ble gitt noen økning på disse postene i 2019.
- Det er også grunn til å skjerme post 1.
 - Årsresultatet i NIF for 2018 viser at tilskuddet riktig nok for tiden ligger noe høyere enn det kostnadsnivået på post 1 skulle tilsi. Noen av avsetningene som ble gjort i årsoppgjøret gir i tillegg NIF en større økonomisk handlefrihet i 2019
 - På den annen side skal NIF finansiere fortsatte tiltak i moderniseringsprosjektet i 2020, og det er oppfattet at NIF står overfor noen utfordringer når man skal begynne innbetalinger til pensjonsordningen i Statens Pensjonskasse.

Forslag til alternativ søknad er derfor som følger:

Tabell 2 (mill. kr.)	Tilskudd 2018	Tilskudd 2019	Økning 18-19	SFFs forslag 2020	Økning 19-20 (SFF)
Post 1	125,0	127,5	2,0 %	130,8	2,6 %
Post 2	261,0	263,5	0,9 %	274,8	4,3 %
Post 3	169,9	170,0	>0,1 %	174,4	2,6 %
Post 4	155,0	155,0	0,0 %	159,0	2,6 %
Totalt	710,9	716,0	0,7 %	739,0	3,2 %

Forskjellen fra NIFs forslag er en økning på post 2 med 4,4 mill. kr. mer – en vekst på 4,3 % mot 2,6 % vekst i NIFs forslag. Denne endringen bringer økningen i det totale søknadsbeløpet opp fra 2,6 % til 3,2 %.

I tillegg vil NHF understreke at det er et stort behov for å tilpasse kriteriene for tildeling av post 3 midler slik at det er mulig for små særiddretter å «hente» noe ut av denne posten selv om all aktivitet ikke passer inn i den normen som gjelder, og også slik at rapporteringsplikten tilpasses ressursene som finnes i de små forbund.

Avslutning

Det er grunn til å gi honnør til NIF for en god utvikling i økonomiforvaltningen. Utgiftsnivået er senket og den økonomiske stillingen er styrket.

Den konstruktive endringen i utforming av spillemiddelsøknad i 2019 er videreført og ytterligere forbedret i 2020-søknaden.

Ved inngangen til en fase i moderniserings-prosessen hvor fokus i større grad vil bli rettet mot særforbundssektoren, anbefales det at det treffes tiltak som foreslått i dette dokumentet for å rette opp en reduksjon i rammetilskuddet til særforbundene i 2019. Forslaget vil gi en vekst på post 2 i 2019 og 2020 i gjennomsnitt på **kun 2,6 % pr. år** (til sammen 13,8 mill. kr). Dette er før særforbundenes bidrag til digitaliseringsprosjektet på til sammen 9,1 mill. kr. i samme periode (den reelle veksten blir altså betydelig lavere). Den foreslåtte endringen vil være et tiltak i retning av å rette opp en underfinansiering av særforbundene siden 2018, og den vurderes å være et svært viktig og helt nødvendig tiltak ved inngangen til en modernisering av særforbundssektoren.

For NHF vil en økning av rammetilskuddet kunne bety at vi greier å beholde generalskretæren og en 60% stilling fordi vi kanskje kan bli konkurransedyktig på lønnsnivået. Vi står ikke alene om denne utfordringen dessverre.

Det understrekes for ordens skyld at en slik økning på post 2 selvsagt ikke vil gjøre det mulig å belaste post 2 med kostnader for felles tiltak i moderniseringsprogrammet i 2020.

Mvh



Siri Barfod
President
NHF



Hørings svar: «Søknad om spillemidler 2020»

Innledning/prosess

Norges Håndballforbund (NHF) har gjennomført en organisasjonsintern høring på NIFs «Søknad om spillemidler for 2020». NHFs hørings svar er som følge av dette forankret i så vel NHFs regioner som generalsekretariatet og Forbundsstyret.

Konklusjon/sammendrag

NHF mener årets utkast til spillemiddelsøknad skiller seg positivt ut i forhold til de senere års søknader. Der tidligere års søknader i svært stor grad var basert på en detaljert beskrivelse av norsk idrett, er fokus for årets utkast til søknad flyttet til «Idretten vil» og «Idretten skal».

Søknaden understøtter (og forplikter) det et samlet Idrettsting har uttrykt som våre viktigste arbeidsområder i de kommende årene.

- Livslang idrett.
- Bedre idrettslag.
- Flere og bedre anlegg.
- Bedre toppidrett.

NHF gir videre sin tilslutning til å trekke inn «Bedre rammevilkår for hele organisasjonen» som et femte arbeidsområde.

I søknaden er det videre angitt prioriteringer for 2020. På overordnet nivå gir NHF sin tilslutning til de prioriterte områdene, som for øvrig langt på vei er sammenfallende med NHFs strategiplan slik denne ble utformet og vedtatt av Håndballtinget i 2019.

På overordnet plan har allikevel NHF 4 tilrådninger knyttet til spillemiddelsøknaden.

Idrettens frie stilling:

På side 3 i utkast til spillemiddelsøknaden står:

Staten har klare mål for sin støtte til idrettsbevegelsen gjennom spillemidlene:

- 1. Bidra til å opprettholde og utvikle NIF som en frivillig, medlemsbasert organisasjon.*
- 2. Bidra til å opprettholde og utvikle et godt aktivitetstilbud i den organiserte idretten.*



- 3. Bidra til å bevare og sikre NIF som en åpen og inkluderende organisasjon, og til at idrettslagene er arenaer for meningsdannelse og verdifulle rammer for sosialt fellesskap.*

Disse målene er også premisser for idrettsorganisasjonens virke og NIF må innrette sin virksomhet i tråd med disse målene.

NHF mener at denne formuleringen i for stor grad beskriver en idrettsorganisasjon som er underlagt staten, og ikke en frittstående organisasjon. NHF anbefaler en omskrivning i retning av:

Disse målene er sammenfallende med NIFs mål, og vil naturlig nok ligge til grunn for NIFs virke.

Søknadssum

NHF mener idretten bør være noe mer ambisiøs med hensyn til vekst i tildelingene. Etter flere år med nedgang i tildelingsbeløpene, hensyntatt lønns- og prisvekst, mener NHF søknaden for 2020 minimum bør ha en vekst på 3 % i forhold til tildelingen for 2019. NHF foreslår derfor at søknadsbeløpet oppjusteres til 737.480.000,-.

Postfordeling

De senere årene har Post 1 vært gjenstand for relativt store nedskjæringer. Etter vårt syn har dette ført til en nødvendig effektivisering av NIF/IK-linjen. Basert på en rekke store fellesoppgaver for norsk idrett, ikke minst knyttet til digitalisering, mener NHF tiden er inne for en økning av post 1. NHF foreslår derfor at den økningen vi foreslo i foregående punkt (2.864.000,-) legges på post 1, og øremerkes digitaliseringsløftet. Dersom den foreslåtte økningen (fra 2,6 % til 3 %) ikke finner sted, foreslår NHF allikevel en økning på post 1, på bekostning av de øvrige postlinjene (2-4).

Hverdagsarbeidet

Fjorårets søknad fikk på en god måte fram viktigheten (og omfanget) av kjernevirksomheten (det gode arbeidet i klubber og lag som gir den enkelte et godt tilbud i hverdagen), samtidig som det pekes på sentrale utfordringer. NHF mener, som i fjor, allikevel at dette i enda større grad kan og bør vektlegges i søknaden.

Med vennlig hilsen
Norges Håndballforbund

Kåre Geir Lio
President

Erik Langerud
Generalsekretær

NIF

Oslo, 01. september 2019

HØRINGSUTTALELSE – SPILLEMIDDELSØKNAD 2020

NIHF har følgende kommentarer/innsspill til utsendt utkast:

Dette er en godt, viktig og omfattende søknad som fanger opp intensjonen i «Idretten vil» og de politiske signal og føringer som er gitt av sentrale myndigheter.

NIHF vil understreke følgende tema:

- Post 2 må, som resultat av politiske føringer, styrkes mest mulig.
- SF tar i dag en stor del av felleskostnadene på utvikling av digitaliseringen inne norsk idrett, og post 2 må styrkes dersom det skal bli en reell økning til aktivitet innenfor SF.
- Digitaliseringen må over på et fellesprosjekt som finansieres utenom tilskuddet som går til særforbundene.
- Post 3 og 4 er viktige for at man skal opprettholde og styrke aktiviteten, som også framstår som viktig for KUD. Disse postene må prioriteres med økning.
- NIHF mener på generelt grunnlag at tilskuddsordningene (post 1-4) må styrkes mer enn man har opplevd de siste årene.

Med vennlig hilsen

NORGES ISHOCKEYFORBUND



Ottar Eide

Generalsekretær

Epost: ottar.eide@hockey.no

Mobil +47 98220006



NORGES JUDOFORBUND

Til Norges Idrettsforbund

30. aug. 2019

Postadresse:
Norges Judoforbund
0840 OSLO
Email: judo@nif.idrett.no
Tlf: 21 02 98 20
www.judo.no

Besøksadresse:
Ullevål Stadion
Sognsveien 75 K
0855 OSLO

Medlem av
Norges Idrettsforbund
og Olympiske
og Paralympiske Komite

Tilsluttet av
European Judo Union
og International Judo
Federation

Høringssvar på spillemiddelsøknaden

Det vises til utkast til spillemiddelsøknad. Norges Judoforbund oversender med dette vårt høringssvar.

Kampidrettsforbundene Norges Bokseforbund, Norges Kickboxingforbund, Norges Bryteforbund, Norges Judoforbund, Norges Kampsportforbund og Norges Fekteforbund har samarbeidet ved utarbeidelse av høringssvaret.

Generelle merknader

Innledningsvis vil kampidrettsforbundene takke for anledningen til å komme med innspill. Kampidrettsforbundene er svært positive til formatet og retningen på søknaden, spesielt ønsker vi å trekke frem bruken av etterprøvbare mål for søknadsperioden.

I hovedtrekk er kampidrettene positive til at det samlede søknadsbeløpet senkes noe i forhold til fjorårets søknad (etter KPI-regulering). Dette sender et politisk signal som har en egen verdi. Samtidig vil vi peke på at det kan være hensiktsmessig innledningsvis i søknaden å vise til KPI- og lønnsvekstframskrivninger fra hhv. Norges Bank og TBU, slik at de grunnleggende rammene for søknaden bygger på disse.

Kampidrettene merker seg ellers at det i flere avsnitt i søknaden pekes på økte oppgaveporteføljer for særforbundene – blant annet 2.1.1. og 2.2. (mer om dette i gjennomgangen av de enkelte punktene). Med dette bakteppet foreslår kampidrettene at det kan vurderes å styrke post 2 noe i 2020 i utkastet til søknaden. Vår anbefaling er at dette enten ikke vil gå på bekostning av den samlede økningen i søknadssummen på ca. 2,6 prosent, da vi som nevnt opplever det som svært ryddig at NIF legger seg på en linje hvor KPIen er retningsgivende for forventet vekst. Dersom en beskjedne økning i det totale søknadsbeløpet skal være et alternativ bør det presiseres i søknaden nøyaktig hva det er økningen vil dekke. På denne bakgrunn ser vi for oss følgende alternative søknadsoppsett:

	Tilskudd 2019	Høringsutkast	Kampidrettene forslag	Økning høringsutkast	Økning vårt forslag
Post 1	127,5	130,80	129,8	2,59 %	1,80 %
Post 2	263,5	270,40	274	2,62 %	3,98 %
Post 3	170	174,40	173,5	2,59 %	2,06 %
Post 4	155	159,00	157,4	2,58 %	1,55 %
Totalt	716	734,60	734,7	2,60 %	2,61 %



Vedrørende punkt 2.1 Bedre rammer for idrettsbevegelsen

Avsnittet fremstår i søknaden kort og presist med tanke på målsetningene for arbeidet i 2020. Kampidrettene savner imidlertid at samtlige målsetninger følges opp av indikatorer slik som det er tilfellet i punkt 2.1.2. Dette gjør det enklere å vurdere måloppnåelsen innenfor de enkelte budsjettområdene i etterkant.

Innledningsvis i avsnitt 2.1.1. pekes det på behov for økt kompetanse hos særforbundene, samt behovet for økt samarbeid mellom særforbundene. Det er kampidrettene erfaring at slike prosesser krever investeringer for å kunne iverksettes, og at eventuell kapitalisering i form av økt kompetanse eller reduserte kostnader først kan realiseres etter en viss tid. Av denne årsak fremstår det derfor som nødvendig å heve post 2 noe i søknaden.

Søknaden peker videre på behovet for å klargjøre ansvarsforhold og rapporteringslinjer. Dette er viktig og nødvendig for at idretten skal fungere, og fremstå som en attraktiv arena for frivillige – også etter at de ikke lenger selv er aktive. Samtidig handler dette ikke bare om struktur og rapporteringslinjer, men også om kultur og annerkjennelse av ulike forbunds interne kultur, så vel som utvikling av en god organisasjonskultur i hele idrettsorganisasjonen. Kampidrettene vil i den forbindelse foreslå at det føyes til et punkt under mål for 2020 som omhandler dette. Vi foreslår følgende tekst:

- Skal igangsette et arbeid med å styrke fellesskapskulturen i norsk idrett, på tvers av ulike særidretter og geografiske skillelinjer.

Vedrørende punkt 2.1.2 Digitalisering av relevante prosesser

Den innledende målsetning om å sikre alle organisasjonsledd tilgang til kvalitetssikret data er viktig og riktig. I samme setning bør det også nevnes at det ikke bare er dataene som er viktige, men også bearbeidelsen, presentasjonen og analysen av disse. Det kan i liten grad forventes at de mindre særforbundene har ressurser til å forestå omfattende databeholdning. I forbindelse med denne målsetningen ønsker vi også å fremheve det viktige organisatoriske prinsippet i idretten om at medlemmene tilhører klubbene og særforbundene, og ikke selve idrettsforbundet. Kampidrettene foreslår at det siste målpunktet endres slik:

- Skal kunne tilby alle organisasjonsledd gode og standardiserte analyser over utviklingsstrekk i medlemsmassen og blant frivillige.

Vedrørende punkt 2.2. livslang idrett

Dette avsnittet er viktig, og en god anledning til å fremme idrettens verdier, noe søknaden med fordel kunne gjøre mer eksplisitt. Samtidig kan det være hensiktsmessig å peke på at dette er et arbeid som skal gjøres i klubbene – og derved peke på henholdsvis post 2 og 3 som finansiering av denne målsetningen.



Vedrørende punkt 2.2.1. Idretten vil skape et tilbud som inkluderer og er tilrettelagt for alle. Sikre at alle barn og ungdom får delta i norsk idrett.

Søknaden peker på en svært relevant utfordring knyttet til kostnader for deltakelse i idrett. Samtidig fremheves det at «det er lav kunnskap om de konkrete kostnadsdriverne i hver enkelt idrett». Det fremstår som lite troverdig å ta inn en slik formulering i søknaden. Her kan man med fordel formulere seg mer diplomatisk.

Et felles utredningsoppdrag med KUD bør også utarbeides i tett samarbeid med særforbundene for å sikre at den relevante informasjonen og idrettsforståelsen bringes frem i debatten.

Vedrørende punkt 2.2.2 Flere kvalifiserte og kompetente trenere

Kampidrettene opplever generelt å ha et høyt kompetansenivå på våre trenere, særlig av den grunn at det nærmest ikke lar seg gjøre å undervise barn og ungdom uten enten selv å være aktiv utøver, eller ha erfaring fra tidligere aktiv utøvelse. Vi antar at dette gjelder flere idretter, og det kan vurderes om det bør avspeiles i punktet.

Videre bør det i søknaden tydeliggjøres at det skal jobbes med å tilgjengeliggjøre trenerutdanningen i et format som er bedre tilpasset frivillige trenere med en hektisk hverdag.

Vedrørende punkt 2.3.3 Klubbutvikling

I punktet pekes det på at ikke alle særidretter har ressurser til å drive med målrettet kompetansearbeid. Samtidig er dette et tildelingskriterium for Post 3-midler. Dette kan virke motstridende i en søknad.

Vedrørende punkt 2.4. Flere og bedre idrettsanlegg

Kampidrettene ønsker en anleggspolitikk som legger til rette for mest mulig aktivitet i tilpassede anlegg til lavest mulig pris for utøvere - anlegg som samler mennesker i alle aldersgrupper i idrettslagenes aktivitetsfellesskap. Flerbruksanlegg med ulike typer aktivitetsflater bør være idealet, men samtidig må anleggene tilpasses aktivitetstrender i befolkningen.

Kampidrettene er opptatt av at idrettens anleggspolitikk er kunnskapsbasert. NIF bør derfor innhente et felles kunnskapsgrunnlag om befolkningsutvikling og aktivitetstrender før utarbeidelsen av prioriteringslistene som nevnes i søknaden. Det er viktig at et slikt kunnskapsgrunnlag er omforent i idrettsorganisasjonen.

Videre mener vi at det må satses mer på å flytte kunnskapsansvaret over på bevilgende myndighet, slik at idretten i stedet blir et politisk korrektiv som sikrer at anleggsutbyggingen til enhver tid er i tråd med idrettens ønsker. I den sammenheng er det svært positivt at det i utkastet til søknad holdes et tydelig fokus på å øke kompetansen innen anleggsområdet hos særforbund og idrettskretser.



Utover dette merker vi oss at kapittelet om anlegg mangler samme form for tydelige indikatorer for måloppnåelse som det finnes i andre kapitler. Det bør i størst mulig grad forsøkes å utarbeide slike indikatorer.

Mål for 2020

Målsetningen om å utarbeide en nasjonal prioriteringsliste kan med fordel presiseres ytterligere i søknaden. For kampsportene er det vesentlig at en slik prioriteringsliste avspeiler idrettens mangfold og ulike behov – herunder spesielt ivaretagelse av mindre idretter med plassbehov som ikke imøtekommes av flerbruksflater og tilsvarende store arealer. For kampsportene er det viktig at det fremgår eksplisitt av søknaden at mindre anlegg kan ha en viktig trenings- og konkurransemessig nasjonal betydning for den enkelte idrett. Disse anleggene bør også prioriteres i en slik satsing.

At idrettsorganisasjonen skal styrke sin anleggskompetanse på særforbunds- og idrettskrets nivå er en målsetning som kampsportene støtter hjertelig opp under. Samtidig er det viktig at denne kunnskapen også eies av forvaltningen, altså i kommunene, fylkene og av regjeringen. Dette er imidlertid ikke i strid med at idrettsorganisasjonen har høy kompetanse på feltet. Men at idretten skal være kunnskapseier på anleggsfeltet vil kunne gi store maktforskyvninger mellom små og store forbund, fordi forbundets administrative ressurser vil være avgjørende for i hvilket omfang forbundet klarer å gjøre seg nytte av tilgjengelig kunnskap. Idretten bør heller være en deltakende part i arbeidet med innsamling og organisering av denne kunnskapen, og bidra aktivt i kvalifiseringen utfra et mer prinsipielt perspektiv. Da vil vi i noe omfang unngå interne kamper om anleggsressursene mellom idrettene.

Som det pekes på i målbeskrivelsen spiller idrettskretsene en viktig rolle som kunnskapsleverandør om lokale forhold, samtidig er det en åpenbar utfordring at ikke alle særidretter har like tette bånd til idrettskretsene. Oftest skyldes dette at de lokale miljøene og klubbene ikke har ressurser å avse til arbeidet med idrettskretsen. Det er derfor viktig at det fremgår av målbeskrivelsen at kompetansen knytter seg til behovene for alle idretter i kretsen.

På bakgrunn av ovenstående foreslår kampsportene å endre målbeskrivelsen i søknaden til følgende:

- Skal utarbeide en nasjonal prioriteringsliste over viktige idrettsanlegg for de ulike idrettene.
- Skal øke kompetansen innen anleggsområdet hos særforbund og idrettskretser gjennom styrket inkludering av de ulike idrettene.

Som nevnt tidligere savner kampsportene tydelige målindikatorer for kapittel 2.4, vi foreslår derfor følgende indikatorer til målsetningene over:

- NIF skal ha utarbeidet en nasjonal prioriteringsliste som alle særidretter kjenner seg igjen i.



NORGES JUDOFORBUND

- Flertallet av idrettskretser og særforbund skal ha gjennomført målrettede prosesser for å øke kompetansen på anleggsfeltet.

Vedrørende punkt 3 Post-inndelt kapittel

Kampidrettene har ingen konkrete merknader til dette avsnittet, men ettersom det primært skisserer eksisterende praksis bør det vurderes om dette kan være et vedlegg til søknaden.

Til de øvrige punkter har Norges Judoforbund ingen merknader.

Med vennlig hilsen
Norges Judoforbund

Stine Lastein
Generalsekretær

Til NIF
Her

Oslo 28.08.2019

Hørings svar på spillemiddelsøknaden

Det vises til utkast til spillemiddelsøknad. Norges Kampsportforbund oversender med dette vårt høringssvar.

Generelle merknader

Innledningsvis vil vi takke for anledningen til å komme med innspill. Vi er svært positive til formatet og retningen på søknaden, spesielt ønsker vi å trekke frem bruken av etterprøvbare mål for søknadsperioden.

I hovedtrekk er vi positive til at det samlede søknadsbeløpet senkes noe i forhold til fjorårets søknad (etter KPI-regulering). Dette sender et politisk signal som har en egen verdi. Samtidig vil vi peke på at det kan være hensiktsmessig innledningsvis i søknaden å vise til KPI- og lønnsvekstframskrivninger fra hhv. Norges Bank og TBU, slik at de grunnleggende rammene for søknaden bygger på disse.

Kampsportforbundet merker seg ellers at det i flere avsnitt i søknaden pekes på økte oppgaveporteføljer for særforbundene – blant annet 2.1.1. og 2.2. (mer om dette i gjennomgangen av de enkelte punktene). Med dette bakteppet foreslår vi at det kan vurderes å styrke post 2 noe i 2020 i utkastet til søknaden. Vår anbefaling er at dette ikke vil gå på bekostning av den samlede økningen i søknadssummen på ca. 2,6 prosent, da vi som nevnt opplever det som svært ryddig at NIF legger seg på en linje hvor KPIen er retningsgivende for forventet vekst. Dersom en beskjedent økning i det totale søknadsbeløpet skal være et alternativ bør det presiseres i søknaden nøyaktig hva det er økningen vil dekke. På denne bakgrunn ser vi for oss følgende alternative søknadsoppsett:

	Tilskudd 2019	Høringsutkast	Kampidrettens forslag	Økning høringsutkast	Økning vårt forslag
Post 1	127,5	130,80	129,8	2,59 %	1,80 %
Post 2	263,5	270,40	274	2,62 %	3,98 %
Post 3	170	174,40	173,5	2,59 %	2,06 %
Post 4	155	159,00	157,4	2,58 %	1,55 %
Totalt	716	734,60	734,7	2,60 %	2,61 %

Vedrørende punkt 2.1 Bedre rammer for idrettsbevegelsen

Avsnittet fremstår i søknaden kort og presist med tanke på målsetningene for arbeidet i 2020. Vi savner imidlertid at samtlige målsetninger følges opp av indikatorer slik som det er tilfellet i punkt 2.1.2. Dette gjør det enklere å vurdere måloppnåelsen innenfor de enkelte budsjettområdene i etterkant.

Innledningsvis i avsnitt 2.1.1. pekes det på behov for økt kompetanse hos særforbundene, samt behovet for økt samarbeid mellom særforbundene. Det er vår erfaring at slike prosesser krever investeringer for å kunne iverksettes, og at eventuell kapitalisering i form av økt kompetanse eller reduserte kostnader først kan realiseres etter en viss tid. Av denne årsak fremstår det derfor som nødvendig å heve post 2 noe i søknaden.

Søknaden peker videre på behovet for å klargjøre ansvarsforhold og rapporteringslinjer. Dette er viktig og nødvendig for at idretten skal fungere, og fremstå som en attraktiv arena for frivillige – også etter at de ikke lenger selv er aktive. Samtidig handler dette ikke bare om struktur og rapporteringslinjer, men også om kultur og annerkjennelse av ulike forbunds interne kultur, så vel som utvikling av en god organisasjonskultur i hele idrettsorganisasjonen. Vi vil i den forbindelse foreslå at det føyes til et punkt under mål for 2020 som omhandler dette og foreslår følgende tekst:

- Skal igangsette et arbeid med å styrke fellesskapskulturen i norsk idrett, på tvers av ulike særidretter og geografiske skillelinjer.

Vedrørende punkt 2.1.2 Digitalisering av relevante prosesser

Den innledende målsetning om å sikre alle organisasjonsledd tilgang til kvalitetssikret data er viktig og riktig. I samme setning bør det også nevnes at det ikke bare er dataene som er viktige, men også bearbeidelsen, presentasjonen og analysen av disse. Det kan i liten grad forventes at de mindre særforbundene har ressurser til å forestå omfattende databehandling. I forbindelse med denne målsetningen ønsker vi også å fremheve det viktige organisatoriske prinsippet i idretten om at medlemmene tilhører klubbene og særforbundene, og ikke selve idrettsforbundet. Kampsportforbundet foreslår at det siste målpunktet endres slik:

- Skal kunne tilby alle organisasjonsledd gode og standardiserte analyser over utviklingstrekk i medlemsmassen og blant frivillige.

Vedrørende punkt 2.2. livslang idrett

Dette avsnittet er viktig, og en god anledning til å fremme idrettens verdier, noe søknaden med fordel kunne gjøre mer eksplisitt. Samtidig kan det være hensiktsmessig å peke på at dette er et arbeid som skal gjøres i klubbene – og derved peke på henholdsvis post 2 og 3 som finansiering av denne målsetningen.

Videre bør det i søknaden tydeliggjøres at det skal jobbes med å tilgjengeliggjøre trenerutdanningen i et format som er bedre tilpasset frivillige trenere med en hektisk hverdag.

Vedrørende punkt 2.2.1. Idretten vil skape et tilbud som inkluderer og er tilrettelagt for alle. Sikre at alle barn og ungdom får delta i norsk idrett.

Søknaden peker på en svært relevant utfordring knyttet til kostnader for deltakelse i idrett. Samtidig fremheves det at «det er lav kunnskap om de konkrete kostnadsdriverne i hver enkelt idrett». Det fremstår som lite troverdig å ta inn en slik formulering i søknaden. Her kan man med fordel formulere seg mer diplomatisk.

Et felles utredningsoppdrag med KUD bør også utarbeides i tett samarbeid med særforbundene for å sikre at den relevante informasjonen og idrettsforståelsen bringes frem i debatten.

Vedrørende punkt 2.2.2 Flere kvalifiserte og kompetente trenere

Kampsportforbundet opplever generelt å ha et høyt kompetansenivå på våre trenere, særlig av den grunn at det nærmest ikke lar seg gjøre å undervise barn og ungdom uten enten selv å være aktiv utøver, eller ha erfaring fra tidligere aktiv utøvelse. Vi antar at dette gjelder flere idretter, og det kan vurderes om det bør avspeiles i punktet.

Vedrørende punkt 2.3.3 Klubb utvikling

I punktet pekes det på at ikke alle særidretter har ressurser til å drive med målrettet kompetansearbeid. Samtidig er dette et tildelingskriterium for Post 3-midler. Dette kan virke motstridende i en søknad.

Vedrørende punkt 2.4. Flere og bedre idrettsanlegg

Kampidrettsforbundene samarbeider på anleggssiden og ønsker en anleggspolitikk som legger til rette for mest mulig aktivitet i tilpassede anlegg til lavest mulig pris for utøvere - anlegg som samler mennesker i alle aldersgrupper i idrettslagenes aktivitetsfellesskap. Flerbruksanlegg med ulike typer aktivitetsflater bør være idealet, men samtidig må anleggene tilpasses aktivitetstrender i befolkningen.

Kampidrettene er opptatt av at idrettens anleggspolitikk er kunnskapsbasert. NIF bør derfor innhente et felles kunnskapsgrunnlag om befolkningsutvikling og aktivitetstrender før utarbeidelsen av prioriteringslistene som nevnes i søknaden. Det er viktig at et slikt kunnskapsgrunnlag er omforent i idrettsorganisasjonen. Videre mener vi at det må satses mer på å flytte kunnskapsansvaret over på bevilgende myndighet, slik at idretten i stedet blir et politisk korrektiv som sikrer at anleggsutbyggingen til enhver tid er i tråd med idrettens ønsker. I den sammenheng er det svært positivt at det i utkastet til søknad holdes et tydelig fokus på å øke kompetansen innen anleggsområdet hos særforbund og idrettskretser.

Utover dette merker vi oss at kapittelet om anlegg mangler samme form for tydelige indikatorer for måloppnåelse som det finnes i andre kapitler. Det bør i størst mulig grad forsøkes å utarbeide slike indikatorer.

Mål for 2020

Målsetningen om å utarbeide en nasjonal prioriteringsliste kan med fordel presiseres ytterligere i søknaden. For kampidrettene er det vesentlig at en slik prioriteringsliste avspeiler idrettens mangfold

og ulike behov – herunder spesielt ivaretagelse av mindre idretter med plassbehov som ikke imøtekommes av flerbruksflater og tilsvarende store arealer. For kampsportene er det viktig at det fremgår eksplisitt av søknaden at mindre anlegg kan ha en viktig trenings- og konkurransemessig nasjonal betydning for den enkelte idrett. Disse anleggene bør også prioriteres i en slik satsing.

At idrettsorganisasjonen skal styrke sin anleggskompetanse på særforbunds- og idrettskrets nivå er en målsetning som kampsportene støtter hjertelig opp under. Samtidig er det viktig at denne kunnskapen også eies av forvaltningen, altså i kommunene, fylkene og av regjeringen. Dette er imidlertid ikke i strid med at idrettsorganisasjonen har høy kompetanse på feltet. Men at idretten skal være kunnskapseier på anleggsfeltet vil kunne gi store maktforskyvninger mellom små og store forbund, fordi forbundets administrative ressurser vil være avgjørende for i hvilket omfang forbundet klarer å gjøre seg nytte av tilgjengelig kunnskap. Idretten bør heller være en deltakende part i arbeidet med innsamling og organisering av denne kunnskapen, og bidra aktivt i kvalifiseringen ut fra et mer prinsipielt perspektiv. Da vil vi i noe omfang unngå interne kamper om anleggsressursene mellom idrettene.

Som det pekes på i målbeskrivelsen spiller idrettskretsene en viktig rolle som kunnskapsleverandør om lokale forhold, samtidig er det en åpenbar utfordring at ikke alle særidretter har like tette bånd til idrettskretsene. Oftest skyldes dette at de lokale miljøene og klubbene ikke har ressurser å avse til arbeidet med idrettskretsen. Det er derfor viktig at det fremgår av målbeskrivelsen at kompetansen knytter seg til behovene for alle idretter i kretsen.

På bakgrunn av ovenstående foreslår kampsportene å endre målbeskrivelsen i søknaden til følgende:

- Skal utarbeide en nasjonal prioriteringsliste over viktige idrettsanlegg for de ulike idrettene.
- Skal øke kompetansen innen anleggsområdet hos særforbund og idrettskretser gjennom styrket inkludering av de ulike idrettene.

Som nevnt tidligere savner kampsportene tydelige målindikatorer for kapittel 2.4, vi foreslår derfor følgende indikatorer til målsetningene over:

- NIF skal ha utarbeidet en nasjonal prioriteringsliste som alle særidretter kjenner seg igjen i.
- Flertallet av idrettskretser og særforbund skal ha gjennomført målrettede prosesser for å øke kompetansen på anleggsfeltet.

Vedrørende punkt 3 Post-inndelt kapittel

Kampsportene har ingen konkrete merknader til dette avsnittet, men ettersom det primært skisserer eksisterende praksis bør det vurderes om dette kan være et vedlegg til søknaden.

Til de øvrige punkter har kampsportene ingen merknader.

Med vennlig hilsen
Norges Kampsportforbund

Kjell Sivertsen/s
President

Trond Sjøvik/s
Generalsekretær

Til: nifhoringer@idrettsforbundet.no

Oslo, 27. august 2019

Høringssvar – spillemiddelsøkna 2020

Norges klatreforbund har gjennomgått utkastet til spillemiddelsøkna for 2020, og vi ønsker å komme med følgende kommentarer.

NKF mener at post 2 bør prioriteres i søkanden grunnet at post 2 økte med mindre enn 1 % fra 2018 til 2019. Vi særforbund har i tillegg gått med på en ekstraordinær belastning på post 2 i 2019 som langt overstiger den nominelle veksten på posten fra 2018 for å være med på å finansiere digitaliseringsprosjektet. Vi står også foran en modernisering av særforbundssektoren som trolig blir krevende. Her må ressurser være tilgjengelig for å kunne gjøre nødvendige tiltak, bl a å kunne gjennomføre eventuelle piloter og prøveprosjekter tilstrekkelig profesjonelt.

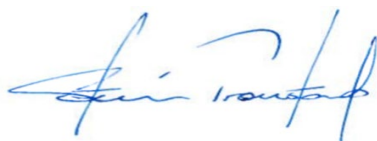
Med begrunnelse i dette foreslår vi at post 2 i 2020 bør styrkes mer enn det NIF foreslår i høringsutkastet. Dette bør ikke gå på bekostning av de andre postene, men heller gjennom en beskjedne økning i det totale søknadsbeløpet.

Forslag til endring:

Tabell 2 (mill. kr.)	Tilskudd 2018	Tilskudd 2019	Økning 18-19	SFFs forslag 2020	Økning 19-20 (SFF)
Post 1	125,0	127,5	2,0 %	130,8	2,6 %
Post 2	261,0	263,5	0,9 %	274,8	4,3 %
Post 3	169,9	170,0	>0,1 %	174,4	2,6 %
Post 4	155,0	155,0	0,0 %	159,0	2,6 %
Totalt	710,9	716,0	0,7 %	739,0	3,2 %

Med vennlig hilsen

Norges klatreforbund



Stein Tronstad
President



Johanna Solberg
Generalsekretær

Fra: [Isaksen, Tony](#)
Til: [NIF Høring](#)
Kopi: [Lillevåg, Geir](#); [Norges Motorsportforbund, President](#)
Emne: VS: Høring i Norges idrettsforbund - spillemiddelsøknad
Dato: fredag 30. august 2019 15:58:06
Vedlegg: [Høring spillemiddelsøknad 2020.pdf](#)
[Grunnlagsdok til SF - høring SPM søknad 2020.docx](#)
[image001.png](#)

Hei,

NMF er stiller seg bak SFFs administrative notat.

Beste hilsener

Tony Isaksen

GENERALSEKRETÆR
Direkte: +47 928 48 598

 **Norges
Motorsportforbund**
Sentralbord: +47 32 88 32 90
www.nmfsport.no



NIF Høringer

Ullevål stadion, 28. august 2019

Hørings svar til NIFs søknad om spillemidler for 2020. Svar fra Norges Orienteringsforbund

Det vises til utkast til spillemiddelsøknad for 2020 sendt på høring til organisasjonen 4. juli 2019.

Norges Orienteringsforbunds styre har behandlet utkast til søknad om spillemidler for 2020. Vi er glade for at Idrettsstyret understreker betydningen av at organisasjonsleddene uttaler seg på selvstendig grunnlag og bidrar med innspill tidlig i prosessen.

Vi ser at utkast til Spillemiddelsøknad er i samsvar med vedtatt langtidsbudsjett på Idrettstinget i mai 2019, men vil likevel foreslå noen justeringer.

Post 1

Fellestjenestenes betydning for mangfoldet er viktig. Det er allerede gjort omorganiseringer i NIF sentralt og moderniseringsprosjektet vil forhåpentlig føre til en modell som er mer kostnadseffektiv, og vi mener derfor at søknadssummen for Post 1 bør kunne reduseres til 127,5 mill, som er samme nivå som tildeling i 2019.

Post 2

For særforbund som ikke har like stor tilgang på sponsormidler som de mest profilerte forbundene, er tilskuddet over post 2 helt vesentlig for sikre en god drift. Våre ambisjoner og forpliktelser overfor medlemmer, klubber og kretser er definitivt ikke blitt mindre, og krever gode økonomiske ressurser.

Vi ønsker derfor at søknaden gjenspeiler særidrettenes behov, og foreslår at den omsøkte summen økes med det samme beløp som vi foreslår redusert i post 1, altså en ytterligere økning på 3,1 mill. til 273,5 mill. Dette tilsvarer en vekst i omsøkt beløp fra tildelingen i 2019 på 3,8%. Dette kan forsvares med at fjorårets økning var marginal og langt lavere enn lønnsveksten i samme periode.

Post 3

Vårt forbunds bredde- og kompetansehevende aktiviteter dekkes i all hovedsak av tilskuddet over post 3. Disse aktivitetene er selve kjernen i idrettens bidrag til helse- og sosialsektoren i samfunnet. Vi foreslår imidlertid en noe mindre vekst i søknadsbeløpet for å flytte midlene over på andre områder. Vi foreslår at søknadssummen for post 3 settes til 173,0 mill, som tilsvarer en økning på 1,2% i forhold til tildeling 2019. Dette bør likevel være tilstrekkelig for å finansiere viktige tiltak i breddeidretten.

Post 4

Norge er i dag en av de ledende nasjonene i internasjonal eliteorientering, og vi har ambisjoner om å være blant de 3 beste nasjonene til enhver tid. Dette har vi oppnådd til tross for relativt beskjedne økonomiske betingelser for utøverne. Vi ser også at andre nasjoner bruker betydelig økte ressurser i sin toppidrett. Sponsorater og utøverinntekter i vår idrett er som i de fleste andre særforbund nærmest fraværende og spiller i liten grad den

Side 1 av 2



profesjonalitet og satsing våre eliteutøvere fremviser. I år med OL/PL er det svært viktig at tilskuddet til eliteidrett økes, slik at de ikke-olympiske idrettene ikke må lide av dyr OL/PL-satsing.

I år som i fjor savner vi en beskrivelse av NIFs mulighet til å utfordre departementet i å tenke alternativ statlig finansiering av toppidretten. Vi hører at andre nasjoners bruk av midler til toppidrett økes i mye større grad enn i Norge, og at dersom vi skal opprettholde og helst bedre vår posisjon som toppidrettsnasjon må finansieringen bedres. Med økte statlige bevilgninger vil man også i større grad kunne unngå internkampen om midlene oss særforbundene imellom.

Vi anbefaler at det søkes om et beløp for Post4 på 160,4 mill, som tilsvarer en økning på 3,5% i forhold til tildelingen for 2019.

Avslutning

Totalt omsøkt beløp for postene 1-4 er etter våre innspill uendret i forhold til NIFs utkast. Men vi mener altså at en ompostering av midlene er nødvendig.

Med vennlig hilsen

Astrid Waaler Kaas (s)
President

Lasse Arnesen (s)
Generalsekretær

HØRING SPILLEMIDDELSØKNAD FOR 2020

Vi viser til brev av 4. juli 2019 om overnevnte sak med svarfrist 1. september. Styret i Oslo Idrettskrets (OIK) behandlet utkastet til spillemiddelsøknad på sitt møte 27. august. Vi beklager at svaret kommer noen dager over fristen.

OIK mener at NIF presenterer en ryddig og oversiktlig søknad som bygger på de føringer som er gitt av Idrettstinget gjennom langtidsplanen «Idretten vil!». Vi støtter innretningen på søknaden og mener at det er fornuftig at man denne gangen tar utgangspunkt i etablert tilskuddsnivå, og kun ber om å få prisjustert tilskuddsbeløpet.

Noen konkete innspill til forbedring:

- Behovet for det ekstraordinære investeringstilskuddet til IT og digitalisering må forklares i søknaden. Søknadssummen på 15 mill. kr er ikke omtalt utover i tabellen som viser postinndelingen. Det bør beskrives bakgrunnen for søknaden, hva midlene skal brukes til (budsjett) og angi evt. behov over flere år.
- Vi vil også anbefale at det innledningsvis lages en kortfattet tekst for å beskrive realiteten i søknaden, altså en beskrivelse av tallgrunnlaget. Eks. «NIF ber om å få videreført tilskuddet for post....., justert for prisvekst» og «NIF ber om et ekstraordinært investeringstilskudd til IT kr.... i 2020. Midlene skal gå til innkjøp/utvikling av.....»

Vennlig hilsen

Magne Brekke
generalsekretær



NORGES PADLEFORBUND

NORWEGIAN CANOE ASSOCIATION

Tilsluttet Norges Idrettsforbund og International Canoe Federation (I.C.F)

NIF

nifhoringer@idrettsforbundet.no

Ullevål stadion, 30. august 2019

Høringsinnspill til spillemiddelsøknad for 2020

Norges Padleforbund (NPF) vises til utkast til spillemiddelsøknad for 2020 sendt særforbund og idrettskretser 4. juli 2019, og hvor frist for innspill er satt til 1. september 2019.

Generelt

NIF har hatt en positiv utvikling på flere områder i den senere tid, det tenkes i denne sammenheng først og fremst på følgende:

- Effektive tiltak for å følge opp de kraftige kuttene på post 1 i 2017 og 2018
- Generelt god økonomistyring og en nødvendig solid styrking av NIFs soliditet i senere år
- Et godt økonomisk resultat i 2018, et tegn på forsterket søkelys på god kostnadskontroll

Det er videre grunn til å gi honnør til NIF for en videreføring og videre utvikling av en fornuftig omlegging av søknaden i 2019. I høringsdokumentet presenteres en kortfattet søknad som er spisset, knyttet til idrettens felles strategigrunnlag, og det er satt opp etterprøvbare mål for søknadsperioden.

Bakgrunn for søknaden

Om bakgrunnen og forutsetninger for årets spillemiddelsøknad, trekkes følgende frem:

- Spillemiddeltilskuddet økte fra 2017 til 2018 med 3,9 % totalt
- Fra 2018 til 2019 var det derimot en svært beskjeden økning på kun 0,7 % totalt. Begrunnelsen fra KUD var at aktivitetstilskuddet til NIF med underlagte ledd ikke skulle øke mer enn økningen i spillemidler til idrettsformål fra 2018 til 2019.
- For 2019 ble det altså ikke gitt en økning som dekket den årlige lønns- og kostnadsveksten.
- Post 1 økte med 2 % i 2019
- Post 2 økte med 0,9 % i 2019. Når det tas hensyn til særforbundenes bidrag til finansiering av digitaliseringsprosjektet i 2019, var det en reell reduksjon på post 2 på 3 mill. kr. eller minus 1,15 %. Det er lagt opp til et bidrag fra post 2 til digitaliseringsprosjektet også i 2020.
- I 2019 ble det ikke gitt noen økning på postene 3 og 4 i det hele tatt.

NIFs utkast til søknad

I NIFs utkast tas det utgangspunkt i langtidsbudsjettet som ble vedtatt på idrettstinget i 2019, og det legges opp til en økning på 2,6 % fra 2018, med lik prosentvis vekst på hver av postene 1-4.

Langtidsbudsjettet gir et godt utgangspunkt. Budsjettet bør imidlertid ikke oppfattes som bindende for søknadsrammen for hvert enkelt år i perioden, ei heller bør det oppfattes som bindende for fordeling mellom postene i de årlige søknadene. Langtidsbudsjettet bør være styrende for den totale utviklingen i tilskuddene i hele perioden. Det vil ofte være forhold som tilsier avvik i total søknadssum eller i fordelingen mellom postene i de enkelte årlige søknadene.

NIFs forslag til søknad er satt opp slik:



NORGES PADLEFORBUND

NORWEGIAN CANOE ASSOCIATION

Tilsluttet Norges Idrettsforbund og International Canoe Federation (I.C.F)

Tabell 1 (mill. kr.)	Tilskudd 2018	Tilskudd 2019	Økning 18-19	NIFs forslag 2020	Økning 19-20 (NIF)
Post 1	125,0	127,5	2,0 %	130,8	2,6 %
Post 2	261,0	263,5	0,9 %	270,4	2,6 %
Post 3	169,9	170,0	>0,1 %	174,4	2,6 %
Post 4	155,0	155,0	0,0 %	159,0	2,6 %
Totalt	710,9	716,0	0,7 %	734,6	2,6 %

Det er kort tid siden langtidsbudsjettet ble vedtatt, og lite har skjedd som skulle tilsi at spillemiddelsøknaden for 2020 skulle innrettes annerledes enn langtidsbudsjettet legger opp til. Det finnes imidlertid noen gode argumenter for dette.

Kommentarer til NIFs utkast

SFFs styre oversendte følgende budskap til NIF 22. mai 2019:

I GS-forum 24. april ble det opplyst at NIF planlegger å gå i gang med arbeidet med spillemiddelsøknad for 2020 1. juni 2019. Det ble bedt om innspill fra særforbundene til en god prosess i arbeidet med søknaden, og til prioriteringer i søknaden. SFFs styre foreslår at SFFs daglige leder Terje Jørgensen og en ytterligere representant for særforbundene får anledning til å ta del i arbeidet med søknaden. SFFs styre foreslår videre at det i spillemiddelsøknaden for 2020 gis en sterk og tydelig prioritet på en styrking av post 2. Dette fordi:

- *Post 2 økte med mindre enn 1 % fra 2018 til 2019 – langt lavere enn lønns- og prisveksten*
- *Særforbundene har i tillegg gått med på en ekstraordinær belastning på post 2 i 2019 som langt overstiger den nominelle veksten på posten fra 2018 for å være med på å finansiere digitaliseringsprosjektet. Belastningen på post 2 til dette formålet fortsetter i 2020.*
- *Vi står foran en modernisering av særforbundssektoren som trolig blir krevende. Her må ressurser være tilgjengelig for å kunne gjøre nødvendige tiltak, bl a å kunne gjennomføre eventuelle piloter og prøveprosjekter tilstrekkelig profesjonelt.*

Med begrunnelse i det ovenstående foreslås det å styrke post 2 i 2020 noe mer enn det NIF foreslår i høringsutkastet. Dette bør ikke gå på bekostning av de andre postene, men heller gjennom en beskjeden økning i det totale søknadsbeløpet. Begrunnelsen for dette er:

- Postene 3 og 4 bør skjermes siden det ikke ble gitt noen økning på disse postene i 2019.
- Det er også grunn til å skjerme post 1.
 - Årsresultatet i NIF for 2018 viser at tilskuddet riktig nok for tiden ligger noe høyere enn det kostnadsnivået på post 1 skulle tilsi. Noen av avsetningene som ble gjort i årsoppgjøret gir i tillegg NIF en større økonomisk handlefrihet i 2019
 - På den annen side skal NIF finansiere fortsatte tiltak i moderniseringsprosjektet i 2020, og det er oppfattet at NIF står overfor noen utfordringer når man skal begynne innbetalinger til pensjonsordningen i Statens Pensjonskasse.



NORGES PADLEFORBUND

NORWEGIAN CANOE ASSOCIATION

Tilsluttet Norges Idrettsforbund og International Canoe Federation (I.C.F)

Forslag til alternativ søknad er derfor som følger:

Tabell 2 (mill. kr.)	Tilskudd 2018	Tilskudd 2019	Økning 18-19	SFFs forslag 2020	Økning 19-20 (SFF)
Post 1	125,0	127,5	2,0 %	130,8	2,6 %
Post 2	261,0	263,5	0,9 %	274,8	4,3 %
Post 3	169,9	170,0	>0,1 %	174,4	2,6 %
Post 4	155,0	155,0	0,0 %	159,0	2,6 %
Totalt	710,9	716,0	0,7 %	739,0	3,2 %

Forskjellen fra NIFs forslag er en økning på post 2 med 4,4 mill. kr. mer – en vekst på 4,3 % mot 2,6 % vekst i NIFs forslag. Denne endringen bringer økningen i det totale søknadsbeløpet opp fra 2,6 % til 3,2 %.

Avslutning

Det er grunn til å gi NIF anerkjennelse for en god utvikling i økonomiforvaltningen. Utgiftsnivået er senket og den økonomiske stillingen er styrket.

Den konstruktive endringen i utforming av spillemiddelsøknad i 2019 er videreført og ytterligere forbedret i 2020-søknaden.

Ved inngangen til en fase i moderniserings-prosessen hvor fokus i større grad vil bli rettet mot særforbundssektoren, anbefales det at det treffes tiltak som foreslått i dette dokumentet for å rette opp en reduksjon i rammetilskuddet til særforbundene i 2019. Forslaget vil gi en vekst på post 2 i 2019 og 2020 i gjennomsnitt på kun 2,6 % pr. år (til sammen 13,8 mill. kr). Dette er før særforbundenes bidrag til digitaliseringsprosjektet på til sammen 9,1 mill. kr. i samme periode (den reelle veksten blir altså betydelig lavere). Den foreslåtte endringen vil være et tiltak i retning av å rette opp en underfinansiering av særforbundene siden 2018, og den vurderes å være et viktig og helt nødvendig tiltak ved inngangen til en modernisering av særforbundssektoren.

Det understrekes for ordens skyld at en slik økning på post 2 selvsagt ikke vil gjøre det mulig å belaste post 2 med kostnader for felles tiltak i moderniseringsprogrammet i 2020.

For Norges Padleforbund

Geir Kvillum (s)
President

Sven Nordby Andersen
Generalsekretær



Fra: Norges Rytterforbund (NRYF)

31.08.19

Til: Norges Idrettsforbund

Høring av søknad om spillemidler for 2020

Norges Rytterforbund viser til høringsutkast til «søknad om spillemidler for 2020» sendt 4. juli 2019, med høringsfrist 1. september 2019.

Norges Rytterforbund ønsker å gi honnør til NIF for en positiv utvikling av en fornuftig omlegging av søknaden. I høringsdokumentet som har blitt sendt ut, presenteres en kortfattet søknad som er tydelig knyttet til felles strategigrunnlag og det er satt opp etterprøvbare mål for søknadsperioden.

Søknad om spillemidler for 2020 er et viktig dokument som legger premissene for hvordan best mulig å kunne nyttiggjøre seg av frivillighetens kraft og idrettslagenes egeninnsats, slik at mest mulig tid og ressurser kan brukes på å skape et godt idrettstilbud – og idrettsglede – for flest mulig.

Kommentarer til NIFs utkast

Det er godt å se at NIF har utarbeidet et mer restriktivt og realistisk budsjett i søknaden om spillemidler for 2020. Basert på utkastet er det ønskelig fra Norges Rytterforbund sin side at post 2 styrkes. Bakgrunnen for dette forslaget er fordi:

- Post 2 økte med mindre enn 1% fra 2018 til 2019. Dette er langt lavere enn den generelle lønns- og prisvekstkonsument i Norge
- Særforbundene har gått med på en ekstraordinær belastning på post 2 i 2019, som langt overstiger den nominelle veksten på posten fra 2018, for å være med på å finansiere digitaliseringsprosjektet. Belastningen på post 2 til dette formålet fortsetter i 2020.
- Vi står foran en modernisering av særforbundssektoren som trolig blir krevende. Her må ressurser være tilgjengelig for å kunne gjøre nødvendige tiltak, blant annet å kunne gjennomføre piloter og prøveprosjekter tilstrekkelig profesjonelt.

Med begrunnelse i de overstående punktene foreslås det derfor å styrke post 2 i 2020 noe mer enn det NIF foreslår i høringsutkastet. Dette bør ikke komme på bekostning av de andre postene, men heller gjennom en beskjeden økning i det totale søknadsbeløpet.

Forslaget til Norges Rytterforbund er derfor å øke post 2 med 1,7%.

	Tilskudd 2018	Tilskudd 2019	Økning 18-19	NRYFs forslag 2020	Økning 19-20 (NRYF)
Post 2	261,0	263,5	0,9 %	274,8	4,3 %



Forskjellen fra NIFs forslag er en økning på post 2 med 4,4 mill. kr. mer – en vekst på 4,3% mot 2,6% vekst i NIFs forslag. Denne endringen bringer økningen i det totale søknadsbeløpet opp fra 2,6% til 3,2%.

	Tilskudd 2018	Tilskudd 2019	Økning 18-19	NRYFs forslag 2020	Økning 19-20 (NRYF)
Totalt	710,9	716,0	0,7 %	739,0	3,2 %

Den foreslåtte endringen vil være et tiltak i retning av å rette opp en underfinansiering av særforbundene siden 2018, og den vurderes å være et viktig og helt nødvendig tiltak ved inngangen til en modernisering av særforbundssektoren.

Det understrekes for ordens skyld at en slik økning på post 2 ikke vil gjøre det mulig å belaste post 2 med kostnader for felles tiltak i moderniseringsprogrammet i 2020.

Avslutningsvis vil vi igjen gi honnør til NIF for en god utvikling i økonomiforvaltningen. Utgiftsnivået er senket og den økonomiske stillingen er styrket. Den konstruktive endringen i utformingen av spillemiddelsøknaden i 2019 er videreført og ytterligere forbedret i 2020 søknaden.

Oslo, 31. august 2019

Ingvild Østli
Visepresident

Geir André Dalhus
Konstituert generalsekretær

Kjell Myhre
Senior Rådgiver

Til særforbundene

Ullevål stadion, 5. august 2019

Grunnlagsnotat til særforbundene - høring av utkast til spillemiddelsøknad for 2020

Det vises til utkast til spillemiddelsøknad for 2020 sendt særforbund og idrettskretser 4. juli 2019. Frist for innspill er satt til 1. september 2019.

Dette administrative notatet er utarbeidet for å bistå de enkelte særforbundene i sitt arbeid med høringen. Det oversendes for bruk i særforbundene, enten ved at hele eller deler av teksten klippes inn i eget høringsinnspill, eller man lar vær å bruke noe av det. Notatet er ment som et tilbud til bruk for de som ønsker det. SFF sender ikke inn eget innspill.

Generelt

Det er grunn til å gi NIF honnør for en positiv utvikling på flere områder i den senere tid, det tenkes i denne sammenheng først og fremst på følgende:

- Effektive tiltak for å følge opp de kraftige kuttene på post 1 i 2017 og 2018
- Generelt god økonomistyring og en nødvendig solid styrking av NIFs soliditet i senere år
- Et godt økonomisk resultat i 2018, et tegn på forsterket søkelys på god kostnadskontroll

Det er videre grunn til å gi honnør til NIF for en videreføring og videre utvikling av en fornuftig omlegging av søknaden i 2019. I høringsdokumentet presenteres en kortfattet søknad som er spisset, knyttet til idrettens felles strategigrunnlag, og det er satt opp etterprøvbare mål for søknadsperioden. Når det gjelder valg av mål for tilskuddsåret 2020, vises til høring av handlingsplaner lansert av NIF 4. juli 2019.

Bakgrunn for søknaden

Om bakgrunnen og forutsetninger for årets spillemiddelsøknad, trekkes følgende frem:

- Spillemiddeltilskuddet i 2018 økte fra 2017 med 3,9 % totalt
- Fra 2018 til 2019 var det derimot en svært beskjeden økning på kun 0,7 % totalt. Begrunnelsen fra KUD var at aktivitetstilskuddet til NIF med underlagte ledd ikke skulle øke mer enn økningen i spillemidler til idrettsformål fra 2018 til 2019.
- For 2019 ble det altså ikke gitt en økning som dekket den årlige lønns- og kostnadsveksten.
- Post 1 økte med 2 % i 2019
- Post 2 økte med 0,9 % i 2019. Når det tas hensyn til særforbundenes bidrag til finansiering av digitaliseringsprosjektet i 2019, var det en reell reduksjon på post 2 på 3 mill. kr. eller minus 1,15 %. Det er lagt opp til et bidrag fra post 2 til digitaliseringsprosjektet også i 2020.
- I 2019 ble det ikke gitt noen økning på postene 3 og 4 i det hele tatt.

NIFs utkast til søknad

I NIFs utkast tas det utgangspunkt i langtidsbudsjettet som ble vedtatt på idrettstinget i 2019, og det legges opp til en økning på 2,6 % fra 2018, med lik prosentvis vekst på hver av postene 1-4.

Langtidsbudsjettet gir et godt utgangspunkt. Budsjettet bør imidlertid ikke oppfattes som bindende for søknadsrammen for hvert enkelt år i perioden, ei heller bør det oppfattes som bindende for fordeling mellom postene i de årlige søknadene. Langtidsbudsjettet bør være styrende for den



totale utviklingen i tilskuddene i hele perioden. Det vil ofte være forhold som tilsier avvik i total søknadssum eller i fordelingen mellom postene i de enkelte årlige søknadene.

NIFs forslag til søknad er satt opp slik:

Tabell 1 (mill. kr.)	Tilskudd 2018	Tilskudd 2019	Økning 18-19	NIFs forslag 2020	Økning 19-20 (NIF)
Post 1	125,0	127,5	2,0 %	130,8	2,6 %
Post 2	261,0	263,5	0,9 %	270,4	2,6 %
Post 3	169,9	170,0	>0,1 %	174,4	2,6 %
Post 4	155,0	155,0	0,0 %	159,0	2,6 %
Totalt	710,9	716,0	0,7 %	734,6	2,6 %

Det er kort tid siden langtidsbudsjettet ble vedtatt, og lite har skjedd som skulle tilsi at spillemiddelsøkningen for 2020 skulle innrettes annerledes enn langtidsbudsjettet legger opp til. Det finnes imidlertid noen gode argumenter for dette.

Kommentarer til NIFs utkast

SFFs styre oversendte følgende budskap til NIF 22. mai 2019:

I GS-forum 24. april ble det opplyst at NIF planlegger å gå i gang med arbeidet med spillemiddelsøkning for 2020 1. juni 2019. Det ble bedt om innspill fra særforbundene til en god prosess i arbeidet med søknaden, og til prioriteringer i søknaden. SFFs styre foreslår at SFFs daglige leder Terje Jørgensen og en ytterligere representant for særforbundene får anledning til å ta del i arbeidet med søknaden. SFFs styre foreslår videre at det i spillemiddelsøkningen for 2020 gis en sterk og tydelig prioritet på en styrking av post 2. Dette fordi:

- *Post 2 økte med mindre enn 1 % fra 2018 til 2019 – langt lavere enn lønns- og prisveksten*
- *Særforbundene har i tillegg gått med på en ekstraordinær belastning på post 2 i 2019 som langt overstiger den nominelle veksten på posten fra 2018 for å være med på å finansiere digitaliseringsprosjektet. Belastningen på post 2 til dette formålet fortsetter i 2020.*
- *Vi står foran en modernisering av særforbundssektoren som trolig blir krevende. Her må ressurser være tilgjengelig for å kunne gjøre nødvendige tiltak, bl a å kunne gjennomføre eventuelle piloter og prøveprosjekter tilstrekkelig profesjonelt.*

Med begrunnelse i det ovenstående foreslås det å styrke post 2 i 2020 noe mer enn det NIF foreslår i høringsutkastet. Dette bør ikke gå på bekostning av de andre postene, men heller gjennom en beskjeden økning i det totale søknadsbeløpet. Begrunnelsen for dette er:

- Postene 3 og 4 bør skjermes siden det ikke ble gitt noen økning på disse postene i 2019.
- Det er også grunn til å skjerme post 1.
 - Årsresultatet i NIF for 2018 viser at tilskuddet riktig nok for tiden ligger noe høyere enn det kostnadsnivået på post 1 skulle tilsi. Noen av avsetningene som ble gjort i årsoppgjøret gir i tillegg NIF en større økonomisk handlefrihet i 2019
 - På den annen side skal NIF finansiere fortsatte tiltak i moderniseringsprosjektet i 2020, og det er oppfattet at NIF står overfor noen utfordringer når man skal begynne innbetalinger til pensjonsordningen i Statens Pensjonskasse.



Forslag til alternativ søknad er derfor som følger:

Tabell 2 (mill. kr.)	Tilskudd 2018	Tilskudd 2019	Økning 18-19	SFFs forslag 2020	Økning 19-20 (SFF)
Post 1	125,0	127,5	2,0 %	130,8	2,6 %
Post 2	261,0	263,5	0,9 %	274,8	4,3 %
Post 3	169,9	170,0	>0,1 %	174,4	2,6 %
Post 4	155,0	155,0	0,0 %	159,0	2,6 %
Totalt	710,9	716,0	0,7 %	739,0	3,2 %

Forskjellen fra NIFs forslag er en økning på post 2 med 4,4 mill. kr. mer – en vekst på 4,3 % mot 2,6 % vekst i NIFs forslag. Denne endringen bringer økningen i det totale søknadsbeløpet opp fra 2,6 % til 3,2 %.

Avslutning

Det er grunn til å gi honnør til NIF for en god utvikling i økonomiforvaltningen. Utgiftsnivået er senket og den økonomiske stillingen er styrket.

Den konstruktive endringen i utforming av spillemiddelsøknad i 2019 er videreført og ytterligere forbedret i 2020-søknaden.

Ved inngangen til en fase i moderniserings-prosessen hvor fokus i større grad vil bli rettet mot særforbundssektoren, anbefales det at det treffes tiltak som foreslått i dette dokumentet for å rette opp en reduksjon i rammetilskuddet til særforbundene i 2019. Forslaget vil gi en gjennomsnittlig vekst på post 2 i 2019 og 2020 på kun 2,6 % pr. år (til sammen 13,8 mill. kr). Dette er før særforbundenes bidrag til digitaliseringsprosjektet på til sammen 9,1 mill. kr. i samme periode. Den foreslåtte endringen vil rette opp en underfinansiering av særforbundene siden 2018, og den vurderes å være et viktig og helt nødvendig tiltak ved inngangen til en modernisering av særforbundssektoren.

Det understrekes for ordens skyld at en slik økning på post 2 selvsagt ikke vil gjøre det mulig å belaste post 2 med kostnader for felles tiltak i moderniseringsprogrammet i 2020.

Med vennlig hilsen

Terje Jørgensen (s)
Daglig leder



Norges Skiforbund
Norwegian Ski Federation
NO-0840 Oslo
Besøksadresse: Sognsveien 75 B1 Ullevål Stadion

T: (+47) 21 02 90 00
Org.nr. 821 596 572

skiforbundet.no – post@skiforbundet.no

Norges Idrettsforbund

nifhoringer@idrettsforbundet.no

Oslo, 28.08.19

Høringssvar – Søknad om spillemidler for 2020

Det vises til høringsutkast til søknad om spillemidler for 2020, sendt særforbund og idrettskretser 04.07.19.

Utkastet til søknad legger til grunn langtidsbudsjettet som ble vedtatt på Idrettstinget i 2019, med en lik prosentvis økning (2,6%) fra 2019 på hver av postene 1-4.

Norges Skiforbund (NSF) er av den oppfatning at søknadsrammen og/eller fordelingen mellom postene for de enkelte år ikke spesifikt må være bundet av langtidsbudsjettet. Det kan være gode argumenter for å gjøre individuelle justeringer, selv om man holder seg innenfor den totale utviklingen som ligger til grunn i langtidsbudsjettet for hele perioden.

Post 2 (grunnstøtte særforbund) hadde fra 2018 til 2019 en svært beskjeden økning, mindre enn lønns- og kostnadsøkningen i perioden. Hvis man også tar hensyn til særforbundenes bidrag gjennom post 2 til digitaliseringsprosjektet i 2019, hadde særforbundene en reell nedgang på post 2 dette året.

For å bidra til å rette opp i noe av denne reduksjonen, mener NSF at det er grunnlag for å styrke post 2 i 2020 noe utover forslaget i NIFs høringsutkast. En slik økning bør ikke gå på bekostning av de andre postene, men bør kunne oppnås gjennom en beskjeden økning i det totale søknadsbeløpet.

NSF vil avslutningsvis uttrykke støtte til utformingen av søknaden for øvrig, og gi honnør til NIF for på en god måte å knytte dokumentet opp mot til idrettens felles strategigrunnlag vedtatt gjennom langtidsplanen «Idretten vil!».

Med vennlig hilsen
Norges Skiforbund

Ingvild Bretten Berg
Generalsekretær

Øistein Lunde
Spesialrådgiver

Ullevål 29.08.19

Hørings svar spillemiddelsøknad

Det vises til utkast til spillemiddelsøknad for 2020 sendt særforbund og idrettskretser 4. juli 2019 med frist for innspill 1. september 2019.

NSSF vil benytte anledningen til å gi NIF honnør for en positiv utvikling på flere områder, herunder:

- Effektive tiltak for å følge opp de kraftige kuttene på post 1 i 2017 og 2018
- Generelt god økonomistyring og en nødvendig solid styrking av NIFs soliditet i senere år
- Et godt økonomisk resultat i 2018, et tegn på forsterket søkelys på god kostnadskontroll
- Videreføring og videre utvikling av en fornuftig omlegging av søknaden i 2019.

NSSF stiller seg bak SFFs administrative notat, og spesielt at det gis en sterk og tydelig prioritet på en styrking av post 2 for spillemiddelsøknaden for 2020. Dette er spesielt viktig av følgende grunner:

- Post 2 økte med mindre enn 1 % fra 2018 til 2019 – langt lavere enn lønns- og prisveksten
- Særforbundene har i tillegg gått med på en ekstraordinær belastning på post 2 i 2019 som langt overstiger den nominelle veksten på posten fra 2018 for å være med på å finansiere digitaliseringsprosjektet. Belastningen på post 2 til dette formålet fortsetter i 2020.

Med begrunnelse i det ovenstående foreslås det å styrke post 2 i 2020 mer enn det NIF foreslår i høringsutkastet. Dette bør ikke gå på bekostning av de andre postene, men heller gjennom en beskjeden økning i det totale søknadsbeløpet. Begrunnelsen for dette er:

- Postene 3 og 4 bør skjermes siden det ikke ble gitt noen økning på disse postene i 2019.
- Det er også grunn til å skjerme post 1.
 - Årsresultatet i NIF for 2018 viser at tilskuddet riktig nok for tiden ligger noe høyere enn det kostnadsnivået på post 1 skulle tilsi. Noen av avsetningene som ble gjort i årsoppgjøret gir i tillegg NIF en større økonomisk handlefrihet i 2019
 - På den annen side skal NIF finansiere fortsatte tiltak i moderniseringsprosjektet i 2020, og det er oppfattet at NIF står overfor noen utfordringer når man skal begynne innbetalinger til pensjonsordningen i Statens Pensjonskasse.

Forslag til alternativ søknad er derfor som følger:

Tabell 2 (mill. kr.)	Tilskudd 2018	Tilskudd 2019	Økning 18-19	SFFs forslag 2020	Økning 19- 20 (SFF)
Post 1	125,0	127,5	2,0 %	130,8	2,6 %
Post 2	261,0	263,5	0,9 %	274,8	4,3 %
Post 3	169,9	170,0	>0,1 %	174,4	2,6 %
Post 4	155,0	155,0	0,0 %	159,0	2,6 %
Totalt	710,9	716,0	0,7 %	739,0	3,2 %

Forskjellen fra NIFs forslag er en økning på post 2 med 4,4 mill. kr. mer – en vekst på 4,3 % mot 2,6 % vekst i NIFs forslag. Denne endringen bringer økningen i det totale søknadsbeløpet opp fra 2,6 % til 3,2 %.

Ved inngangen til en fase i moderniserings-prosessen hvor fokus i større grad vil bli rettet mot særforbundssektoren, anbefales det at det treffes tiltak som foreslått i dette dokumentet for å rette opp en reduksjon i rammetilskuddet til særforbundene i 2019. Forslaget vil gi en vekst på post 2 i 2019 og 2020 i gjennomsnitt på kun 2,6 % pr. år (til sammen 13,8 mill. kr). Dette er før særforbundenes bidrag til digitaliseringsprosjektet på til sammen 9,1 mill. kr. i samme periode (den reelle veksten blir altså betydelig lavere). Den foreslåtte endringen vil være et tiltak i retning av å rette opp en underfinansiering av særforbundene siden 2018, og den vurderes å være et viktig og helt nødvendig tiltak ved inngangen til en modernisering av særforbundssektoren.

Det understrekes for ordens skyld at en slik økning på post 2 selvsagt ikke vil gjøre det mulig å belaste post 2 med kostnader for felles tiltak i moderniseringsprogrammet i 2020.

Men vennlig hilsen



Norges Skiskytterforbund
Anne Varden
Generalsekretær

Ullevål Stadion 30.08.19

Høringsvar - utkast til spillemiddelsøknad for 2020

Det vises til utkast til spillemiddelsøknad for 2020 sendt særforbund og idrettskretser 4. Juli 2019. Frist for innspill er satt til 1. September 2019.

Søknaden er tydeligere med tanke på organisasjonens sentrale mål og tiltak vedtatt på idrettstinget 2019 og honnør til NIF for en positiv utvikling på flere områder med tanke på god økonomistyring, ett godt resultat i 2018.

NIFs forslag til søknad er satt opp slik

Tabell 1 (mill. kr.)	Tilskudd 2018	Tilskudd 2019	Økning 18-19	NIFs forslag 2020	Økning 19-20 (NIF)
Post 1	125,0	127,5	2,0 %	130,8	2,6 %
Post 2	261,0	263,5	0,9 %	270,4	2,6 %
Post 3	169,9	170,0	>0,1 %	174,4	2,6 %
Post 4	155,0	155,0	0,0 %	159,0	2,6 %
Totalt	710,9	716,0	0,7 %	734,6	2,6 %

Norges Svømmeforbund støtter alternativt forslag fra SFF:

Tabell 2 (mill. kr.)	Tilskudd 2018	Tilskudd 2019	Økning 18-19	SFFs forslag 2020	Økning 19-20 (SFF)
Post 1	125,0	127,5	2,0 %	130,8	2,6 %
Post 2	261,0	263,5	0,9 %	274,8	4,3 %
Post 3	169,9	170,0	>0,1 %	174,4	2,6 %
Post 4	155,0	155,0	0,0 %	159,0	2,6 %
Totalt	710,9	716,0	0,7 %	739,0	3,2 %

Forskjellen fra NIFs forslag er en økning på post 2 med 4,4 mill. kr. mer – en vekst på 4,3 % mot 2,6 % vekst i NIFs forslag. Denne endringen bringer økningen i det totale søknadsbeløpet opp fra 2,6 % til 3,2 %.

Kommentarer til NIFs utkast

- Post 2 økte med mindre enn 1 % fra 2018 til 2019 – langt lavere enn lønns- og prisveksten
- Særforbundene har i tillegg gått med på en ekstraordinær belastning på post 2 i 2019 som langt overstiger den nominelle veksten på posten fra 2018 for å være med på å finansiere digitaliseringsprosjektet. Belastningen på post 2 til dette formålet fortsetter i 2020.
- Vi står foran en modernisering av særforbundssektoren som trolig blir krevende. Her må ressurser være tilgjengelig for å kunne gjøre nødvendige tiltak, bl a å kunne gjennomføre eventuelle piloter og prøveprosjekter tilstrekkelig profesjonelt.
- Vi vil også minne om at Post 2 er en særdeles viktig post for mange særforbund og ved opptak av nye SF og grener også er med å gjøre at det er misvisende å kun vise til hovedfordelingen på post 2, når den reelle overføringen til hvert enkelt SF sånn sett naturlig blir da lavere enn det tabellene viser med tanke på % vis økning.
- Med tanke på post 3 og post 4 så bør disse skjermes på bakgrunn av at disse postene ikke blitt noen økning i 2019.
- Post 3: For Norges Svømmeforbund er det derfor viktig at vi fortsetter med hovedfokus på barn og ungdom opp til 19 år. Vi ønsker ikke at Post 3 svekkes, slik det dessverre har blitt gjort det siste året med å legge inn 20-25 år inn i fordelingen.

Avslutning

Det er grunn til å gi honnør til NIF for en god utvikling i økonomiforvaltningen. Utgiftsnivået er senket og den økonomiske stillingen er styrket.

Den konstruktive endringen i utforming av spillemiddelsøknad i 2019 er videreført og ytterligere forbedret i 2020-søknaden.

Ved inngangen til en fase i moderniserings-prosessen hvor fokus i større grad vil bli rettet mot særforbundssektoren, anbefales det at det treffes tiltak som foreslått i dette dokumentet for å rette opp en reduksjon i rammetilskuddet til særforbundene i 2019. Forslaget vil gi en vekst på post 2 i 2019 og 2020 i gjennomsnitt på **kun 2,6 % pr. år** (til sammen 13,8 mill. kr). Dette er før særforbundenes bidrag til digitaliseringsprosjektet på til sammen 9,1 mill. kr. i samme periode (den reelle veksten blir altså betydelig lavere). Den foreslåtte endringen vil være et tiltak i retning av å rette opp en underfinansiering av særforbundene siden 2018, og den vurderes å være et viktig og helt nødvendig tiltak ved inngangen til en modernisering av særforbundssektoren.

Det understrekes for ordens skyld at en slik økning på post 2 selvsagt ikke vil gjøre det mulig å belaste post 2 med kostnader for felles tiltak i moderniseringsprogrammet i 2020.

Med vennligst hilsen
Cato Bratbakk (s)
President
NORGES SVØMMEFORBUND

Bjørn Soleng (s)
General Sekretær
NORGES SVØMMEFORBUND

**Norges idrettsforbund
NIF høringer**

Vår ref: SF

Skien, 31.08.2019

Høringsuttalelse - utkast til Søknad om spillemidler for 2020

Telemark idrettskrets (TIK) viser til Norges idrettsforbund (NIF) sitt høringsutkast til organisasjonen per 4.juli 2019, med høringsfrist 1.september 2019.

TIK styre har behandlet høringsutkastet som skriftlig saksbehandling, og har følgende innspill og kommentarer;

Søknadens innretning og prioritering

TIK vil gi honnør til NIF på hvordan søknaden er strukturert i forhold til innretning. Den er forenklet, tydelig og konkret knyttet til vedtatt visjon, strategiske satsingsområder og målsettinger. Her med henvisning til «Idretten vil!»

Søknadsbeløp – ramme

Søknadens generelle og totale forventninger om oppjustering av tilskuddet støttes som nødvendig, for å kunne realisere de mål som er beskrevet, samtidig som TIK vil understreke idrettskretsenes nødvendige viktige rolle og ansvar som NIF sin forlengende ledd regionalt.

Organisering, drift og finansiering av idrettskretsene

Med den prosessen norsk idrett har vært gjennom de siste årene når det gjelder modernisering, og oppfølgende arbeid som pågår med å avklare idrettskretsenes rolle og ansvar i samspill med NIF som overliggende ledd, idrettsråd og idrettslag som underliggende ledd og samarbeid med særiddrettene, så medfører dette også forventninger og krav som må følges opp med rammebetingelser og ressurser for realisme knyttet til måloppnåelse.

I vedtatt langtidsplan - «Idretten vil!» 2019-2023 - er det prioriterte fire hovedsatsingsområder for norsk idrett, hvor idrettskretsene vil være involvert med spesielt ansvar og rolle innenfor områdene «Bedre idrettslag» og «Flere og bedre anlegg», men også være en sentral knyttet til området «Livslang idrett».

Økte krav og forpliktelser for idrettslagene, hvor ledelse og styresammensetninger er dynamisk med en gjennomsnittlig frivillig innsatsperiode på under to år, krever også fokus og prioritert innsats fra idrettskretsene på kompetanse knyttet til utvikling, anleggsutvikling, oppfølging av regelverk og økonomisk styring. Dette betyr kontinuerlig skoloring som krever økt ressurstilgang for å innfri og oppnå gode resultater.

Konkrete innspill til spillemiddelsøknaden


1. Tidligere innspill fra idrettskretsene om å prioriteres som egen post i hovedfordelingen bør gjentas i spillemiddelsøknaden, selv om departementet ikke har vært lydhøre for det til nå. Dette mener TIK har stor betydning, og er enda viktigere en tidligere, med tanke på sammenslutningen av idrettskretsene fra 19 til 11 store regionale organisasjonsledd.
2. Om ikke rammetilskuddet til idrettskretsene i den interne fordelingen innenfor post 1 er planlagt styrket fra NIF, slik at tidligere års manglende lønns- og prisvekstjustering og fremtidig justering tas høyde for, så bør søknaden innenfor post 1 økes med 5 millioner kroner i 2020.

TIK gjentar avslutningsvis sitt innspill fra fjorårets høring på spillemiddelsøknaden; at NIF i større grad enn tidligere år tar høringsuttalelsene fra idrettskretsene på alvor.

Med vennlig hilsen



Geir B. Nordtveit
Leder



Sondre Fjeldalen
Organisasjonssjef

Fra: [Arild Mjøs Andersen](#)
Til: [NIF Høringer](#)
Emne: Spillemiddelsøknad
Dato: torsdag 29. august 2019 16:40:22

Veldig kort innspill fra Norges Triatlonforbund.

Vi mener at Post 2 bør styrkes i søknaden. Særforbundene hadde en nedgang i midler siste år. Mange særforbund sliter økonomisk og vi mener det er viktig å prioritere post 2 i år.

mvh,

--

Arild Mjøs Andersen
+ 47 91 60 65 09

Til Norges idrettsforbund

Tromsø 28.aug 2019

Svar på høring Søknad om spillemidler 2020

Troms idrettskrets har styrebehandlet NIFs søknad om spillemidler 2020, og har følgende innspill:

- 1) Søknaden bør ha et større fokus på idrettens miljøansvar.
Idretten som den største frivillige organisasjon der bortimot 2 millioner av Norges befolkning tar del i daglig eller ukentlig, bør ha et mye større miljøfokus for hele sin virksomhet. Det bør derfor synliggjøres i alle de prioriterte områdene for 2020 at idretten skal ha fokus på miljøbevissthet i sin aktivitet, anleggsarbeid, reisevirksomhet, forbruk av klær osv.
- 2) Innen «Flere og bedre anlegg» bør målet *Miljøansvar i planlegging, bygging og drift* prioriteres i 2020. Det vil vise at idretten tar miljøansvar fra starten av virksomhetstiden til «Idretten vil», og ikke setter dette som en utsettelsessak.
- 3) Det er litt uklart for oss hva som skal gjøres innen «Idrettens integritetsarbeid, og hva som menes med POINT-prosjektet. Hva er grunnlag for at dette prioriteres i 2020?
- 4) Vi foreslår ei endring i setning på s.16 under punktet 2.5 «Så snart forprosjektet har levert sin rapport..». Endres til «Så snart forprosjektet er vedtatt videreført av idrettsstyret..». Begrunnelsen er at forprosjekter må vurderes og eventuell endres av de som sitter med ansvaret.

Med sportslig hilsen

Troms idrettskrets

Knut Bjørklund (s)
leder

Sylvi Ofstad (s)
organisasjonssjef

Til:
Norges Idrettsforbund
v/Generalsekretær Karen Kvalevåg

Steinkjer, 29. august 2019

TILSVAR – UTKAST SØKNAD SPILLEMIDLER 2020

Styret i Trøndelag Idrettskrets(TrIK) behandlet denne saken i sitt styremøte 19. august 2019. Høringen også utsendt til våre 5 soneidrettsråd(piloter i nye TrIK) for mulige innspill. Disse utgjør 26 kommuner.

Vi har valgt å gi vårt tilsvare i samme struktur som dokumentet foreligger og da med henvisning til sidetall og noen ganger også innenfor eksakte avsnitt.

Først noen generelle betraktninger

Innledning gir en god beskrivelse av organisasjonen. Vi foreslår likevel at man her bruker noen nøkkeltall også som for eksempel antall idrettslag, antall medlemmer og antall årsverk frivillighet. Dette vil raskt forsterke søknaden.

Søknaden for øvrig knyttes til idrettens langtidsplan - «Idretten VIL»(vedtatt på Idrettstinget 2019). Dette mener vi også er riktig.

Målbeskrivelsene kan være noe utydelig, samt vi stiller spørsmål om ikke ambisjonsnivået her ikke er realistisk. Det kan forstås som at dette er hva man forventer å oppnå allerede i 2020, noe vi stiller spørsmål til om er mulig innenfor den korte perioden.

Vi savner også i årets søknad innhold rundt Ungdomsløftet og Idrettens miljøansvar. Slike strategiske grep krever innsats over tid for å kunne virke. Vi ser positive tegn på dette blant annet ved økning av unge kvinner i styrerommene i Norsk idrett.

Miljø, hvordan ivaretar idretten tema som energibruk, transport til trening og konkurranse, søppelhåndtering arrangement, kunstgresstematikken, forurensning etc. Idretten gjør allerede mye her og det bør fremkomme i dette tilsvaret for å styrke søknaden.

Videre forutsetter vi at lønns- og prisstigning er hensyntatt i søknaden, dette burde også vært skrevet i dokumentet.

Vi foreslår videre at det lages en oppsummeringsside som side 1 i søknaden som viser søknadssum, kort om argumenter som underbygger denne og de store linjene i hva norsk idrett skal levere i 2020.

Deretter kommer detaljene i søknaden slik vedlegget viser.

Spesifikke kommentarer

Vi vil her komme med kommentarer til innholdet og på enkelte områder forslag om endringer. Vi vil også komme med noen kommentarer på mer overordnet nivå og da enkelte språkvalg vi foreslår endret. Vår tilbakemelding er derfor forholdsvis detaljert på flere områder.

1.

Innledning(side 3 og 4)

Vi mener det er viktig at nøkkeltall presenteres kort og oversiktlig. Dette viser hvor stor organisasjonen faktisk er og at vi vokser fremdeles - både når det gjelder antall lag, medlemmer, antall særforbund og også nye idretter søkt om opptak og kommet inn. Dette for å fremvise at dette er en organisasjon i fortsatt vekst og ikke slik man lett kan tro i ulike media. Vi erkjenner våre utfordringer, men vi må samtidig tørre å fremme våre styrker og resultater.

Skissen på side 3 er meget god og informativ og bør ha en sentral plass for å se strukturene i blant annet våre ulike planverk.

Tekstboksene nederst på side 4 syns vi er utydelig og vanskelig å forstå. Hvordan henger de ulike boksene sammen ?

På side 5 mener vi forutsetning om lønn- og prisstigning bør kommenteres.

2

Prioriterte områder

På side 5 og i avsnitt 3 vises det til vedtaket om et felles medlemsregister. Er dette fortsatt gjeldene ? Vi fått det inntrykk at et samarbeid med noen 3. parts leverandører gjennomføres.

Vi syns også modellen/tekstboksene på denne siden er uklar med bakgrunn i blant annet hvordan for eksempel de oransje boksene henger sammen med de blå.

2.1

Bedre rammevilkår for hele idrettsbevegelsen

I 3. avsnitt (i rødt forslag ny tekst)

«Av den grunn vil det være tydelige mål...sikre effektiv drift både hos NIF sentralt, i idrettskretsene, særforbundene **samt stimulere til bedre utvikling av idrettsråd/soneidrettsråd.**»

I 4. avsnitt(i rødt forslag ny tekst)

«Norsk idrett **skal sette idrettspolitisk dagsorden**». Dette må være tydelig. Vi finner det naturlig at Idretten selv må sette agenda. Her har vi for øvrig en vei å gå i flere sammenhenger.

I 5. avsnitt(i rødt forslag ny tekst)

«NIF vil også ivareta vår rolle som medlemsorganisasjon i ulike internasjonale idrettsorganisasjoner **ved å være en synlig og tydelig stemme....**»

Vi mener det er viktig at norsk idrett må være mer tydelig og aktiv(proaktiv) i idrettspolitisk diskusjoner/tema.

Mål for 2020

I siste bullet pkt(forslag ny tekst i rødt)

- Skal være tilstede – og være en tydelig og aktiv aktør -

2.1.1 Forenkle organisasjonen

Vi mener det her bør med at vi har gått fra 19 IK'er til 17 og fra 1.1.2020 blir vi 11 IK. Dette gjør at vi nesten halverer antall styrever, tillitsvalgte, utvalg og arbeidsgrupper. I tillegg i gang med flere piloter også for å sjekke muligheter typer samarbeid, nye organisasjonsformer mellom idrettsråd i ulike kommuner.

På side 8 og mål for 2020, er det beskrevet flere mål – er alle disse målene realistiske å oppnå ? Vi tror at dette kan bli svært krevende hvis dette gjelder alle idrettslag, idrettsråd, idrettskretser, særkretser/regioner og særforbund.

2.2 Livslang Idrett

Språklig korrigeringer/forslag i avsnitt 1 og 2. setning.

«Det betyr norsk idrett samlet må tilrettelegge for aktivitet....»

Vi mener videre at man også i dette kapitlet bør nevne mål om å senke økonomiske barrierer for å oppnå Livslang idrett.

2.2.1 Idretten vil skape et idrettstilbud som inkluderer og er tilrettelagt for alle. Sikre at alle barn og ungdom får delta i idrett

I forbindelse med de målene som er satt i dette punktet spiller vi også signal fra Samrådsmøtene hvor idrettslagene deltok. De påpekte at de største kostnadene er tilknyttet egne særforbund, jfr ulike gebyr, avgifter etc. Bør det ikke være et konkret mål at alle Særforbund også i perioden kartlegger og evt jobber med å senke disse hvis mulig ?

Vi mener videre at man bør ta sikte på å kartlegge også de offentlige kostnader idretten pålegges i samme periode.

Spørsmål til Mål for 2020 på side 11:

Har våre 55 særforbund forpliktet seg til dette, eller gjelder dette 25 stk ?

Kan leses som at alle skal gjennomføre dette i 2020. Flott hvis kan og blir gjennomført, men da samtidig viktig at man har forankring i disse målene hos særforbundene.

2.3 Bedre idrettslag

Kommentar til avsnitt 2.

Syns dette avsnittet er noe utydelig. Hva er det vi egentlig mener å si her og hva konkret skal vi gjøre ?

Er det her digitaliseringsarbeidet er det førende ?

2.4 Flere og bedre anlegg

Språklig tilføyelse i avsnitt 1

«Gode anlegg og nok anlegg gir god aktivitet».

Vi mener samtidig i samme avsnitt at ordet umoderne bør strykes.

Bakgrunnen for dette er at vi mener dette ikke i alle sammenhenger hindrer videre aktivitet på eventuelle flate.

Språklig korrigerings avsnitt 2 og siste setning:

«Siden dette ikke er tilfelle i dag,.....for idrettslag som **velger å bygge** egne anlegg».

Bakgrunnen for denne tilføyelsen er at vi ønsker fortrinnsvis at det offentlige skal bygge anleggene, derfor mener vi denne presisering er nødvendig.

I avsnitt 3 mener vi at vedtaket fra siste Idrettsting bør innarbeides, nemlig at det skal være gratis anleggsleie i alle offentlige anlegg for alderstrinnet 6-19 år.

Slik det står nå er det at dette skal være lavest mulig og dette er ikke helt korrekt jfr Tingvedtak.

Vi mener videre at jobben Idrettsrådene gjør/skal gjøre rundt å sikre og gjennomføre prioriteringene i anleggsutvikling bør nevnes. Denne jobben kan bidra til å øke mangfoldet i idretten, nettopp ved at ulike anlegg realiseres.

Som tidligere nevnt har vi i vår innledningskommentar etterlyst et tydeligere budskap fra idretten innen miljø og bærekraft for øvrig.

Kommentarer til side 14
4. avsnitt og siste setning

«I spillemiddelsøknaden for 2020 ønsker NIF å oppnå økt kompetanse hos idrettskretsene, særforbundene og **idrettsrådene**.

2.5 Bedre toppidrett

Her mener vi at de regionale Toppidrettssentrene bør nevnes. Det er de som blant annet jobber med morgendags utøvere. OLT MN jobber i tillegg særdeles tett med utdannings- og forskningsmiljø, noe som viser det potensialet toppidretten innehar utover selve aktiviteten.

3.1.2 Mottakere

Vi har flere generelle kommentarer til dette punktet.

Vi mener det bør nevnes at vi har en Idrettskrets i hvert fylke. Dette for å forsterke vår organisering som viser at vi har et fellesorgan i hvert fylke som støtter idretten der den drives.

Det blir videre for snevert å kun beskrive at Idrettskretsene jobber med lovpålagte oppgaver. Oppgavene er langt flere enn dette.

Blant annet oppgaver/oppdrag også fra fylkeskommunen i forbindelse med tildeling av økonomiske midler derfra, enten direkte i felles tilskudd eller gjennom prosjektstøtte.

Det bør også nevnes at Idrettskretsen har ansvar for å etablere og utvikle idrettsråd. Dette mener vi er svært viktig å fremheve ettersom idrettsrådene vil ha en viktig rolle i forbindelse med blant annet anleggspolitikken.

3.1.4 Rapportering

Hvis NIF i dette punktet er ment som kun sentralenheten – les Ullevål så har vi ingen kommentarer.

Men hvis også NIF her omhandler idrettskretsene mener vi dette punktet ikke beskriver nok det store arbeidet som gjøres lokalt. Det leveres mange kurs og kompetansetiltak hver eneste uke til klubb, krets og idrettsråd.

3.2.2 Mottakere

Kun en språklig kommentar til avsnitt 3. og 2. setning

«Mellom ting ledes særforbundet av et særforbundsstyret. Stryk ...og den valgte særforbunds-presidenten.

Presidenten er en del av særforbundsstyret og således ikke noen grunn til å fremheve denne rollen som noe mer i denne sammenhengen.

3.2.3 Fordelingskriterier for spillemidlene over post 2 i 2018

Spørsmål til side 21

«Tilskudd over post 2 til paraidrett, ble i 2010 fordelt til 43 særforbund....»

Har vi ikke nyere tall å vise til enn 2010 ?

3.2.4 Rapportering

Kommentar til avsnitt 2.

Viktig at det her fremkommer at møtene det her vises til er mellom de administrative ledelsene i NIF og særforbundene.

3.3.2 Mottakere

Kommentar 2. avsnitt

Trenerprosjektet som det her vises til **ble slutført i 2018** og ikke slik som det står i teksten – slutføres i 2018.

Kommentar 3. avsnitt

Vi mener at særkretsene/regionene også her bør nevnes i tillegg til de øvrige organisasjonsledd. De er sjelden omtalt som et eget organisasjonsledd. Selv om flere særforbund ikke har dette regionale organisasjonsleddet har de største idrettene dette.

3.3.4 Rapportering

Som tidligere kommentert så bør det settes at evalueringsmøtene det vises til er fortrinnsvis mellom administrasjonene.

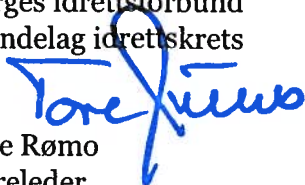
Skulle det vet være noen uklarheter eller spørsmål ved våre innspill så ta gjerne kontakt.

Vi ønsker dere lykke til med dette viktige arbeidet.

Med hilsen

Norges idrettsforbund
Trøndelag idrettskrets

Tore Rømo
Styreleder



Kjell Bjarne Helland
Organisasjonssjef



NIF Høringer

Oslo, 29.august 2019

Høringsuttalelse Spillemiddelsøkna 2020

Utøverkomiteen i Norges Idrettsforbund og olympiske/paralympiske komité har gjennomgått søknaden om spillemidler for 2020 som NIF har sendt ut på høring. Vi ønsker å komme med følgende kommentarer.

Gjennom den nye langtidsplanen for norsk idrett, spesifisert gjennom dokumentet «Idretten vil» har NIF tydeliggjort hvilke mål og retninger det skal jobbes mot. Bedre toppidrett er definert som en av fire satsningsområder med tre retningsgivende mål i form av følgende:

1. De beste skal bli bedre
2. De beste skal bli flere
3. Utvikle morgendagens utøvere

Samtlige områder defineres som prioriterte i 2020.

Toppidretten finansieres gjennom post 4, som finansierer Olympiatoppen sentralt og regionalt, i tillegg til at en del av midlene støtter prioriterte særforbunds landslagsvirksomhet og toppidrettssatsning. Toppidrett i et fåtall idretter/særforbund finansieres i stor grad av kommersielle inntekter, men dette er ikke et inntektsgrunnlag som sikrer utvikling av fremtidens utøvere fra et bredt spekter av idretter. Slik utvikling krever betydelige ressurser.

Av fordelingen mellom postene 1-4 av spillemiddelsøkna for 2020 fremgår det en økning på 2,6% fra tildelte midler i 2019. Den gangen var avviket mellom søknad og tildelte midler klart størst på post 4, tilsvarende -8,6%.

Det er definert at Norge skal være en ledende toppidrettsnasjon, basert på en prestasjonskultur der de beste får utvikle seg til å bli bedre samtidig som unge utøvere med motivasjon og ambisjoner får mulighet til å strekke seg mot sine drømmer og mål. Skal toppidretten klare å jobbe med alle tre retningsgivende mål krever det betydelig midler. Utøverkomiteen er av den oppfatning at de midlene best kanaliseres gjennom Olympiatoppen, da de også har mandatet til å utfordre og

kvalitetssikre norsk toppidrett drevet via særforbund og landslagsmodellen. Slik har man gjennom de siste 30 år etablert en tveridrettslig møteplass som har dannet grunnlaget for at Norge i dag er i verdenstoppen, i form av prestasjoner i enkeltidretter og i tettheten av toppidrettsutøvere på befolkningsnivå. Begge deler er avgjørende for å kunne nå de oppsatte målene også på sikt.

Utøverkomiteen er klare på at post 4-midlene i spillemidlene bør økes for at måloppnåelse på alle tre retninger skal være realistisk, så langt toppidrett er svært ressurskrevende og de fleste landslag og utøvere allerede baserer sin aktivitet på et minimum. Så lenge BEDRE TOPPIDRETT er definert som et satsningsområde for norsk idrett må det også gjenspeiles i ressursbruk via ikke-kommersielle midler, og bør etter vår mening økes til nivå av søknad 2019.

Med vennlig hilsen,

på vegne av Utøverkomiteén NIF/Norges Olympiske- og paralympiske komité,

Astrid Uhrenholdt Jacobsen

Leder

Til
nifhoringer@idrettsforbundet.no

Sandefjord, 30.8.2019

Høringsvar søknad om spillemidler for 2020

Vestfold idrettskrets har behandlet høringsforslaget i vårt styremøte den 27. august 2019.

Generelt

Det er bra å se at søknaden er så tett knyttet opp mot den nylig vedtatte langtidsplanen «Idretten vil! 2019-2023». At søknaden har fått en klar oppbygging med mål for 2020 med tilhørende indikatorer gjør det også lettere å følge opp om målene nås. Vi mener det er både viktig og riktig, og vi har derfor ingen forslag til store endringer.

Forslag til mindre endringer, spørsmål til formuleringer/tekst osv.

Til punkt 2.2, første setning – forslag til ny formulering

«For at flere skal ønske å bli med og at de skal ønske å bli med lenger, må det legges.....»

Til punkt 2.2, andre setning – ber om omformulering til enklere språk.

Setningen er omstendelig, og tung å lese gjennom, og vi mener den er for utydelig. Vi mener det er nyttig med en omformulering som sørger for at innholdet kommer tydelig fram. Kanskje er det heldig å dele opp setningen i flere?

Til punkt 2.2, siste setning –

De tre siste ordene: «og forbli der.», får etter vår mening en rar klang og vi får tanker om å fange de inn. Vi foreslår at det endres til for eksempel: «og ønske å fortsette å være der.»

Til punkt 2.3.1, Mål for 2020, andre kulepunkt:

Hva er POINTS-prosjektet? For oss er dette ukjent, og det ville vært nyttig om det i teksten kom fram slik at uinnvidde forsto hva det dreier seg om. Det holder for så vidt med et svar til oss på det.

Til punkt 3.1.2, Mottakere, fjerde avsnitt, siste setning:

Det mangler et «at» i setningen «.....bidra til at idrettslagene.....»

Til punkt 3.2.2, Mottakere, tredje avsnitt, tredje setning:

Dere skriver: «.....et selvstendig ansvar for å ivareta, målene i Idrettspolitisk dokument, og de mål.....»

Her henger det igjen det gamle navnet på langtidsplanen, som må korrigeres.

Med vennlig hilsen
Vestfold idrettskrets


Per-Eivind Johansen
Styreleder



Lisbeth Danielsen
Konstituert organisasjonssjef

Fra: [Johansen, Toril A.](#)
Til: [NIF Høringer](#)
Emne: Høring spillemidler
Dato: torsdag 29. august 2019 14:59:11

Høring spillemiddelsøknad 2020

Styret i ØIK har følgende innspill til spillemiddelsøknaden for 2020 i tråd med hva som ble signalisert ved NIFs undersøkelse om forvaltningsreformen i idrettskretsene. Det gjelder:

«Postfordelingen (kapittel 3, side 19) og modell for idrettskretsenes rammetilskudd. Med ny organisering og redusering av antall idrettskretsene fra 19 til 11, ansees det nødvendig å se på modellen for rammetilskuddet til idrettskretsene på ny. Det vil si at modellen må revideres ut fra nye forutsetninger hvor idrettskretsene nå er av svært ulik størrelse både geografisk, befolkningsmessig, antall idrettslag etc.

Ved å benytte samme modell som i 2015 på nye kretser vil Viken bli veldig skadelidende.

Legger en seg på modellen som er gjort i Trøndelag med tilskudd på samme nivå som tidligere fra 2 kretser, dvs 3 kretser for Vikens del, vil det bli et akseptabelt nivå også for videre, dvs det samme, men ikke i tråd med tidligere signaler om behov for økning av rammetilskuddet i kretsene.

Med vennlig hilsen



Toril A. Johansen

Organisasjonssjef

Østfold Idrettskrets

e-post: toril.johansen@idrettsforbundet.no

Mobil 41900101

www.idrett.no/krets/ostfold