

IDRETTSTINGET 2023

BERGEN 2.-4. juni

Saksdokumenter

NORGES
IDRETTSFORBUND



INNHold

1. GODKJENNE DE FREMMØTTE REPRESENTANTENE	1
2. VELGE DIRIGENT(ER).....	1
3. VELGE PROTOKOLLFØRER(E)	1
4. VELGE TO REPRESENTANTER TIL Å UNDERSKRIVE PROTOKOLLEN.....	1
5. VELGE EN REDAKSJONSKOMITÉ PÅ FEM MEDLEMMER FOR TINGET	2
6. GODKJENNE INNKALLINGEN	2
7. GODKJENNE SAKLISTEN	2
8. GODKJENNE FORRETNINGSORDEN	6
9. BEHANDLE BERETNINGER FOR NIF, HERUNDER BERETNINGER FOR TINGVALGTE ORGANER	8
10. BEHANDLE DE AVSLUTTEDE OG REVIDERTE REGNSKAPER FOR NIF, HERUNDER REVISORS BERETNING OG KONTROLLUTVALGETS BERETNING.....	9
11. ENGASJERE REVISOR TIL Å REVIDERE NIFS REGNSKAPER	9
12. BEHANDLE NORSK DELTAKELSE I DE OLYMPISKE LEKER OG DE PARALYMPISKE LEKER	9
13. BEHANDLE SPØRSMÅL SOM ANGÅR NORSK SØKNAD OM ARRANGEMENT AV DE OLYMPISKE LEKER OG DE PARALYMPISKE LEKER	9
14. BEHANDLE RETNINGSLINJER FOR SØKNAD OM SPILLEMIDLER	10
15. BEHANDLE RETNINGSLINJER FOR FORDELING AV DE MIDLER SOM ER TIL DISPOSISJON FOR NIF ..	10
16. BEHANDLE SÆRIDRETTEGENES ORGANISASJONSMESSIGE TILKNYTNING TIL NIF, HERUNDER STATUS SOM SÆRFORBUND	13
17. BEHANDLE ENDRINGER I NIFS LOV, OG ANNET REGELVERK VEDTATT AV IDRETTSTINGET	18
18. BEHANDLE FORSLAG OG SAKER	92
19. BEHANDLE LANGTIDSBUDSJETT OG LANGTIDSPLAN	134
20. VELGE IDRETTSSSTYRET	136
21. VELGE KONTROLLUTVALG, LOVUTVALG, DOMSUTVALG, APPELLUTVALG, VALGKOMITÉ, KOMPENSASJONSKOMITÉ, ETISK RÅD OG PÅTALENEMND	137
22. RESOLUSJONER	140

1. GODKJENNE DE FREMMØTTE REPRESENTANTENE

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

De fremmøtte representantene godkjennes.

2. VELGE DIRIGENT(ER)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

Følgende dirigenter velges:

Katharina Rise

Kjartan Berland

3. VELGE PROTOKOLLFØRER(E)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

Følgende protokollførere velges:

Ida Sandbakken

Lars Neerbye Eriksen

4. VELGE TO REPRESENTANTER TIL Å UNDERSKRIVE PROTOKOLLEN

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

Følgende velges til å underskrive protokollen:

Jan-Oddvar Sørnes, Norges Cykleforbund, president

Siri Ommedal, Rogaland idrettskrets, kretsleder

5. VELGE EN REDAKSJONSKOMITÉ PÅ FEM MEDLEMMER FOR TINGET

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

Idrettstinget velger redaksjonskomité på fem medlemmer:

Leder: Sondre Sande Gullord, Idrettsstyret, 2. visepresident

Medlemmer: Guro Steine, Norges Seilforbund, president
Jan-Oddvar Sørnes, Norges Cykleforbund, president
Nils Sandal, Vestland idrettskrets, kretsleder
Guri Ramtoft, Vestfold og Telemark Idrettskrets, nestleder

6. GODKJENNE INNKALLINGEN

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

[Innkallingen](#), datert 16. desember 2022, godkjennes.

7. GODKJENNE SAKLISTEN

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til sakliste:

Sak 1 Godkjenne de fremmøtte representantene

Sak 2 Velge dirigent(er)

Sak 3 Velge protokollfører(e)

- Sak 4 Velge to representanter til å underskrive protokollen
- Sak 5 Velge en redaksjonskomité på fem medlemmer for tinget
- Sak 6 Godkjenne innkallingen
- Sak 7 Godkjenne saklisten
- Sak 8 Godkjenne forretningsordenen
- Sak 9 Behandle beretninger for NIF, herunder beretninger for tingvalgte organer
 - Sak 9.1 Behandle NIFs årsberetninger 2021-2022
 - Sak 9.2 Behandle beretninger fra tingvalgte organer
- Sak 10 Behandle de avsluttede og reviderte regnskaper for NIF, herunder revisors beretning og kontrollutvalgets beretning
- Sak 11 Engasjere revisor til å revidere NIFs regnskaper
- Sak 12 Behandle norsk deltakelse i de olympiske leker og de paralympiske leker
- Sak 13 Behandle spørsmål som angår norsk søknad om arrangement av de olympiske leker og de paralympiske leker
- Sak 14 Behandle retningslinjer for søknad om spillemidler
- Sak 15 Behandle retningslinjer for fordeling av de midler som er til disposisjon for NIF
 - Sak 15.1 Prinsipper for utarbeidelse av nye forvaltningsordninger
 - Sak 15.2 Retningslinjer for fordeling av de midler som er til disposisjon for NIF
- Sak 16 Behandle særidrettenes organisasjonsmessige tilknytning til NIF, herunder status som særforbund
 - Sak 16.1 Regler for opptak av særforbund
 - Sak 16.2 Søknad fra Norsk Karateforbund
- Sak 17 Behandle endringer i NIFs lov, og annet regelverk vedtatt av Idrettstinget
 - Sak 17.1 NIFs lov §§ 1-1 (3), 5-1 (1) og (2), ny 5-13, 8-1 og ny 8-5
 - Sak 17.2 NIFs lov § 1-2 (3)
 - Sak 17.3 NIFs lov § 1-7
 - Sak 17.4 NIFs lov §§ 2-4, 2-11 og 2-12
 - Sak 17.5 NIFs lov § 2-5 (2)
 - Sak 17.6 NIFs lov § 2-5 (3)
 - Sak 17.7 NIFs lov § 2-5 (7)
 - Sak 17.8 NIFs lov § 2-9 (1)
 - Sak 17.9 NIFs lov § 3-2 (1) b)
 - Sak 17.10 NIFs lov § 3-2 (1) b)
 - Sak 17.11 NIFs lov § 3-2 (1) c)
 - Sak 17.12 NIFs lov § 3-2 (1) c) annet avsnitt, tredje avsnitt og nytt fjerde avsnitt

- Sak 17.13 NIFs lov § 3-2 (1) d)
- Sak 17.14 NIFs lov §§ 3-4 (1) og 4-2 (1)
- Sak 17.15 NIFs lov § 3-4 (1)
- Sak 17.16 NIFs lov § 3-6
- Sak 17.17 NIFs lov § 4-1 (2)
- Sak 17.18 NIFs lov § 4-4
- Sak 17.19 NIFs lov § 4-5
- Sak 17.20 NIFs lov § 4-6 (9)
- Sak 17.21 NIFs lov § 5-1 (1)
- Sak 17.22 NIFs lov § 5-12
- Sak 17.23 NIFs lov § 10-1 (2)
- Sak 17.24 NIFs lov § 10-2 (2)
- Sak 17.25 NIFs lov § 10-4 (3) og (4)
- Sak 17.26 NIFs lov § 10-4
- Sak 17.27 NIFs lov § 10-6 (4)
- Sak 17.28 NIFs lov § 10-6
- Sak 17.29 Flytte saksbehandlingsreglene i §§ 10-1, 10-2, 10-4 og 10-6 ut av NIFs lov kapittel 10
- Sak 17.29.1 NIFs lov § 10-1 (3) og (5)
- Sak 17.29.2 NIFs lov § 10-2 (3)
- Sak 17.29.3 NIFs lov § 10-4 (3) og (4)
- Sak 17.29.4 NIFs lov § 10-6 (3), (4) og (5)
- Sak 17.30 NIFs lov § 10-7 (7)
- Sak 17.31 NIFs sanksjonsregelverk § 1-7 (1)
- Sak 17.32 NIFs sanksjonsregelverk § 1-12-2
- Sak 17.33 NIFs sanksjonsregelverk § 1-12-3-1 (1)
- Sak 17.34 NIFs sanksjonsregelverk § 1-12-3-2 (4)
- Sak 17.35 Vedtakelse av midlertidige endringer i tingperioden
- Sak 17.35.1 Vedtakelse av midlertidig endringer vedtatt av idrettsstyret i møte nr. 6, 16. november 2021, sak 58
- Sak 17.35.2 Vedtakelse av midlertidige endringer vedtatt av idrettsstyret i møte nr. 18, 13. desember 2022, sak 179
- Sak 17.35.3 Vedtakelse av midlertidige endringer vedtatt av idrettsstyret i møte nr. 19, 18.-19. januar 2023, sak 189
- Sak 17.35.4 Vedtakelse av midlertidig endring vedtatt av idrettsstyret i møte nr. 22, 14.-15. mars 2023, sak 214

- Sak 18 Behandle forslag og saker
- Sak 18.1 Fullmakt til NIFs lovutvalg
 - Sak 18.2 Revisjon av NIFs sanksjonsregelverk
 - Sak 18.3 Godt styresett i NIF
 - Sak 18.4 Utredning av samorganiseringen NIF/NOK
 - Sak 18.5 Forslag om nye føringer for lovnorm for idrettslag
 - Sak 18.6 Utredning av alternative tilknytningsformer for nye idretter
 - Sak 18.7 Forenkling av hverdagen i idrettslagene
 - Sak 18.8 Forenklet lovnorm for idrettsråd
 - Sak 18.9 Videreføre prøveordningen idrettslag opprettet av særforbund
 - Sak 18.10 Finansiering av idrettsråd
 - Sak 18.11 Opprettelse av ny idrettskrets
 - Sak 18.12 Forslag til Idrettstinget om å gjennomføre en nasjonal behovsvurdering av idrettsanlegg
 - Sak 18.13 Forslag til Idrettstinget om opprettelse av nasjonalt anleggspolitisk utvalg
 - Sak 18.14 Styrking av det anleggspolitiske arbeidet i organisasjonen
 - Sak 18.15 Felles plattform for ungdomsidretten i Norge
 - Sak 18.16 Idrettens barnerettigheter - endring
 - Sak 18.17 Utgreiing om behovet for eit nasjonalt ungdomsutval
 - Sak 18.18 Kartlegging av kostnadsdrivere i norsk idrett
 - Sak 18.19 Tiltak mot økonomiske barrierer
 - Sak 18.20 Folkehelse som strategisk satsingsområde
 - Sak 18.21 Øke anseelsen, synligheten, mangfoldet og rammebetingelsene for voksenidretten
 - Sak 18.22 Tilskudd basert på aktivitetstall skal representere alle barn og unge i norsk idrett
 - Sak 18.23 Utredning og lovnorm for fleridrettsforbund med flere sær idretter
 - Sak 18.24 Egen grense for grentilskudd for idretter som primært drives av parautøvere
 - Sak 18.25 Felles ordning for avlønning av dommere i norsk idrett
 - Sak 18.26 Instruks for NIFs kompensasjonskomité
- Sak 19 Behandle langtidsbudsjett og langtidsplan
- Sak 19.1 Langtidsplan 2023-2027
 - Sak 19.2 Langtidsbudsjett for årene 2024-2027
- Sak 20 Velge Idrettsstyret

- Sak 21 Velge kontrollutvalg, lovutvalg, domsutvalg, appellutvalg, valgkomité, kompensasjonskomité, etisk råd og påtalenemnd
- Sak 22 Resolusjoner

Forslag til vedtak:

Saklisten godkjennes.

8. GODKJENNE FORRETNINGSORDEN

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til forretningsorden:

FORRETNINGSORDEN FOR IDRETTSTINGET 2023

1. Gjennomføring av tinget

1.1 Tinget ledes av de(n) valgte dirigenten(e), og skal gjennomføres i samsvar med NIFs lov og denne forretningsorden.

2. Taletid

2.1 Representant for forslagsstiller med forslag på saklisten, gis nødvendig taletid for å presentere forslaget.

2.2 For etterfølgende innlegg, er taletiden fem minutter for første innlegg, tre minutter for andre innlegg og ett minutt for tredje innlegg. Ingen gis rett til ordet mer enn tre ganger i samme sak.

2.3 Etter forslag fra dirigenten eller representant, kan tinget beslutte å:

- sette strek for de inntegnede talere
- sette strek for nye forslag
- øke antall innlegg
- endre taletiden
- gi taletid til personer uten talerett

2.4 Person med talerett som ber om ordet til forretningsorden, har ett minutts taletid.

3. Behandling av forslag og saker på tinget

3.1 Etter at saklisten er godkjent, kan ikke forslag som fremgår av den godkjente saklisten trekkes uten at tinget beslutter dette.

3.2 Alle forslag/endringsforslag skal presenteres av representant for forslagsstiller og/eller dirigent.

3.3 Endringsforslag som fremmes under tingforhandlingene skal leveres elektronisk i GoPlenum før de presenteres.

3.4 Endringsforslag kan bare fremmes i saker som fremgår av den godkjente saklisten.

3.5 Saker skal behandles av tinget i den rekkefølge som følger av den godkjente saklisten, med mindre tinget beslutter å endre rekkefølgen, eller saken er til behandling hos redaksjonskomiteen eller lovutvalget, se pkt. 4 og 5.

4. Behandling i redaksjonskomiteen

4.1 Redaksjonskomiteen trer sammen etter beslutning av tinget.

4.2 Forslag som er til behandling hos redaksjonskomiteen flyttes ned på sakslisten, og behandles når komiteen har avsluttet sin behandling.

4.3 Dersom forslag fremmes av redaksjonskomiteen, skal forslaget, dersom det berører NIFs regelverk, først ha blitt forelagt lovutvalget. Representant for komiteen skal gis nødvendig taletid for å presentere forslaget. For etterfølgende innlegg gjelder pkt. 2.2.

5. Behandling i NIFs lovutvalg

5.1 Lovutvalget trer sammen på eget initiativ, og alltid dersom det fremmes forslag/endringsforslag som vedrører NIFs regelverk.

5.2 Saker som er til behandling hos lovutvalget flyttes ned på saklisten og behandles når utvalget har avsluttet sin behandling.

5.3 Representant for lovutvalget gis nødvendig taletid for å presentere lovutvalgets uttalelse.

6. Valg

6.1 Ved valg til Idrettsstyret, skal kandidat som er innstilt eller fremmet som benkeforslag, gis nødvendig taletid for å presentere seg. For etterfølgende innlegg gjelder pkt. 2.2.

6.2 Ved benkeforslag skal forslagsstiller levere forslag elektronisk i GoPlenum og sende utfylt kandidatskjema til kandidatskjema@idrettsforbundet.no.

7. Stemmegivning

7.1 Stemmegivning gjennomføres ved bruk av det elektroniske stemmesystemet GoPlenum med mindre tinget anser formell stemmegivning unødvendig.

8. Protokoll

8.1 Tinget velger to protokollførere som skal føre protokoll over tingets forhandlinger.

8.2 I protokollen innføres hvem som har hatt ordet i sakene, hvilke forslag som er fremmet, hvem som er forslagsstiller, hvilke vedtak som er fattet i den enkelte sak, og resultatet av avstemninger med antall stemmer for og imot.

8.3 Protokollen skal publiseres på NIFs hjemmeside så snart den er underskrevet av to representanter valgt av tinget.

Forslag til vedtak:

Forretningsorden godkjennes.

Begrunnelse:

Etter NIFs lov § 3-4 (1) h) skal Idrettstinget godkjenne forretningsorden for det enkelte ting. Forslag til forretningsorden fremmes av Idrettsstyret.

9. BEHANDLE BERETNINGER FOR NIF, HERUNDER BERETNINGER FOR TINGVALGTE ORGANER

9.1 BEHANDLE NIFS ÅRSBERETNINGER 2021-2022

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

NIFs årsberetninger for [2021](#) og [2022](#) godkjennes.

9.2 BEHANDLE BERETNINGER FRA TINGVALGTE ORGANER

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

[Rapporter fra lovutvalg, kontrollutvalg, domsutvalg, appellutvalg, kompensasjonskomité, etisk råd og påtalenemnd godkjennes.](#)

10. BEHANDLE DE AVSLUTTEDE OG REVIDERTE REGNSKAPER FOR NIF, HERUNDER REVISORS BERETNING OG KONTROLLUTVALGETS BERETNING

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

NIFs årsregnskaper, herunder revisors beretning og kontrollutvalgets beretning, for [2021](#) og [2022](#) godkjennes.

11. ENGASJERE REVISOR TIL Å REVIDERE NIFS REGNSKAPER

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

1. Deloitte engasjeres som revisor til å revidere NIFs regnskaper i tingperioden.
2. Idrettsstyret gis fullmakt til å fastsette Deloitte's honorar.

12. BEHANDLE NORSK DELTAKELSE I DE OLYMPISKE LEKER OG DE PARALYMPISKE LEKER

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

NIF deltar i De olympiske leker og De paralympiske leker i Paris 2024.

13. BEHANDLE SPØRSMÅL SOM ANGÅR NORSK SØKNAD OM ARRANGEMENT AV DE OLYMPISKE LEKER OG DE PARALYMPISKE LEKER

Det foreligger ingen forslag til behandling.

Idrettsstyret vil legge frem en status og vurdering av OL/PL-sonderingen på Idrettstinget.

14. BEHANDLE RETNINGSLINJER FOR SØKNAD OM SPILLEMIDLER

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

Idrettsstyret gis fullmakt til å søke om tilskudd fra stats- og spillemidler for budsjettårene 2024-2027 i tråd med prioriteringene i idrettens langtidsplan og langtidsbudsjettet.

Begrunnelse:

Som det fremgår av NIFs lov § 4-4, er en av Idrettsstyrets oppgaver å behandle søknad om stats- og spillemidler. NIF søker om stats- og spillemidler på vegne av underliggende organisasjonsledd.

15. BEHANDLE RETNINGSLINJER FOR FORDELING AV DE MIDLER SOM ER TIL DISPOSISJON FOR NIF

15.1 PRINSIPPER FOR UTARBEIDELSE AV NYE FORVALTNINGSORDNINGER

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

Følgende overordnede prinsipper skal ligge til grunn for forvaltningsordningene til særforbund og videre arbeid for å oppnå ønsket fremtidsbilde knyttet til organisering og samarbeid blant særforbundene:

- Norsk idrett skal ha robuste* særforbund
 - *Robust – definisjon: Robuste særforbund kan ivareta kjerneoppgaver og utvikling, imøtekomme samfunnsoppdraget, ha gode systemer og er organisert på en måte som gjør at de har riktig kompetanse og nok kapasitet til å håndtere krav og forventninger fra organisasjonen og omverden.
- Nye fremtidige idretter skal ivaretas gjennom en prosess for utvikling for å bli et robust særforbund eller ved opptak i eksisterende særforbund.
- Forvaltningsordningene skal støtte opp om norsk idretts behov i fremtiden.
- Forvaltningsordningene skal innrettes på en måte som gjør det gunstig for særidretter å organiseres i robuste enheter. En mulig innretning er en trappetrinnsmodell opp til et nivå der særforbund ansees som robuste.
- Behov for nye terskelverdier for opptak av særforbund og mulige konsekvenser for særforbund som faller under terskelverdiene, skal utredes frem mot idrettstinget i 2025.
- Norsk idrett skal ha en egen lovnorm for fleridrettsforbund.

Begrunnelse:

Det ble i 2021 satt ned en arbeidsgruppe som skulle kartlegge særforbundenes erfaringer og ønsket fremtidsbilde og med bakgrunn i dette gi idrettsstyret råd om veien videre og hvordan forvaltningsordningene skal understøtte fremtidig organisering og samarbeid, gjennom en bred politisk og administrativ involvering av særforbund.

En samstemt arbeidsgruppe har foreslått følgende overordnede prinsipper til Idrettsstyret:

- Norsk idrett skal ha robuste* særforbund
 - **Robust – definisjon: Robuste særforbund kan ivareta kjerneoppgaver og utvikling, imøtekomme samfunnsoppdraget, ha gode systemer og er organisert på en måte som gjør at de har riktig kompetanse og nok kapasitet til å håndtere krav og forventninger fra organisasjonen og omverden.*
- Nye fremtidige idretter skal ivaretas gjennom en prosess for utvikling for å bli et robust særforbund eller ved opptak i eksisterende særforbund.
- Forvaltningsordningene skal støtte opp om norsk idretts behov i fremtiden.
- Forvaltningsordningene skal innrettes på en måte som gjør det gunstig for særidretter å organiseres i robuste enheter. En mulig innretning er en trappetrinnsmodell opp til et nivå der særforbund ansees som robuste.
- Behov for nye terskelverdier for opptak av særforbund og mulige konsekvenser for særforbund som faller under terskelverdiene, skal utredes frem mot idrettstinget i 2025.
- Norsk idrett skal ha en egen lovnorm for fleridrettsforbund.

Prinsippene vil blant annet ligge til grunn for utarbeidelse av en ny forvaltningsordning høsten 2023, med effekt for tildelingen av spillemidler fra og med 2024.

Det har blitt gjennomført flere høringsrunder og de overordnede prinsippene er bredt forankret i organisasjonen. Det foreligger noe uenighet og bekymringer knyttet til hvordan nye forvaltningsordninger basert på disse prinsippene vil slå ut, spesielt for de mindre særforbundene. Idrettsstyret ønsker mangfold i norsk idrett, men det er viktig at særforbundene har kapasitet til å ivareta sine oppgaver. Idrettsstyret vil sikre at organisasjonen blir involvert og hørt i arbeidet med å utarbeide de nye forvaltningsordningene. Tilbakemeldingene som har kommet inn i høringsrundene vil tas med videre når forvaltningsordningene skal utformes.

Prinsippene er utarbeidet med utgangspunkt i resultatene av høringsrunder i organisasjonen. Økende krav og forventninger til hva man som idrettsorganisasjon skal levere på, gjør at det oppleves at stadig mer tid brukes på administrasjon fremfor å utvikle aktivitet. Dette er spesielt krevende for mindre særforbund. En forutsetning for at norsk idrett skal kunne levere på sine mål og sitt samfunnsoppdrag er robuste særforbund som har kapasitet til å kunne ivareta kjerneoppgaver, imøtekomme samfunnsoppdraget, ha gode systemer og er organisert på en måte som gjør at de har riktig kompetanse og nok kapasitet til å håndtere krav og forventninger fra organisasjonen og omverden.

Det er ønskelig med mangfold i norsk idrett, og det vil være viktig at nye idretter finner sin plass, enten som et nytt særforbund eller som en del av et eksisterende særforbund. Dette vil være viktig for at norsk idrett skal være fremtidsrettet og kunne møte fremtidige behov og trender i samfunnet.

For at norsk idrett skal kunne utvikle robuste særforbund, bør forvaltningsordningene innrettes på en måte som gjør at det er gunstig for særforbund å organiseres i robuste enheter. Dagens modell gjør at særidretter i enkelte tilfeller kommer dårligere ut ved å være organisert i samme særforbund. En modell som gjør at det skal være gunstig å organisere særidretter i robuste enheter, medfører at forvaltningsordningen ikke kan være organisasjonsmessig nøytral.

Terskelverdiene for opptak av særforbund har ligget på samme nivå over lengre tid. Idrettsstyret foreslår derfor å utrede om det er et behov for å justere disse terskelverdiene for å sikre at nye særforbund er robuste. Det vil også utredes om det å falle under terskelverdiene skal få konsekvenser for eksisterende særforbund. Dette arbeidet vil gjøres frem mot idrettstinget i 2025, gjennom bred involvering og høring i organisasjonen.

Kartleggingen har pekt på et behov for en egen lovnorm for fleridrettsforbund, som ivaretar utfordringene det å organisere flere særidretter i samme særforbund kan medføre.

Utforming av nye tilskuddsordninger på Post 2 og Post 3, vil kreve administrative ressurser fra både NIF og særforbund. Det vil også kunne være behov for å benytte eksterne ressurser for å bistå med å utarbeide og kvalitetssikre forvaltningsordningene. Kostnadene for å innhente eksterne ressurser vil avhenge av kompleksiteten i utformingen av ordningene, men estimeres til å kunne koste rundt 500.000 kr. Dette vil måtte dekkes inn over Post 1 og vil kreve en prioritering av dette i budsjettet.

15.2 RETNINGSLINJER FOR FORDELING AV DE MIDLER SOM ER TIL DISPOSISJON FOR NIF

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

1. Idrettsstyret gis fullmakt til å fordele tilskuddene fra stats- og spillemidler i tingperioden i tråd med prioriteringene i idrettens langtidsplan og vedtatt langtidsbudsjett. For fordelingen til særforbund skal de overordnede prinsippene behandlet i sak 15.1 legges til grunn for fordelingen. De berørte organisasjonsleddene skal involveres og høres i prosessen med å utforme forvaltningsordningene.
2. Idrettsstyret gis fullmakt til å utforme ordningene for fordeling av spillemidler til idrettskretsene og særforbundene, herunder foreta nødvendige justeringer innenfor de etablerte fordelingsmodellene for særforbundene og idrettskretsene, dersom det skjer vesentlige endringer i forutsetningene for fordelingsmodellene i tingperioden. De berørte organisasjonsleddene skal i så fall høres forut for iverksetting av endringer.

Begrunnelse:

NIF er som tilskuddsmottaker nødt til å forholde seg til tilgjengelige rammer og føringene som følger disse fra de myndighetene som til enhver tid forvalter ordningene. Dette tilsier en årlig vurdering av hva som er mulig innenfor de rammene som er tildelt.

16. BEHANDLE SÆRIDRETTEGENS ORGANISASJONSMESSIGE TILKNYTNING TIL NIF, HERUNDER STATUS SOM SÆRFORBUND

16.1 REGLER FOR OPPTAK AV SÆRFORBUND

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til regler for opptak av særforbund:

Gjeldende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
<p>1) For å kunne tas opp som særforbund i Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF), må følgende vilkår være oppfylt:</p> <p>a) Søkers aktivitet oppfyller NIFs krav til idrett, jf. NIFs lov § 1-2.</p> <p>b) Søkers organisasjon og virksomhet er bygget på verdier og regler som er forenlige med NIFs regelverk.</p> <p>c) Søker dokumenterer at aktiviteten(e) ha vært utøvd i Norge i minst tre år, og at søker har minst 1500 medlemmer i sin organisasjon.</p> <p>d) Søkers aktivitet skiller seg klart fra idrett som organiseres av et eksisterende særforbund.</p> <p>e) Søker er den organisasjonen i Norge som i all hovedsak organiserer den aktuelle idretten.</p> <p>2) Ved vurderingen skal det i tillegg legges vekt på om søker er tilsluttet det internasjonale særforbundet som organiserer konkurranser i idretten, og om opptaket sikrer en god utnyttelse av idrettens ressurser.</p>	<p>1) For å kunne tas opp som særforbund i Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF), må følgende vilkår være oppfylt, <u>med mindre søker er medlem i et internasjonalt særforbund med ansvar for å organisere idrett på det olympiske eller paralympiske programmet:</u></p> <p>a) Søkers aktivitet oppfyller NIFs krav til idrett, jf. NIFs lov § 1-2.</p> <p>b) Søkers organisasjon og virksomhet er bygget på verdier og regler som er forenlige med NIFs regelverk.</p> <p>c) Søker dokumenterer at aktiviteten(e) ha vært utøvd i Norge i minst tre år, og at søker har minst 1500 medlemmer i sin organisasjon.</p> <p>d) Søkers aktivitet skiller seg klart fra idrett som organiseres av et eksisterende særforbund.</p> <p>e) Søker er den organisasjonen i Norge som i all hovedsak organiserer den aktuelle idretten.</p> <p>2) Ved vurderingen skal det i tillegg legges vekt på om søker er tilsluttet det internasjonale særforbundet som organiserer konkurranser i idretten, <u>om søkers aktivitet skiller seg klart fra idretts som organiseres av et eksisterende særforbund, om søker er den organisasjonen i Norge som i alle hovedsak organiserer den aktuelle idretten,</u> og om opptaket sikrer en god utnyttelse av idrettens ressurser.</p>

Forslag til vedtak:

Regler for opptak av særforbund godkjennes.

Begrunnelse:

Hvilke krav som stilles for å kunne ta opp et nytt særforbund i NIF, er ikke regulert i NIFs lov, men besluttet av Idrettstinget som alminnelig vedtak.

Idrettsstyret foreslår at det gjøres følgende endringer i de kriteriene som ble vedtatt på ekstraordinære Idrettssentret 2021:

Det foreslås å presisere i 1) at NIF er forpliktet til å inkludere særforbund med medlemskap i et internasjonalt særforbund med ansvar for å organisere idrett tatt opp på det olympiske eller paralympiske programmet skal tas opp som medlem. Dette følger av forpliktelser NIF har som nasjonal olympisk komité og nasjonal paralympisk komité.

Idrettsstyret foreslår at det ikke lenger skal være et absolutt krav at *«Søkers aktivitet skiller seg klart fra idrett som organiseres av et eksisterende særforbund.»*.

Dette foreslås i stedet inntatt som vurderingstema etter 2). Bakgrunnen for dette er at nye idretter ofte henter elementer fra eksisterende idretter. Dersom nye idretter har en avklart internasjonal tilknytning, og Idrettstinget ønsker å ta opp særforbundet som medlem i NIF, vil det være krevende med et absolutt vilkår om at idretten «klart» skal skille seg fra eksisterende idretter i NIF.

Det bør være opp til Idrettstinget å vurdere om likheten til eksisterende idretter i NIF tilsier at søker ikke bør tas opp som særforbund, eller om en likhet ikke bør være til hinder for opptak.

Idrettsstyret foreslår at det ikke lenger skal være et absolutt krav at *«Søker er den organisasjonen i Norge som i all hovedsak organiserer den aktuelle idretten.»*.

Dette foreslås i stedet inntatt i vurderingstema etter 2). Begrunnelsen for dette er at kriteriet er skjønnsmessig utformet og ikke et objektivt kriterium, ettersom begrepet «i all hovedsak» ikke er nærmere definert. Idrettsstyret mener at de absolutte kravene i 1) bør forbeholdes objektive kriterier som alltid må være oppfylt.

Idrettsstyret understreker at Idrettstinget alltid stå fritt til å avslå en opptakssøknad, selv om søker oppfyller vilkårene i reglene for opptak, med mindre NIF, etter IOC/IPC's regelverk, er forpliktet til å innvilge opptak som følge av at særforbundet driver en idrett som er på det olympiske eller paralympiske programmet.

Idrettstinget står også fritt til å beslutte at vedtak om opptak først skal tre i kraft når bestemte vilkår er oppfylt, f.eks. når organisasjonen har endret sin lov, eller når organisasjonen har blitt medlem av det internasjonale særforbundet.

Opptaksvilkårene som vedtas av Idrettstinget vil gjøre mulige søkere i stand til å vurdere om det er grunnlag for å søke opptak som særforbund i NIF, og gir føringer på hvordan Idrettsstyret bør vurdere en innkommet søknad. Av den grunn er det hensiktsmessig at vilkårene gir en god beskrivelse av hvilke objektive krav som må foreligge, og hvilke forhold Idrettstinget kan vurdere skjønnsmessig.

16.2 SØKNAD FRA NORSK KARATEFORBUND

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Søknad fra Norsk Karateforbund:

[Søknad fra Norsk Karateforbund.](#)

Merknader til søknaden:

[Merknader til søknaden fra Norges Kampsportforbund.](#)

Forslag til vedtak:

Norsk Karateforbund tas ikke opp som nytt særforbund i NIF.

Begrunnelse:

Idrettsstyret støtter ikke søknaden.

Det er ulike momenter som taler både for og mot at Norsk Karateforbund skal tas opp som et nytt særforbund i NIF, og saken er kompleks. Idrettsstyret velger derfor å løfte saken til Idrettstinget, slik at idrettsdemokratiet kan få avgjøre hvorvidt Norsk Karateforbund skal tas opp som nytt medlem eller ikke.

Idrettsstyret har vurdert søknaden opp mot forslag til regler for opptak av særforbund vedtatt på ekstraordinært Idrettsting 2021, der det både er et sett av obligatoriske krav som skal vurderes, og andre vurderinger som skal gjøres. Idrettsstyret har også foreslått endringer i reglene for opptak av særforbund, se sak 16.1. Eventuell vedtakelse av disse vil ikke endre Idrettsstyrets vurdering av at søknaden om opptak av Norsk Karateforbund som særforbund i NIF ikke bør støttes.

Idrettsstyret har følgende vurderinger av om søker oppfyller kravene for opptak som særforbund slik disse ble vedtatt av det ekstraordinære Idrettstinget i 2021:

- «1) For å kunne tas opp som særforbund i Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF), må følgende vilkår være oppfylt:
- a) Søkers aktivitet oppfyller NIFs krav til idrett, jf. NIFs lov § 1-2.
 - b) Søkers organisasjon og virksomhet er bygget på verdier og regler som er forenlige med NIFs regelverk.
 - c) Søker dokumenterer at aktiviteten(e) ha vært utøvd i Norge i minst tre år, og at søker har minst 1500 medlemmer i sin organisasjon.
 - d) Søkers aktivitet skiller seg klart fra idrett som organiseres av et eksisterende særforbund.
 - e) Søker er den organisasjonen i Norge som i all hovedsak organiserer den aktuelle idretten.

2) *Ved vurderingen skal det i tillegg legges vekt på om søker er tilsluttet det internasjonale særforbundet som organiserer konkurranser i idretten, og om opptaket sikrer en god utnyttelse av idrettens ressurser.»*

Idrettsstyrets vurdering av vilkårene i 1):

- Om søkers aktivitet oppfyller NIFs krav til idrett, jf. NIFs lov § 1-2.
 - Søkers aktivitet, karate, har i mange år vært utøvd i Norges Kampsportforbund og utøves fremdeles der. Karate oppfyller NIFs krav til idrett.
- Om søkers organisasjon og virksomhet er bygget på verdier og regler som er forenlige med NIFs regelverk.
 - Det fremgår av søknaden at Norsk Karateforbund følger NIFs lovnorm for særforbund, og vil gjennom dette også følge de regler og verdier som gjelder for et særforbund. I forbundets lov fremgår det at de skal organisere all virksomhet i henhold til vedtekter, regler, styrebeslutninger og tingvedtak fra World Karate Federation (WKF) og European Karate Federation (EKF).
- Om søker har dokumentert at aktiviteten ha vært utøvd i Norge i minst tre år, og at søker har minst 1500 medlemmer i sin organisasjon
 - Karate har vært utøvd i Norge i mer enn tre år. Søker opplyser at forbundet består av 39 klubber med totalt 2721 medlemmer pr 21.april. Både Norges Kampsportforbund og Norsk Karateforbund setter som krav at klubber ikke kan være medlemmer begge steder, og det synes å være overlapp over hvilke klubber som er medlemmer i de to forbundene. Idrettsstyret har ikke kunnet verifisere de reelle medlemstallene, men vil arbeide med dette frem til Idrettstinget. Idrettsstyret anser imidlertid at det er så stor usikkerhet knyttet til medlemstallene, at det ikke anses tilstrekkelig dokumentert til at Idrettsstyret kan være sikker på at vilkåret er oppfylt.
- Om søkers aktivitet skiller seg klart fra idrett som organiseres av et eksisterende særforbund, og om søker er den organisasjonen i Norge som i all hovedsak organiserer den aktuelle idretten.
 - Karate utøvd etter regler fra WKF utøves i dag i NIF gjennom Norges Kampsportforbund (NKF). NKF organiserer også andre former for karate, basert på annet regelverk. NKF har imidlertid ikke adgang til å delta i konkurranser i regi av WKF eller EKF. Uavhengig av om NKF vil fortsette å organisere karate etter regelverket til WKF, vil forskjellene mellom karate organisert av NK, og den som organiseres av NKF, være begrenset. Aktiviteten vil derfor ikke skille seg «klart» fra aktivitet som organiseres av et eksisterende særforbund og vilkåret anses ikke som oppfylt.
 - NKF organiserer i dag ulike former for karate, også den som følger regelverket til WKF, så søker er ikke den eneste organisasjonen i Norge som organiserer idretten. Det er kun NK og dets medlemmer, som har mulighet til å konkurrere internasjonalt i konkurranser i regi av WKF og EKF, og Idrettsstyret er gjort kjent med at medlemmer har meldt seg ut av NKF og inn i NK for å kunne delta i internasjonale konkurranser, for deretter å ha meldt seg inn igjen i NKF.
 - Det er uavklart hvilket omfang aktiviteten organisert under NK har. Det er imidlertid klart at NKF har en betydelig aktivitet innen karate, men med unntak av de internasjonale konkurransene i regi av WKF og EKF, er det ikke grunnlag for å konkludere endelig med om søker oppfyller vilkåret.

Idrettsstyrets vurdering av vilkårene i 2):

Idrettsstyret har vurdert om søker er tilsluttet det internasjonale særforbundet som organiserer konkurranser i idretten, og om opptaket sikrer en god utnyttelse av idrettens ressurser.

Søker er tilsluttet det internasjonale særforbundet som organiserer karate. Der et opptak ikke vil sikre en god utnyttelse av idrettens ressurser, vil det være naturlig å oppfordre til samarbeid med et eksisterende særforbund slik at idretten kan tas opp som en aktivitet i et eksisterende forbund, fremfor å tas opp som et eget forbund.

I vurderingen av om et opptak vil sikre en god utnyttelse av idrettens ressurser har Idrettsstyret lagt til grunn at en rekke ulike kampsporter er organisert i NKF fordi det gir en god ressursutnyttelse.

NKF har imidlertid mistet sitt medlemskap i WKF, delvis som følge av at de organiserer ulike kampsporter. Situasjonen tilsier derfor at det på det nåværende tidspunktet ikke vil være mulig å henwise søker til å inngå i NKF, ettersom det internasjonale særforbundet ikke vil akseptere NKF som medlem. Det er ikke kjent om WKF vil akseptere en sammenslåing med et annet norsk forbund som ikke driver andre former for karate, eller om det er andre særforbund som vil ønske en sammenslåing med NK. NK har opplyst at de ikke har vært i dialog med andre særforbund. NKF har anket eksklusjonsvedtaket til CAS, og saken er per 24. april 2023, ennå ikke berammet.

Idrettsstyret vil også kommentere følgende:

Etter NIFs lov § 10-1 (4) er idrettslag forpliktet til å være medlem i de(t) særforbund som organiserer idretten(e) laget driver. NKF organiserer i dag alle former for karate i NIF. Et opptak av NK som særforbund vil innebære at NIF enten får to forbund som organiserer den samme form for karate, eller at NKF ikke lenger anerkjennes som særforbundet som organiserer denne formen for karate. Om sistnevnte vil det innebære at idrettslag som kun driver denne formen for karate, vil bli forpliktet til å melde seg inn i NK, fremfor NKF.

Søker har innledningsvis i søknaden anført at ordlyden i artikkel 29 i Olympic Charter skulle tilsi at søknaden må innvilges. Det er imidlertid ikke artikkel 29 som regulerer IOC's krav til sammensetning av en NOK, men artikkel 28. Etter artikkel 28 er NIF kun forpliktet til å inkludere nasjonale særforbund som er medlem av et internasjonalt særforbund som organiserer en idrett på det olympiske programmet.

Karate er ikke en idrett på det olympiske programmet, men har søkt om å bli inkludert som en prøvegren i OL 2028. Dersom karate blir inkludert som en prøvegren i OL, vil NIF være forpliktet til å ta opp NK som nytt særforbund, forutsatt at de på dette tidspunktet fremdeles er medlem av WKF. IOC vil i løpet av høsten 2023 avgjøre hvilke idretter som skal inkluderes som prøveidretter på det olympiske programmet. Kun dersom karate inkluderes, vil NIF være forpliktet til å ta opp NK som nytt særforbund, men NIF vil uansett stå fritt til å vurdere om NK ønskes tatt opp som særforbund.

17. BEHANDLE ENDRINGER I NIFS LOV, OG ANNET REGELVERK VEDTATT AV IDRETTSTINGET

17.1 NIFS LOV §§ 1-1(3), 5-1(1) OG (2), NY 5-13, 8-1 OG NY 8-5

Forslagsstiller:

[Viken idrettskrets](#)

Lovendringsforslag:

Endring av NIFs lov §§ 1-1 (3) og 5-1 (1) og (2), ny 5-13, 8-1 og ny 8-5. Idrettsstyret/NIFs lovutvalg gis fullmakt til å redigere inn eventuelle andre endringer i NIFs lov som følge av lovforslaget og intensjonen bak denne. Ikrafttredelsestidspunktet settes til snarest og senest innen 1. januar 2024.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p>§ 1-1. Organisasjon og virkeområde</p> <p>(3) Under NIF hører følgende organisasjonsledd: Særforbund, idrettskretser, særkretser/regioner, idrettsråd og idrettslag. Idrettslag og særforbund er NIFs medlemmer.</p>	<p>§ 1-1. Organisasjon og virkeområde</p> <p>(3) Under NIF hører følgende organisasjonsledd: Særforbund, idrettskretser, særkretser/regioner, idrettsråd og idrettslag. <u>Idrettslag</u> <u>Idrettskretser</u> og særforbund er NIFs medlemmer.</p>
EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p>§ 5-1. Formål mv.</p> <p>(1) Idrettskretsen er et felles organ for idretten innen sitt geografiske område. Idrettskretstinget er idrettskretsens høyeste myndighet, og avholdes året før og etter Idrettstinget. Tingperiodens lengde er 2 år.</p> <p>(2) Idrettskretser opprettes og oppløses av NIF.</p>	<p>§ 5-1. Formål mv.</p> <p>(1) Idrettskretsen er et felles organ for idretten innen sitt geografiske område. <u>Idrettsråd og idrettslag er idrettskretsens medlemmer.</u> Idrettskretstinget er idrettskretsens høyeste myndighet, og avholdes året før og etter Idrettstinget. Tingperiodens lengde er 2 år.</p> <p>(2) Idrettskretser opprettes og oppløses av NIF. <u>Idrettstinget fastsetter kretsinndeling.</u></p>

EKSISTERENDE ORDLYD**NY ORDLYD****Ny § 5-13. Utmelding, oppløsning**

(1) Idrettskrets som ønsker å melde seg ut av NIF, sender melding om dette direkte til Idrettsstyret og anses utmeldt 3 måneder etter at Idrettsstyret har mottatt meldingen.

(2) Forslag om oppløsning av idrettskrets må først behandles på ordinært ting. Blir oppløsning vedtatt med minst 2/3 flertall, innkalles det til ekstraordinært ting som avholdes tidligst tre måneder senere. For at oppløsning skal skje må vedtaket her gjentas med 2/3 flertall.

(3) Ved utmelding eller tap av medlemskap skal eiendeler opparbeidet som en direkte følge av idrettskretsens medlemskap i NIF, tilfalle et formål godkjent av Idrettsstyret. Ved oppløsning, eller annet opphør, tilfaller idrettskretsens overskytende midler etter avvikling et formål godkjent av Idrettsstyret.

EKSISTERENDE ORDLYD**NY ORDLYD****§ 8-1. Opprettelse og organisasjon**

Idrettsråd opprettes, sammenslås og oppløses av idrettskretsen, som også fastsetter idrettsrådets grenser. Beslutningen fattes av idrettskretsens styrende organer ved flertallsavgjørelse. I alle kommuner med mer enn tre idrettslag skal idrettslagene være tilsluttet et idrettsråd.

§ 8-1. Medlemskap, oOpprettelse og organisasjon

Idrettsråd er medlem av idrettskretsen innenfor sitt geografiske område. Idrettsråd opprettes, sammenslås og oppløses av idrettskretsen, som også idrettskretsen fastsetter idrettsrådets grenser. Beslutningen fattes av idrettskretsens styrende organer ved flertallsavgjørelse. I alle kommuner med

mer enn tre idrettslag skal idrettslagene være tilsluttet et idrettsråd.

EKSISTERENDE ORDLYD

NY ORDLYD

Ny § 8-5. Utmelding, oppløsning

(1) Idrettsråd som ønsker å melde seg ut av NIF, sender melding om dette direkte til Idrettskretsstyret og anses utmeldt 3 måneder etter at Idrettskretsstyret har mottatt meldingen.

(2) Forslag om oppløsning av idrettsråd må først behandles på ordinært ting. Blir oppløsning vedtatt med minst 2/3 flertall, innkalles det til ekstraordinært ting som avholdes tidligst tre måneder senere. For at oppløsning skal skje må vedtaket her gjentas med 2/3 flertall.

(3) Ved utmelding eller tap av medlemskap skal eiendeler opparbeidet som en direkte følge av idrettsrådets medlemskap i idrettskretsen, tilfalle et formål godkjent av Idrettskretsstyret. Ved oppløsning, eller annet opphør, tilfaller idrettsrådets overskytende midler etter avvikling et formål godkjent av Idrettskretsstyret.

Begrunnelse:

Det vises til prosessen med oppfølging av sak 13.8 på Idrettstinget i 2019 og rapport fra utvalget som skulle vurdere *Idrettstingets sammensetning og representantfordeling*.

Viken Idrettskrets (VIK) mener det er et grunnleggende prinsipp at de organisasjonene som er representert på Idrettstinget har samme tilknytningsform til NIF, og foreslår derfor at idrettskretsene skal være medlemmer av NIF på linje med særforbundene. Dette begrunnes i det følgende.

Idrettstingets sammensetning og representantfordeling har sitt utspring fra sammenslutningen av Norges Landsforbund for Idræt og Arbeidernes Idrettsforbund i 1940, og som senere tok navnet Norges Idrettsforbund i 1946. De to forbundene var bygd opp litt forskjellig og litt forenklet har særforbundsdelene av NIF sitt utspring i det gamle Norges Landsforbund for Idræt, mens idrettskretsene har sitt utspring fra Arbeidernes Idrettsforbund, der kretsene hadde særskilt ansvar for å fremme den allmenne idretten og folkehelsen på bred basis. Slik sett er dagens modell basert på sammenslutningen for 83 år siden.

Skillet mellom «særforbundslinjen» og «NIF-linjen» ble ytterligere forsterket da Idrettstinget 1999 sluttet seg til følgende arbeidsfordeling:

- Særforbundslinjen må prioritere den idrettsfaglige utvikling og gis større mulighet for å styrke denne
- NIF-linjen må styrke sin idrettspolitiske og strategiske rolle i et bredt samfunnsmessig perspektiv

Denne ansvarsfordelingen er videreført frem til dagens NIF og det følger av NIFs lov at særforbundene er høyeste faglige myndighet på sin idretts område, mens idrettskretsene er et felles organ for idretten innen sitt geografiske område. Idrettskretsene skal arbeide for saker av felles interesse for idretten, idrettspolitiske innsatsområder, spesielt overfor fylkeskommunen, regionale organer/etater og kommunene, for å styrke idrettens rolle og bedre idrettslagenes rammevilkår, service- og støtteoppgaver overfor idrettsråd, særkretser/regioner og idrettslag for å styrke aktivitets-, kompetanse- og anleggsutviklingen og informasjons- og opplysningsvirksomhet om idrettens verdier og verdiskaping. Videre skal idrettskretsen arbeide for å utvikle gode rammevilkår for et mangfoldig idrettstilbud uavhengig av særrettens organisering.

Dagens sammensetning og representantfordeling på Idrettstinget gjenspeiler dette.

Idrettslagene er per i dag medlem av sitt respektive særforbund jf. NIFs lov § 6-1 og sin respektive idrettskrets jf. NIFs lov § 5-3. Det er derfor naturlig at idrettskretsene er medlem i NIF på linje med særforbundene.

VIK er opptatt av å styrke idrettsrådenes posisjon, og det å gi de et tydelig eierskap over idrettskretsene vil være en god løsning for å tydeliggjøre idrettsrådenes plass i norsk idrett. Vi mener at denne organiseringen også vil gi idrettslagene en sterkere motivasjon til å engasjere seg i idrettsrådene og påvirke sin innflytelse i norsk idrett gjennom idrettsrådene.

Forslaget innebærer ikke at særkrets/region skal bli medlem av særforbundene.

Forslaget vil etter vårt syn gi en konsistent og korrekt hierarkisk oppbygging av norsk idrett.

Idrettsstyrets uttalelse:

Det går et skille i NIFs lov mellom de organisasjonsledd som kan etableres utenfor NIF, melde seg inn i NIF, og eventuelt melde seg ut og fungere videre utenfor NIF (medlemmer), og de organisasjonsledd som er opprettet av et overordnet organisasjonsledd, og som kan nedlegges

av dette. Kun idrettslag og særforbund kan i dag etableres utenfor NIF, søke medlemskap i NIF, og deretter melde seg ut og fungere på utsiden av NIF.

Etter forslaget skal idrettsrådene være medlemmer i idrettskretsene, og idrettskretsene skal være medlemmer i NIF. Dette er i dag tilsluttede organisasjonsledd som opprettes og nedlegges av henholdsvis idrettskretsene og NIF. Det fremgår av forslaget at disse skal kunne melde seg ut og oppløse seg selv, men ingen ting om hvordan de søker om medlemskap, eller hvilke kriterier som må være oppfylt for medlemskap.

Det foreslås at idrettslag ikke lenger skal være medlem i NIF. Forslaget inneholder imidlertid ingen endringer i NIFs lov kapittel 10, som har som grunnforutsetning at idrettslag har medlemskap direkte i NIF.

Økonomiske og administrative konsekvenser: Det oversendte forslaget inneholder ingen vurdering av de økonomiske og administrative konsekvensene. Forslaget innebærer en betydelig endring i organiseringen av norsk idrett, uten at Idrettsstyret ser at det er gjennomført noen utredning av hvilke konsekvenser dette får, eller at forslaget er forankret i organisasjonen.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

Lovutvalgets uttalelse:

Slik lovutvalget oppfatter forslaget, innebærer det at det foreslås at idrettskretser skal være medlem av NIF og idrettsråd skal være medlem av idrettskretser. Det foreslås også at samtlige idrettslag mister sitt medlemskap i NIF, og i stedet skal være medlem av idrettskretsen (og særforbund, som de allerede er i dag).

NIFs lov skiller mellom organisasjonsledd som er «medlemmer» og organisasjonsledd som er «tilsluttede». Begrepet «medlem» er forbeholdt de tilfeller der et organisasjonsledd på selvstendig grunnlag velger å bli tilknyttet et overordnet organisasjonsledd, og der de også kan melde seg ut. Kun idrettslag og særforbund kan foreta slike valg i dag. Øvrige organisasjonsledd anses som tilsluttede organisasjonsledd ettersom de kan opprettes, og nedlegges, av et overordnet organisasjonsledd, og ikke kan melde seg ut. Det fremgår riktignok av § 5-3 at «*Alle idrettslag innen vedkommende område, som er opptatt i NIF, er medlemmer av idrettskretsen.*», men juridisk er dette å anse som tilsluttede organisasjonsledd og ikke reelle medlemmer. Dette er for øvrig presisert i lovnorm for idrettslag, vedtatt av Idrettsstyret (2021-23) der følgende fremgår; «*Idrettslaget er medlem av NIF og dermed tilsluttet [navn på idrettskretsen] og [navn på idrettsrådet].*» Dersom forslaget ikke blir vedtatt, vil lovutvalget anbefale at idrettsstyret, med hjemmel i NIFs lov § 1-5 (3), klargjør bestemmelsen, slik at det fremgår av NIFs lov § 5-3 at idrettslag er tilsluttet idrettskretsene og ikke medlemmer.

Også forslagsstiller peker på denne forskjellen, at idrettslag og særforbund er selveiende og står fritt til å melde seg ut og inn av NIF, i motsetning til idrettskretser og idrettsråd. Forslagsstiller introduserer derfor lovendringer og nye bestemmelser (ny § 5-13 og ny § 8-5), der medlemskapene er regulert og der det foreslås en regulering av utmelding, oppløsning og tap av medlemskap for idrettskretser og idrettsråd.

Forslagene reiser en rekke juridiske spørsmål av både materiell og lovteknisk karakter, blant annet følgende:

- Det er ikke regulert hvordan idrettskretser melder seg inn i NIF. Særforbundenes innmelding er regulert i NIFs lov §§ 3-4 (1) p) og 6-3. Det fremgår av forslaget til endring

i § 5-1 (2) at «*Idrettstinget fastsetter kretsinndeling*», men det er helt uklart om forslagsstiller anser dette som en innmeldingsprosedyre. I så fall er dette ikke lovteknisk tilfredsstillende.

- Det er ikke regulert hva som er konsekvensene for idrettsrådene dersom den idrettskretsen de er medlem av, melder seg ut av NIF, jf. forslag til § 5-13 (1). Ettersom idrettsrådene, etter forslaget, ikke har noen medlemskap i NIF, kun i idrettskretsen, er konsekvensen av forslaget at idrettsrådene i et slikt tilfelle ikke lenger er organisasjonsledd i NIF fordi de ikke lenger ha noen tilhørighet til NIF. Manglende regulering av dette er ikke lovteknisk tilfredsstillende.
- Det er foreslått regulert i § 5-1 (1) at idrettsråd er medlem av idrettskretsen, men ingen regulering av hvordan et idrettsråd melder seg inn i idrettskretsen. Dette er ikke lovteknisk tilfredsstillende.
- Det er regulert at idrettsrådene er medlem av idrettskretsen. I et medlemskap ligger implisitt retten til å melde seg inn og ut av idrettskretsen. Etter § 8-5 (1) er det imidlertid foreslått at idrettsrådene kan melde seg ut av NIF. Idrettsrådene er imidlertid foreslått å være medlem av idrettskretsen og ikke av NIF. Dette er ikke lovteknisk tilfredsstillende.
- Etter NIFs lov § 5-2 skal (3) har idrettskretsen «ansvar for at det opprettes idrettsråd i kommunene.» Det er ikke foreslått noen endring av dette lovpålagte kravet eller hvordan idrettskretsene skal kunne oppfylle denne plikten når de mister sin myndighet til å opprette idrettsråd. Dette er ikke lovteknisk tilfredsstillende.
- Etter NIFs lov §§ 8-1 og 8-3 har idrettsråd ingen medlemmer, kun tilsluttede idrettslag. I begrunnelsen til forslaget, fremgår det at idrettslagene skal være medlemmer av idrettsråd, men det er ikke foreslått noen regulering av dette. Dette er ikke lovteknisk tilfredsstillende.
- Etter NIFs lov kapittel 10 har alle idrettslag medlemskap i NIF, og det er flere bestemmelser som regulerer denne relasjonen. Forslagsstiller foreslår at idrettslag ikke lenger skal være medlem i NIF uten at det er foreslått noen endringer i kapittel 10. Dette er ikke lovteknisk tilfredsstillende.

Forslagene skaper så mange lovmessige utfordringer, av materiell og lovteknisk karakter, at lovutvalget vil fraråde tinget å vedta forslagene.

17.2 NIFS LOV § 1-2 (3)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 1-2. Formål	§ 1-2. Formål
(1) NIF skal arbeide for at alle mennesker gis mulighet til å utøve idrett ut fra sine ønsker og behov, og uten å bli	(1) NIF skal arbeide for at alle mennesker gis mulighet til å utøve idrett ut fra sine ønsker og behov, og uten å bli

utsatt for usaklig eller uforholdsmessig forskjellsbehandling. Med idrett menes aktivitet som oppfyller følgende vilkår:

a) det er fysisk aktivitet av konkurranse-, trenings- og/eller mosjonskarakter,

b) aktiviteten er som konkurranseaktivitet målbar etter godkjent regelverk,

c) aktiviteten tilfredsstillende de etiske normer idretten i Norge bygger sin aktivitet på.

(2) Organisasjonen skal være en positiv verdiskaper for individ og samfunn og dermed styrke sin posisjon som folkebevegelse og drivkraft i samfunnet.

(3) Organisasjonens arbeid skal preges av frivillighet, demokrati, lojalitet og likeverd. All idrettslig aktivitet skal bygge på grunnverdier som idrettsglede, fellesskap, helse og ærlighet.

utsatt for usaklig eller uforholdsmessig forskjellsbehandling. Med idrett menes aktivitet som oppfyller følgende vilkår:

a) det er fysisk aktivitet av konkurranse-, trenings- og/eller mosjonskarakter,

b) aktiviteten er som konkurranseaktivitet målbar etter godkjent regelverk,

c) aktiviteten tilfredsstillende de etiske normer idretten i Norge bygger sin aktivitet på.

(2) Organisasjonen skal være en positiv verdiskaper for individ og samfunn og dermed styrke sin posisjon som folkebevegelse og drivkraft i samfunnet.

(3) ~~Organisasjonens arbeid skal preges av frivillighet, demokrati, lojalitet og likeverd. All idrettslig aktivitet skal bygge på grunnverdier som idrettsglede, fellesskap, helse og ærlighet.~~

Organisasjonens arbeid og all idrettslig aktivitet skal bygge på de verdier som vedtas av Idrettstinget, jf. NIFs lov § 3-4 (1) s).

Begrunnelse:

Idrettstinget 2019 vedtok verdier i langtidsplanen, som vedtas etter NIFs lov § 3-4 (1) s), uten at det var fremmet forslag til endringer av verdiene i NIFs lov § 1-2 (3). Dette innebærer at noen verdier er regulert i loven, mens andre er vedtatt i langtidsplanen ("Idretten vil!"). Som følge av den begrensede muligheten det er til å foreta lovendringer på et idrettsting, er det ønskelig at verdiene utelukkende reguleres i langtidsplanen, slik at disse kan bli gjenstand for diskusjon og endring på det enkelte ting uten at det må foretas lovendring. Samtidig er det ønskelig at det i formålsbestemmelsen er en henvisning til de verdier som blir vedtatt som en del av langtidsplanen.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser.

Ikrafttredelse:

Umiddelbar

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.3 NIFS LOV § 1-7

Forslagsstiller:

[Norges Skiforbund](#)

Lovendringsforslag:

NSF fremmer med dette forslag om en omformulering av NIFs lov § 1-7, slik at særforbund kan søke om dispensasjon om å få avlegge årsregnskap for en periode som avviker fra kalenderåret.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 1-7. Regnskapsår	§ 1-7. Regnskapsår
Regnskapsåret for NIF og NIFs organisasjonsledd er kalenderåret.	Regnskapsåret for NIF og NIFs organisasjonsledd er kalenderåret. Idrettsstyret, eller den Idrettsstyret gir fullmakt, kan, når det foreligger særlige forhold, gi særforbund dispensasjon til å benytte avvikende regnskapsår.

Begrunnelse:

Begrunnelse for forslaget NIFs lov §2-11 (2) fastsetter at organisasjonsledd skal følge alminnelig lovgivning for regnskap og revisjon, det vil si regnskapsloven. Regnskapsloven § 1-7 sier at avvikende regnskapsår kan benyttes dersom det på grunn av sesongmessig virksomhet øker årsregnskapets informasjonsverdi.

I vurderinger av adgang til avvikende regnskapsår (NOU 2016: 11) er det lagt vekt på:

1. Om den vesentlige delen av virksomhetens aktivitet finner sted innenfor en periode på inntil seks måneder og strekke seg over et årsskifte
2. Om avvikende regnskapsår vil øke regnskapets informasjonsverdi. I NOU 2003: 11 argumenteres det for at dette vilkåret vil være oppfylt hvis et avvikende regnskapsår gir større sikkerhet i vurderingen av og/eller reduksjon i omfang av regnskapsposter som må estimeres skjønnsmessig.

NSF vurderer at skjønnsmessige vurderinger kan bli unødvendig kompliserte, og at regnskapsresultatet ikke blir representativt eller gir et rettviseende bilde av driften for de særforbund som har sesongaktivitet som pågår for fullt ved kalenderårets slutt. Dette er i tråd med tidligere nasjonale utredninger om avvikende regnskapsår (NOU 2003: 11).

Ifølge regnskapsloven § 3-2a skal: «årsregnskapet gi et rettviseende bilde av den regnskapspliktiges eiendeler og gjeld, finansielle stilling og resultat». Hvis en bestemmelse i Regnskapsloven kapittel 4 til 7 er uforenlig med plikten til å vise et rettviseende bilde skal bestemmelsen fravikes jfr. Regnskapsloven § 3-2a.

NIFs lov §2-11 (2) om å følge alminnelig lovgivning for regnskap samt NIFs lov §1-7 som fastslår at regnskapsåret skal være kalenderåret fremstår derfor som motstridende. Det fremmes derfor forslag om en harmonisering mellom NIFs lov § 1-7 og Regnskapslovens § 1- 7 ved å ta inn igjen hjemmelen for dispensasjon fra å ha kalenderåret som regnskapsperiode.

Alle særforbund rapporterer økonomiske nøkkeltall for kalenderåret til NIF innen en gitt tidsfrist i den samordna rapporteringen. NSF mener at det ikke er noen motsetninger mellom å ha avvikende regnskapsår og det å sikre lik rapportering på likt tidspunkt, som virker å ha vært intensjonen som lå bak at dispensasjonen ble fjernet på Idrettstinget i 2019. NSF mener at de økonomiske nøkkeltallene som rapporteres gir det samme gode grunnlaget for å se alle under ett, selv om særforbund skulle få dispensasjon til avvikende regnskapsår.

Konsekvenser av forslaget

Lovendringen gjør det mulig for Særforbund å søke om dispensasjon til Idrettsstyret om avvikende regnskapsår.

Tidslinjen for forslaget

Gitt idrettstingets oppslutning foreslås det at forslag om at lovendring trer i kraft umiddelbart, subsidiært fra 1.januar 2024 jfr. NIFs lov § 1-5 (1). Forslaget ivaretar formålet med årsregnskapet som er å formidle nyttig og relevant informasjon om virksomhetens samlede økonomiske utvikling og finansielle stilling. Forslaget er behandlet av NSF's styre.

Idrettsstyrets uttalelse:

Alle tilskuddsordninger og rapporteringer via NIF følger kalenderåret. NIF må rapportere på kalenderår til tilskuddsgiver og må derfor ha rapportering fra organisasjonsleddene for tilsvarende periode. Dette vil medføre merarbeid i organisasjonsleddet, både ved utarbeidelse av rapporteringen til NIF og kostnader til attestasjon av revisor.

Økonomiske og administrative konsekvenser: Det oversendte forslaget inneholder ingen vurdering av de økonomiske og administrative konsekvensene. Dersom forslaget blir vedtatt, vil de organisasjonsleddene som eventuelt gis dispensasjon til avvikende regnskapsår måtte rapportere på tilskudd mottatt fra NIF på kalenderår. NIF må, dersom forslaget blir vedtatt, utarbeide særskilt rapportering for de organisasjonsleddene som eventuelt får godkjent avvikende regnskapsår.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

Lovutvalgets uttalelse:

Det innkomne forslaget mangler understrekning. Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.4 NIFS LOV §§ 2-4, 2-11 OG 2-12

Forslagsstillere:

[Norges Studentidrettsforbund](#), [Norges Bedriftsidrettsforbund](#), [Norges Brettforbund](#), [Norges Triatlonforbund](#), [Norges Motorsportforbund](#), [Norges Fekteforbund](#) og [Norges Fleridrettsforbund](#)

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 2-4. Kjønnfordeling	§ 2-4. Kjønnfordeling
<p>(1) NIF og NIFs organisasjonsledd skal arbeide for en lik kjønnfordeling ved valg/oppnevning til styrer, komiteer mv. og representasjon til årsmøter/ting. Ved valg/oppnevning og ved representasjon, skal begge kjønn være representert. Ved valg/oppnevning av mer enn tre personer skal det velges/oppnevnes minst 40% fra hvert kjønn, mens det for idrettslag er tilstrekkelig med minst to personer fra hvert kjønn. Bestemmelsen gjelder også der det velges mer enn ett varamedlem. Ansattes representant teller ikke med ved beregningen av kjønnfordelingen.</p>	<p>(1) NIF og NIFs organisasjonsledd skal arbeide for en lik kjønnfordeling ved valg/oppnevning til styrer, komiteer mv. og representasjon til årsmøter/ting. Ved valg/oppnevning og ved representasjon, skal begge kjønn være representert. Ved valg/oppnevning av mer enn tre personer skal det velges/oppnevnes minst 40% fra hvert kjønn, mens det for idrettslag er tilstrekkelig med minst to personer fra hvert kjønn. Bestemmelsen gjelder også der det velges mer enn ett varamedlem. Ansattes representant teller ikke med ved beregningen av kjønnfordelingen.</p>
<p>(2) Ved valg/oppnevning til styrer, råd, utvalg/komiteé mv. i strid med bestemmelsen, skal styret innen 1 måned etter årsmøtet/tinget sende ut innkalling til ekstraordinært årsmøte/ting der nytt valg foretas. Eksisterende medlemmer i det aktuelle styret, komiteen mv. blir sittende til nytt styre, komité mv. er valgt.</p>	<p>(2) Ved valg/oppnevning til styrer, råd, utvalg/komiteé mv. i strid med bestemmelsen, skal styret innen 1 måned etter årsmøtet/tinget sende ut innkalling til ekstraordinært årsmøte/ting der nytt valg foretas. Eksisterende medlemmer i det aktuelle styret, komiteen mv. blir sittende til nytt styre, komité mv. er valgt.</p>
<p>(3) Ved representasjon må den delegasjon som møter oppfylle bestemmelsen, hvis ikke skal antallet representanter i den fremmøtte delegasjonen reduseres slik at den oppfyller bestemmelsen. Årsmøtet/tinget kan likevel godkjenne</p>	<p>(3) Ved representasjon må den delegasjon som møter oppfylle bestemmelsen, hvis ikke skal antallet representanter i den fremmøtte delegasjonen reduseres slik at den oppfyller bestemmelsen. Årsmøtet/tinget kan likevel godkjenne</p>

den fremmøtte delegasjonen dersom det foreligger uforutsette forhold utenfor organisasjonsleddets kontroll.

(4) Idrettsstyret kan pålegge organisasjonsledd å oppfylle bestemmelsen, herunder å innkalle til nytt årsmøte/ting, jf. § 2-3, eller foreta ny oppnevning.

(5) Idrettsstyret kan, når det foreligger særlige forhold, gi dispensasjon fra denne bestemmelsen for et valg/oppnevning.

den fremmøtte delegasjonen dersom det foreligger uforutsette forhold utenfor organisasjonsleddets kontroll.

(4) Idrettsstyret kan pålegge organisasjonsledd å oppfylle bestemmelsen, herunder å innkalle til nytt årsmøte/ting, jf. § 2-3, eller foreta ny oppnevning.

(5) Idrettsstyret kan, når det foreligger særlige forhold, gi dispensasjon fra denne bestemmelsen for et valg/oppnevning.

(6) Idrettsstyret kan gjøre unntak fra § 2-4 i lovnorm for idrettslag ved å fastsette egne regler for idrettslag med medlemstall og omsetning under nivåer definert av Idrettsstyret.

EKSISTERENDE ORDLYD

NY ORDLYD

§ 2-11. Regnskaps- og revisjonsplikt mv.

(1) Organisasjonsledd er regnskaps- og revisjonspliktige, og skal utarbeide et årsregnskap som fastsettes senest seks måneder etter regnskapsårets slutt. Idrettsstyret kan sette en tidligere frist for de enkelte organisasjonsleddene. Årsregnskapet skal undertegnes av samtlige styremedlemmer. Dersom organisasjonsleddet har daglig leder, skal også daglig leder undertegne.

(2) Organisasjonsledd skal følge alminnelig lovgivning for regnskap og revisjon der dette gjelder. NIF, særforbund, idrettskretser, og andre organisasjonsledd med en årlig omsetning på fem millioner kroner eller mer, skal engasjere revisor og følge alminnelig lovgivning for regnskap og revisjon selv om de ikke er forpliktet til

§ 2-11. Regnskaps- og revisjonsplikt mv.

(1) Organisasjonsledd er regnskaps- og revisjonspliktige, og skal utarbeide et årsregnskap som fastsettes senest seks måneder etter regnskapsårets slutt. Idrettsstyret kan sette en tidligere frist for de enkelte organisasjonsleddene. Årsregnskapet skal undertegnes av samtlige styremedlemmer. Dersom organisasjonsleddet har daglig leder, skal også daglig leder undertegne.

(2) Organisasjonsledd skal følge alminnelig lovgivning for regnskap og revisjon der dette gjelder. NIF, særforbund, idrettskretser, og andre organisasjonsledd med en årlig omsetning på fem millioner kroner eller mer, skal engasjere revisor og følge alminnelig lovgivning for regnskap og revisjon selv om de ikke er forpliktet til

dette etter alminnelig lovgivning. For øvrige organisasjonsledd som ikke har regnskapsplikt etter alminnelig lovgivning, gjelder uansett følgende:

a) Regnskapet skal vise en oppstilling over inntekter og kostnader i regnskapsåret og skal omfatte hele organisasjonsleddets aktivitet. Dersom organisasjonsleddet er inndelt i flere grupper/avdelinger, skal de enkelte grupper/avdelingers aktiviteter også vises i regnskapet.

b) Alle transaksjoner skal dokumenteres på en måte som viser deres berettigelse.

c) Regnskapet skal bokføres og spesifiseres så ofte som opplysningenes karakter og organisasjonsleddets art og omfang tilsier.

d) Regnskapet med alle bilag, bokførte opplysninger og underdokumentasjon skal oppbevares på en trygg måte i minimum fem år etter regnskapsårets slutt.

(3) Bankkonti skal være knyttet til organisasjonsleddet, og skal disponeres av minimum to personer i fellesskap. Alle utbetalingstransaksjoner skal være godkjent av minimum to personer i fellesskap.

(4) Organisasjonsledd skal ha underslagsforsikring.

dette etter alminnelig lovgivning. For øvrige organisasjonsledd som ikke har regnskapsplikt etter alminnelig lovgivning, gjelder uansett følgende:

a) Regnskapet skal vise en oppstilling over inntekter og kostnader i regnskapsåret og skal omfatte hele organisasjonsleddets aktivitet. Dersom organisasjonsleddet er inndelt i flere grupper/avdelinger, skal de enkelte grupper/avdelingers aktiviteter også vises i regnskapet.

b) Alle transaksjoner skal dokumenteres på en måte som viser deres berettigelse.

c) Regnskapet skal bokføres og spesifiseres så ofte som opplysningenes karakter og organisasjonsleddets art og omfang tilsier.

d) Regnskapet med alle bilag, bokførte opplysninger og underdokumentasjon skal oppbevares på en trygg måte i minimum fem år etter regnskapsårets slutt.

(3) Bankkonti skal være knyttet til organisasjonsleddet, og skal disponeres av minimum to personer i fellesskap. Alle utbetalingstransaksjoner skal være godkjent av minimum to personer i fellesskap.

(4) Organisasjonsledd skal ha underslagsforsikring.

(5) Idrettsstyret kan gjøre unntak fra (4) i lovnorm for idrettslag ved å fastsette egne regler for idrettslag med medlemstall og omsetning under nivåer definert av Idrettsstyret.

EKSISTERENDE ORDLYD**NY ORDLYD****§ 2-12. Kontrollutvalg**

- (1) Alle organisasjonsledd skal velge et kontrollutvalg med leder og minst ett medlem.
- (2) Kontrollutvalget skal kontrollere at styret utfører de oppgaver styret er tillagt etter organisasjonsleddets lov.
- (3) Kontrollutvalget avgir beretning til årsmøtet/tinget. Beretningen skal inneholde en beskrivelse av kontrollutvalgets arbeid i årsmøte-/tingperioden, samt utvalgets konklusjon på om styret har utført de oppgaver det er tillagt etter loven, jf. (2).
- (4) Kontrollutvalget skal ha tilgang til alle opplysninger, redegjørelser og dokumenter som utvalget anser nødvendig for å utføre sine oppgaver.
- (5) Kontrollutvalget skal forelegges alle forslag til vedtak som skal behandles på årsmøte/ting, og kan avgi en uttalelse til forslagene dersom utvalget finner det nødvendig
- (6) Kontrollutvalg i organisasjonsledd som ikke har engasjert revisor, skal foreta regnskapsrevisjon.
- (7) Organisasjonsledd kan på eget årsmøte/ting vedta instruks for kontrollutvalget, gi utvalget ytterligere oppgaver, og presisere dets oppgaver, forutsatt at dette ikke reduserer utvalgets ansvar og rettigheter etter denne bestemmelse, eller på annen måte er uforenlig med utvalgets oppgaver.
- (8) Idrettsstyret kan gi nærmere bestemmelser om kontrollutvalg i NIFs organisasjonsledd.

§ 2-12. Kontrollutvalg

- (1) Alle organisasjonsledd skal velge et kontrollutvalg med leder og minst ett medlem.
- (2) Kontrollutvalget skal kontrollere at styret utfører de oppgaver styret er tillagt etter organisasjonsleddets lov.
- (3) Kontrollutvalget avgir beretning til årsmøtet/tinget. Beretningen skal inneholde en beskrivelse av kontrollutvalgets arbeid i årsmøte-/tingperioden, samt utvalgets konklusjon på om styret har utført de oppgaver det er tillagt etter loven, jf. (2).
- (4) Kontrollutvalget skal ha tilgang til alle opplysninger, redegjørelser og dokumenter som utvalget anser nødvendig for å utføre sine oppgaver.
- (5) Kontrollutvalget skal forelegges alle forslag til vedtak som skal behandles på årsmøte/ting, og kan avgi en uttalelse til forslagene dersom utvalget finner det nødvendig
- (6) Kontrollutvalg i organisasjonsledd som ikke har engasjert revisor, skal foreta regnskapsrevisjon.
- (7) Organisasjonsledd kan på eget årsmøte/ting vedta instruks for kontrollutvalget, gi utvalget ytterligere oppgaver, og presisere dets oppgaver, forutsatt at dette ikke reduserer utvalgets ansvar og rettigheter etter denne bestemmelse, eller på annen måte er uforenlig med utvalgets oppgaver.
- (8) Idrettsstyret kan gi nærmere bestemmelser om kontrollutvalg i NIFs organisasjonsledd.

(9) Idrettsstyret kan gjøre unntak fra § 2-12 i lovnorm for idrettslag ved å fastsette egne regler for idrettslag med medlemstall og omsetning under nivåer definert av Idrettsstyret.

Begrunnelse:

Det er et overordnet mål at alle som ønsker å drive organisert idrett, får et tilbud innenfor idrettsorganisasjonen, og samtidig å sikre at idrettslagene fortsatt er medlemsbaserte. Hensikten med prøveordningen som ble vedtatt på Idrettstinget i 2019, og videreført på Idrettstinget i 2021, er å legge til rette for at flere kan delta i idrett, ved å gjøre det enklere å drive mindre idrettslag – og å imøtekomme behovet for forenklinger hos små idrettslag der rekrutteringsgrunnlaget er lite. Erfaringene med prøveordningen er positive og imøtekommer de reelle behovene særforbund og idrettslag har meldt inn.

Lovnormen inneholder et minimum av det alle organisasjonsledd må ha i sin lov. For å stifte et idrettslag er det samme krav som ligger til grunn i lovnorm for idrettslag og forenklet lovnorm for idrettslag – foruten krav til antall styremedlemmer, kontrollutvalg og underslagsforsikring. Dette mener vi er avgjørende for å ha en åpen og tilgjengelig idrettsorganisasjon samtidig som vi sikrer robuste idrettslag:

1. Samme formelle krav til søknad om opptak, navn og stiftelsesmøte sikrer at nye idrettslag forholder seg til de grunnleggende krav og regler som til enhver tid foreligger
2. Føringer knyttet til antall medlemmer og omsetning gir idrettslaget handlingsrom og forutsigbarhet til vekst og utvikling ut ifra deres behov og ambisjoner

Dagens krav for å benytte forenklet lovnorm er mellom 10-75 medlemmer og under kr 250 000 i brutto omsetning. I forenklet lovnorm er det i dag et absolutt krav om maksimalt antall styremedlemmer, og det kan vurderes om dette bør endres til et minimumskrav - hvor det da åpnes opp for flere styremedlemmer om det er ønskelig. Median antall medlemmer i idrettslag er 96, og median brutto omsetning er kr 307 791. Av alle idrettslag i Norge er det 19,4 % som kvalifiserer til forenklet lovnorm etter dagens krav, og 4,3 % som benytter den. Fra august 2021 til desember 2022 har antall idrettslag som benytter forenklet lovnorm økt fra 134 til 330 (146,3 % økning). I perioden har det kun vært en runde med årsmøter, hvor det er et stort potensial for å forenkle hverdagen til flere idrettslag fremover. Vår erfaring tilsier at det er ingen forskjell mellom idrettslag som benytter ordinær lovnorm og forenklet lovnorm når det kommer til god drift, interne rutiner og økonomisk kontroll. De grunnleggende kravene og reglene for forsvarlig drift av idrettslaget overholdes og etterleves.

Å forenkle hverdagen for våre frivillige er essensielt for å sørge for en bærekraftig, utviklende og fremtidsrettet organisasjon. Vi opplever at mindre idrettslag som har ordinær lovnorm for idrettslag i dag, men som kunne brukt forenklet lovnorm, har utfordringer med rekruttering av tillitsvalgte, og at dette fører til passive funksjoner som kun tilfredsstillende et formalia. Arbeidet med å fylle krav til valgte funksjoner fører her til et unødvendig merarbeid i idrettslaget.

Funksjoner og roller må fylles opp der det er et lavt rekrutteringsgrunnlag, noe som kan føre til at egnethet, kompetanse og motivasjon til de ulike rollene må vike til fordel for å oppfylle formelle kriterier.

Vi forstår kompleksiteten organisasjonsmessige endringer fører med seg, og det er derfor viktig å hele tiden huske på hvem vi er til for og hva vi skal levere på. Vi mener det er avgjørende for hele norsk idrett å ta utgangspunkt i medlemmenes behov og utfordringer i de valg og prioriteringer som fattes av overordnede organisasjonsledd, og en videreføring av forenklet lovnorm er en viktig tilrettelegging for våre idrettslag.

Vi foreslår derfor at dagens prøveordning med forenklet lovnorm blir videreført ut 2023, og tatt inn i oppdatert lovnorm gjeldende fra 010124 – hvor alle idrettslag under gitt terskelverdi på antall medlemmer og omsetning starter med denne lovnormen. Når idrettslaget overstiger den satte terskelverdien vil de måtte gå over til ny lovnorm – her den som i dag er ordinær lovnorm for idrettslag. Dette vil forenkle hverdagen for idrettslagene og administreringen med egne søknadsordninger som da forsvinner, og det vil samtidig gi en god utviklingsmodell i organisasjonen. Videre vil dette stå i stil til dagens modell med krav til engasjert revisor når et idrettslag når en omsetning over kr 5 mill.

Lovnorm vedtas av Idrettsstyret ihht NIFs lov, og organisasjonen vil bli involvert i eventuelle endringer gjennom egne høringsrunder.

Vårt forslag vil innebære nødvendige lovendringer, hvor vi henviser til NIFs Lovutvalg sin uttalelse fra møte 18, sak 25/21-23:

«Prøveordningen forslaget viser til, medfører lempinger av enkelte krav som følger av den ordinære lovnormen for idrettslag. Idrettstinget 2021 vedtok at Idrettsstyret i tingperioden skulle utrede ulike medlemskaps- og tilknytningsformer i norsk idrett, og i den forbindelse kunne igangsette prøveordninger der det kunne dispenseres fra krav i NIFs lov. Dette er gjort i prøveordningen for forenklet lovnorm for idrettslag, ved at det er dispensert fra kravene i NIFs lov §§ 2-4, 2-12 og 2-11 (4). Dersom forenklet lovnorm skal videreføres som en permanent ordning, vil dette kreve endringer i NIFs lov, og dette må inntas i forslaget innenfor den frist som følger av NIFs lov § 3-3 (2).»

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter initiativ som kan bidra til å forenkle hverdagen for organisasjonsleddene.

NIFs lov kapittel 2 inneholder fellesbestemmelser, med krav og forpliktelser som pålegges samtlige organisasjonsledd. I tillegg oppstiller NIFs lovnorm for idrettslag krav til hvilke årsmøtevalgte organer et idrettslag må ha, og minsteantall for tillitsvalgte i disse organene.

I tingperioden har det vært gjennomført en prøveordning med forenklet lovnorm for idrettslag. Tilbakemeldingene på prøveordningen er svært positive. Ordningen svarer opp et behov hos idrettslagene, og både idrettskretser, særforbund og idrettslag ønsker at ordningen fortsetter. Selv om prøveordningen har vart i to tingperioder, svarer flere idrettslag i spørreundersøkelsen at de ikke kjenner til ordningen. Idrettsstyret mener derfor at forenklingene må gjelde for idrettslag som har et behov, enten de kjenner til den eller ikke, og som det ikke skal være nødvendig å måtte søke seg til. Det er derfor ikke nødvendig å videreføre en prøveordning, men

sikre at prøveordningen erstattes av endringer som vil hjelpe alle idrettslag som har omsetning og medlemmer under en bestemt terskel.

Forslaget er fremmet av 7 særforbund. Dette viser at forslaget er godt forankret i organisasjonen.

Økonomiske og administrative konsekvenser: Det oversendte forslaget inneholder ingen vurdering av de økonomiske og administrative konsekvensene, men en endring av dagens prøveordning til en ordinær lovnorm vil ikke påføre NIFs administrasjon, idrettskretsene eller idrettslagene nevneverdig merarbeid.

Terskelen som foreslås er identisk med terskelen som ble besluttet da prøveordningen ble igangsatt i oktober 2020. Idrettslagene har i tilbakemeldingen på prøveordningen bedt om at terskelen heves både mht. omsetning og mht. antall medlemmer. Prisstigningen siden oktober 2020 medfører dessuten at færre idrettslag enn i 2020 vil kunne nyte godt av forenklingene fremover dersom terskelen for omsetning ikke heves. Idrettsstyret ønsker å svare opp idrettslagenes behov, og vil foreslå at terskelen heves til inntil 100 medlemmer og inntil 300 000 kr i årlig omsetning. Idrettsstyret vil fremme dette som et endringsforslag når forslaget blir behandlet på Idrettstinget.

Med denne presiseringen, støtter Idrettsstyret forslaget som gjelder lovnorm for idrettslag, og de tre lovendringsforslagene.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslagene er lovteknisk tilfredsstillende.

17.5 NIFS LOV § 2-5 (2)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p>§ 2-5. Generelle regler om stemmerett, valgbarhet, forslagsrett mv.</p> <p>(...)</p> <p>(2) Et medlem som er arbeidstaker i et idrettslag, jf. § 2-6 har ikke stemmerett på idrettslagets årsmøte.</p> <p>(...)</p>	<p>§ 2-5. Generelle regler om stemmerett, valgbarhet, forslagsrett mv.</p> <p>(...)</p> <p>(2) Et medlem som <u>ikke er valgbar til verv i idrettslaget iht. arbeidstaker i et idrettslag, jf. §§ 2-6 og 2-7</u> har ikke stemmerett på idrettslagets årsmøte.</p> <p>(...)</p>

Begrunnelse:

En person som ikke er valgbar etter § 2-6, har heller ikke stemmerett på årsmøtet. En person som ikke er valgbar etter § 2-7 (økonomisk særinteresse) har imidlertid stemmerett. Etter NIFs lov § 2-8 (8) gjelder ikke bestemmelsen om inhabilitet på årsmøtet, slik at personer med økonomiske særinteresser også kan stemme i saker der de har en økonomisk særinteresse. Det oppfattes som en urimelig at en person som ikke er valgbar etter § 2-6 ikke har stemmerett, mens en som ikke er valgbar etter § 2-7 har stemmerett. Idrettsstyret foreslår derfor å sidestille konsekvensene av ikke å være valgbar etter § 2-6 og § 2-7. Personer som er valgbar etter §§ 2-6 og 2-7 omfatter også personer som har fått dispensasjon fra bestemmelsene.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget har svært begrensede økonomiske eller administrative konsekvenser.

Forankring i organisasjonen:

Forslaget er forankret i organisasjonen gjennom innspilldokument, som var på høring i organisasjonen, et innspillsmøte 29. august 2022, og et informasjonsmøte 15. desember 2022 for ansatte og tillitsvalgte i særforbund og idrettskretser der det kunne gis muntlige innspill på møtet og skriftlige innspill i etterkant.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.6 NIFS LOV § 2-5 (3)**Forslagsstiller:**

[Norges Basketballforbund](#)

Lovendringsforslag:

Siste setning i NIFs lov §2.5 pkt. 3, med ordlyden «*Person med slikt verv kan ikke møte på organisasjonsleddets årsmøte/ting som representant for et annet organisasjonsledd*», strykes.

EKSISTERENDE ORDLYD**§ 2-5. Generelle regler om stemmerett, valgbarhet, forslagsrett mv.**

(3) En person kan ikke samtidig innen et organisasjonsledd inneha mer enn ett av følgende verv: medlem av styre, valgkomité, kontrollutvalg,

NY ORDLYD**§2-5. Generelle regler om stemmerett, valgbarhet, forslagsrett mv.**

(3) En person kan ikke samtidig innen et organisasjonsledd inneha mer enn ett av følgende verv: medlem av styre, valgkomité, kontrollutvalg,

lovutvalg, revisor,
sanksjonsutvalg, domsutvalg,
appellutvalg. Person med slikt
verv kan ikke møte på
organisasjonsleddets
årsmøte/ting som representant
for et annet organisasjonsledd.

lovutvalg, revisor,
sanksjonsutvalg, domsutvalg,
appellutvalg. ~~Person med slikt~~
~~verv kan ikke møte på~~
~~organisasjonsleddets~~
~~årsmøte/ting som representant~~
~~for et annet organisasjonsledd.~~

Begrunnelse:

I en større lovendringsprosess, vedtatt på Idrettstinget i 2019, ble det også vedtatt en begrensning der medlemmer av en rekke tingvalgte organer ikke kunne møte på årsmøte/ting som representant for et annet organisasjonsledd.

Slike verv er i mange tilfeller, gjerne av nødvendighet, besatt av personer med andre sentrale lederverv i organisasjonsledd med representasjonsrett på ting/årsmøter, der deres deltakelse således er viktig for så vel deres eget organisasjonsledd som for kvaliteten på ting-/årsmøteforhandlingene generelt. Tinget er organisasjonsleddets øverste organ, og det kommer ikke i habilitetsmessig konflikt å både representere tingforsamlingens stemmeberettigede representanter og en av de nevnte komiteer/utvalg, som også rapporterer til tinget. Historisk sett, før innføringen av denne begrensningen i 2019, har slike dobbeltroller vært uproblematisk. Eventuelle rollekonflikter vil også kunne styres av valgkomiteens vurderinger og av idrettsdemokratiet.

Etter innføringen av denne begrensningen, har det oppstått en rekke tilfeller der medlemmer av utvalg enten har trukket seg fra sine verv eller takket nei til verv for å kunne representere sitt eget organisasjonsledd. Dette gjelder både på Idrettstinget og i underliggende organisasjonsledd. Spesielt nedover i organisasjonen, der det ofte er et tynt rekrutteringsgrunnlag til slike verv, byr denne begrensningen ofte på unødvendige utfordringer.

Idrettsstyrets uttalelse:

Forslaget er blant flere forslag som hver for seg vedrører premissfaktorer for godt styresett, se sak 17.7 og 17.14. Idrettsstyret ser behov for at disse forslagene inngår i en helhetlig vurdering og evaluering, og fremmer et alternativt forslag som sikrer en prosess hvor forslag og alternativer ses på i en helhet fremfor fragmentert, se sak 18.3.

Økonomiske og administrative konsekvenser: Det oversendte forslaget inneholder ingen vurdering av de økonomiske og administrative konsekvensene. Forslaget vil kunne gi reduserte kostnader i ved at samme person kan møte på et årsmøte/ting i ulike funksjoner.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

Lovutvalgets uttalelse:

Det innkomne forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.7 NIFS LOV § 2-5 (7)

Forslagsstiller:

[Norges Fotballforbund](#)

Lovendringsforslag:

Norges Fotballforbund foreslår å endre lovteksten som regulerer alderskrav til ung representant i styrer og valgkomitéer.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p>§ 2-5. Generelle regler om stemmerett, valgbarhet og forslagsrett mv</p> <p>(7) Både styret og valgkomitéen i særforbund og idrettskretser skal ha minst ett medlem som pr. 31. desember det år valget avholdes er under fylte 26 år.</p>	<p>§2-5. Generelle regler om stemmerett, valgbarhet, forslagsrett mv.</p> <p>(7) Både styret og valgkomitéen i særforbund og idrettskretser skal ha minst ett medlem <u>som er under fylte 26 år pr. 31. desember det år medlemmet velges for første gang, og som ikke kan sitte lenger som ung representant enn til og med året medlemmet fyller 29.</u></p>

Begrunnelse:

Hensikten med eksisterende lovparagraf er å sikre unge stemmer inn i styrene og valgkomitéene, og også gi unge ledertalenter fartstid og erfaring. NIF har fireårige valgperioder, og ung representant i NIF sitt styre kan dermed sitte til og med året representanten fyller 29. Særforbund og kretser med kortere valgperioder enn 4 år kan ikke gi den unge representanten samme mulighet til kontinuitet og læring, men tvinges til å skifte ut representanten oftere. Dette bidrar til at den unge stemmen som skal være sikret i styrene til enhver tid er relativt fersk og uerfaren. NFF ser ingen grunn til at unge representanter i særforbund og kretser ikke skal ha samme vilkår som i NIF. Det kan det ikke være lengden på valgperioden som skal være avgjørende, men å sikre gode vilkår for ung representant i styrene.

NFF har eksempelvis toårige valgperioder, hvilket betyr at et førstegangvalg av en 24-25-åring gjør at representanten må skiftes ut etter 2 år. Dette er ikke hensiktsmessig hverken for den enkelte eller for organisasjonsleddet da det ofte er behov for litt innkjøring før nye styremedlemmer – unge og gamle - er i stand til å gi fullverdige bidrag i styrets arbeid. Lovteksten slik den er i dag gjør at det for NFF er best om en kandidat ikke er eldre enn 22-23 det året hun/han velges første gang dersom man ønsker at representanten skal kunne sitte i 4 år. Relevante kandidater som i valgåret er 24 eller 25 kan da bli valgt bort, noe som er uheldig med tanke på at nettopp dette ofte er kandidater med leder- og styreerfaring i lavere organisasjonsledd, og/eller klubber som ville vært utmerkede representanter.

Bestemmelsen i dag begrenser også handlingsrommet for vurdering av styresammensetning når alle øvrige viktige kriterier for sammensetning av ett sterkt styre skal gjøres - kompetanse, kjønn, erfaring, geografi og mangfold. NFF ønsker å sikre at de gode unge stemmene ivaretas

slik loven i utgangspunktet var tenkt å gjøre, og at de forskjellige organisasjonsleddene gis mulighet til å velge gode og sterke styrer.

Idrettsstyrets uttalelse:

Forslaget er blant flere forslag som hver for seg vedrører forhold Idrettsstyret ønsker vurdert samlet sett, jf. sak 17.6 og 17.14. Idrettsstyret ser behov for at disse forslagene inngår i en helhetlig vurdering og evaluering, og fremmer et alternativt forslag som sikrer en prosess hvor forslag og alternativer ses på i en helhet fremfor fragmentert, se sak 18.3.

Økonomiske og administrative konsekvenser: Det oversendte forslaget inneholder ingen vurdering av de økonomiske og administrative konsekvensene. Forslaget har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

Lovutvalgets uttalelse:

Det innkomne forslaget er lovteknisk tilfredsstillende, men begrepet "ung representant" er ikke et begrep som tidligere er brukt i NIFs lov og lovutvalget anbefaler at det på Idrettstinget foreslås en justering fra "ung representant" til "slikt medlem". En slik endring ligger, etter lovutvalgets oppfatning, innenfor rammen av hva som kan foreslås av lovendringer på tinget, og derfor fremmes på tinget. Det vises her til lovutvalgets uttalelse i møte 1 sak 02/21-23.

17.8 NIFS LOV § 2-9 (1)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD

§ 2-9. Vedtaksførhet, flertallskrav og protokoll

(1) Styrer, komiteer og utvalg i organisasjonsledd er vedtaksføre når et flertall av medlemmene er til stede. Vedtak fattes med flertall av de avgitte stemmene. Ved stemmelikhet er møteleders stemme avgjørende.

(..)

NY ORDLYD

§ 2-9. Vedtaksførhet, flertallskrav og protokoll

(1) Styrer, komiteer og utvalg i organisasjonsledd er vedtaksføre når et flertall av medlemmene er til stede. Vedtak fattes med flertall av de avgitte stemmene med mindre annet fremgår av NIFs lov, eller regelverk gitt av Idrettsstyret i medhold av NIFs lov. Ved stemmelikhet er møteleders stemme avgjørende.

(..)

Begrunnelse:

Forslaget er en konsekvens av sak 17.25 og sak 17.28, der Idrettsstyret foreslår krav til 2/3 flertall i NIFs lov §§ 10-4 og 10-6. Bestemmelsen er misvisende fordi den fremstår som uttømmende, til tross for at det f.eks. i NIFs lov §§ 1-5 og 3-5 er krav til enstemmighet. Det bør presiseres at det er anledning til avvikende flertallskrav, forutsatt at dette enten er regulert i NIFs lov selv er gitt i regelverk vedtatt av Idrettsstyret med hjemmel i NIFs lov.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser.

Ikrafttredelse:

Umiddelbar

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.9 NIFS LOV § 3-2 (1) B)**Forslagsstiller:**

[Idrettsstyret](#)

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p>§ 3-2. Representasjon</p> <p>(...)</p> <p>b) 75 representanter fra idrettskretsene fordelt etter rekkefølgen basert på antall lag slik:</p> <p>nr. 1-4 får 5 representanter, nr. 5-14 får 4 representanter, nr. 15-19 får 3 representanter,</p>	<p>§ 3-2. Representasjon</p> <p>(...)</p> <p>b) 75 representanter fra idrettskretsene fordelt etter <u>følgende rekkefølgen</u> basert på antall <u>idrettslag slik</u>:</p> <p><u>nr. 1-4 får 5 representanter,</u> <u>nr. 5-14 får 4 representanter,</u> <u>nr. 15-19 får 3 representanter,</u> <u>nr. 1-3 får 8 representanter</u> <u>nr. 4-6 får 7 representanter</u> <u>nr. 7-8 får 6 representanter</u> <u>nr. 9-10 får 5 representanter</u> <u>nr. 11-12 får 4 representanter</u></p>

Begrunnelse:

Dagens bestemmelse i NIFs lov er ikke i overensstemmelse med antall idrettskretser, og NIFs lovutvalg har anbefalt at bestemmelsen endres. Idrettsstyret støtter [tingsammensetningutvalgets anbefaling](#). De foreslåtte endringene vil medføre at fordelingen av tingrepresentanter mellom idrettskretsene fremstår med en solidaritetskomponent og en god geografisk representantfordeling.

Forslaget forutsetter at sak 18.11 om oppdeling av Troms og Finnmark idrettskrets blir vedtatt. Dersom forslaget ikke vedtas, vil idrettsstyret be tinget om å slutte seg til at forslaget kan trekkes, og at det voterer over et alternativt forslag, se sak 17.10.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser av betydning.

Forankring i organisasjonen:

Saken fremmes på bakgrunn av et utvalgsarbeid, hvor organisasjonen ved flere anledninger har hatt mulighet til å komme med innspill.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.10 NIFS LOV § 3-2 (1) B)**Forslagsstiller:**

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 3-2. Representasjon	§ 3-2. Representasjon
(...)	(...)
b) 75 representanter fra idrettskretsene fordelt etter rekkefølgen basert på antall lag slik:	b) 75 representanter fra idrettskretsene fordelt etter <u>følgende</u> rekkefølgen basert på antall <u>idrettslag</u> slik:
nr. 1-4 får 5 representanter, nr. 5-14 får 4 representanter, nr. 15-19 får 3 representanter,	nr. 1-4 får 5 representanter, nr. 5-14 får 4 representanter, nr. 15-19 får 3 representanter,

nr. 1-3 får 8 representanter
nr. 4-7 får 7 representanter
nr. 8-10 får 6 representanter
nr. 11 får 5 representanter

Begrunnelse:

Se begrunnelse til sak 17.9.

Administrative og økonomiske konsekvenser:

Forslaget har ingen administrative eller økonomiske konsekvenser av betydning.

Forankring i organisasjonen:

Saken fremmes på bakgrunn av et utvalgsarbeid, hvor organisasjonen ved flere anledninger har hatt mulighet til å komme med innspill.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.11 NIFS LOV § 3-2 (1) C)

Forslagsstiller:

[Idrettsstyret](#)

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p>§ 3-2. Representasjon</p> <p>(...)</p> <p>c) 75 representanter fra særforbund, fordelt slik:</p> <p>hvert særforbund: 1 representant, forbund med minst 1200 lag: 3 tilleggsrepresentanter, forbund med 600-1199 lag: 2 tilleggsrepresentanter.</p> <p>De resterende særforbundsrepresentanter fordeles på andre forbund i forhold til antall lag (så langt representanttallet rekker).</p>	<p>§ 3-2. Representasjon</p> <p>(...)</p> <p>c) 75 <u>105</u> representanter fra særforbundene, fordelt slik:</p> <p><u>H</u>vert særforbund: <u>får</u> 1 representant, forbund med minst 1200 lag: 3 <u>tilleggsrepresentanter,</u> forbund med 600-1199 lag: 2 <u>tilleggsrepresentanter.</u></p> <p>De resterende <u>antallet</u> særforbundsrepresentanter fordeles på <u>særforbundene</u> andre forbund basert på <u>i forhold til antall idrettslag</u> (så langt</p>

representanttallet rekker)- i følgende prioriterte rekkefølge:

Forbund med mer enn:

- 1500 idrettslag får maksimalt 7 tilleggsrepresentanter
- 1000 idrettslag får maksimalt 6 tilleggsrepresentanter
- 750 idrettslag får maksimalt 5 tilleggsrepresentanter
- 600 idrettslag får maksimalt 4 tilleggsrepresentanter
- 450 idrettslag får maksimalt 3 tilleggsrepresentanter
- 300 idrettslag får maksimalt 2 tilleggsrepresentanter
- Øvrige forbund får 1 tilleggsrepresentant

Begrunnelse:

Idrettsstyret slutter seg til et enstemmig [tings sammensetningsutvalgs](#) begrunnelse for å foreslå endringen av Idrettstingets sammensetning, som fortsatt gir idrettskretsen 75 representanter, mens særforbundenes representantantall økes til 105. Forslaget er fornyende på viktige punkter og fremstår som et kompromiss mellom flere synspunkter og hensyn: uendret representasjon fra idrettskretsene, noe større representasjon fra de største særforbundene, og idrettskretsene vil ha tilstrekkelig antall representanter til at lovendringer ikke kan vedtas med mindre disse også er støttet av kretser. I tillegg vil en slik modell fortsatt sikre en stor grad av geografisk representasjon på Idrettstinget.

Den foreslåtte endringen på fordelingen av særforbundsrepresentanter, gjør fordelingen mellom særforbundene mer representativ med utgangspunkt i hvor mange lag det enkelte særforbund har som medlemmer. Idrettsstyret deler tings sammensetningsutvalgets syn om at hvert særforbund skal være representert på Idrettstinget, og at en endring av tings sammensetningen fortsatt skal ivareta et solidarisk hensyn som gir mindre særforbund en relativt sett større andel representanter enn de store særforbundene. Dette er med å sikre og underbygge betydningen av det idrettslige mangfoldet i norsk idrett.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Det må påregnes noe høyere utgifter for NIF med tanke på at det vil bli 30 flere representanter på Idrettstinget. NIF betaler i dag kr 2.000 i støtte for hver representant fra idrettskretsene og særforbundene. En økning på 30 representanter vil som et minimum gi NIF økte utgifter knyttet til denne økonomiske representantstøtten.

Forankring i organisasjonen:

Saken fremmes på bakgrunn av et utvalgsarbeid, hvor organisasjonen ved flere anledninger har hatt mulighet til å komme med innspill.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.12 NIFS LOV § 3-2 (1) C) ANNET AVSNITT, TREDJE AVSNITT OG NYTT FJERDE AVSNITT

Forslagsstiller:

[Idrettsstyret](#)

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p>§ 3-2. Representasjon</p> <p>(...)</p> <p>Representasjon etter bokstavene b) og c) foran beregnes av Idrettsstyret etter det antall lag som fremgår av rapport innsendt pr. 1. januar året før Idrettstinget og meddeles organisasjonene samtidig med innkallingen til Idrettstinget. Idrettsstyret fastsetter nærmere regler.</p> <p>Som representanter møter lederne i idrettskretser og særforbund. Ved lederens forfall, eller hvor denne er medlem av Idrettsstyret, møter nestlederen, eventuelt annet medlem. De øvrige representantene må være valgt på idrettskrets- eller særforbundsting, eventuelt oppnevnt av styret, dersom særforbunds-/ idrettskretstinget ikke har foretatt et valg.</p>	<p>§ 3-2. Representasjon</p> <p>(...)</p> <p>Representasjon etter bokstavene b) og c) foran beregnes av Idrettsstyret etter det antall <u>idrettslag</u> som fremgår av rapport innsendt pr. 1. januar året før Idrettstinget, <u>og Antallet representanter</u> meddeles organisasjonene samtidig med innkallingen til Idrettstinget. Idrettsstyret fastsetter nærmere regler.</p> <p><u>For sammensetningen av delegasjonene gjelder følgende:</u></p> <p>Som representanter møter i Lederne i idrettskretser og særforbund <u>møter som representanter for disse.</u> Ved lederens forfall, eller hvor denne er medlem av Idrettsstyret, møter nestlederen, eventuelt annet medlem. De øvrige representantene må være valgt på idrettskretsting- eller særforbundsting, eventuelt oppnevnt av styret, dersom særforbundstinget eller idrettskretstinget ikke har foretatt et valg.</p>

Når en idrettskrets- eller en særforbundsdelegasjon er på fire eller flere representanter:

- kan ikke mer enn halvparten av representantene være styremedlem i idrettskretsen eller særforbundet på tidspunktet for Idrettstinget.
- må minst én representant være valgt i samsvar med NIFs lov § 2-5 (7) eller være under fylte 26 år på det tidspunkt vedkommende ble valgt eller oppnevnt som representant til idrettstinget.
- bør delegasjonen fra en idrettskrets ha minst én representant fra idrettsråd.

Begrunnelse:

Et enstemmig [tingsammensetningsutvalg](#) har pekt på at det å stille flere krav til sammensetningen av idrettskretsenes idrettstingsdelegasjoner, samt de særforbundsdelegasjonene som har fire eller flere representanter, kan ha flere positive sider:

- Flere representanter på Idrettstinget vil ha en lokalidrettslig bakgrunn ved at det oppfordres til idrettsrådsrepresentasjon i idrettskretsenes delegasjoner.
- Det vil møte flere unge representanter på Idrettstinget ved at det settes aldersrelaterte krav til idrettskretsdelegasjonene og særforbundsdelegasjonene (de særforbundene som har flere enn fire tingrepresentanter).

Idrettsstyret deler denne vurderingen.

Administrative og økonomiske konsekvenser:

Forslaget har ingen administrative eller økonomiske konsekvenser av betydning.

Forankring i organisasjonen:

Saken fremmes på bakgrunn av et utvalgsarbeid, hvor organisasjonen ved flere anledninger har hatt mulighet til å komme med innspill.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.13 NIFS LOV § 3-2 (1) D)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p>§ 3-2. Representasjon</p> <p>(1) På Idrettstinget møter med stemmerett:</p> <p>(..)</p> <p>d) 3 representanter for idrettsutøvere. En representant for olympiske idretter, en representant for paralympiske idretter og en representant for ikke-olympiske eller ikke-paralympiske idretter. Idrettsstyret fastsetter regler om oppnevning av utøverrepresentanter.</p>	<p>§ 3-2. Representasjon</p> <p>(1) På Idrettstinget møter med stemmerett:</p> <p>(..)</p> <p>d) 3 representanter for idrettsutøvere oppnevnt av NIFs utøverkomité. En representant for olympiske idretter, en representant for paralympiske idretter og en representant for ikke-olympiske eller ikke-paralympiske idretter. Idrettsstyret fastsetter regler om oppnevning av utøverrepresentanter.</p>

Begrunnelse:

Etter bestemmelsen skal det møte tre representanter fra utøverne på Idrettstinget, og Idrettsstyret har mandat til å fastsette regler om oppnevning av disse. Dette er gjort gjennom Idrettsstyrets vedtakelse av utøverkomiteens vedtekter.

Det fremgår ikke av loven at det er utøverkomiteen som utnevner de tre representantene, men dette fremgår av vedtektene. Det foreslås at dette inntas direkte i NIFs lov, slik det er gjort for NIFs lov § 4-2 (1), og komiteens oppnevning av representant til Idrettsstyret.

Det fremgår av loven at av de tre representantene, skal det være en representant for hhv. olympiske idretter, paralympiske idretter og ikke-olympiske eller ikke-paralympiske idretter. Det foreslås at dette kravet fjernes fra NIFs lov, slik at krav til representantene kun reguleres i utøverkomiteens vedtekter. Utøverkomiteen er en uavhengig komité og bør på selvstendig grunnlag utpeke representanter til idrettstinget som spiller utøvermassen. IOC oppstiller dessuten krav til utøvernes representasjon på Idrettstinget som må hensyntas. Dette er mest hensiktsmessig å regulere i vedtektene, som vedtas av Idrettsstyret.

Det foreslås også å fjerne siste setning ettersom Idrettsstyret foreslår en ny bestemmelse i § 4-6 (9) som henviser til vedtekter fastsatt av idrettsstyret. Se sak 17.20.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget har ingen eller svært begrensede økonomiske eller administrative konsekvenser.

Forankring:

Forslaget er forankret hos NIFs utøverkomité.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.14 NIFS LOV §§ 3-4 (1) OG 4-2 (1)

Forslagsstiller:

[Norges Friidrettsforbund](#)

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p>§ 3-4. Idrettstingets oppgaver</p> <p>(1) Idrettstinget skal: (...) t) velge Idrettsstyret bestående av: - president, - 1. og 2. visepresident, - 8 styremedlemmer. Idrettsstyrets sammensetning bør gjenspeile mangfoldet i organisasjonen. Idrettsstyret velges for fire år med overlappende valgperioder, slik at president, 1. visepresident, og fire styremedlemmer velges på samme ting. President, 1. visepresident og fire styremedlemmer velges første gang for fire år. 2. visepresident og øvrige fire styremedlemmer velges for to år. I presidentskapet skal begge kjønn være representert. Blant de 8 styremedlemmene skal begge kjønn være tallmessig likt representert.</p> <p>Minst to medlemmer av Idrettsstyret skal pr. 31. desember det år valget avholdes være under fylte 26 år. Et flertall av Idrettsstyrets medlemmer skal representere de olympiske idretter. Presidenten og visepresidentene velges enkeltvis. De øvrige styremedlemmene velges samlet.</p>	<p>§ 3-4. Idrettstingets oppgaver</p> <p>(1) Idrettstinget skal: (...) t) velge Idrettsstyret bestående av: - president, - 1. og 2. visepresident, - 6 styremedlemmer. Idrettsstyrets sammensetning bør gjenspeile mangfoldet i organisasjonen. Idrettsstyret velges for fire år med overlappende valgperioder, slik at president, 1. visepresident, og fire styremedlemmer velges på samme ting. President, 1. visepresident og fire styremedlemmer velges første gang for fire år. 2. visepresident og øvrige fire styremedlemmer velges for to år. I presidentskapet skal begge kjønn være representert. Blant de 8 styremedlemmene skal begge kjønn være tallmessig likt representert.</p> <p>Minst to medlemmer av Idrettsstyret skal pr. 31. desember det år valget avholdes være under fylte 26 år. Et flertall av Idrettsstyrets medlemmer skal representere de olympiske idretter. Presidenten og visepresidentene velges enkeltvis. De øvrige styremedlemmene velges samlet.</p>
EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD

§ 4-2. Sammensetning. Vedtaksførhet

(1) Idrettsstyret består av:

- president,
- 1. og 2. visepresident,
- 8 styremedlemmer,
- IOCs representant(er) i Norge,
- norske styremedlemmer i IPC nominert av NIF,
- en representant for de ansatte i NIF-linjen valgt av og blant de ansatte. Vedkommende har personlig varamedlem,
- en representant for NIFs utøverkomité. Vedkommende har personlig varamedlem.

(...)

§ 4-2. Sammensetning. Vedtaksførhet

(1) Idrettsstyret består av:

- president,
- 1. og 2. visepresident,
- 6 styremedlemmer,
- IOCs representant(er) i Norge,
- norske styremedlemmer i IPC nominert av NIF,
- en representant for de ansatte i NIF-linjen valgt av og blant de ansatte. Vedkommende har personlig varamedlem,
- en representant for NIFs utøverkomité. Vedkommende har personlig varamedlem.

(...)

Begrunnelse:

Begrunnelse for å redusere Idrettsstyret med 2 representanter.

I 1999 var Idrettsstyret sammensatt av 8 valgte styremedlemmer ut over presidentskap og faste medlemmer, men 2 av de 8 var varamedlemmer. Varamedlemmer ble fjernet i 2004, og da ble alle 8 faste medlemmer.

For å drive effektivt styrearbeid anbefales det ikke å være for mange medlemmer i et styre. Samtidig må styret i en stor organisasjon ha nok personer til at styret er representativt for organisasjonen.

En reduksjon tilbake til 6 styremedlemmer i tillegg til presidentskapet og de med fast plass i styret vil redusere det totale antallet som sitter i styret fra 15 til 13 medlemmer. (Avhengig av antall internasjonale representanter).

Vi mener dette er mer gunstig for å kunne være et godt og effektivt styrekollegium.

En reduksjon vil gjøre det enklere å få alle i styret til å være med i diskusjoner og kanskje føre til en bedre og mer effektiv beslutningsgruppe.

Færre antall styremedlemmer kan også minske risikoen for fraksjoner i styret.

Idrettsstyrets uttalelse:

Forslaget er blant flere forslag som hver for seg vedrører forhold Idrettsstyret ønsker vurdert samlet sett, se sak 17.6 og 17.7. Idrettsstyret ser behov for at disse forslagene inngår i en helhetlig vurdering og evaluering, og fremmer et alternativt forslag som sikrer en prosess hvor forslag og alternativer ses på i en helhet fremfor fragmentert, se sak 18.3.

Økonomiske og administrative konsekvenser: Det oversendte forslaget inneholder ingen vurdering av de økonomiske og administrative konsekvensene. Forslaget vil redusere antall styremedlemmer, som vil gi noe reduserte kostnader i form av bl.a. reduserte utgifter i forbindelse med møtevirksomhet og styrehonorarer.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende, men det mangler ny og gammel ordlyd, samt under- og overstrekning. Det må også gjøres en endring av tallet «8» til tallet «6» i § 3-4 t) fjerde avsnitt slik at antall styremedlemmer som omtales i lovteksten samsvarer med antallet som skal velges. En slik endring ligger, etter lovutvalgets oppfatning, innenfor rammen av hva som kan foreslås av lovendringer på tinget, og derfor fremmes på tinget. Det vises her til lovutvalgets uttalelse i møte 1 sak 02/21-23.

17.15 NIFS LOV § 3-4 (1)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 3-4. Idrettstingets oppgaver	§ 3-4. Idrettstingets oppgaver
(1)	(1)
(...)	(...)
u) velge:	u) velge:
(...)	(...)
- domsutvalg bestående av leder, nestleder og minst 6 medlemmer. Leder og nestleder skal være jurister og ha	- domsutvalg bestående av leder, nestleder og minst 6 7 medlemmer. Leder og nestleder skal være jurister og

domstolserfaring. Et flertall av medlemmene skal være jurister,	ha domstolserfaring. Et flertall av medlemmene skal være jurister,
- appellutvalg bestående av leder, nestleder og minst 4 medlemmer. Leder og nestleder skal være jurister og ha domstolserfaring. Et flertall av de øvrige medlemmer skal være jurister, (...)	- appellutvalg bestående av leder, nestleder og minst 4 medlemmer. Leder og nestleder skal være jurister og ha domstolserfaring. Et flertall av de øvrige medlemmer skal være jurister, (...)
- etisk råd med leder, nestleder og minst 3 medlemmer. Det etiske rådet velges for 4 år,	- etisk råd med leder, nestleder og minst 3 5 medlemmer. Det etiske rådet velges for 4 år,
- påtalenemnd med leder, nestleder og minst 3 medlemmer. Samtlige skal være jurister.	- påtalenemnd med leder, nestleder og minst 3 10 medlemmer. Samtlige skal være jurister.

Begrunnelse:

I motsetning til øvrige tingvalgte organer, har domsutvalget, appellutvalget, påtalenemnda og etisk råd kun et minstekrav til antall medlemmer. Utfordringen ved slike minstekrav, er at det ikke er tatt høyde for dette i stemmegivningsbestemmelsen i NIFs lov § 2-21. Det er ikke oppstilt et minstekrav til antall stemmer for å bli valgt inn, og når det ikke settes et tak på antall medlemmer i utvalget, risikeres det at samtlige personer som fremmes ved benkeforslag blir valgt, i tillegg til de som er innstilt av valgkomiteen. Lederne av de fire aktuelle utvalgene, har gitt tilbakemelding på antallet.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget vil sikre mer forutsigbare arbeidsvilkår for NIFs valgkomité, og forutsigbarhet for tingforsamlingen når valg finner sted. Forslaget vil innebærer at man begrenser det antall som kan velges, samtidig medfører det at det er krav til å velge noen flere tillitsvalgte. Forslaget vil derfor ha begrensede økonomiske konsekvenser.

Forankring:

Forslaget er forankret hos de aktuelle utvalgene.

Ikrafttredelse:

Umiddelbar

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.16 NIFS LOV § 3-6

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p>§ 3-6. Ledermøte</p> <p>(1) Hvert år mellom idrettstingene holdes ledermøter for Idrettsstyret og lederne for idrettskretsene og særforbundene.</p> <p>(2) Ved lederens forfall møter nestlederen. Er både lederen og nestlederen forhindret fra å møte, kan det velges et annet styremedlem.</p> <p>(3) Ledermøtet innkalles av Idrettsstyret med 3 måneders varsel. Særforbund og idrettskretser kan komme med forslag til saker. Sakliste utarbeides av Idrettsstyret og sendes ut 1 måned før møtet. Ved utarbeidelsen av saklisten skal det særlig legges vekt på spørsmål om statusrapportering i henhold til Idrettstingets vedtatte langtidsplan og langtidsbudsjett, eventuelle endringer i prioriteringer, regnskaps- og budsjettrapportering og prinsipielle organisasjonsmessige saker.</p> <p>(4) På ledermøtene behandles spørsmål som angår Norges forberedelse til og deltakelse i De olympiske leker og De paralympiske leker.</p> <p>(5) Representantenes reise- og diettutgifter betales av NIF etter satser fastsatt av Idrettsstyret</p>	<p>§ 3-6. Ledermøte</p> <p>(1) <u>NIFs ledermøte avholdes Hvert de årene det ikke avholdes mellom idrettstingene holdes ledermøter for</u></p> <p>(2) <u>På Ledermøtet møter med stemmerett:</u></p> <p><u>a) Idrettsstyret</u></p> <p><u>b) og lederne i før idrettskretsene og særforbundene, eventuelt annet styremedlem dersom leder er forhindret fra å møte. Ved lederens forfall møter nestlederen. Er både lederen og nestlederen forhindret fra å møte, kan det velges et annet styremedlem. Representanter for idrettskretser og særforbund møter med det antall stemmer som tilsvarer representasjon til Idrettstinget.</u></p> <p>(3) <u>På Ledermøte møter med talerett:</u></p> <p><u>a) Leder av NIFs kontrollutvalg, eventuelt annet utvalgsmedlem, dersom leder er forhindret fra å møte,</u></p> <p><u>b) NIFs revisor,</u></p> <p><u>c) NIFs generalsekretær.</u></p> <p><u>Ledermøtet kan gi andre talerett.</u></p> <p>(3) <u>Ledermøtet innkalles av Idrettsstyret med <u>minst 3</u> måneders varsel. Særforbund og idrettskretser kan komme med forslag til saker.</u></p> <p><u>(5) Sakliste utarbeides av Idrettsstyret og sendes ut <u>tilgjengeliggjøres for</u> særforbund og idrettskretser senest 1 måned før møtet. <u>Ved utarbeidelsen av saklisten skal det særlig legges vekt på spørsmål om statusrapportering i</u></u></p>

henhold til Idrettstingets vedtatte langtidsplan og langtidsbudsjett, eventuelle endringer i prioriteringer, regnskaps- og budsjett rapportering og prinsipielle organisasjonsmessige saker.

(4) På ledermøtene behandles spørsmål som angår Norges forberedelse til og deltakelse i De olympiske leker og De paralympiske leker.

(6) På Ledermøtet skal følgende saker behandles:

- a) godkjenning av de fremmøtte representantene,
- b) valg av dirigent(er),
- c) valg av protokollfører(e),
- d) valg av to representanter til å underskrive protokollen,
- e) godkjenning av innkallingen,
- f) godkjenning av forretningsorden,
- g) behandling av Idrettsstyrets årsberetning,
- h) godkjenning av de avsluttede og reviderte regnskaper for NIF, herunder behandling av revisors beretning og kontrollutvalgets beretning,
- i) behandling av Idrettsstyrets forslag til resolusjoner,
- l) Idrettsstyrets statusrapportering og orientering.

(57) Representantenes reise- og diettutgifter betales av NIF etter satser fastsatt av Idrettsstyret.

(8) I tilknytning til Ledermøtet skal Idrettsstyret tilrettelegge for en møteplass for idrettspolitisk diskusjon.

Begrunnelse:

Idrettsstyret ønsker å fremme et lovendringsforslag til Idrettstinget, der Ledermøtet blir en kombinasjon av formell og uformell møteplass, der den formelle delen reguleres av NIFs lov,

mens den uformelle delen ikke reguleres i loven ut over at det i loven er henvist til at det skal tilrettelegges for en slik uformell møteplass i tilknytning til den formelle delen. Innretningen på Ledermøtet har blitt diskutert i tingperioden, herunder på ledersamlingen 18. og 19. november 2022. Gjeldende ordlyd tydeliggjør dagens praksis, ved at Ledermøtet er en møteplass innkalt av Idrettsstyret, og der Idrettsstyret fastsetter sakslisten.

I samsvar med ønske fra organisasjonen, foreslås det å tydeliggjøre at Ledermøtet skal være noe annet enn et nedskalert idrettsting, og derfor kun skal behandle de saker som fremgår av lovendringsforslaget, men at øvrige forslag til vedtak fra Idrettsstyret og organisasjonen skal behandles på Idrettstinget.

Til (1): Klargjøring av at Ledermøtet ikke avholdes årlig, men annethvert år. Deler av leddet er flyttet til (2).

Til (2): Når det klargjøres at Ledermøtet skal gis beslutningsmyndighet, se ny (6) bokstav h), må det klargjøres hvem som har stemmerett. Ettersom det er ledere av særforbund og idrettskretser som møter på Ledermøtet, foreslås det at den enkelte representant møter med det antall stemmer organisasjonsleddet ville ha møtt med dersom det hadde vært et idrettsting. Beregningen foretas på samme måte som ved et idrettsting, se § 3-2. For øvrig språklige forenklinger.

Til ny (3): Både kontrollutvalgets beretning og revisors beretning skal fremlegges på Ledermøtet, se forslag til ny (6) bokstav h). Det er nødvendig med deltakelse fra disse. For øvrig er det ikke behov for deltakelse fra andre tingvalgte organer, men idrettsstyret kan invitere andre ved behov.

Til (3) ny (4):

- Første setning: Fristen bør være en minstefrist, slik det er for idrettstinget.
- Andre setning: Forslagsretten på Ledermøtet er ikke en formalisert frist, slik den er for idrettstinget. Det er Idrettsstyret som fastsetter sakslisten til Ledermøtet. Særforbund og idrettskretser står fritt til å foreslå temaer, saker mv., og dette kan gjøres helt uavhengig av regulering i loven. Slettet som unødvendig.
- Tredje setning: Flyttet til (5). Dokumentene sendes ikke lenger ut, men tilgjengeliggjøres. Fristen bør være en minstefrist, slik det er for idrettstinget.
- Fjerde setning: Omformulert og flyttet til (6) bokstav l) og (8). Ingen materiell endring.

Til (4): Deltakelse i de olympiske og de paralympiske leker blir besluttet på Idrettstinget, og ikke Ledermøtet. Slettet som overflødig.

Til ny (5): Dokumentene sendes ikke lenger ut, men tilgjengeliggjøres. Fristen bør være en minstefrist, slik det er for idrettstinget.

Til ny (6): Erstatte deler av gjeldende (3). Dersom Ledermøtet gis beslutningsmyndighet, må Ledermøtet formelt konstitueres, og dette må fremgå av loven. Det velges i dag protokollførere, dirigenter, vedtas forretningsorden, to til å undertegne protokollen, uten at dette fremgår av § 3-6. Dette foreslås inntatt. Innkallingen bør godkjennes, men ikke sakslisten, ettersom det er Idrettsstyret som er ansvarlig for, og beslutter denne. Resolusjoner vedtas normalt og bør inntas i bestemmelsen. Idrettsstyrets statusrapporter og orientering er ment å dekke gjeldende (3), sammen med forslag til ny (8).

Til (5), ny (7): Ingen endringer.

Til ny (8): Det foreslås en regulering av den uformelle delen, for å sikre at det i tilknytning til Ledermøtet blir etablert en arena for idrettspolitisk diskusjon.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget har begrensede økonomiske eller administrative konsekvenser.

Forankring i organisasjonen:

Forslaget er forankret i organisasjonen gjennom Ledersamlingen 18.-19. november 2022, der innretningen på fremtidige Ledermøter ble diskutert.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.17 NIFS LOV § 4-1 (2)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 4-1. Idrettsstyrets myndighet	§ 4-1. Idrettsstyrets myndighet
(...)	(...)
(2) Idrettsstyret kan, i et særskilt delegasjonsreglement, vedta å delegere sin myndighet til NIFs organisasjonsledd og NIFs generalsekretær. Forslag til delegasjonsreglement, og eventuelle endringer i reglementet, sendes på høring til idrettskretser og særforbund.	(2) Idrettsstyret kan, i et særskilt delegasjonsreglement , vedta å delegere sin myndighet til NIFs organisasjonsledd og NIFs generalsekretær. <u>Delegasjon til NIFs organisasjonsledd skal fremgå av et særskilt delegasjonsreglement.</u> Forslag til delegasjonsreglement, og eventuelle endringer i reglementet, sendes på høring til idrettskretser og særforbund.

Begrunnelse:

Idrettsstyret har vedtatt et delegasjonsreglement der det er delegert myndighet til idrettskretser, særforbund og NIFs generalsekretær. Delegasjonen fra Idrettsstyret til idrettskretser og særforbund er en delegasjon fra NIF til andre organisasjonsledd. Gjennom delegasjonsreglementet tildeles idrettskretser og særforbund oppgaver de ikke har etter NIFs

lov. At berørte organisasjonsledd derfor høres når det vurderes å fjerne eller tillegge dem nye oppgaver, er helt naturlig.

Delegasjon fra Idrettsstyret til NIFs generalsekretær er imidlertid en intern delegasjon i et organisasjonsledd. Det er praksis for at Idrettsstyret vedtar en instruks for NIFs generalsekretær etter hvert idrettsting, og den skal ikke på høring i organisasjonen før vedtakelse. Det kan oppfattes som en unødvendig høringsprosess fra NIFs side dersom endringer i en intern delegasjon fra Idrettsstyret til generalsekretæren sendes på høring før vedtakelse. Tilsvarende interndelegasjoner fra et særforbundsstyre/idrettskretsstyre til egen administrasjon, er i utgangspunktet kun et anliggende mellom styret og administrasjonen.

Idrettsstyret foreslår at intern delegasjon av lovpålagte oppgaver fra idrettsstyret til generalsekretær ikke inntas i delegasjonsreglementet, men i generalsekretærens instruks. Kun delegasjon til andre organisasjonsledd vil reguleres gjennom NIFs delegasjonsreglement. NIF vil sørge for at den interne delegasjonen av lovpålagte oppgaver til generalsekretæren blir publisert på NIFs hjemmeside, slik at organisasjonen er kjent med hvilke oppgaver som er delegert.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser.

Forankring i organisasjonen:

Forslaget er forankret i organisasjonen gjennom innspilldokument, som var på høring i organisasjonen, et innspillmøte 29. august 2022, og et informasjonsmøte 15. desember 2022 for ansatte og tillitsvalgte i særforbund og idrettskretser der det kunne gis muntlige innspill på møtet og skriftlige innspill i etterkant.

Ikrafttredelse:

Umiddelbar

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.18 NIFS LOV § 4-4

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD

NY ORDLYD

§ 4-4. Idrettsstyrets oppgaver

Idrettsstyret skal blant annet:

- a) iverksette Idrettstingets vedtak,
- b) besørge den alminnelige forvaltning,
- c) vedta lovnormer. Lovnormene skal sendes til idrettskretsene og særforbundene på høring før endelig vedtak i Idrettsstyret,
- d) godkjenne samtlige organisasjonsledds lover,
- e) fastsette idrettskretsenes grenser og godkjenne deres navn,
- f) utarbeide beretning og legge frem revidert regnskap samt tilrettelegge alle saker for Idrettstinget,
- g) behandle søknad om stats- og spillemidler,
- h) vedta budsjett og fordele de midler som er til disposisjon,
- i) føre kontroll med organisasjonsleddenes økonomi. Denne kontrollen utøves blant annet ved at Idrettsstyret:
 - utarbeider og vedtar bestemmelser og instruks vedrørende regnskap og revisjon for alle organisasjonsledd,
 - hvor det er ønskelig, forlanger innsendt regnskaper, medlemsprotokoller mv. til gjennomgåelse,
- j) forby internasjonal representasjon eller internasjonalt arrangement som vil være uheldig av hensyn til landets og idrettens interesser,
- k) oppnevne utvalg etter behov samt utarbeide instruks for disse,

§ 4-4. Idrettsstyrets oppgaver

Idrettsstyret skal blant annet:

- a) iverksette Idrettstingets vedtak,
- b) besørge den alminnelige forvaltning,
- c) vedta lovnormer. Lovnormene skal sendes til idrettskretsene og særforbundene på høring før endelig vedtak i Idrettsstyret,
- ~~d) godkjenne samtlige organisasjonsledds lover,~~
- ed) fastsette idrettskretsenes grenser og godkjenne deres navn,
- fe) utarbeide beretning og legge frem revidert regnskap samt tilrettelegge alle saker for Idrettstinget,
- gf) søke om, fordele og påse en forsvarlig forvaltning av tilskudd
~~behandle søknad om stats- og spillemidler~~
- g) sørge for en forsvarlig organisering av NIFs virksomhet, holde seg orientert om NIFs økonomiske stilling, og påse at NIFs virksomhet, regnskap og formuesforvaltning er gjenstand for betryggende kontroll
- h) i nødvendig utstrekning fastsette planer og budsjetter for NIFs virksomhet
- ~~vedta budsjett og fordele de midler som er til disposisjon,~~
- ~~i) føre kontroll med organisasjonsleddenes økonomi. Denne kontrollen utøves blant annet ved at Idrettsstyret:~~

- l) påse at lover og bestemmelser overholdes,
- m) etter innstilling fra de enkelte særforbund, ta ut deltakere og ledere til De olympiske leker og De paralympiske leker.
- ~~– utarbeider og vedtar bestemmelser og instruksjer vedrørende regnskap og revisjon for alle organisasjonsledd,~~
- ~~– hvor det er ønskelig, forlanger innsendt regnskaper, medlemsprotokoller mv. til gjennomgåelse,~~
- ji) forby internasjonal representasjon eller internasjonalt arrangement som vil være uheldig av hensyn til ~~landets~~ og idrettens interesser,
- kj) oppnevne utvalg etter behov samt utarbeide instruks for disse,
- lk) påse at lover og bestemmelser overholdes,
- m) etter innstilling fra de enkelte særforbund, ta ut deltakere og ledere til De olympiske leker og De paralympiske leker.

Begrunnelse:

Idrettsstyret foreslår en revisjon og modernisering av bestemmelsen, som også på en mer presis måte beskriver idrettsstyrets faktiske oppgaver og ansvar. Dette vil virke avklarende for idrettsstyret selv, for organisasjonen, og for NIFs kontrollutvalg som iht. NIFs lov § 2-12 skal kontrollere at styret utfører de oppgaver styret er tillagt etter NIFs lov.

Til bokstav d): Foreslås fjernet. Idrettsstyret godkjenner ikke samtlige organisasjonsledds lover. Tidligere fremgikk det av NIFs lov § 2-2 at lovendringer vedtatt av et organisasjonsledd ikke trådte i kraft før de var godkjent av Idrettsstyret. I forbindelse med godkjenningen kunne Idrettsstyret pålegge nødvendig endring for å unngå motstrid med NIFs regelverk. På idrettstinget 2019 ble § 2-2 endret, slik at kravet nå er at organisasjonsledd skal sende protokollen til overordnet organisasjonsledd til orientering dersom det vedtas lovendringer, og at overordnet organisasjonsledd kan pålegge nødvendig endring for å unngå motstrid med NIFs regelverk.

Til bokstav g) (nå f): Forslag til en mer dekkende beskrivelse av idrettsstyrets oppgaver knyttet til søknader om tilskudd og etterfølgende oppfølging av hvordan midlene forvaltes. Deler av bestemmelsen er flyttet opp fra bokstav h). I oppfølgingen kan Idrettsstyret be om de opplysninger og de dokumenter som Idrettsstyret anser nødvendige for å kunne kontrollere hvordan midlene forvaltes.

Til ny bokstav g) Ny. Forslag til en nærmere og mer presis regulering av ansvaret Idrettsstyret har.

Til bokstav h): Forslag til en mer dekkende beskrivelse av idrettsstyrets oppgaver.

Til bokstav i): Foreslås fjernet. Det tilligger det enkelte organisasjonsledd å ha kontroll på egen økonomi, jf. merknaden til ny bokstav g) over. Den kontrollen som i dag utføres av Idrettsstyret er knyttet til fordeling av midler, se bokstav g) (nå f) over. Idrettsstyret gir ikke lenger egne regnskaps- og revisjonsbestemmelser for organisasjonsleddene, og idrettsstyret har, iht. § 2-3, en generell hjemmel til å be om dokumenter.

Til bokstav j) (nå i)): Det kan være tilfeller av internasjonal representasjon eller internasjonalt arrangement som vil være uheldig av hensyn til idrettens interesser uten at dette er uheldig av hensyn til statens interesser, eller at norske myndigheter ikke har vurdert spørsmålet. I lys av ivaretagelse av idrettens autonomi, bør vurderingen idrettsstyret skal gjøre, være basert på idrettens interesser.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget har begrensede økonomiske eller administrative konsekvenser.

Forankring i organisasjonen:

Forslagene er forankret i organisasjonen gjennom innspilldokument, som var på høring i organisasjonen, et innspillmøte 29. august 2022, og et informasjonsmøte 15. desember 2022 for ansatte og tillitsvalgte i særforbund og idrettskretser der det kunne gis muntlige innspill på møtet og skriftlige innspill i etterkant.

Ikrafttredelse:

Umiddelbar

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.19 NIFS LOV § 4-5

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 4-5. Generalsekretæren	§ 4-5. Generalsekretæren
(1) Generalsekretæren er leder for sekretariatet. Generalsekretæren er ansvarlig for alle administrative funksjoner innen NIF og utfører de pålegg og setter i verk de vedtak som er	(1) Generalsekretæren er leder for <u>NIFs administrasjon sekretariatet</u> . Generalsekretæren er ansvarlig for alle administrative funksjoner innen NIF og utfører de pålegg og setter i verk de

truffet av Idrettsstyret. For øvrig arbeider generalsekretæren etter instruks utarbeidet av Idrettsstyret.

(2) Generalsekretæren møter med talerett på Idrettstinget, og tale- og forslagsrett på ledermøtet, i Idrettsstyret og i alle komiteer og utvalg.

vedtak som er truffet av Idrettsstyret. For øvrig arbeider generalsekretæren etter instruks utarbeidet av Idrettsstyret.

(2) Generalsekretæren møter med ~~talerett på Idrettstinget, og tale- og forslagsrett på ledermøtet, i~~ Idrettsstyret og talerett på Idrettstinget og Ledermøtet i alle komiteer og utvalg.

Begrunnelse:

Til første ledd: Språklig endring som fremmes for Idrettstinget ettersom annet ledd i bestemmelsen uansett foreslås endret.

Til annet ledd: Generalsekretæren rapporterer til Idrettsstyret og bør ikke ha selvstendig lovbestemt forslagsrett til Ledermøtet. Generalsekretæren bør heller ikke ha lovbestemt tale- og forslagsrett i de utvalg/komiteer som etter NIFs lov skal være uavhengige av de styrende organer Det foreslås en tilsvarende endring for organisasjonssjefene i § 5-12.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget har ingen eller svært begrensede økonomiske eller administrative konsekvenser.

Forankring i organisasjonen:

Forslaget er forankret i organisasjonen gjennom innspillsdokument, som var på høring i organisasjonen, et innspillsmøte 29. august 2022, og et informasjonsmøte 15. desember 2022 for ansatte og tillitsvalgte i særforbund og idrettskretser der det kunne gis muntlige innspill på møtet og skriftlige innspill i etterkant.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.20 NIFS LOV § 4-6 (9)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD

NY ORDLYD

§ 4-6. Utvalg og komiteer

(..)

(9) NIFs utøverkomité skal representere interessene, og fremme synspunktene, til utøvere som driver idrett organisert av organisasjonsledd i NIF. Komiteens medlemmer velges av utøvere, og konstituerer seg selv. Komiteen er uavhengig og kan ikke instrueres. Idrettsstyret gir vedtekter for komiteen.

Begrunnelse:

NIFs lov § 4-6 inneholder en oppstilling over de tingvalgte utvalgene i NIF. I tillegg er det i første ledd en henvisning til styreoppnevnte utvalg, se også NIFs lov § 4-4 k).

Når idrettsstyret oppnevner et styreoppnevnt utvalg, fastsetter idrettsstyret utvalgets mandat og sammensetning. Her skiller utøverkomiteen seg fra styreoppnevnte utvalg, ved at de utøverne som i henhold til vedtektene har stemmerett, selv velger medlemmer til utvalget.

Ettersom dette er en komité som NIF, iht. det olympiske charter, er forpliktet til å ha, og det er henvist til komiteen i NIFs lov § 4-2 (1), uten at komiteen er nærmere beskrevet noe annet sted i NIFs lov, er det naturlig at også komiteen reguleres i NIFs lov § 4-6 som omhandler øvrige faste utvalg og komiteer i NIF. Ettersom komiteen verken er et tingvalgt organ eller et ordinært styreoppnevnt utvalg, er det naturlig at komiteen reguleres i en ny (9). Komiteens funksjon og rolle beskrives kun overordnet i loven. Øvrige forhold som vedrører komiteen reguleres i vedtektene.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget har ingen eller svært begrensede økonomiske eller administrative konsekvenser.

Forankring:

Forslaget er forankret hos NIFs utøverkomité.

Ikrafttredelse:

Umiddelbar

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.21 NIFS LOV § 5-1 (1)

Forslagsstiller:

Møre og Romsdal idrettskrets

Lovendringsforslag:

For å sikre tidligere vedtatte prinsipper om at det skal være en idrettskrets pr. fylke så foreslås det en presisering av dette i § 5-1. Formål mv.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 5-1. Formål mv.	§ 5-1. Formål mv.
(1) Idrettskretsen er et felles organ for idretten innen sitt geografiske område. Idrettskretstinget er idrettskretsens høyeste myndighet, og avholdes året før og etter Idrettstinget. Tingperiodens lengde er 2 år.	(1) Idrettskretsen er et felles organ for idretten innen sitt geografiske område fylke. Idrettskretstinget er idrettskretsens høyeste myndighet, og avholdes året før og etter Idrettstinget. Tingperiodens lengde er 2 år.

Begrunnelse:

I tolkningen av NIF's lov har prinsippet om at idrettskretsens virkeområde tilsvarer de enkelt fylker vært gjeldende tolkning. Dette er bl.a tolkningen som benyttes i 3 utgaven av Idrett og Juss, Gunnar-Martin Kjenner (red), Universitetsforlaget 2004, hvor det heter at «*Idrettskretsens geografiske virkeområde tilsvarer de enkelte fylker*».

Dette er videre presisert i lovens § 5-2. *Oppgaver*, hvor det heter i (1) b) at *idrettspolitiske innsatsområder, spesielt overfor fylkeskommunen, regionale organer/etater og kommunene, for å styrke idrettens rolle og bedre idrettslagenes rammevilkår*,

Videre er dette prinsippet lagt til grunn i § 3-2 *Representasjon* (på idrettstinget – red anm.) hvor de 75 representantene fra idrettskretsene er fordelt etter antall lag i det enkelte fylke:
nr. 1-4 får 5 representanter,
nr. 5-14 får 4 representanter,
nr. 15-19 får 3 representanter,

(Her er loven ikke oppdatert da den fortsatt bruker 19 fylker som fordelingsgrunnlag).

Det demokratiske prinsippet er altså at idrettskretsen skal representere idrettslagene i sitt fylke på f.eks idrettsting og ledermøter. Denne nærheten sikrer at det enkelt idrettsråd

Senest i Idrettspolitiske dokument for NIF 2015-2019 ble det presisert at organisasjonen skal følge statens inndeling med tanke på en eventuell forvaltningsreform. Dette medførte bl.a at idrettskretsene ble slått sammen i samsvar med statens nye inndeling av fylker, og Idrettsrådene ble slått sammen iht til ny kommune inndeling.

Prinsippet med at fylker er det geografiske virkeområdet har også vært benyttet i fordelingen av rammetilskuddet til idrettskretser da *Grunntilskuddet* har vært fordelt likt til den ulike krets, hvor avsatte beløp har vært dividert med antall fylker.

Også når det gjelder tilskuddene flere av idrettskretsene får fra sine respektive fylkeskommuner er det presisert at midlene skal brukes til utviklingen av idrett for innbyggerne i respektive fylke.

Forslagstiller mener at dette prinsippet er det mest demokratiske måten å fordele ansvaret blant idrettskretsene på. Dette sikrer lokal tilknytning på fylkesnivå og at det på denne måten sikrer at det enkelte fylkets interesser ivaretas på en best mulig måte. Lokal tilhørighet av de ansatte er også et viktig argument som bekreftes av at de sammenslåtte idrettskretsene valgte å beholde alle kontorene selv etter at fylkene ble slått sammen til en enhet. Det ligger ikke noen føringer på at det skal være ansatte lokalisert rundt om i det geografiske området idrettskretsen dekker og en frykter da en sentralisering av arbeidsplassene hvis en går bort i fra prinsippet ett fylke – en idrettskrets.

For å sikre at prinsippet ett fylke – en idrettskrets fortsatt gjelder foreslås det at dette presiseres tydelig i lovens § 5-1. Formål mv.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret vedtok i styremøte nr. 9, 15.-16. mars 2022, sak 94, å be om at det, i forbindelse med eventuelle forslag om opprettelse av nye idrettskretser til Idrettstinget i 2023, skulle gjennomføres konsekvensutredninger i forkant. Flere idrettskretser har gjennomført omfattende og demokratiske prosesser som en forberedelse til en mulig oppdeling som følge av reverseringen av den statlige fylkesinndelingen. Disse idrettskretsene har også innhentet konsekvensutredninger som gir innblikk i hva en oppdeling vil medføre bl.a. økonomisk, og administrativt. Formålet med dette, har vært å gi et godt grunnlag for den enkelte idrettskretsen, i vurderingen av om kretsen skal fremme forslag om oppdeling til idrettstinget, og det vil gi idrettstinget et tilsvarende godt vurderingsgrunnlag både hva gjelder konsekvenser av forslaget, og hvordan et slikt forslag har vært forankret i den enkelte idrettskretsen.

Det er i forslaget anført at idrettskretsene må følge fylkesgrensene. Spørsmålet er tidligere vurdert av NIFs juridiske avdeling, som konkluderte med at det verken av NIFs regelverk eller Idrettstingvedtak kan utledes krav til at idrettskretsene, i antall eller geografisk virkeområde, må følge statens fylkesinndeling. Denne vurderingen er tidligere formidlet til idrettskretsene.

En lovregulering av at idrettskretsenes grenser skal samsvare med fylkesgrensene, vil medføre at idrettskretsene må følge statens fylkesinndeling uavhengig av om dette er løsninger som idretten selv er tjent med og ønsker. F.eks. har ikke Viken idrettskrets, som særlig berøres ved en vedtakelse av forslaget, fremmet forslag om at Idrettstinget deler Viken idrettskrets når Viken fylke deles 010124.

Økonomiske og administrative konsekvenser: Som det fremgår av konsekvensutredningene innhentet av Vestfold og Telemark idrettskrets og Troms og Finnmark idrettskrets, vil en oppdeling av kretsene kunne gi både positive og negative konsekvenser for kretsene, men begge utredningene peker på at en oppdeling vil få negative konsekvenser blant annet til kretsenes

økonomi, som følge av at utgiftene til å drive to idrettskretser vil være høyere enn å drive en enkelt idrettskrets. Dette underbygger behovet for konsekvensutredninger når det vurderes å dele en idrettskrets.

Det fremgår ikke av begrunnelsen om forslaget har vært diskutert med idrettskretsene generelt, eller med de aktuelle idrettskretsene som vil bli berørt dersom forslaget skulle bli vedtatt. Kun én idrettskrets har ønsket en oppdeling, og har konsekvensutredet oppdeling, se søknad i sak 18.11 som Idrettstinget skal behandle.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er ikke lovteknisk tilfredsstillende. Etter NIFs lov § 4-4 e) er det Idrettsstyret som fastsetter idrettskretsens grenser og godkjenner idrettskretsens navn. Med mindre Idrettsstyrets kompetanse til å fastsette idrettskretsens grenser også endres, vil § 4-4 e) bli misvisende dersom § 5-1 (1) endres som foreslått.

17.22 NIFS LOV § 5-12

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 5-12. Organisasjonssjefen	§ 5-12. Organisasjonssjefen
(1) Organisasjonssjefen er leder for sekretariatet. Organisasjonssjefen er ansvarlig for alle administrative funksjoner innen idrettskretsen og utfører de pålegg og setter i verk de vedtak som er truffet av idrettskretsstyret.	(1) Organisasjonssjefen er leder for <u>idrettskretsens administrasjon sekretariatet</u> . Organisasjonssjefen er ansvarlig for alle administrative funksjoner innen idrettskretsen og utfører de pålegg og setter i verk de vedtak som er truffet av idrettskretsstyret.
(2) Organisasjonssjefen har talerett på idrettskretstinget, og tale- og forslagsrett på ledermøtet, i idrettskretsstyret, arbeidsutvalg og i alle komiteer og utvalg.	(2) Organisasjonssjefen har talerett på idrettskretstinget, og tale- og forslagsrett på ledermøtet, i idrettskretsstyret og <u>talerett på idrettskretstinget og Ledermøtet,</u> arbeidsutvalg og i alle komiteer og utvalg.

Begrunnelse:

Se begrunnelsen for forslag til endringer i § 4-5, sak 17.19. Det er de samme prinsipielle grunner som taler for å begrense organisasjonssjefens tale- og forslagsrett. Det fremgår ikke av NIFs lov at idrettskretser skal ha arbeidsutvalg. Dette bør eventuelt besluttes av det enkelte styre i idrettskretsen etter hvert kretsting, og trenger ikke reguleres i NIFs lov. Organisasjonssjefens tale- og forslagsrett i et ev. arbeidsutvalg bør da reguleres i idrettskretsens interne instruksjoner.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget har ingen eller svært begrensede økonomiske eller administrative konsekvenser.

Forankring i organisasjonen:

Forslaget er forankret i organisasjonen gjennom innspilldokument, som var på høring i organisasjonen, et innspillmøte 29. august 2022, og et informasjonsmøte 15. desember 2022 for ansatte og tillitsvalgte i særforbund og idrettskretser der det kunne gis muntlige innspill på møtet og skriftlige innspill i etterkant.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.23 NIFS LOV § 10-1 (2)**Forslagsstiller:**

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 10-1. Søknad om medlemskap	§ 10-1. Søknad om mMedlemskap i NIF
(...)	(...)
(2) For at idrettslaget skal opptas må det videre:	(2) <u>Et idrettslag i NIF har følgende medlemsforpliktelser:</u> Før at idrettslaget skal opptas må det videre:
a) ha til formål å drive idrett som er godkjent av Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt,	a) ha til formål å drive idrett som er godkjent av Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt,
b) være selveiende og frittstående med utelukkende personlige medlemmer. Gruppe av idrettslag regnes ikke som idrettslag. Startfelleskap eller annen samarbeidsform mellom idrettslag regnes ikke som idrettslag,	b) være selveiende og frittstående med utelukkende personlige medlemmer. Gruppe av idrettslag regnes ikke som idrettslag.
c) forplikte seg til å overholde NIFs og dets organisasjonsledds regelverk og	Startfelleskap eller annen

- | | |
|--|--|
| <p>vedtak,
jf. § 2-2,</p> <p>d) ha en lov som er i samsvar med NIFs lovnorm. Lovnormen med eventuelle tillegg må godkjennes av idrettskretsen,</p> <p>e) ha et navn som er i samsvar med forskrift om navn på idrettslag, vedtatt av Idrettsstyret,</p> <p>f) ha gjort opp sine økonomiske forpliktelser til NIF og andre organisasjonsledd i NIF.
(...)</p> | <p>samarbeidsform mellom idrettslag regnes ikke som idrettslag,</p> <p>c) forplikte seg til å overholde NIFs og dets organisasjonsledds regelverk og vedtak,
jf. § 2-2,</p> <p>d) ha en lov som er i samsvar med NIFs lovnorm. Lovnormen med eventuelle tillegg må godkjennes av idrettskretsen,</p> <p>e) ha et navn som er i samsvar med forskrift om navn på idrettslag, vedtatt av Idrettsstyret,</p> <p>f) ha gjort <u>gjøre</u> opp sine økonomiske forpliktelser til NIF og andre organisasjonsledd i NIF.
(...)</p> |
|--|--|

Begrunnelse:

Til overskriften og (2): Idrettsstyret foreslår å klargjøre at § 10-1 er løpende medlemsforpliktelser for idrettslag, og ikke kun krav ved opptak.

Til 2 a): Omskrevet som følge av at forpliktelsen er løpende. Lovteknisk: Deler av setning slettet som unødvendig, jf. NIFs lov § 4-1(2).

Til 2 c): Omskrevet som følge av at forpliktelsen er løpende.

Til 2 d): Omskrevet som følge av at forpliktelsen er løpende. Lovteknisk: Setning slettet som unødvendig.

Til 2 f): Omskrevet som følge av at forpliktelsen er løpende.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget har ingen eller svært begrensede økonomiske eller administrative konsekvenser.

Forankring i organisasjonen:

Forslagene er forankret i organisasjonen gjennom innspilldokument, som var på høring i organisasjonen, et innspillmøte 29. august 2022, og et informasjonsmøte 15. desember 2022 for ansatte og tillitsvalgte i særforbund og idrettskretser der det kunne gis muntlige innspill på møtet og skriftlige innspill i etterkant.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.24 NIFS LOV § 10-2 (2)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 10-2. Utmelding - Idrettslagets tap av medlemskap	§ 10-2. Utmelding - Idrettslagets tap av medlemskap
(...)	(...)
(2) Ved utmelding eller tap av medlemskap skal idrettslagets eiendeler opparbeidet som en direkte følge av idrettslagets medlemskap i NIF, tilfalle et formål godkjent av Idrettsstyret. Ved oppløsning eller annet opphør, tilfaller idrettslagets overskytende midler etter avvikling et formål godkjent av Idrettsstyret.	(2) Ved utmelding eller tap av medlemskap skal idrettslagets <u>kan hele eller deler av de eiendeler/verdier idrettslaget har</u> opparbeidet som en direkte følge av idrettslagets medlemskap i NIF, <u>helt eller delvis</u> tilfalle et formål godkjent av Idrettsstyret. <u>Idrettslaget, særforbund og idrettskrets skal høres før beslutning fattes.</u> Ved oppløsning eller annet opphør, tilfaller idrettslagets overskytende midler etter avvikling et formål godkjent av Idrettsstyret.
(...)	(...)

Begrunnelse:

Til (2): På Idrettstinget 2021 uttalte Idrettsstyret at NIF skal se nærmere på ordlyden i § 10-2 (2), i dialog med Norges Seilforbund. Det kan være krevende å avklare eierforhold til eiendeler i et idrettslag som melder seg ut/taper sitt medlemskap, og vurderingen Idrettsstyret må gjøre, vil måtte være konkret. Det vil være behov for en avklaring mellom ulike organisasjonsledd mht. fordeling av eiendelene. Det er ønskelig med en mer fleksibel regulering som ivaretar at idrettslagenes eiendeler kan ha blitt finansiert på svært ulike måter.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget vil kunne ha administrative konsekvenser ved at det aktuelle idrettslaget, særforbund og idrettskrets skal høres før beslutning om fordeling av eiendelene fattes. Det vil medgå noe ressursbruk til gjennomføring av en slik høring, blant annet til å kontakte aktuelle organisasjonsledd og innhente høringssvar. Samtidig vil en slik høring kunne bidra til et bedre beslutningsgrunnlag ved fordeling av eiendeler.

Forankring i organisasjonen:

Forslaget er utarbeidet etter dialog med Norges Seilforbund. Forslaget er forankret i organisasjonen gjennom innspillsdokument, som var på høring i organisasjonen, et innspillsmøte 29. august 2022, og et informasjonsmøte 15. desember 2022 for ansatte og tillitsvalgte i særforbund og idrettskretser der det kunne gis muntlige innspill på møtet og skriftlige innspill i etterkant.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.25 NIFS LOV § 10-4 (3) OG (4)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
10-4. Medlemskap i idrettslag	§ 10-4. Medlemskap i idrettslag
(1) For at en person skal opptas i et idrettslag må vedkommende: a) akseptere å overholde idrettslagets og overordnede organisasjonsledds regelverk og vedtak, b) ha gjort opp eventuelle økonomiske forpliktelser til idrettslaget og andre organisasjonsledd i NIF.	(1) For at en person skal opptas i et idrettslag må vedkommende: a) akseptere å overholde idrettslagets og overordnede organisasjonsledds regelverk og vedtak, b) ha gjort opp eventuelle økonomiske forpliktelser til idrettslaget og andre organisasjonsledd i NIF.
(2) Medlemskap i idrettslag er først gyldig fra den dag kontingent er betalt.	(2) Medlemskap i idrettslag er først gyldig fra den dag kontingent er betalt.
(3) Styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller nekte en person medlemskap. Før vedtak treffes, skal personen gjøres kjent med bakgrunnen for saken og gis en frist på 2 uker til å uttale seg. Vedtaket skal være skriftlig og begrunnet samt informere om klageadgang. Vedtaket kan påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at det er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket.	(3) Styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller nekte en person medlemskap. Vedtaket må være fattet med <u>2/3 flertall</u> . Før vedtak treffes <u>fattes</u> , skal personen gjøres kjent med bakgrunnen for saken <u>at styret vurderer å nekte medlemskap og gis blitt gitt</u> en frist på <u>minst 2 uker</u> til å uttale seg. Vedtaket skal være skriftlig og begrunnet, samt informere om klageadgang . Vedtaket kan påklages til idrettskretsen innen 3

Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker.

(4) Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan, når det foreligger særlige forhold, flytte klagebehandlingen til en annen idrettskrets.

~~uker etter at det er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket.~~

~~Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker.~~

~~(4) Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan, når det foreligger særlige forhold, flytte klagebehandlingen til en annen idrettskrets.~~

Begrunnelse:

Styret i et idrettslag kan nekte en person opptak i idrettslaget. Det kreves alminnelig flertall. Vedkommende kan klage til idrettskretsen. I en spørreundersøkelse gjennomført av NIF, sier kun 22,4% av idrettslagene at de ønsker at idrettskretsen skal kunne overprøve idrettslaget i denne type beslutninger. Klage til idrettskretsen påfører dessuten både idrettslaget selv og idrettskretsen bruk av administrative ressurser til klagebehandling. Dagens regulering innebærer også merarbeid for NIF sentralt ettersom det tidvis må besluttes at klagebehandlingen flyttes til en annen idrettskrets («settekrets»), f.eks. der kretsen har vært så involvert i saken at den ikke oppfattes som en objektiv klageinstans. Skaper også merarbeid for settekretsen som må sette seg inn i saken. Det er også en utfordring at personopplysninger blir delt mer enn nødvendig.

Idrettsstyret ønsker at klageadgangen fjernes, men at det samtidig innføres et krav om 2/3 flertall til styrets vedtak. Ettersom vedkommende vedtaket retter seg mot ikke er medlem, er dette ikke beslutninger som griper inn i medlemsrettigheter. Vedkommende som nektes opptak kan søke på nytt, og avslaget har derfor ikke virking frem i tid.

Til (3):

Andre setning: Inn tatt at vedtak fattes med 2/3 flertall.

Tredje setning: Enkelte språklige forenklinger. Fristen for å uttale seg bør være en minstefrist slik at styret står fritt til å sette en lengre frist.

Resten av (3) foreslås slettet som følge av forslaget om å fjerne klageadgangen til idrettskretsen.

Til (4): Foreslås slettet som følge av forslaget om fjerne klageadgangen til idrettskretsen.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

En endring av kravet til styrets vedtak, fra simpelt flertall til 2/3 flertall, medfører at terskelen for å fatte vedtak om tap av medlemskap heves. En mulig konsekvens vil kunne være at det fattes færre slike vedtak. Forslaget om å fjerne klageadgangen til idrettskretsen vil være ressursbesparende både for idrettslaget selv, idrettskretsene, og for NIF sentralt ettersom det ved å fjerne klageadgangen ikke lenger vil være behov for å oppnevne settekrets.

Forankring i organisasjonen:

Forslaget er forankret i organisasjonen gjennom tilbakemeldinger på en spørreundersøkelse som ble sendt ut til alle idrettslag.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.26 NIFS LOV § 10-4

Forslagsstiller:

[Oslo idrettskrets](#)

Lovendringsforslag:

Medlemskap i idrettslag er et grunnleggende premiss for idrettsorganisasjonen. Antall godkjente medlemmer er grunnlag for deler av idrettslagenes og andre organisasjonsledds finansiering. Medlemskap er i praksis en juridisk avtale mellom enkeltperson og idrettslag, og medlemskapet må beviselig være reelt for å kunne utløse offentlige midler.

Vi er kjent med ulik praksis og forståelse av hvordan medlemskap skal inngås, og hvilke krav som gjelder for betaling medlemskontingenten. Idrettslag opplever usikkerhet og ulik vurdering av hvordan NIFs lov og forskrifter skal forstås i det praktiske. Oslo Idrettskrets mener dette må fremgå entydig av NIFs lov.

Oslo Idrettskrets ønsker å endre § 10-4 slik at denne blir mer entydig for idrettslagene, og enklere for organisasjonens kontroll og godkjenning av medlemstall.

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 10-4. Medlemskap i idrettslag	§ 10-4. Medlemskap i idrettslag
(1) For at en person skal opptas i et idrettslag må vedkommende:	(1) For at en person skal opptas i et idrettslag må vedkommende:
a) akseptere å overholde idrettslagets og overordnede organisasjonsledds regelverk og vedtak,	a) <u>søke om medlemskap</u>
b) ha gjort opp eventuelle økonomiske forpliktelser til idrettslaget og andre organisasjonsledd i NIF.	a) b) akseptere å overholde idrettslagets og overordnede organisasjonsledds regelverk og vedtak,
(2) Medlemskap i idrettslag er først gyldig fra den dag kontingent er betalt	b) c) ha gjort opp eventuelle økonomiske forpliktelser til idrettslaget og andre organisasjonsledd i NIF.
(3) Styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller nekte en person medlemskap. Før vedtak treffes, skal personen gjøres kjent med bakgrunnen for saken og gis en frist på 2 uker til å uttale seg.	(2) Medlemskap i idrettslag er først gyldig fra den dag kontingent er betalt
	<u>(2) For personer under 15 år er det foresatt som søker om medlemskap mv. på vegne av den mindreårige (jf. 10-4, 1. ledd).</u>

Vedtaket skal være skriftlig og begrunnet samt informere om klageadgang.

Vedtaket kan påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at det er mottatt.

Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket.

Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker.

(4) Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan, når det foreligger særlige forhold, flytte klagebehandlingen til en annen idrettskrets.

(3) Styret i idrettslaget eller den de gir fullmakt skal behandle medlemsøknader.

~~(3)~~(4) Styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller nekte en person medlemskap. Før vedtak treffes, skal personen gjøres kjent med bakgrunnen for saken og gis en frist på 2 uker til å uttale seg.

Vedtaket skal være skriftlig og begrunnet samt informere om klageadgang. Vedtaket kan påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at det er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker.

~~(4)~~(5) Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan, når det foreligger særlige forhold, flytte klagebehandlingen til en annen idrettskrets.

(6) Medlemskap i idrettslag er først gyldig fra den dag kontingent er betalt. Kontingenten skal faktureres det enkelte medlemmet eller dets foresatte gjennom idrettens medlemssystem eller medlemssystem fra leverandør med godkjent integrasjonsavtale med NIF. I særlige tilfeller kan medlemskontingenten faktureres til og betales av andre enn medlemmet eller dets foresatte. Idrettslaget kan ikke betale medlemskontingenter. Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan gi utfyllende bestemmelser om dette.

Begrunnelse:

Medlemsbegrepet blir stadig utfordret. Vi ser dette i form av ulike kollektive innmeldinger i

form av SFO- aktiviteter og fritidsklubber, her er ikke idrettslagene klar over hva som gjelder, og dette kan være vrient å finne ut av.

Idretten ønsker å være for alle og bygge ned barrierer for deltagelse. For at idrettslag skal kunne trå rett må medlemsbegrepet være tydelig. Det må ikke herske tvil om hvordan en person, uansett alder, skal bli medlem.

Vi foreslår å organisere paragrafen i den rekkefølge som de fleste innmeldinger i et idrettslag skjer. Først må den enkelte søke om medlemskap, akseptere idrettens regler og vedtak og ha gjort opp økonomiske forpliktelser til andre organisasjonsledd. Tre handlinger som den enkelte som ønsker å bli medlem må gjøre. I de aller fleste tilfeller er dette dagens praksis, men med denne endringen vil demme opp for kollektive innmeldinger av skoleklasser, fritidsklubber ol.

Vi ønsker å legge til et nytt andre ledd som regulerer at det er foresatte som må utføre handlingene i første ledd dersom den som søker om medlemskap er yngre enn 15 år. Barnelovens § 32 sier at fra og med fylte 15 år har ungdommen selv rett til å melde seg inn og ut av foreninger. Samtidig skal ikke dette forstås som en nedre absolutt grense. Loven gir klare føringer på at barnets meninger og ønsker skal vektlegges gradvis mer fra fylte syv år. Vergemålslovens § 9 sier at «En mindreårig kan ikke selv foreta rettslige handlinger eller råde over sine midler, med mindre noe annet er særlig bestemt.» I «Ei utgreiing med utkast til lov om foreiningar» fra 2021 har Gudmund Knudsen, Geir Woxholth, Hedvig Bugge Reiersen og Borgar Høgetveit Berg kommet fram til at en medlemskontingent som er rimelig ikke ansees som en økonomisk forpliktelse som skal likestilles en gjeldsstifting som rammes av denne loven, slik som avbetalingskontrakter eller livsforsikringer. Av dette må vi forstå at de som er over 15 år fritt kan melde seg inn og ut av idrettslag og kan hefte ved en rimelig medlemskontingent.

Nytt tredje ledd plasserer ansvaret for å behandle søknaden om medlemskap, som er tillagt styret. Dette er i tråd med at «styret kan i særlige tilfeller nekte en person medlemskap». Det er naturlig at styret kan gi fullmakt til andre i idrettslaget å behandle søknadene, dette f.eks. være medlemsansvarlig eller en daglig leder.

Nytt sjettede ledd tar for seg det siste leddet i innmeldingsprosessen, medlemskontingenten. Det er en videreføring av gammelt andre ledd, men med presisering av at medlemskontingenten skal faktureres gjennom medlemssystem som har en godkjent integrasjonsavtale med Idrettsforbundet. Dette ser vi som en tydeliggjøring overfor idrettslagene. Videre ser vi det som hensiktsmessig å tydeliggjøre at det er den enkelte som skal betale sin medlemskontingent, eventuelt en foresatt. Videre legges det inn forslag om en mulighet for å regulere ulike ordninger for at andre enn medlemmet kan betale kontingenten. I dag har idrettslag mange praktiske løsninger for dette som kanskje ikke er i tråd med lovverket. Vi ønsker å gi idrettsstyret eller den idrettsstyret gir fullmakt til, i oppgave å utarbeide enkle bestemmelser rundt håndtering av betaling av medlemskontingent med sikte på at kontingenten ikke skal være en barriere for deltagelse eller medlemskap i idrettslag.

Idrettsstyrets uttalelse:

Det foreslås justeringer og nye bestemmelser i § 10-4, som forslagsstiller mener vil klargjøre innmeldingsprosessen i et idrettslag.

For å få færre lovendringsforslag på Idrettstinget, og dermed følge opp anbefalingene i Møteplassrapporten, har Idrettsstyret foreslått å flytte de detaljerte saksbehandlingsreglene i kapittel 10 ut av NIFs lov og over i et eget regelverk vedtatt av Idrettsstyret, se sak 17.29. Forslaget innebærer på sin side en ytterligere detaljregulering i kapittel 10.

Idrettsstyret støtter intensjonen om å tydeliggjøre krav til inngåelse av medlemskap, og at idrettslag ikke kan etablere gyldige medlemskap ved å selv betale fakturaer som idrettslaget selv har utstedt til medlemmet, men mener lovendringsforslagene er unødvendige.

Det eksisterer i dag en "Forskrift om idrettens medlems- og organisasjonsregister" med tilhørende utfyllende regler for registrering av medlemsopplysninger og rapportering til NIF gitt med hjemmel i forskriften. Dersom forslagsstiller hadde henvendt seg til Idrettsstyret i tingperioden, ville man kunne sørget for at det behov forslagsstiller adresserer, ble forsøkt løst dels med ytterligere detaljregulering i forskriften mv., dels ved å gjøre endringer i NIFs medlemsregister og dels gjennom mer informasjon til idrettslagene.

Når det gjelder nytt (6), er det i dag full anledning til å la andre betale medlemskontingenten. F.eks. kan en ektefelle betale den andre ektefellens kontingent, besteforeldre kan betale barnebarnas kontingent, eller ulike offentlige eller private støtteordninger kan dekke kontingent for økonomisk vanskeligstilte. Idrettsstyret ser ikke behovet for å begrense adgangen til å la andre betale kontingent til tilfeller der det foreligger "særlige tilfeller". Det fremgår heller ikke av begrunnelsen hvorfor det er behov for en slik begrensning, hva som skal utgjøre "særlige tilfeller", eller hvilke konsekvenser det skal ha dersom noen velger å betale en kontingent for andre enn seg selv eller egne barn.

Idrettsstyret ser ikke at det fremgår av forslaget at dette har vært forankret i egen organisasjon eller at behovet har vært adressert til Idrettsstyret i tingperioden.

Økonomiske og administrative konsekvenser: Det oversendte forslaget inneholder ingen vurdering av de økonomiske og administrative konsekvensene. Idrettsstyret legger til grunn at konsekvensene først og fremst vil være administrativt arbeid for idrettslagene og eventuelt overordnede organisasjonsledd, som må føre kontroll med at kontingenten ikke er betalt av andre enn de som etter forslaget har lov til å betale kontingent.

Som beskrevet over, kan intensjonen i lovforslaget ivaretas gjennom en eksisterende forskrift og tilhørende utfyllende regler.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

Lovutvalgets uttalelse:

Til nytt (2):

Henvisningen til «§ 10-4, 1. ledd» i parentes, medfører uklarhet med tanke på forholdet mellom den mindreåriges forpliktelser, og barnets foresatte. Slik bestemmelsen er foreslått, vil det være

uklart om en mindreårig under 15 år kan meldes inn i et idrettslag eller ikke dersom én av de foresatte har uoppgjorte forpliktelser til et organisasjonsledd i NIF.

For øvrig er forslaget lovteknisk tilfredsstillende.

17.27 NIFS LOV § 10-6 (4)

Forslagsstiller:

[Vestfold og Telemark idrettskrets](#)

Lovendringsforslag:

NIFs lov § 10-6 (4) tas ut og (5) blir ny (4).

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p>§ 10-6. Utmelding - Tap /fratakelse av medlemskap i idrettslag</p> <p>(...)</p> <p>(4) Ved fratakelse av medlemskap kan den saken gjelder kreve at vedtaket behandles av ordinært/ekstraordinært årsmøte, og har rett til å være til stede ved årsmøtets behandling av saken. Kravet må fremsettes innen én uke etter at vedtaket er mottatt, og årsmøtet må deretter avholdes innen én måned.</p> <p>(5) Ved fratakelse av medlemskap kan idrettslagets vedtak påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at vedtaket er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket dersom det er fattet av styret selv. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker. Idrettslagets vedtak trer ikke i kraft før klagefristen er utløpt, eventuelt når klagesaken er avgjort. NIFs lov § 10-4 (4) gjelder tilsvarende.</p>	<p>§ 10-6. Utmelding - Tap /fratakelse av medlemskap i idrettslag</p> <p>(...)</p> <p>(4) Ved fratakelse av medlemskap kan den saken gjelder kreve at vedtaket behandles av ordinært/ekstraordinært årsmøte, og har rett til å være til stede ved årsmøtets behandling av saken. Kravet må fremsettes innen én uke etter at vedtaket er mottatt, og årsmøtet må deretter avholdes innen én måned.</p> <p>(5) (4) Ved fratakelse av medlemskap kan idrettslagets vedtak påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at vedtaket er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket dersom det er fattet av styret selv. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker. Idrettslagets vedtak trer ikke i kraft før klagefristen er utløpt, eventuelt når klagesaken er avgjort. NIFs lov § 10-4 (4) gjelder tilsvarende.</p>

Begrunnelse:

Å sette seg inn i loven og tilhørende veileder er avgjørende for at saker hvor midlertidig fratakelse av medlemskap skal kunne behandles på en grundig og god måte. Vi erfarer at mange årsmøtedeltakere og idrettslagsstyrer ikke er godt nok kjent med loven, eller tilhørende veileder og mener at det er for stor risiko at årsmøtebehandlingen blir for tilfeldig.

Behandlingen av en slik sak på årsmøtet kan i mange tilfeller skape harde fronter i idrettslaget. Årsmøtedeltakerne er prisgitt at de får god nok informasjon i forkant til at de reelt kan gjøre en kvalifisert avstemming i en slik sak. Alternativt at de selv finner ut av hva loven og veilederen sier. Det vil etter vår mening i for stor grad vil kunne basere seg på hvem som liker hvem og ikke basert på realitetene i saken eller de aktuelle saksbehandlingsreglene. Vi mener at det er tilstrekkelig for medlemmet og idrettslaget at vedtaket kan klages inn til idrettskretsen. Når medlemmet etter behandling av årsmøtet likevel kan sende saken videre til idrettskretsen, er det unødvendig å også la årsmøtet behandle en slik sak. At en slik klage kun kan sendes til idrettskretsen, vil i større grad sikre at saken får en kvalifisert behandling.

Idrettsstyrets uttalelse:

Forslaget bryter med prinsippet om at årsmøtet kan overprøve ethvert styrevedtak som vedrører idrettslagets medlemmer. Forslaget er heller ikke i samsvar med den tilbakemeldingen idrettslagene selv har gitt i en egen spørreundersøkelse, der et flertall av idrettslagene mente at denne type beslutninger skal tilligge idrettslaget selv. Idrettsstyret har forståelse for idrettslagenes syn på dette, ettersom det er idrettslaget som må håndtere konsekvensene dersom klagen skulle bli tatt til følge av idrettskretsen.

En klagebehandling er byråkratisk og skaper merarbeid for flere enn sakens to parter; idrettslaget og enkeltmedlemmet. Som klageinstans er det begrenset hva idrettskretsene kan gi av veiledning til idrettslagene i den konkrete saken og samtidig opprettholde en objektiv rolle, slik man forventer av en klageinstans. Dette har skapt utfordringer ved at idrettskretsene, stadig oftere, ber NIFs generalsekretær om å flytte klagebehandlingen til en annen idrettskrets (settekrets). Settekretsen må sette seg inn i saken. Resultatet er at klagebehandlingen involverer idrettslaget, opprinnelig idrettskrets, settekrets og NIFs administrasjon. En rekke personopplysninger flyttes rundt mellom organisasjonsledd, og det kan trekke ut i tid før en endelig avgjørelse foreligger. Idrettsstyret mener at forslaget bidrar til å byråkratisere norsk idrett. Idrettstinget bør heller vedta endringer i regelverk som gjør det enklere og mindre ressurskrevende å drifte organisasjonsledd. Idrettsstyret har derfor foreslått å fjerne klageretten til idrettskretsen, se sak 17.28.

Forslagsstiller anfører i begrunnelsen at behandlingen av en sak om midlertidig fratakelse av medlemskap på årsmøtet i mange tilfeller skaper harde fronter i idrettslaget. Dette gjelder imidlertid ikke kun denne type saker. Mange årsmøtesaker kan gi grobunn for konflikter, uten at idrettstinget av den grunn skal frata idrettslagets årsmøte myndighet til å fatte beslutninger i slike saker. Det er viktig at idrettslaget tar eierskap til alle type saker og selv finner løsninger. At det er idrettskretsen som skal endelig beslutte i slike saker, kan også skape unødvendig friksjon

mellom et idrettslag og en idrettskrets, dersom idrettskretsen overprøver idrettslagets beslutning.

Økonomiske og administrative konsekvenser: Det oversendte forslaget inneholder ingen vurdering av de økonomiske og administrative konsekvensene. Dersom forslaget går gjennom, mener Idrettsstyret at man må påregne flere klagesaker, og tilhørende etablering av settekreter, med den ekstra arbeidsbelastningen dette medfører for idrettslagene, idrettskretsene og NIFs administrasjon. De økonomiske og administrative konsekvensene for idrettskretsene kan være ujevnt fordelt mellom kretsene, avhengig av størrelsen på kretsen.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

Lovutvalgets uttalelse:

Etter § 2-15 (1) er årsmøtene høyeste myndighet i idrettslagene. Forslaget innebærer et inngrep i denne høyeste myndigheten, ettersom det foreslås at en bestemt type beslutninger fattet av et idrettslags styre ikke lenger skal kunne behandles av årsmøtet, men løftes ut av idrettslaget og over i idrettskretsen dersom vedtaket ønskes overprøvd.

17.28 NIFS LOV § 10-6

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p>§ 10-6. Utmelding - Tap /fratakelse av medlemskap i idrettslag</p> <p>(1) Utmelding skal skje skriftlig og får virkning når den er mottatt.</p> <p>(2) Idrettslaget kan frata medlemskap fra medlem som etter purring ikke betaler fastsatt medlemskontingent. Medlem som skylder kontingent for to år taper automatisk sitt medlemskap i laget og skal strykes fra lagets medlemsliste.</p> <p>(3) Styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller frata en person medlemskapet for en periode på inntil 1 år. Før vedtak treffes, skal vedkommende gjøres kjent med bakgrunnen for saken og gis en frist</p>	<p>§ 10-6. Utmelding - Tap /fratakelse av medlemskap i idrettslag</p> <p>(1) Utmelding skal skje skriftlig og får virkning når den er mottatt.</p> <p>(2) Idrettslaget <u>Styret i et idrettslag</u> kan frata medlemskap fra medlem som etter purring ikke betaler fastsatt medlemskontingent. Medlem som skylder kontingent for to år taper automatisk sitt medlemskap <u>i laget</u> og skal strykes fra lagets medlemsliste.</p> <p>(3) Styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller frata en person medlemskapet. <u>I vedtaket kan styret</u></p>

på 2 uker til å uttale seg. Vedtaket skal være skriftlig og begrunnet samt informere om klageadgang.

(4) Ved fratakelse av medlemskap kan den saken gjelder kreve at vedtaket behandles av ordinært/ekstraordinært årsmøte, og har rett til å være til stede ved årsmøtets behandling av saken. Kravet må fremsettes innen én uke etter at vedtaket er mottatt, og årsmøtet må deretter avholdes innen én måned.

(5) Ved fratakelse av medlemskap kan idrettslagets vedtak påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at vedtaket er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket dersom det er fattet av styret selv. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker. Idrettslagets vedtak trer ikke i kraft før klagefristen er utløpt, eventuelt når klagesaken er avgjort. NIFs lov § 10-4 (4) gjelder tilsvarende.

beslutte at vedkommende ikke kan opptas som medlem i før en periode på inntil 1 år. Vedtaket må være fattet med 2/3 flertall. Før vedtak treffes fattes, skal vedkommende personen gjøres kjent med bakgrunnen for saken at styret vurdere å frata medlemskapet og gis blitt gitt en frist på minst 2 uker til å uttale seg. Vedtaket skal være skriftlig og begrunnet, samt informere om klageadgangen til å kreve at vedtaket behandles av årsmøte. (4) Ved fratakelse av medlemskap kan den saken gjelder kreve at styrets vedtaket behandles av ordinært/ekstraordinært årsmøte, og har rett til å være til stede ved årsmøtets behandling av saken. Kravet må fremsettes overfor styret innen én uke etter at vedtaket er mottatt, og årsmøtet må deretter avholdes innen én måned. Styret må vurdere om vedtaket skal omgjøres. Dersom vedtaket opprettholdes, skal styret sørge for at det avholdes et årsmøte innen én måned etter at kravet er mottatt. (5) Ved fratakelse av medlemskap kan idrettslagets vedtak påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at vedtaket er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket dersom det er fattet av styret selv. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker. Idrettslagets vedtaket trer ikke i kraft før når klagefristen til å kreve årsmøtebehandling er utløpt, eventuelt klagesaken er avgjort. NIFs lov § 10-4 (4) gjelder tilsvarende når årsmøtet har behandlet styrevedtaket.

Begrunnelse:

Styret i et idrettslag kan, i særlige tilfeller, frata et medlem medlemskapet for en periode på inntil 1 år. Den vedtaket retter seg mot kan kreve at styrets vedtak kan løftes til årsmøtet for

behandling. Både styrets vedtak, og årsmøtevedtaket, kan påklages til idrettskretsen. Når perioden er avsluttet, vil medlemmet automatisk tre inn igjen som medlem.

NIF har sendt en spørreundersøkelse til samtlige idrettslag. 405 Idrettslag svarte på spørreundersøkelsen, men ikke alle har svart på samtlige spørsmål. Av besvarelsene fremgår det at kun 6.1% av idrettslagene ønsker at medlemmer som er fratatt medlemskapet for en periode, automatisk skal kunne bli medlem etter periodens utløp. 10,4% hadde ingen formening og 83,5% av idrettslagene mente at et medlem som taper sitt medlemskap må søke om medlemskap på nytt når perioden for fratakelse av medlemskapet er utløpt. I spørsmålet om det skal være adgang til å påklage slike vedtak til idrettskretsen, var det forholdsvis jevnt mellom de som mente at idrettskretsen burde kunne overprøve slike vedtak, og de som mente at idrettskretsen ikke bør kunne overprøve idrettslagets egne vedtak i saker etter § 10-6. Det var imidlertid flere som mente at idrettslagets beslutning burde være endelig, enn de som mente vedtaket burde kunne overprøves.

Idrettsstyret foreslår en endring av bestemmelsen som innebærer at medlemmet ikke automatisk gjeninntreter etter at medlemskapet er tapt. Etablering av medlemskap medfører forpliktelser for medlemmet, og det vil, etter Idrettsstyrets mening, være riktig at vedkommende søker medlemskap på nytt. Dette gir den som har tapt medlemskapet anledning til å ta stilling til om det er ønskelig å bli medlem, og tilsvarende gir det styret i idrettslaget mulighet til å vurdere om vedkommende oppfyller vilkårene for medlemskap. Klageadgangen til idrettskretsen foreslås fjernet, men samtidig foreslås det å innføre et krav om 2/3 flertall for styrets vedtak for å beslutte tap av medlemskap.

Adgangen til å kreve vedtaket behandlet av årsmøtet opprettholdes, slik at årsmøtet blir siste og endelig instans for behandling av vedtaket. Se for øvrig Idrettsstyrets uttalelse til sak 17.27 fra Vestfold og Telemark idrettskrets til endring av § 10-6.

Til (2): Slettet som overflødig.

Til (3):

- Andre setning: Klargjøring av at det ved gjenetablering av medlemskap krever et etterfølgende opptak som medlem, dvs. at det er ikke er noen automatikk i gjenetablering av medlemskapet når perioden for fratakelse av medlemskapet er utløpt, men det må søkes medlemskap på ordinært vis.
- Tredje setning: Ny setning som følge av forslag om krav til 2/3 flertall for vedtak om tap av medlemskap er lagt inn.
- Fjerde setning: Styret bør kunne sette en lengre frist. For øvrig enkelte språklige forenklinger.
- Femte setning: Tydeliggjøring av at vedtaket om fratakelse av medlemskap kan kreves behandlet av årsmøtet, men at det ikke lenger er noen klageadgang til idrettskretsen.
- Resten av (3): Klargjøring av hvordan et krav om at årsmøtebehandling av styrevedtaket skal fremsettes, og hvilke plikter styret har, dersom et slikt krav blir fremsatt. Styret må først selv vurdere om vedtaket skal omgjøres, og skal, dersom vedtaket opprettholdes, sørge for at det avholdes et årsmøte innen én måned etter at kravet er mottatt. Klargjøring av når vedtaket trer i kraft.

Til (4): Slått sammen med (3).

Til (5): Slettet som følge av forslaget om å fjerne klageadgangen til idrettskretsen.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

En endring av kravet til styrets vedtak, fra alminnelig flertall til 2/3 flertall, medfører at terskelen for å fatte vedtak om tap av medlemskap heves, og en konsekvens kan være at færre slike vedtak fattes. Fjerning av klageadgangen til idrettskretsen vil være ressursbesparende både for idrettslaget selv, idrettskretsen, og for NIF sentralt, ettersom det ved å fjerne klageadgangen ikke lenger vil være behov for å oppnevne settekrets. Se idrettsstyrets uttalelse til sak 17.27. Adgangen til å kreve vedtaket om fratakelse behandlet av årsmøtet eksisterer i dag, og medfører derfor ingen økt ressursbruk for idrettslaget.

Forankring i organisasjonen:

Forslaget er forankret i organisasjonen gjennom spørreundersøkelsen som ble sendt ut til alle idrettslag.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.29 FLYTTE SAKSBEHANDLINGSREGLENE I §§ 10-1, 10-2, 10-4 OG 10-6 UT AV NIFS LOV KAPITTEL 10

17.29.1 NIFS LOV § 10-1 (3) OG (5)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 10-1. Søknad om medlemskap	§ 10-1. Søknad om medlemskap
(...)	(...)
(3) Idrettskretsen treffer avgjørelse om opptak og godkjenning av navn, jf. annet ledd. Opptak kan nektes hvis det foreligger saklig grunn. Avgjørelsen om opptak kan påklages av idrettslaget eller særforbundet til Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt. Klagefristen er 3 uker fra vedtak ble mottatt. Klagen sendes til idrettskretsen, som eventuelt omgjør vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til NIF innen 14 dager. Idrettsstyret kan gi forskrift om kretsens opptak av lag.	(3) Idrettskretsen treffer avgjørelse om opptak og godkjenning av navn, jf. annet ledd. Opptak kan nektes hvis det foreligger saklig grunn. Avgjørelsen om opptak kan påklages av idrettslaget eller særforbundet. til Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt. Klagefristen er 3 uker fra vedtak ble mottatt. Klagen sendes til idrettskretsen, som eventuelt omgjør vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til NIF innen 14 dager. Idrettsstyret kan gi forskrift om kretsens opptak av lag.

(...)

(5) Idrettsstyret kan gi saksbehandlingsregler til beslutninger som fattes med hjemmel i kapittel 10.

Begrunnelse:

Til (3) og ny (5): Materiell endring: I «Rapport - Idrettens fremtidige møteplasser», anbefales det at «*Idrettsstyret må få større myndighet til, gjennom vedtak eller eget regelverk, regulere forhold som i dag er regulert gjennom NIFs lov. Dette omfatter for eksempel NIFs Antidopingregelverk og saksbehandlingsregler for idrettslag, idrettskretser og ulike utvalg.*» Saksbehandlingsregler i §§ 10-1, 10-2, 10-4 og 10-6 foreslås derfor tatt ut av loven, og erstattet med en bestemmelse om at idrettsstyret kan gi saksbehandlingsregler til de beslutninger som fattes med hjemmel i kapittel 10.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget har begrensede økonomiske eller administrative konsekvenser.

Forankring i organisasjonen:

Forslaget er forankret i organisasjonen gjennom innspilldokument, som var på høring i organisasjonen, et innspillmøte 29. august 2022, og et informasjonsmøte 15. desember 2022 for ansatte og tillitsvalgte i særforbund og idrettskretser der det kunne gis muntlige innspill på møtet og skriftlige innspill i etterkant.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.29.2 NIFS LOV § 10-2 (3)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 10-2. Utmelding - Idrettslagets tap av medlemskap	§ 10-2. Utmelding - Idrettslagets tap av medlemskap
(...)	(...)
(3) Dersom et idrettslag vesentlig misligholder sine medlemsforpliktelser,	(3) Dersom et idrettslag vesentlig misligholder sine medlemsforpliktelser,

herunder oversitter rapporteringsfrist for organisasjonsdata fastsatt av Idrettsstyret, kan idrettskretsen etter å ha varslet idrettslaget og latt det få anledning til å uttale seg, beslutte at idrettslaget taper sitt medlemskap i NIF. Avgjørelsen kan påklages til Idrettsstyret. Klagefristen er 3 uker fra vedtak er mottatt. Klagen skal sendes til idrettskretsen, som eventuelt kan omgjøre vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til NIF innen 14 dager. Idrettskretsens vedtak trer ikke i kraft før klagefristen er utløpt, eventuelt når klagesaken er avgjort.

(...)

herunder oversitter rapporteringsfrist for organisasjonsdata fastsatt av Idrettsstyret, kan idrettskretsen ~~etter å ha varslet idrettslaget og latt det få anledning til å uttale seg,~~ beslutte at idrettslaget taper sitt medlemskap i NIF. Avgjørelsen kan påklages til ~~Idrettsstyret. Klagefristen er 3 uker fra~~ vedtak er mottatt. Klagen skal sendes til idrettskretsen, som eventuelt kan omgjøre vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til NIF innen 14 dager. Idrettskretsens vedtak ~~trer ikke i kraft før klagefristen er utløpt, eventuelt når klagesaken er avgjort.~~

(...)

Begrunnelse:

Til (3): Se begrunnelse til forslag til endring av § 10-2 (3) og forslag til ny (5).

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget har begrensede økonomiske eller administrative konsekvenser.

Forankring i organisasjonen:

Forslaget er forankret i organisasjonen gjennom innspilldokument, som var på høring i organisasjonen, et innspillsmøte 29. august 2022, og et informasjonsmøte 15. desember 2022 for ansatte og tillitsvalgte i særforbund og idrettskretser der det kunne gis muntlige innspill på møtet og skriftlige innspill i etterkant.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.29.3 NIFS LOV § 10-4 (3) OG (4)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD

NY ORDLYD

§ 10-4. Medlemskap i idrettslag

(3) Styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller nekte en person medlemskap. Før vedtak treffes, skal personen gjøres kjent med bakgrunnen for saken og gis en frist på 2 uker til å uttale seg. Vedtaket skal være skriftlig og begrunnet samt informere om klageadgang. Vedtaket kan påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at det er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker.

(4) Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan, når det foreligger særlige forhold, flytte klagebehandlingen til en annen idrettskrets.

§ 10-4. Medlemskap i idrettslag

(...)

(3) Styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller nekte en person medlemskap. ~~Før vedtak treffes, skal personen gjøres kjent med bakgrunnen for saken og gis en frist på 2 uker til å uttale seg. Vedtaket skal være skriftlig og begrunnet samt informere om klageadgang. Vedtaket kan påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at det er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker.~~

(4) Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan, når det foreligger særlige forhold, flytte klagebehandlingen til en annen idrettskrets.

Begrunnelse:

Til (3) og (4): Se begrunnelse til forslag til endring av § 10-2 (3) og forslag til ny (5).

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget har begrensede økonomiske eller administrative konsekvenser.

Forankring i organisasjonen:

Forslaget er forankret i organisasjonen gjennom innspilldokument, som var på høring i organisasjonen, et innspillmøte 29. august 2022, og et informasjonsmøte 15. desember 2022 for ansatte og tillitsvalgte i særforbund og idrettskretser der det kunne gis muntlige innspill på møtet og skriftlige innspill i etterkant.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.29.4 NIFS LOV § 10-6 (3), (4) OG (5)**Forslagsstiller:**

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
<p>§ 10-6. Utmelding – Tap /fratakelse av medlemskap i idrettslag</p> <p>(...)</p> <p>(3) Styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller frata en person medlemskapet for en periode på inntil 1 år. Før vedtak treffes, skal vedkommende gjøres kjent med bakgrunnen for saken og gis en frist på 2 uker til å uttale seg. Vedtaket skal være skriftlig og begrunnet samt informere om klageadgang.</p> <p>(4) Ved fratakelse av medlemskap kan den saken gjelder kreve at vedtaket behandles av ordinært/ekstraordinært årsmøte, og har rett til å være til stede ved årsmøtets behandling av saken. Kravet må fremsettes innen én uke etter at vedtaket er mottatt, og årsmøtet må deretter avholdes innen én måned.</p> <p>(5) Ved fratakelse av medlemskap kan idrettslagets vedtak påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at vedtaket er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket dersom det er fattet av styret selv. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker. Idrettslagets vedtak trer ikke i kraft før klagefristen er utløpt, eventuelt når klagesaken er avgjort. NIFs lov § 10-4 (4) gjelder tilsvarende.</p>	<p>§ 10-6. Utmelding – Tap /fratakelse av medlemskap i idrettslag</p> <p>(...)</p> <p>(3) Styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller frata en person medlemskapet for en periode på inntil 1 år. Før vedtak treffes, skal vedkommende gjøres kjent med bakgrunnen for saken og gis en frist på 2 uker til å uttale seg. Vedtaket skal være skriftlig og begrunnet samt informere om klageadgang.</p> <p>(4) Ved fratakelse av medlemskap kan den saken gjelder kreve at vedtaket behandles av ordinært/ekstraordinært årsmøte, og har rett til å være til stede ved årsmøtets behandling av saken. Kravet må fremsettes innen én uke etter at vedtaket er mottatt, og årsmøtet må deretter avholdes innen én måned.</p> <p>(5) Ved fratakelse av medlemskap kan idrettslagets vedtak påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at vedtaket er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket dersom det er fattet av styret selv. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker. Idrettslagets vedtak trer ikke i kraft før klagefristen er utløpt, eventuelt når klagesaken er avgjort. NIFs lov § 10-4 (4) gjelder tilsvarende.</p>

Begrunnelse:

Til (3), (4), (5): Se begrunnelse til forslag til endring av § 10-2 (3) og forslag til ny (5).

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget har begrensede økonomiske eller administrative konsekvenser.

Forankring i organisasjonen:

Forslaget er forankret i organisasjonen gjennom innspillsdokument, som var på høring i organisasjonen, et innspillsmøte 29. august 2022, og et informasjonsmøte 15. desember 2022 for ansatte og tillitsvalgte i særforbund og idrettskretser der det kunne gis muntlige innspill på møtet og skriftlige innspill i etterkant.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.30 NIFS LOV § 10-7 (7)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 10-7. Idrettslagsallianse	§ 10-7. Idrettslagsallianse
(...)	(...)
(7) Idrettsstyret kan i særlige tilfeller gi dispensasjon fra bestemmelsens første ledd. Før vedtak fattes skal Idrettsstyret innhente uttalelse fra vedkommende særforbund. Idrettsstyret kan gi forskrift til bestemmelsen, og kan delegere sin myndighet etter denne bestemmelse.	(7) Idrettsstyret kan i særlige tilfeller gi dispensasjon fra bestemmelsens første ledd. Før vedtak fattes skal Idrettsstyret innhente uttalelse fra vedkommende særforbund. Idrettsstyret kan gi forskrift til bestemmelsen, og kan delegere sin myndighet etter denne bestemmelse.

Begrunnelse:

Etter gjeldende bestemmelse kan Idrettsstyret kun dispensere fra kravene i første ledd. Idrettsstyret foreslår å utvide dispensasjonsadgangen til å gjelde hele bestemmelsen, slik at bestemmelsen ivaretar de ulike hensynene som gjør seg gjeldende for idrettslagsallianser. De utfordringene som idrettskretsene har adressert når de anvender bestemmelsen iht. den delegasjonen de er gitt av Idrettsstyret, vil kunne løses dersom det kan innvilges dispensasjon også fra bestemmelsens øvrige ledd.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

En utvidelse av dispensasjonsadgangen til å gjelde hele bestemmelsen, vil kunne ha som konsekvens at det blir fremmet noe flere dispensasjonssøknader, men dette vil få svært begrensede økonomiske og administrative konsekvenser.

Forankring i organisasjonen:

Forslaget er forankret i et informasjonsmøte 15. desember 2022 for ansatte og tillitsvalgte i særforbund og idrettskretser, der det kunne gis muntlige innspill på møtet, og skriftlige innspill i etterkant.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.31 NIFS SANKSJONSREGELVERK § 1-7 (1) OG (2)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 1-7. Straffer	§ 1-7. Straffer
(1) De straffene som kan idømmes er:	(1) De straffene som kan idømmes er:
a) irettesettelse,	a) irettesettelse,
b) bot,	b) bot,
c) inndragning av fordel vunnet ved straffbar handling,	c) inndragning av fordel vunnet ved straffbar handling,
d) tap av rett til å ha valgte eller oppnevnte tillitsverv,	d) tap av rett til å delta i konkurranser og organisert trening (utelukkelse). I særlige tilfeller kan utelukkelsen begrenses til deltakelse i konkurranser. Utelukkelse gjelder som hovedregel deltakelse i nasjonale og internasjonale konkurranser, dog kan domsorganet begrense utelukkelsen til internasjonale konkurranser,
e) tap av rett til å delta i konkurranser og organisert trening (utelukkelse). I særlige tilfeller kan utelukkelsen begrenses til deltakelse i konkurranser. Utelukkelse gjelder som hovedregel deltakelse i nasjonale og internasjonale konkurranser, dog kan domsorganet begrense utelukkelsen til internasjonale konkurranser,	e) tap av rett til å delta i konkurranser og organisert trening (utelukkelse). I særlige tilfeller kan utelukkelsen begrenses til deltakelse i konkurranser. Utelukkelse gjelder som hovedregel deltakelse i nasjonale og internasjonale konkurranser, dog kan domsorganet begrense utelukkelsen til internasjonale konkurranser,
	f) tap av rett til medlemskap og derav følgende rettigheter (eksklusjon),
	<u>g) nektelse av adgang til, eller andre begrensninger i adgangen til bruk av, hele eller deler av anlegg, lokaler mv.</u>

f) tap av rett til medlemskap og derav følgende rettigheter (eksklusjon),

g) tap av rett til å avholde arrangement, eventuelt andre arrangementsmessige reaksjoner,

h) tap av premier, mesterskap, poeng, resultat eller plassering når den straffbare handlingen kan ha hatt innflytelse på det oppnådde resultat,

i) tap av hedersbevisning.

(2) Straff etter bokstav d) til g) kan idømmes for en begrenset tid eller for alltid. Idømt straff omfatter alle organisasjonsledd i NIF. Domsorganet kan begrense straffen slik at den kun skal gjelde for en eller flere bestemte idretter eller organisasjonsledd.

(3) Det kan gis betinget dom med angivelse av prøvetid.

organisasjonsledd i NIF disponerer,

h~~g~~) tap av rett til å avholde

arrangement, eventuelt andre

arrangementsmessige reaksjoner,

i~~h~~) tap av premier, mesterskap, poeng,

resultat eller plassering når den

straffbare handlingen kan ha hatt

innflytelse på det oppnådde resultat,

j~~i~~) tap av hedersbevisning.

(2) Straff etter bokstav d) til h~~g~~) kan idømmes for en begrenset tid eller for alltid. Idømt straff omfatter alle organisasjonsledd i NIF. Domsorganet kan begrense straffen slik at den kun skal gjelde for en eller flere bestemte idretter eller organisasjonsledd.

(3) Det kan gis betinget dom med angivelse av prøvetid.

Begrunnelse:

For å gjøre idrettsdeltakelsen trygg, har NIF erfart at det ofte er nødvendig å nekte personer adgang til anlegg og lokaler som et organisasjonsledd disponerer. Det er ikke alltid tilstrekkelig å frata retten til å delta i organisert trening/konkurranser, eller å ha tillitsverv, dersom vedkommende skaper utrygghet ved å oppholde seg i anlegg mv.

Særforbund kan i dag, etter NIFs sanksjonsregelverk § 1-2, ilegge en slik sanksjon. Denne sanksjonen er begrenset til å gjelde anlegg, lokaler mv. som særforbundet selv disponerer. Tilsvarende bør også inntas i § 1-7, som omhandler de sanksjoner som kan ilegges av NIFs domsorganer, og som dermed kan gis virkning for hele norsk idrett.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget har begrensede økonomiske eller administrative konsekvenser.

Forankring i organisasjonen:

Forslaget er en konsekvens av evalueringen av NIFs påtalenemnd, og de vurderinger Idrettsstyret har gjort seg mht. idrettens behov for beskyttelse.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.32 NIFS SANKSJONSREGELVERK § 1-12-2

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 1-12-2 NIFs påtalenemnd	§ 1-12-2 NIFs påtalenemnd
(1) Påtalenemnda kan fatte påtalemessige avgjørelser, begjære suspensjon og anke etter disse straffebestemmelsene, og opptre som part i eventuell sak for NIFs domsorganer.	(1) Påtalenemnda kan fatte påtalemessige avgjørelser, begjære suspensjon, <u>ilegge begrenset suspensjon</u> og anke etter disse straffebestemmelsene, og opptre som part i eventuell sak for NIFs domsorganer.
(2) Idrettsstyret gir nærmere saksbehandlingsregler for nemnda.	<u>(2) Begrenset suspensjon omfatter kun tap av rettigheter som fremgår av § 1-7 (1) d), e) og g). Den som blir suspendert skal straks underrettes om vedtaket. Påtalenemnda skal oppheve suspensjonen dersom grunnlaget for suspensjon ikke lenger foreligger.</u>
	(3) Idrettsstyret gir nærmere saksbehandlingsregler for nemnda.

Begrunnelse:

Suspensjoner er et midlertidig tiltak som, etter dagens regelverk, bare kan ilegges av NIFs domsorganer når det er «grunn til å anta at en person vil bli dømt til straff etter § 1-7 (1) d), e) eller f)» og «særlige grunner» taler for det. Begge vilkår må være oppfylt. Med det beviskravet som ligger i loven i dag, at enhver rimelig tvil skal komme den påtalte til gode, er terskelen for å kunne suspendere høy. Fra nemndas oppstart har nemnda ikke begjært suspensjon i noen av sakene de har sendt til NIFs domsutvalg, fordi vilkårene, etter nemndas vurdering, ikke har vært oppfylt.

Idrettsstyret foreslår at nemnda gis myndighet til å kunne ilegge begrensede suspensjoner, og at nemndas terskel for å ilegge suspensjoner legges lavere enn suspensjoner som ilegges av domsorganene.

Ettersom nemnda vurderer saker på et tidlig stadium, før det foreligger grunnlag for å begjære påtale, men hvor idretten kan ha et umiddelbart beskyttelsesbehov i en uavklart situasjon,

foreslås det at vilkårene «det må være grunn til å anta at vedkommende vil bli dømt etter straff etter § 1-7 (1) d), e) eller f)» og «særlige grunner» fjernes. Den vurdering som ligger i «særlige grunner» er en avveining mellom medlemmets ønske om å delta i aktiviteter i regi av et organisasjonsledd, og idrettens behov for å forebygge uønskede hendelser og sikre en trygg idrett. Denne avveiningen mener Idrettsstyret at nemnda, er i stand til å foreta på en kvalifisert og forsvarlig måte, uten at det er nødvendig å lovregulere et krav om «særlige grunner». Idrettsstyret foreslår derfor at nemnda gis myndighet til å kunne ilegge begrensede suspensjoner, og at nemndas terskel for å ilegge suspensjoner legges lavere enn suspensjoner som ilegges av domsorganene.

Samtidig foreslås det at nemndas suspensjon ikke omfatter eksklusjon. Eksklusjon anses som den mest inngripende sanksjonen, og omfatter tap av rett til medlemskap og dertil tilhørende rettigheter.

Ettersom det foreslås at nemndas suspensjon innholdsmessig ikke kan omfatte like mye som den suspensjon som NIFs domsorganer kan ilegge, foreslås det at nemndas suspensjon omtales som «begrenset suspensjon» i loven.

Til (1): Bestemmelsen regulerer hvilken myndighet NIFs påtalenemnd har, og foreslås utvidet til også å omfatte illegelse av begrenset suspensjon.

Til ny (2): Innholdet i den begrensede suspensjonen foreslås regulert i et nytt (2).

Til (2) ny (3): Flyttet til nytt (3). Ingen endringer i ordlyden.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget om å gi påtalenemnda myndighet til å ilegge begrensede suspensjoner vil kunne medføre merarbeid for påtalenemnda. Det er uansett ingen plikt for nemnda til å påtale ethvert brudd på NIFs regelverk, eller å ilegge suspensjon, og nemnda kan derfor selv foreta nødvendige vurderinger og prioriteringer. Det er imidlertid å forvente at ev. merarbeid er begrenset og kan håndteres innenfor rammen av eksisterende ressurser i nemnda. Idrettsstyret har forslått en økning i antallet medlemmer til nemnda, se sak 17.15. Se også idrettsstyrets uttalelse til sak 17.34 fra Norges Studentidrettsforbund vedrørende endring av NIFs sanksjonsregelverk § 1-12-3-2 (4).

Forankring i organisasjonen:

Forslaget er forankret i organisasjonen gjennom evalueringen av NIFs påtalenemnd, som er basert på tilbakemeldinger fra NIFs domsutvalg, organisasjonsledd og enkeltmedlemmer som har anmodet om påtale, påtalenemndas egen rapport for 2022, og sekretariatets egne erfaringer.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.33 NIFS SANKSJONSREGELVERK § 1-12-3-1 (1)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Lovendringsforslag:

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 1-12-3-1 Suspensjoner	§ 1-12-3-1 Suspensjoner
(1) Når det er grunn til å anta at en person vil bli dømt til straff etter § 1-7 (1) d), e) eller f) og særlige grunner taler for det, kan det domsorgan som behandler saken, etter begjæring om suspensjon, jf. § 1-12-1 (1), beslutte at vedkommende skal suspenderes. Den samlede suspensjonstid må ikke overstige den tid vedkommende antas å ville miste sine rettigheter ved endelig dom.	(1) Når det er grunn til å anta at en person vil bli dømt til straff etter § 1-7 (1) d), e), <u>f)</u> eller <u>g)</u> og særlige grunner taler for det, kan det domsorgan som behandler saken, etter begjæring om suspensjon, jf. § 1-12-1 (1), beslutte at vedkommende skal suspenderes. Den samlede suspensjonstid må ikke overstige den tid vedkommende antas å ville miste sine rettigheter ved endelig dom.
(..)	(..)

Begrunnelse:

Til (1): Forslaget er en direkte konsekvens av forslag til endring av § 1-7, se sak 17.31. Det er naturlig at en tilsvarende reaksjon kan ilegges gjennom en suspensjon, og henvisning til den foreslått nye bestemmelse er derfor inkludert i bestemmelsen om suspensjon.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget har begrensede økonomiske eller administrative konsekvenser.

Forankring i organisasjonen:

Forslaget er en naturlig konsekvens av en eventuell vedtakelse av sak 17.31, og det vises til begrunnelsen for dette forslaget.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.34 NIFS SANKSJONSREGELVERK § 1-12-3-2 (4)

Forslagsstiller:[Norges Studentidrettsforbund](#)**Lovendringsforslag:**

EKSISTERENDE ORDLYD	NY ORDLYD
§ 1-12-3-2 Påtale	§ 1-12-3-2 Påtale
(4) Enhver sak skal avgjøres så raskt som mulig. Domsutvalget skal påse at saken under forberedelsen ikke forsinkes ugrunnet og kan i den forbindelse sette frister, avskjære bevis og foreta annen forberedende saksbehandling. Enhver sak skal utredes nøye før den blir avgjort. Enhver part har rett til å kreve muntlig forhandling med mindre domsutvalget enstemmig finner at dette ikke er nødvendig. Dersom det tas opp muntlig forklaring av parter eller vitner, skal partene varsles og ha rett til å være til stede eventuelt sammen med rådgiver. Bare de bevis som foreligger i saken og som begge parter er gjort kjent med, kan legges til grunn for avgjørelsen. Enhver rimelig tvil skal komme påtalte til gode.	(4) Enhver sak skal avgjøres så raskt som mulig. Domsutvalget skal påse at saken under forberedelsen ikke forsinkes ugrunnet og kan i den forbindelse sette frister, avskjære bevis og foreta annen forberedende saksbehandling. Enhver sak skal utredes nøye før den blir avgjort. Enhver part har rett til å kreve muntlig forhandling med mindre domsutvalget enstemmig finner at dette ikke er nødvendig. Dersom det tas opp muntlig forklaring av parter eller vitner, skal partene varsles og ha rett til å være til stede eventuelt sammen med rådgiver. Bare de bevis som foreligger i saken og som begge parter er gjort kjent med, kan legges til grunn for avgjørelsen. <u>Bevisbyrden skal være alminnelig sannsynlighetsovervekt.</u> Enhver rimelig tvil skal komme påtalte til gode.

Begrunnelse:

Norges studentidrettsforbund (NSI) har de siste årene bistått i behandlingen av flere varslingssaker med ulik alvorlighetsgrad, og har på bakgrunn av dette gjort oss viktige erfaringer – herunder saker som er løftet til NIFs Påtalenemd og NIFs Domsutvalg. Enkelte saker vi har vært involvert i har vært av svært alvorlig karakter. Basert på vår erfaring ønsker vi en endring av beviskravet i NIFs lov.

NIFs lov følger i dag samme beviskrav som i strafferetten. Det vil si at det må være bevist utover enhver rimelig tvil at en kritikkverdig handling eller hendelse har skjedd og er et brudd på idrettens regelverk. NSI opplever at dette nivået på beviskrav er for strengt i en frivillig organisasjon som idretten er, og ønsker at dette endres til å være på linje med krav som stilles i

sivile saker. I sivile rettsvister legges det til grunn i avgjørelser at det er overvekt av sannsynlighet.

Det er flere grunner til at beviskravet må endres:

- At saker som er bevist med sannsynlighetsovervekt i dag avvises av idrettens domsutvalg.
- Idretten har ingen myndighet til å etterforske en hendelse eller handling, kun ta utgangspunkt i det som blir forklart av involverte parter og dokumentasjon som hentes inn. Dette betyr at det i mange tilfeller ikke er mulig å innhente tilstrekkelig bevis til å oppfylle dagens krav.
- Når det i strafferetten stilles krav om utover enhver rimelig tvil henger dette sammen med den konsekvens, dvs. straff, som kan ilegges. I en rettsak vil dette for eksempel utgjøre frihetsberøvelse for en person. I en situasjon hvor konsekvensen for en person er å bli fratatt medlemskap og / eller tillitsverv for en periode er dette ikke i samsvar med de konsekvenser en straffesak vil ha. Her vil sivil straff være i større samsvar, og stå i proporsjon til det som gis som konsekvens.

Dagens praksis medfører at personer som begår svært kritikkverdige handlinger, som med sannsynlighetsovervekt har skjedd, får mulighet til å begå nye brudd. Dette svekker idretten som en trygg arena, og troen på at vi tar varsling om kritikkverdige forhold på alvor. Målet om å sikre en trygg idrett er en ambisjon som idretten har lagt store ressurser og stolthet i. Dette innbefatter de tiltak som har blitt innført etter vedtak om å styrke en etisk og trygg idrett, herunder innføring av MittVarsel og påtalenemnd. Disse tiltakene vil ikke kunne oppnå ønsket effekt om resultatet er at sakene avvises grunnet for strengt beviskrav.

NSI mener også at dagens praksis gjør at medlemmer som opplever kritikkverdige handlinger ikke blir tilstrekkelig ivaretatt. Det stilles forventninger om at personer skal varsle, og stå i den belastningen det er å si ifra. Imidlertid er det vanskelig for en varsler å oppfylle de krav som stilles til bevis. Dette vil over tid svekke troen, tilliten og troverdigheten til at idretten kan ta tak i og håndtere kritikkverdige forhold.

NSI mener at sannsynlighetsovervekt er tilstrekkelig beviskrav i en sak hvor det skal ilegges reaksjoner innenfor en organisasjon som er del av sivilt samfunn, og ikke en offentlig instans. Dette spesielt med tanke på at reell reaksjon overfor en person er såpass lav. Dette medfølger av prinsipp om proporsjonalitet og forholdsmessighet. Dette er også det nivået andre organisasjoner i sivilt samfunn har. Eksempler på dette er Norges Røde Kors, Norges Speiderforbund og Naturvernforbundet. Sannsynlighetsovervekt er også det generelle nivået som barne- og ungdomsorganisasjoner i sivilt samfunn praktiserer i dag.

Ikraftredelse

Umiddelbar ikraftredelse.

Idrettsstyrets uttalelse:

For å kunne ilegge straff etter NIFs sanksjonsregelverk § 1-3 flg. må det foreligge en påtale, det må foreligge skyld, forholdet må ikke være foreldet, og enhver rimelig tvil skal komme den påtalte til gode. Bestemmelsene har en strafferettslig vinkling, både i begrepsbruk og materielt, og har tidvis vært praktisert slik at uregulerte forhold i NIFs sanksjonsregelverk suppleres med straffeprosessuelle regler hentet fra alminnelig lovgivning. Samtidig er det andre bestemmelser i

NIFs lov som gir hjemmel til å fatte inngripende vedtak både overfor organisasjonsledd og enkeltpersoner, uten noe krav om at enhver rimelig tvil skal komme vedkommende til gode.

Konsekvensene av den gjeldende bevisbyrden er at det er krevende å få personer, som et organisasjonsledd eller påtalenemnda anser for å ha brutt idrettens regelverk, ut av norsk idrett. Både NIFs påtaleorgan, og andre som påtaler forhold til NIFs domsorganer, vil være ansvarlig for å vurdere om skyldkravet er oppfylt, og om saken bør påtales. Det er ingen plikt til å anmelde ethvert brudd på NIFs regelverk til NIFs domsorganer, og det bør alltid vurderes om mindre omfattende tiltak kan være bedre egnet. Både NIFs påtalenemnd, og andre som påtaler forhold til NIFs domsorganer, vil være ansvarlig for å vurdere om skyldkravet er oppfylt, og om saken bør påtales. Det er ingen plikt til å påtale ethvert brudd på NIFs regelverk til NIFs domsorganer, og det bør alltid vurderes om mindre omfattende tiltak kan være bedre egnet. Domsorganene bør benyttes til å behandle de sakene som har et visst alvor, og der det foreligger et konkret behov for en avgjørelse i et domsorgan. En reduksjon av beviskravet bør derfor ikke innebære at terskelen for hvor alvorlig en sak bør være for å oversendes til NIFs domsorganer senkes.

Idrettsstyret har foreslått å revidere NIFs sanksjonsregelverk, se sak 18.2. Forslaget fra Norges Studentidrettsforbund er i samsvar med intensjonen i Idrettsstyrets forslag. Idretten, som en frivillig medlemsorganisasjon med begrenset økonomiske ressurser, har ikke politiets virkemidler til å innhente bevis, foreta avhør mv. Til tross for manglende mulighet til å sannsynliggjøre regelbrudd på samme måte som politiet, må idretten kunne reagere på uønsket atferd uten at de alminnelige strafferettslige prinsipper skal anvendes, og bør ha regler som beskytter organisasjonsledd og dets medlemmer mot uønsket atferd på en kostnadseffektiv og adekvat måte.

Økonomiske og administrative konsekvenser: Det oversendte forslaget inneholder ingen vurdering av de økonomiske og administrative konsekvensene. Forslaget kan innebære at flere saker løftes til NIFs påtalenemnd og NIFs domsorganer, med de økonomiske og administrative konsekvenser dette vil få. Samtidig kan endring av beviskravet føre til redusert ressursbruk i den enkelte sak. Forslaget anses derfor ikke å medføre økt ressursbruk for utvalgene. Idrettsstyret har uansett forslått en økning i antallet medlemmer til nemnda slik at kapasiteten vil økes, se sak 17.15.

Idrettsstyret støtter forslaget.

Lovutvalgets uttalelse:

Forslaget er lovteknisk tilfredsstillende.

17.35 VEDTAKELSE AV MIDLERTIDIGE ENDRINGER I TINGPERIODEN

17.35.1 VEDTAKELSE AV MIDLERTIDIG ENDRINGER VEDTATT AV IDRETTSSTYRET I MØTE NR. 6, 16. NOVEMBER 2021, SAK 58

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

Midlertidige endringer i NIFs sanksjonsregelverk §§ 1-9, 1-11, 1-12-3, 1-14, 1-16, 1-17 og 1-20-4 vedtatt av Idrettsstyret i møte nr. 6 sak 58, vedtas.

Begrunnelse:

Midlertidige lovendringer gitt i tingperioden av Idrettsstyret med hjemmel i NIFs lov § 1-5 (2) gjelder kun til neste idrettstinget, og må vedtas av Idrettstinget for å bli ordinære lovendringer. Se Idrettsstyret [vedtak](#) og [endringer i regelverket](#).

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser.

17.35.2 VEDTAKELSE AV MIDLERTIDIGE ENDRINGER VEDTATT AV IDRETTSSTYRET I MØTE NR. 18, 13. DESEMBER 2022, SAK 179

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

1. Midlertidige endringer i NIFs lov § 12-1 og i NIFs antidopingregelverk, vedtatt av Idrettsstyret i møte nr. 18 sak 179, vedtas.
2. Idrettsstyret kan gi samtykke til Antidoping Norge får benytte NIFs domsorganer i en overgangsperiode. Slikt samtykke kan gis med varighet ut tingperioden.

Begrunnelse:

Iht. World Anti-Doping Code (WADC) ligger ansvaret for den nasjonale domsfunksjonen i dopingsaker hos den nasjonale antidopingorganisasjonen (NADO), ikke hos idretten selv. Dette innebærer at Antidoping Norge, som nasjonal antidopingorganisasjon, selv må etablere domsorganer for å behandle dopingsaker, eventuelt delegere slik myndighet til et eksternt organ, f.eks. CAS.

Idrettstinget vedtok derfor i 2021 at NIF ikke skal utføre de oppgaver som etter WADC skal skje med nødvendig distanse fra idretten, og idrettsstyret har i tingperioden, som en nødvendig konsekvens av tingvedtaket, vedtatt midlertidige lovendringer i tingperioden. Midlertidige lovendringer gitt i tingperioden av Idrettsstyret med hjemmel i NIFs lov § 1-5 (2) gjelder kun til neste idrettsting, og må vedtas av Idrettstinget for å bli ordinære lovendringer. Se idrettsstyrets [vedtak](#) og [endringer i regelverket](#).

Lovendringene trer i kraft iht. NIFs lov § 1-5 (1). I en overgangsperiode etter ikrafttredelsestidspunktet, foreslår Idrettsstyret at idrettstinget, til tross for tingvedtaket i 2021, aksepterer at stiftelsen, i samsvar med WADC artikkel 20, skal kunne benytte NIFs domsorganer dersom det er nødvendig, og at tinget gir Idrettsstyret en fullmakt til å kunne akseptere at stiftelsen benytter NIFs domsorganer midlertidig ut tingperioden.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslagets pkt.1 har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser. Forslagets pkt. 2 har begrensede økonomiske eller administrative konsekvenser.

17.35.3 VEDTAKELSE AV MIDLERTIDIGE ENDRINGER VEDTATT AV IDRETTSSTYRET I MØTE NR. 19, 18.-19. JANUAR 2023, SAK 189

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

Midlertidig endring i NIFs lov § 11-1 og etableringen av et nytt sanksjonsregelverk med hjemmel i NIFs lov § 11-1, vedtatt av Idrettsstyret i møte nr. 19 sak 189, vedtas.

Begrunnelse:

Midlertidige lovendringer gitt i tingperioden av Idrettsstyret med hjemmel i NIFs lov § 1-5 (2) gjelder kun til neste idrettstinget, og må vedtas av Idrettstinget for å bli ordinære lovendringer. Se idrettsstyrets [vedtak](#) og [endringer i regelverket](#).

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser.

17.35.4 VEDTAKELSE AV MIDLERTIDIG ENDRING VEDTATT AV IDRETTSSTYRET I MØTE NR. 22, 14.-15. MARS 2023, SAK 214

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

Midlertidig endring i NIFs sanksjonsregelverk § 1-2 (5), vedtatt av Idrettsstyret i møte nr. 22, sak 214, vedtas.

Begrunnelse:

Midlertidige lovendringer gitt i tingperioden av Idrettsstyret med hjemmel i NIFs lov § 1-5 (2) gjelder kun til neste idrettstinget, og må vedtas av Idrettstinget for å bli ordinære lovendringer. Se idrettsstyrets [vedtak](#) og endring i regelverket.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget har begrensede administrative konsekvenser.

18. BEHANDLE FORSLAG OG SAKER

18.1 FULLMAKT TIL NIFS LOVUTVALG

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

NIFs lovutvalg gis fullmakt til å redigere NIFs lov og øvrig regelverk, i henhold til vedtakene på Idrettstinget 2023, herunder foreta nødvendige språklige endringer, korreksjoner og nye kapittelinndelinger.

Begrunnelse:

Erfaringen viser at det i etterkant av et idrettsting kan være nødvendig med enkelte språklige og lovtekniske endringer knyttet til de vedtatte lovendringene. I tråd med praksis fra tidligere Idrettsting, foreslår Idrettsstyret at NIFs lovutvalg gis fullmakt til å redigere NIFs lov og annet regelverk gitt av Idrettstinget i overensstemmelse med de vedtak Idrettstinget fatter.

18.2 REVISJON AV NIFS SANKSJONSREGELVERK

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

Idrettsstyret skal igangsette en gjennomgang av NIFs sanksjonsregelverk, og fremme ev. forslag til lovendringer til Idrettstinget 2025.

Begrunnelse:

NIFs sanksjonsregelverk inneholder flere bestemmelser som gir hjemmel til å sanksjonere organisasjonsledd og enkeltmedlemmer. NIFs sanksjonsregelverk (bestemmelser om disiplinærreaksjoner, sanksjoner og straff, som tidligere var plassert i NIFs lov kapittel 11) regulerer tre nivåer av sanksjoner; alminnelige disiplinærforføyninger, sanksjoner etter særforbunds regelverk og straff, men det er også sanksjoner/reaksjoner som kan ilegges med hjemmel i andre deler av NIFs lov, f.eks. overfor idrettslag og idrettslagsmedlemmer etter NIFs lov kapittel 10.

NIFs ulike bestemmelser om sanksjoner har ikke vært gjenstand for en grundig og helhetlig revisjon siden en større lovrevisjon på 1990-tallet. Idrettsstyret mener det er nødvendig å gjennomgå regelverket, for å vurdere om det er egnet til å dekke det behov idretten, som en frivillig medlemsbasert organisasjon, har til å reagere mot uønsket atferd på en adekvat og kostnadseffektiv måte.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Ressursbruken knyttet til oppfølging av vedtaket vil avhenge av hvordan Idrettsstyret ønsker en revisjon gjennomført. Utredninger og utforming av forslag kan løses med eksisterende administrative ressurser, men kan også involvere bruk av eksterne, samt ansatte og tillitsvalgte i organisasjonen for øvrig. I tillegg til ressursbruk for NIFs administrasjon, må det påregnes ressursbruk for Idrettsstyret og NIFs lovutvalg, samt for de organisasjonsledd som ønsker å delta i revisjonsarbeidet.

Forankring i organisasjonen:

Forslaget er forankret i organisasjonen gjennom innspilldokument, som var på høring i organisasjonen, og et innspillmøte 29. august 2022. Samtlige innspill i høringen støttet en revisjon av NIFs sanksjonsregelverk.

18.3 GODT STYRESETT I NIF

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

Idrettsstyret skal i kommende tingperiode nedsette et utvalg med mandat til å vurdere, evaluere og gi anbefalinger til endringer i premissfaktorer for ytterligere å forbedre godt styresett i NIF. Basert på utvalgets arbeid skal Idrettsstyret komme tilbake til Idrettstinget i 2025 med forslag til endringer.

Forhold utvalget skal evaluere og vurdere inkluderer, men er ikke avgrenset til, følgende:

- Idrettsstyrets størrelse
- Begrensninger for antall valgperioder for Idrettsstyret
- Alternierende valgordning til Idrettsstyret og frekvens for valg

- Alternierende valgordning til valgkomiteen i NIF og frekvens for valg
- Prosess og mandat for å innstille til Idrettstinget på valg av valgkomiteen i NIF
- Begrensninger for andre roller og representasjonsoppdrag ved verv i valgkomiteen i NIF
- Kvoter og valgbarhet for unge representanter i Idrettsstyret, valgkomiteen i NIF og andre organisasjonsledd

Utvalget skal blant annet bestå av tillitsvalgte fra særforbund og idrettskretser og ett eller flere tidligere medlemmer av Idrettsstyret og valgkomiteen i NIF.

Begrunnelse:

Det har kommet inn flere forslag til Idrettstinget 2023 som vedrører premissfaktorer for godt styresett i NIF:

- Lovendringsforslag fra Norges Basketballforbund til NIFs lov § 2-5 (3), se sak 17.6.
- Lovendringsforslag fra Norges Friidrettsforbund til NIFs lov §§ 3-4 og 4-2, se sak 17.14.
- Lovendringsforslag fra Norges Fotballforbund til NIFs lov § 2-5 (7), se sak 17.7.

Idrettsstyret ser behov for en helhetlig vurdering og evaluering av disse og andre elementer som er nevnt i forslaget fra styret, og anbefaler Idrettstinget en prosess hvor forslag og alternativer ses på i en helhet fremfor fragmentert. Det er flere av elementene som har en kobling til hverandre, hvilket underbygger behovet for en helhetlig gjennomgang og anbefaling til Idrettstinget. Gjennom dette, vil Idrettstinget i 2025 ha et gjennomarbeidet og godt grunnlag for vedtak for en helhetlig styrking av styresettet i NIF.

Idrettstingene i 2019 og 2021 vedtok flere endringer i dette landskapet. Blant annet ble en vesentlig endring med alternerende valgperioder i NIF vedtatt i 2019 og det har blitt vedtatt begrensninger for andre roller og representasjonsoppdrag ved verv i valgkomiteen i NIF. Idrettens Moderniseringsprosess i 2018 og 2019 var foranledningen til endringen med alternerende valgperioder – en endring som blant annet skulle styrke kontinuiteten i Idrettsstyret og valgkomiteen i NIF. Disse endringene har nå fått virke gjennom noen år, og det er naturlig at disse evalueres for å vurdere om effektene har vært i tråd med motivasjonen bak endringene og om det er behov for justeringer eller større endringer.

I dag er det Idrettsstyret som innstiller til Idrettstinget på valg av valgkomiteen i NIF, etter innhenting av forslag på kandidater fra særforbund og idrettskretser. Idrettsstyret er opptatt av å sikre tilstrekkelig avstand mellom Idrettsstyret og valgkomiteen i NIF, og ønsker derfor å få vurdert alternativer til dagens ordning.

Utvalget skal, som et minimum, bestå av tillitsvalgte fra særforbund og idrettskretser og ett eller flere tidligere medlemmer av Idrettsstyret og valgkomiteen i NIF, og ledes av en av disse. Idrettsstyremedlemmer og valgkomitemedlemmer i neste tingperiode bør ikke inngå i utvalget. Utvalget kan, om ønskelig, også bestå av personer utenfor idretten med særlig kompetanse på feltet, f.eks. fra akademien.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Det vil være behov for en administrativ sekretærressurs for utvalget og dekning av reisekostnader for utvalget.

18.4 UTREDNING AV SAMORGANISERINGEN NIF/NOK

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

Idrettsstyret viser til rapporten fra ressursgruppen som har jobbet med oppfølgingen av tingsaken i 2019 om samorganiseringen av NIF og Norges Olympiske Komité. Rapporten konkluderer entydig med at dagens modell, hvor NIF er et idrettsforbund, en olympisk komité og en paralympisk komité i én og samme nasjonale paraplyorganisasjon, fremstår som formålstjenlig for norsk idretts videre utvikling. Derfor skal ikke NIF splittes opp i et separat idrettsforbund, en separat olympisk komité og en separat paralympisk komité. Disse organisasjonsmessige bestanddelene skal fortsatt være organisert i én og samme organisasjon.

Det nye idrettsstyret oppfordres til å følge opp ressursgruppens øvrige anbefalinger frem mot Idrettstinget i 2025:

- *NIF bør bli enda mer bevisst på hvilke dialog- og påvirkningsmuligheter som ligger i rollen som nasjonal olympisk komité og nasjonal paralympisk komité. Dette for å sikre norsk idrett et mest mulig effektivt internasjonalt påvirkningsarbeid.*
- *Det bør sørges for at hvert nytt idrettsstyre, som kollegium, får en grundig innføring i de plikter og rettigheter som ligger i det å være en olympisk og paralympisk komité. Dette for å sikre best mulig kunnskap om de rettigheter og plikter som knytningen til IOC og IPC gir, og for å sikre at disse rollene utnyttes så godt som mulig til det beste for norsk idrett som helhet.*
- *NIFs valgkomiteer må ha bevissthet og kunnskap i sitt arbeid knyttet til at et idrettsstyre i sum også skal forvalte plikter og rettigheter som olympisk og paralympisk komité.*

Begrunnelse:

[Rapporten fra ressursgruppen](#) som har jobbet med oppfølgingen av tingsaken i 2019 om samorganiseringen av NIF og Norges olympiske komité, konkluderer på følgende måte:

- *En sammenslått norsk idrettsorganisasjon, med et idrettsforbund, én olympiske komité og én paralympisk komité samlet i en nasjonal paraplyorganisasjon, representerer en effektiv og robust måte å organisere norsk idrett på.*
- *Modellen gir effektiv ressursutnyttelse, og er et godt grunnlag for å bygge og videreutvikle en felles verdiplattform for hele norsk idrett.*
- *Det er en åpenbar fordel at norsk idrett kan fremstå som én samlet bevegelse overfor nasjonale myndigheter og overfor det internasjonale idrettspolitiske nivået.*
- *Ressursgruppen anser ikke at de krav og forventninger som stilles til NIF fra IOC eller IPC representerer hindre for det norske idrettsdemokratiet.*

- *Modellen har et forbedringspotensiale, men ressursgruppen ser ikke på en splittelse av idrettsorganisasjonen som formålstjenlig for norsk idretts videre utvikling.*

Disse konklusjonene samsvarer med de overordnede tilbakemeldingene som kom frem gjennom ressursgruppens digitale undersøkelse blant særforbundene og idrettskretsene. Idrettsstyret har gjennom styrevedtak i sak 242 i styremøte nr. 27 (2021-2023), 24. og 25. april 2023, sluttet seg til ressursgruppens konklusjoner og anbefalinger.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Det vil ikke være økonomiske og administrative konsekvenser av betydning.

18.5 FORSLAG OM NYE FØRINGER FOR LOVNORM FOR IDRETTSLAG

Forslagsstiller:

[Norges Studentidrettsforbund](#), [Norges Bedriftsidrettsforbund](#), [Norges Brettforbund](#), [Norges Triatlonforbund](#), [Norges Motorsportforbund](#), [Norges Fekteforbund](#) og [Norges Fleridrettsforbund](#)

Forslag til vedtak:

«Ved vedtakelse av ny lovnorm for idrettslag, som trer i kraft 010124, skal følgende gjelde for alle idrettslag med mindre enn 250.000 i omsetning og færre enn 75 medlemmer:

- Det skal være valgfritt å ha kontrollutvalg og valgkomité
- Antall styremedlemmer skal være valgfritt, men minst 3 medlemmer
- Det skal være valgfritt å ha underslagsforsikring
- Det skal være valgfritt hvordan idrettslaget vil organisere undergrupper
- Det skal være minst 1 av hvert kjønn i styrer, råd og utvalg.

En mulig heving av terskelen skal være gjenstand for en årlig vurdering. Den eksisterende prøveordningen med forenklet lovnorm for idrettslag varer frem til 311223.»

Begrunnelse:

Se begrunnelse i sak 17.4.

Idrettsstyrets uttalelse:

Se uttalelse til sak 17.4.

18.6 UTREDNING AV ALTERNATIVE TILKNYTNINGSFORMER FOR NYE IDRETTER

Forslagsstiller:

[Viken idrettskrets](#)

Forslag til vedtak:

Idrettstinget ber idrettsstyret om å nedsette et representativt utvalg for å vurdere om det kan finnes alternative tilknytningsformer enn dagens for nye idretter, jf. NIFs lov § 6-3.

Begrunnelse:

Ulike idretter som e-sport og teppecurling har søkt, eller vurdert søkt, om opptak i NIF de senere årene. Norges e-sportforbund (NESF) trakk sin søknad i forkant av det ekstraordinære tinget i oktober 2021.

Viken IK understreker at vårt forslag er av prinsipiell karakter, men er motivert ut ifra et sterkt behov for å avklare dagens bredde e-sportaktivitet i idrettslag sin formelle status ift. eksisterende finansieringsordninger.

Viken IK ser at de kriterier som så langt har vært lagt til grunn som nødvendige å tilfredsstillere for å oppnå opptak, kan for e-sportens del være vanskelige, til dels umulige å imøtekomme. Det kan være flere, men det kriteriet som det aldri vil være mulig å tilfredsstillere, er eierskap til egen idrett. I e-sporten vil denne alltid ligge hos spillutviklerne.

Viken IK er av den oppfatning at e-sport er en voksende og så viktig aktivitet for barn og unge at norsk idrett vil være tjent med å inkludere e-sport. Ifølge tall fra Medietilsynets undersøkelse fra 2020 spiller 86 % av 9 – 18-åringene dataspill; 96 % av guttene og 76 % av jentene.

Om vi ikke klarer å integrere e-sporten i vår organisasjon, vil det derfor kunne redusere idrettens relevans for dagens, og fremtidens, barn og unge. Viken IK er av den oppfatningen at inkludering av e-sport i norsk idrett vil være et sterkt bidrag til å motvirke frafall blant ungdommene.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyrets e-sportutvalg har levert en utredning som diskuterer organisatoriske og økonomiske løsninger for idrettslag som ønsker å tilby e-sport til sine medlemmer. Vurderingene som fremkommer, vil ha relevans også for andre idretter som kan bli tilbudt idrettslagenes medlemmer. Det vil derfor ikke være nødvendig med ytterligere et utvalg for å utrede alternative tilknytningsformer for nye idretter.

Økonomiske og administrative konsekvenser: Det oversendte forslaget inneholder ingen vurdering av de økonomiske og administrative konsekvensene. Forslaget vil kreve administrative ressurser, i tillegg til kostnader knyttet til møtevirksomhet mv. Dette vil kunne medføre nedprioritering av andre oppgaver. Det vil videre måtte vurderes fra hvilken post oppfølgingen av et eventuelt vedtak skal finansieres.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

18.7 FORENKLING AV HVERDAGEN I IDRETTSLAGENE

Forslagsstiller:

[Norges Motorsportforbund](#)

Forslag til vedtak:

Idretten skal se bredt på forenkling av hverdagen til idrettslagene, og gjøre klare prioriteringer slik at forenkling er blant de høyest prioriterte sakene i Norges Idrettsforbund (NIF), både administrativt og politisk i tingperioden.

Idrettsstyret skal utrede og iverksette vesentlige tiltak for forenkling av hverdagen til idrettslagene i NIF. Arbeidet skal involvere idrettskretser, særforbund og idrettslag av ulik størrelse.

Idrettsstyret skal presentere forslag til forenklinger av idrettslagshverdagen for ledermøtet 2024, slik at organisasjonen kan legge frem eventuelle forslag til idrettstinget i 2025 dersom noen av tiltakene krever tingbehandling. Idrettsstyret skal også legge frem en samlet oversikt for ledermøtet 2024 over hva som gjøres på området i dag, hvilke forenklinger som prioriteres til hvilken tid, og når de er estimert iverksatt. Forslag til forenkling som ikke krever tingbehandling skal iverksettes av de respektive organisasjonsledd så raskt som mulig og innen tinget 2025. Å forenkle hverdagen for idrettslag bør være sentralt for hele idrettsorganisasjonen også utover tingperioden.

Begrunnelse:

Norges Motorsportforbund (NMF) er et forbund med 300 klubber, hvorav de aller fleste kan anses som små eller mellomstore idrettslag. Hvert år, i begynnelsen av november, inviterer NMF alle våre klubber til Motorsportskonferansen. En arena der vi informerer, diskuterer og gjør hverandre gode, deler erfaringer og avholder galla. Under motorsportskonferansen i november 2022 stilte våre klubber seg unisont bak følgende resolusjon:

«Norsk idretts grunnfjell er idrettslagene. Forskjellen mellom idrettslagene med hensyn til størrelse og kompetanse er meget stor, men oppgave og ansvaret er likt uavhengig av størrelse. Mange av idrettslagene er i kategorien mindre idrettslag. Å drive idrettslag krever mye arbeid og mange av oppgavene krever mye tid og ressurser. Små idrettslag er ikke i stand til å få ut sitt fulle potensiale fordi norsk idrett legger for mange andre oppgaver til idretten enn selve det som er kjernen for idrettslagets virksomhet.»

Som en oppfølging av dette har styret i NMF ved flere anledninger behandlet saken, og presenterer her på vegne av alle våre klubber et forslag til Tinget 2023 i Norges Idrettsforbund.

Hverdagen for idrettslagene i motorsporten er stort sett lik hverdagen i alle andre idrettslag. I tillegg til å legge til rette for selve aktiviteten er det en rekke andre oppgaver og utfordringer for idrettslagene. For å trekke frem noen eksempler dreier dette seg om antall personer idrettslaget er lovpålagt å ha i styret og andre funksjoner, rapportering til idrettsforbundet/særforbundet, ulike attest ordninger slik som politiattest og trenerattest, gjennomgang av innkomne e-poster og kommunikasjon (fra særforbund, NIF sentralt,

idrettskretser, kommuner, samarbeidspartnere og andre) i tillegg til oppfølging av en rekke ulike strategier som presenteres fra NIF gjennom året.

Alle de nevnte oppgavene er i seg selv viktige, og et resultat av tiden vi lever i. Samtidig er mange idrettslag nå i en situasjon der de ikke er i stand til å gjennomføre alt, og belastningen på de frivillige er flere steder uakseptabel. Idrettslagene trenger nå å sette på sin egen oksygenmaske før de kan hjelpe andre. De trenger å komme tilbake til kjernevirksomheten sin – å skape aktivitet. De trenger å frigjøre ressurser til å skaffe inntekter for å holde kostandene nede. De trenger å arbeide med kvalitet på de viktigste tingene, ikke kvantitet på de fleste områder. Og ikke minst, de trenger å få igjen gleden med å drive et idrettslag. Idrettslagene er beviselig en svært viktig del av det norske samfunnet, og vi trenger motiverte, engasjerte og kvalitetsbevisste idrettslag også i fremtiden.

Norges Motorsportforbund påberoper oss ikke å ha alle svarene på disse utfordringene. Det er en rekke ulikheter og nyanser i idretten. Derfor ønsker vi at det iverksettes tiltak på flere områder, og at organisasjonsleddene gis en helhetlig oversikt på arbeidet som gjøres. Dette blir viktig for at man skal klare å prioritere tiltak i egen organisasjon. Ofte gjør organisasjonsleddene mye av det samme, og det skaper utfordringer på grasrota til tross for at det ligger gode intensjoner bak. Kommunikasjon er et eksempel på et slikt område. I tillegg er det et vesentlig poeng at både små og mellomstore idrettslag involveres i disse prosessene, slik at de som har skoen på kan ha reell påvirkningskraft på de endringene som gjøres.

Noen relevante spørsmål å ta med seg i arbeidet: Kan være behov for å endre loven og kravene til antall roller i idrettslaget? Kan være en ide å se på den samlede kommunikasjonen som idrettslagene må forholde seg til? Er rapporteringen enkel og intuitiv? Er det noe rapportering vi kan kutte ned på? Er fellessystemene gode nok? Løsningen med «forenklet idrettslag» mener vi at ikke alene løser utfordringen, men for de aller minste idrettslagene er det en del av en god løsning. Vi håper disse spørsmålene vil reise nye spørsmål, utfordringer og gode drøftinger med idrettslagene, slik at det faktisk blir en enklere hverdag på grasrota.

Forslaget innebærer ikke vesentlige kostnader for NIF sentralt, utover at det må settes av ressurser til å delta i dette arbeidet. Eventuelle forslag utvalget kommer frem til kan medføre kostnader, men det må idrettsstyret ta stilling til når rapporten foreligger. Den økonomiske gevinsten av en enklere hverdag i idrettslagene anses som svært positiv for det enkelte idrettslag, i tillegg til de mellommenneskelige ressursene som frigjøres.

Idrettsstyrets uttalelse:

Som forslagsstiller påpeker, opplever flere idrettslag at krav, regler og prosedyrer gjør det vanskeligere å ivareta idrettslagenes formål, gjør at de blir tungrodd, hindrer kreativitet og innovasjon, og bidrar til at det blir vanskeligere å rekruttere frivillige.

Idrettsstyret støtter initiativer som kan forenkle hverdagen for idrettslagene, og har selv foreslått flere lovendringer som skal bidra til dette, og støtter andre forslag som også skal bidra til dette, se sak 17.4, 17.25 og 17.28, og 18.5.

I NIF er arbeidet med å forenkle hverdagen for idrettslagene et pågående og tverrfaglig arbeid mellom flere virksomhetsområder. Idrettsstyret ser imidlertid at det nok er behov å forankre dette på idrettstinget slik at arbeidet med å forenkle hverdagen i idrettslagene får økt oppmerksomhet og innsats fremover, ikke bare av NIF, men av hele organisasjonen gjennom en

helhetlig og overordnet tilnærming, som forslaget legger opp til. For å lykkes med dette arbeidet, må hele idretten ta eierskap til dette, og bidra med konstruktive løsninger.

Økonomiske og administrative konsekvenser: Det oversendte forslaget inneholder ingen vurdering av de økonomiske og administrative konsekvensene. Om forslaget blir vedtatt, vil det kreve betydelige ressurser ikke bare fra NIF, men også fra særforbund, idrettskretser og andre organisasjonsledd. Andre oppgaver vil da måtte nedprioriteres. Idrettsstyret mener imidlertid at dette er et arbeid som må prioriteres fremover, og at den forenkling som vil komme som et resultat av arbeidet, på sikt vil være ressursbesparende.

Idrettsstyret støtter forslaget.

18.8 FORENKLET LOVNORM FOR IDRETTSRÅD

Forslagsstiller:

[Innlandet idrettskrets](#)

Forslag til vedtak:

Idrettstinget ber Idrettsstyret om å etablere en prøveordning fram til Idrettstinget i 2027 med en forenklet lovnorm for idrettsråd med færre enn 15 tilsluttede idrettslag. Lovnormen skal tre i kraft 01.01.2024, og skal være gjenstand for en evaluering i forkant av Idrettstinget i 2027.

Begrunnelse:

En forenklet lovnorm for idrettsråd skal innebære at idrettsråd som er omfattet av ordningen ikke skal ha valgkomité eller kontrollutvalg, og at det skal være fleksibilitet mht. antallet styremedlemmer som skal velges, men et minsteantall på 3.

I forkant av Innlandet idrettskrets sitt forslag, er det foretatt en kartlegging av våre idrettsråd. Vi ønsket å se på hvordan idrettsrådene fungerer opp mot de lovpålagte oppgaver, hvordan samarbeidet er med idrettslagene, hvordan samarbeidet er med de kommunale myndigheter og hvordan idrettsrådets egne oppgaver utføres.

Resultatet bekreftet en gammel «tommelfinger-regel»: 1/3 fungerer ikke, 1/3 fungerer og 1/3 fungerer bra.

Av tilbakemeldingene fra idrettsrådene, er det to ting som er gjennomgående:

- Vil gjerne ha eget kommunalt idrettsråd, selv om «interkommunalt samarbeid» er ønskelig
- Vil gjerne ha et «lettere» lovverk å forholde seg til når man er et lite idrettsråd

50% av idrettsrådene i Innlandet har 10 eller færre idrettslag. Da forstår også vi at det kan være utfordrende å innfri kravet om å besette minimum ni lovpålagte funksjoner – minst fire til Styret, minst to til Kontrollutvalget og minst tre til Valgkomiteen. Kravene kan føles uoppnåelige og meningsløse, ikke minst når flere av idrettsrådene hverken har eget organisasjonsnummer eller egen økonomi.

Med dette som bakgrunn ønsker Innlandet idrettskrets en forenklet lovnorm for idrettsråd som er tilpasset den hverdagen idrettsrådet har, og som gir våre lokale idrettspolitikere en følelse av å mestre de krav som idretten stiller. Mestring anses som et anerkjent virkemiddel innen aktivitet, men det er faktisk slik også for det organisatoriske og idrettspolitiske arbeidet. La oss vise at vi forstår idrettsrådenes og idrettslagenes hverdag. Tiden er moden for å gi idrettsrådene denne håndsrekningen, noe som også gir oss i idrettskretsene et tilleggsverktøy for å gjøre idrettsrådene til den beste utgaven av seg selv.

Man kan alltid diskutere hvor grensen skal gå for hvor mange idrettslag et idrettsråd skal ha før man er forpliktet til å følge ordinær lovnorm for idrettsråd. Om det er 10 eller 20 er kanskje det minst vesentligste i det store bildet. La dette gjerne bli en diskusjon, og for at Idrettstinget skal ha noe å forholde seg til så foreslår Innlandet idrettskrets en grense ved 15 idrettslag. Foreslåtte alternativer er som følger:

- Ved 1-14 idrettslag i et idrettsråd, kan forenklet lovnorm for idrettsråd benyttes
- Ved 15 eller flere idrettslag, skal ordinær lovnorm for idrettsråd benyttes

Det forutsettes at det er medlemmene i idrettsrådet – idrettslag og bedriftsidrettslag – som på årsmøtet velger hvilken lovnorm som skal benyttes.

Idrettsstyrets uttalelse:

NIFs lov kapittel 2 inneholder fellesbestemmelser som gjelder for samtlige organisasjonsledd. De fleste av disse fellesbestemmelsene skiller ikke på om organisasjonsleddet er stort eller lite. Mange små idrettsråd vil ha tilsvarende utfordringer som små idrettslag med å oppfylle kravene i NIFs lov. I tingperioden har det vært gjennomført en prøveordning med forenklet lovnorm for idrettslag. Tilbakemeldingene på prøveordningen er svært positive. Ordningen svarer opp et behov hos idrettslagene, og både idrettskretser, særforbund og idrettslag ønsker at forenklingene fortsetter, se sak 18.5.

Idrettsstyret støtter initiativ som kan bidra til å forenkle hverdagen for organisasjonsleddene. Forslaget innebærer en prøveordning som strekker seg over to tingperioder, og Idrettsstyret støtter at en prøveordning bør gis denne varigheten slik at den får tilstrekkelig tid til å virke før den evalueres.

Det fremgår at forslaget er basert på en kartlegging av idrettsrådene i idrettskretsen.

Økonomiske og administrative konsekvenser: Det oversendte forslaget inneholder ingen vurdering av de økonomiske og administrative konsekvensene. Idrettsstyret vurderer at det vil være svært begrensede administrative ressurser som kreves for å etablere ordningen og evaluere den til idrettstinget 2027.

Idrettsstyret støtter forslaget.

18.9 VIDEREFØRE PRØVEORDNINGEN IDRETTSLAG OPPRETTET AV SÆRFORBUND

Forslagsstiller:

[Norges Bedriftsidrettsforbund](#)

Forslag til vedtak:

Prøveordningen med idrettslag opprettet av særforbund, etablert av Idrettsstyret med hjemmel i vedtak 18.19 på Idrettstinget 2021, skal videreføres til Idrettstinget 2027, og være gjenstand for en evaluering i forkant av Idrettstinget 2027.

Begrunnelse:

Bakgrunn:

Følgende ble vedtatt på i sak 18.19 på Idrettstinget 2021. “Idrettsstyret skal i neste tingperiode utrede ulike medlemskaps- og tilknytningsformer i norsk idrett, og i den forbindelse kunne igangsette prøveordninger der det kan dispenseres fra krav i NIFs lov. NIF og særforbundene skal ha en grundig evaluering av pilotene i god tid før neste Idrettsting.”

Forslaget ble vedtatt med 150 stemmer for, og kun 10 stemmer imot. Dette viser en vilje i norsk idrett til å modernisere seg, finne nye løsninger hvor idrettsglede for alle settes i fokus og hvor uhensiktsmessige krav til organisering ikke skal være til hinder for å bli medlem.

Norges Bedriftsidrettsforbund (NBIF) ønsker en videreføring av prøveordningen enklere tilknytninger, herunder individuelt medlemskap i forbund. NBIF er med i prøveordningen for individuelt medlemskap i forbund, i tillegg til følgende særforbund: casting, motorsport, dans, squash og orientering.

Målet med individuelt medlemskap hos NBIF er å kunne tilby deltakere i bedriftsidretten som ikke har anledning til å bli medlem i et bedriftsidrettslag, om å kunne bli dette via et av våre regionale bedriftsidrettslag. NBIF har organisert prøveordningen med et regionalt bedriftsidrettslag som følger kretsens geografiske område. Potensielle medlemmer til prøveordningen er blant annet arbeidstakere hvor det ikke finnes bedriftsidrettslag tilknyttet virksomheten eller deltakere i våre aktiviteter som står utenfor arbeidslivet. Dette kan være arbeidsledige, uføre, pensjonister og andre.

NBIFs pilot har blitt forsinket både som følge av pandemien og tilrettelegging av IT-systemer som kobler aktivitetspåmelding, medlemspris og medlemskap i sammen. Under pandemien var aktivitetstilbudet for voksne svært redusert eller nedstengt. Hos NBIF er ofte aktivitet inngangen til å bli medlem. For å kunne få gjennomført og få erfaringer med piloten er vår organisasjon avhengig å kunne tilby et tilnærmet fullverdig aktivitetstilbud.

Isonen er en påmeldingsløsning for individuelle aktiviteter, kurs og arrangementer. Denne IT-løsningen er videreutviklet i et samarbeid mellom NIF, Buypass og Norges Bedriftsidrettsforbund, og hvor hensikten er å differensiere på medlemspris. Dette i tillegg til å tilby medlemskap i samme operasjon.

Denne videreutviklingen stod klar først i desember 2022, og har ikke kunne bli testet ut i ønsket omfang før tingperioden er omme.

Konklusjon:

Som følge av pandemi og utviklingen av IT-system, så har det ikke vært mulig å ha en reell prøveordning av individuelt medlemskap med oppstart før i januar 2023. Prøveordningen vil ikke kreve flere økonomiske investeringer i IT-løsninger, men vil gi Norsk Idrett flere medlemmer. Prøveordningen må derfor videreføres frem til 2027 før det fattes en endelig beslutning om ordningen skal justeres eller bli permanent. Det har ikke vært grunnlag for en evaluering av alle pilotene.

Administrativt vil en videreføring kun kreve en evaluering i form av en spørreundersøkelse som skal behandles og legges frem på Tinget i 2027, ut over dette vil ikke forslaget ha noen større økonomiske konsekvenser.

Idrettsstyrets uttalelse:

I tingperioden har det vært gjennomført en prøveordning med idrettslag opprettet av særforbund. Tilbakemeldingene fra de særforbundene som har deltatt i prøveordningen er entydig positive. Samtlige særforbund som har inngått i prøveordningen og som har svart i spørreundersøkelsen, ønsker at prøveordningen videreføres. De særforbund som har opprettet idrettslag, svarer at det vil få negative konsekvenser hvis ikke ordningen videreføres.

Idrettsstyret støtter initiativ som kan bidra til at flere medlemmer kan utøve sin idrett. Ettersom prøveordningen kun har virket i kort tid, og det p.t. kun 11 idrettslag som er opprettet, er det positivt med prøveordninger som gis tilstrekkelig tid til å virke før de evalueres.

Økonomiske og administrative konsekvenser: Det oversende forslaget beskriver de økonomiske og administrative konsekvensene. Det vil være svært begrensede ressurser som vil medgå for å videreføre ordningen og evaluere den til idrettstinget 2027.

Idrettsstyret støtter forslaget.

18.10 FINANSIERING AV IDRETTSRÅD

Forslagsstiller:

[Viken idrettskrets](#)

Forslag til vedtak:

Idrettstinget ber idrettsstyret nedsette et representativt utvalg i kommende tingperiode for å vurdere alternative former for finansiering av idrettsrådene. Representanter fra flere idrettsråd må være med i utvalget. Resultatet av arbeidet legges fram for tinget i 2025.

Begrunnelse:

Idrettsrådene er et viktig organisasjonsledd i norsk idrett. NIFs lov § 8-2 (1) oppsummerer idrettsrådets oppgaver.

Idrettslag og samfunnet ellers forventer økt profesjonalisering og større tilstedeværelse, derfor er det viktig at idrettsrådenes legitimitet og anerkjennelse internt i idretten og i samfunnet styrkes. Viken idrettskrets mener at idrettsrådene har blitt dårlig behandlet som organisasjonsledd i norsk idrett. Idrettsrådene blir belønnet i festtaler fordi de gjør en uvurderlig jobb, men de får ikke den anerkjennelsen de fortjener, så lenge de ikke har tilgang til de samme ressursene som andre organisasjonsledd.

Å profesjonalisere idrettsrådet vil ikke minske de frivilliges rolle, men heller skape større mulighet til deltakelse, samt kontinuitet i arbeidet. Tillitsvalgte til styret skiftes ofte ut. Det er utfordringer å skaffe personer til verv i idrettsrådet blant annet fordi de mest engasjerte personene har oppgaver som ledere og trenere i eget idrettslaget. Hvis det ansettes person i del-/heltidsstilling i idrettsrådet, vil det avlaste de frivillige og det vil bli mer attraktivt å være tillitsvalgt.

Likeså sikkert som kommunene og organiseringen er ulike, er idrettsrådene svært ulike. Noen idrettsråd får god støtte til drift av sin kommune, andre får lite eller ingenting. Noen få idrettsråd har ansatte og har mulighet til å utføre mange flere oppgaver enn de som ikke har det. Ansatte kan stå for den daglige driften slik at de frivillige kan motiveres til å bistå idrettslagene i sin kommune på en god måte.

Vi ser at idrettsråd som har ansatte, også utfører oppgaver utover kjernevirksomheten. Sammen med kommunen legger idrettsrådet til rette for folkehelseiltak som aktivitetsdager o.a. I noen tilfeller er kommunen inn og finansierer noe.

Idrettslagene legger til rette for idrett- og aktivitetsglede hver eneste dag. Idrettsrådene er det organisasjonsleddet som er tettes på alle idrettslagene i en kommune. Et velfungerende idrettsråd ser behovene, utfordringene og mulighetene rundt om i de ulike lokalsamfunnene. For at norsk idrett skal utvikle seg til beste for befolkningen, er det viktig at idrettsrådene får mulighet til å fungere slik de er tenkt.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret nedsatte høsten 2020 en arbeidsgruppe med deltakelse fra idrettsråd, idrettskrets, særforbund og idrettsstyret som skulle:

- Avklare og tydeliggjøre idrettsrådenes oppgave, ansvar og rolle i norsk idrett.
- Utarbeide forslag til hvordan idrettsrådenes legitimitet kan styrkes i idretten og ut mot kommunene
- Finne fremtidig og bærekraftig finansieringsmodell for idrettsråd

Når det gjaldt fremtid finansieringsmodell, foreslo arbeidsgruppen at det ble fremmet en sak til Idrettstinget 2021 med følgende forslag til vedtak:

«Idrettstinget ber idrettsstyret arbeide for at årsmøtene i idrettsrådene kan vedta å disponere inntil fem prosent av lokale aktivitetsmidler (LAM) til drift og felles tiltak for idretten i sine kommuner/ idrettsråd.»

Idrettsstyret fremmet saken for det ekstraordinære idrettstinget 2021 (sak 11.7), og forslaget ble vedtatt.

Idrettsstyret har fulgt opp saken, og den har vært tatt opp med Kultur- og likestillingsdepartementet ved flere anledninger uten at vi, så langt, har fått gjennomslag. Idrettsstyret har forståelse for at det er frustrasjon blant idrettsrådene for at en finansieringsløsning ikke er på plass, men frykter at forslaget, dersom det blir vedtatt, vil være egnet til å forstyrre den konstruktive dialogen som er etablert med departementet omkring spørsmålet, og dermed kunne være forsinkende for arbeidet med å få til en løsning med en delvis statlig finansiering av idrettsrådene, og derfor redusere muligheten for å lykkes i arbeidet de nærmeste årene.

Økonomiske og administrative konsekvenser: Det oversendte forslaget inneholder ingen vurdering av de økonomiske og administrative konsekvensene. Forslaget vil kreve administrative ressurser, i tillegg til kostnader knyttet til møtevirksomhet mv. Dette vil kunne medføre nedprioritering av andre oppgaver. Det vil videre måtte vurderes fra hvilken post oppfølgingen av et eventuelt vedtak skal finansieres.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

18.11 OPPRETTELSE AV NY IDRETTSKRETS

Forslagsstiller:

[Troms og Finnmark idrettskrets](#)

[Konsekvensutredning av oppdeling av Troms og Finnmark idrettskrets.](#)

Forslag til vedtak:

- 1) Det opprettes ny idrettskrets med navn Finnmark idrettskrets med samme geografiske grenser som nye Finnmark fylkeskommune.
- 2) Troms og Finnmark idrettskrets endre navn til Troms idrettskrets med samme geografiske grenser som nye Troms fylkeskommune.
- 3) Opprettelse og endring av navn skal gjelde fra 1.1.2024.
- 4) Idrettstinget gir idrettsstyret fullmakt å iverksette vedtaket og til å delegere oppgaver og ansvar knyttet til gjennomføringen

Begrunnelse:

Beskrivelse

Troms og Finnmark idrettskrets (TFIK) behandlet følgende sak på ekstraordinært idrettskretsting 6. desember 2022 på teams: «Fremtidig organisering av idrettskrets for Troms og Finnmark».

Bakgrunnen for saken er at Troms og Finnmark fylkeskommune har vedtatt å dele seg til de opprinnelige Troms fylkeskommune og Finnmark fylkeskommune med virkning fra 1.1.2024. Stortinget har innvilget søknaden fra Troms og Finnmark fylkeskommune om ei oppdeling.

Troms og Finnmark idrettskrets gjorde følgende vedtak 19.11.2019 i et ekstraordinært idrettskretsting med sak om å slå seg sammen:

«Troms idrettskrets og Finnmark idrettskrets slås sammen til Troms og Finnmark idrettskrets med virkning fra 1.1.2020, med organisasjonsnummer 971 577 983. Eiendommer som i dag eies av Troms idrettskrets og Finnmark idrettskrets samt egenkapital tas med inn i felles eierskap i den nye idrettskretsen. Dersom sammenslutningen av fylkeskommunene reverseres i løpet av neste stortingsperiode og Troms IK og Finnmark IK igjen blir selvstendige organisasjoner, skal eiendeler og egenkapital tilbakeføres slik det ble tatt med inn i sammenslutningen. Det vil si 3 eiendommer som aksjer i Bardufosstun AS og Idrettens Hus Lakselv tilbakeføres til hhv Troms IK og Finnmark IK. Egenkapital tilbakeføres forholdsmessig slik den ble tatt med inn i sammenslutningen.»

På ekstraordinært idrettskretsting i TFIK 6.12.2022 ble følgende vedtatt:

Troms og Finnmark idrettskrets søker Norges idrettsforbund å opprette to nye idrettskretser tilsvarende gamle Troms idrettskrets og Finnmark idrettskrets. Såfremt det er positivt vedtak på idrettstinget i juni 2023 så innkalles det til ekstraordinære idrettskretsting i november 2023 for å reetablere hhv Troms IK og Finnmark IK. Valgkomiteen for TFIK deles opp til hhv valgkomite for Troms IK og Finnmark IK og suppleres slik at de er fulltallig i hht loven.

Votering: For 35 (60,3 %) mot 23 (39,7%). Forslaget ble vedtatt.

Det ble også valgt to nye valgkomiteer for å gjøre innstilling til de nødvendige valg på de ekstraordinære idrettskretstingene i 2023.

Begrunnelse

Som en konsekvens av fylkeskommunenes vedtak om oppløsning og innholdet i vedtak gjort på det ekstraordinære idrettskretstinget i 2019, har Troms og Finnmark IK gjennomført en grundig prosess i egen organisasjon for hva som er den beste organiseringen for idrettskretsen i fremtiden.

I styrets begrunnelse og i debatten i sakens behandling på det ekstraordinære idrettskretstinget ble følgende argumentasjon lagt størst vekt på:

- Det er et behov for større nærhet til den idretten idrettskretsen skal tjene.
- Dagens idrettskrets har et stort geografisk område som skal dekkes som medfører for store, tidkrevende og kostnadskrevende reiser for både styret, ansatte og idretten som skal delta på møter, seminarer og idrettskretsting.
- Deltakelse i idrettsdemokratiet vil bli bedre med et mindre geografisk område.

- Den beste løsningen for samarbeid med fylkeskommunen er å ha et 1-1 forhold.
- Høringen i organisasjonen viser et klart flertall for oppdeling.

Styret i Troms og Finnmark idrettskrets forventer at Idrettstinget respekterer beslutningen i idrettsdemokratiet i Troms og Finnmark i denne saken.

Styret i TFIK har engasjert PWC til å utføre ei konsekvensutredning av saken.

PWCs rapport baserer seg på spørreundersøkelse, intervju og dokumentstudier. Hovedfunnene peker blant annet på følgende konsekvenser:

Fordeler ved en oppdeling

- Geografisk nærhet vil gjøre at det er lettere for de ansatte og styret å ha tett kontakt med idretten.
- Ulike kulturer på hvordan man har kontakt med idretten, og involverer idretten vil kunne
- Tilbakeføres.
- Geografisk nærhet gjør det lettere for idretten å delta på felles arrangement og i demokratiske arenaer.
- En mindre krets vil gjøre det mulig for flere å delta i styrearbeid. Flere styremedlemmer vil gjøre arbeidet med å følge opp idretten lettere for hvert enkelt styremedlem.
- Det å følge samme geografiske inndeling som fylket vil gjøre politisk arbeid opp mot fylket og stortingsbenken lettere.
- En sammenslåing vil gjøre at bekymringer knyttet til at kontoret i Lakselv på sikt legges ned blir mindre. Finnmark er i større grad sikret at de vil ha ansatte og et kontor i Finnmark, og at de selv styrer dette.

Ulemper ved en oppdeling

- Økonomien til de to kretsene vil være strammere, og det vil være behov for å gjøre hardere prioriteringer på hva man jobber med.
- Reduksjon i disponibel ramme gjør at tilskudd til idretten vil bli betydelig mindre
- Lovpålagte oppgaver vil måtte prioriteres og det vil være mindre rom for å jobbe med områder som idrettsanlegg og verdiarbeid.
- Færre ansatte gjør at de ansatte vil få flere arbeidsoppgaver, og mindre grad kunne spesialisere seg. Dette vil kunne gå ut over støtten til styret og idretten.
- Styret vil på kort sikt få mindre kontinuitet. Mye av arbeidet i den første tiden vil måtte gå til oppdeling og ikke idrettspolitik.

Konsekvenser

Administrative konsekvenser:

Dagens ansatte i Troms og Finnmark idrettskrets fordeles på de idrettskretser de opprinnelig var ansatt i og der de naturlig tilhører i forhold til bosted og kontorsted i hhv Tromsø og

Lakselv. Administrasjonene organiseres med nødvendige stillinger i henhold til idrettskretsens oppgaver og de tilgjengelige økonomiske rammer.

Økonomiske konsekvenser:

De to nye idrettskretser inngår i NIFs tildelinger til idrettskretser på samme vilkår som de andre 10 idrettskretser. Ansvar: NIF

Hver av de to nye idrettskretser søker tilskudd fra sine tilhørende fylkeskommuner og andre samarbeidspartnere som er naturlig i henhold til vedtatt mål- og aktivitetsplan. Ansvar: TFIK

Det må opprettes en ny idrettskrets i idrettens database, gjøres nødvendige digitale endringer og tilganger. Ansvar: NIF

Det igangsettes prosess høst 2023 på nye nødvendige tilsetninger. Ansvar prosess: NIF og TFIK

Økonomisk ansvar for kostnader utover ressurs fra NIF ved HR: TFIK

Gjennomføring av ekstraordinære idrettskretsting gjøres før utgangen av 2023. Ansvar: TFIK.

Kostnader til gjennomføring av deling påløper TFIK.

Demokratiske konsekvenser:

De to nye idrettskretser inngår i fordelingen av tings sammensetning mellom idrettskretser i hht NIFs lov.

Idrettens organisasjonsledd som idrettslag, idrettsråd og særkretser/regioner tilbakeføres til den idrettskretsen de geografisk tilhører og får sin representasjonsrett som ny vedtatt lov for idrettskretsene beskriver.

Tidsprosess:

De nødvendige forberedelser og prosesser for etablering av nye administrasjoner igangsettes umiddelbart etter vedtak på Idrettstinget 2023. Styret i TFIK forbereder og innkaller til ekstraordinært idrettskretsting før utgangen av 2023. Dagens styre i TFIK fullfører sin periode ut 2023. Nye idrettskretser er operative fra 1.1.2024.

Forankring i organisasjonen:

1. På det ordinære idrettskretstinget 11.juni 2022 ble følgende vedtak gjort i sak «Konsekvensutredning og prosess for TFIKs fremtid som en samlet idrettskrets eller som to idrettskretser»: TFIK igangsetter ei konsekvensutredning. Styret i TFIK engasjerer en ekstern aktør som skal utføre utredningen. TFIK innkaller til digitalt ekstraordinært idrettskretsting 6. desember 2022 for å behandle saken. Det anbefales at Norges idrettsforbund tar kostnadene med konsekvensutredningen.
2. Styret i TFIK engasjerte PWC for gjennomføring av ei konsekvensutredning av saken. I utredningen er styremedlemmer og de ansatte intervjuet og hørt i saken. Saken er sendt på høring til alle idrettslag, idrettsråd og særkretser/regioner har fått mulighet til å gi sin skriftlige mening i saken. Noen utvalgte er dybdeintervjuet. Troms og Finnmark

fylkeskommune og Norges idrettsforbund er intervjuet.

3. PWCs rapport med konsekvensutredning ble lagt frem for ledermøte under «Idrettshelga2022» i 22.oktober i Harstad. Saken ble debattert i en uformell debatt.
4. Styret i Troms og Finnmark IK gjorde beslutning på sin innstilling i saken 30.10.2022. Et flertall i styret stemte for ei oppdeling av idrettskretsen.
5. Saken ble behandlet og vedtatt i ekstraordinært idrettskretsting 6.desember 2022.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettskretsen har utredet fordelene og ulempene ved en deling av Troms og Finnmark idrettskrets. Utredningen viser at fordelene med en deling blant annet er at idrettskretsene kommer nærmere på sine medlemmer, mens en ulempe er at økonomien blir strammere og fagmiljøene mindre. Eksempelvis viser utredningen av kun én av idrettskretsene ligger an til å ha kompetanse på anleggsutvikling.

Selv om idrettsstyret gjerne skulle sett at en høyere andel enn 15 % (88 av 592) av idrettslagene og 7 % (7 av 98) av bedriftsidrettslagene i Troms og Finnmark idrettskrets ga tilbakemelding på spørreundersøkelsen/høringen som idrettskretsen sendte ut, har Troms og Finnmark idrettskrets gjennomført en prosess som er i tråd med idrettsstyrets anbefaling for å avklare bla. hvordan idrettslagene stilte seg til en deling.

Økonomiske og administrative konsekvenser: Det oversendte forslaget beskriver de økonomiske og administrative konsekvensene. Forslaget vil påføre Troms og Finnmark idrettskrets kostnader knyttet til gjennomføringen av forslaget.

Idrettsstyret støtter forslaget.

18.12 FORSLAG TIL IDRETTSTINGET OM Å GJENNOMFØRE EN NASJONAL BEHOVSVURDERING AV IDRETTSANLEGG

Forslagsstiller:

[Viken idrettskrets](#)

Forslag til vedtak:

KUD gjennomførte høst 2022 og vinter 2023 en møteprosess med norsk idrett og ber om innspill til ny anleggspolitikk. Ett av spørsmålene som stilles er om vi bygger de riktige anleggene, noe vi uten en behovsanalyse ikke er i stand til å besvare presist. Idrettstinget ber derfor idrettsstyret om å gjennomføre en prosess for å vurdere behovene for større idrettsanlegg nasjonalt.

Begrunnelse:

Det er store behov for anlegg og det er store etterslep på spillemiddelordningen. Oslo Economics konkluderte (2020) i en evaluering av ordningen om tilskudd til anlegg til idrett og fysisk aktivitet at ordningen bærer preg av å være en køordning, med begrenset grad av reelle prioriteringer. Nye søknader plasseres bak eldre, uavhengig av om disse viser et større behov enn de som allerede står i kø.

KUD stilte i dialogprosessen høst-vinter 22-23 det åpenbare spørsmålet om vi bygger de riktige anleggene, et spørsmål som ikke kan besvares presist uten at vi gjennomfører en analyse av behovet. Vi trenger derfor en **nasjonal anleggsplan og -strategi** for idrettsanlegg som bygger på en grundig behovsanalyse. Planen må involvere hele norsk idrett, både særforbund/særidretter og IK/IR. Dette er et område samhandlingen i norsk idrett er altfor svak og med fordel kan løftes høyt på agendaen. Et nasjonalt anleggspolitisk utvalg i NIF bør etableres for å styrke anleggspolitisk kompetanse og -kapasitet.

Planen må ta for seg de ulike typer anlegg og behov, VIK har laget følgende forslag til nivåer av anlegg som skal dekke ulike behov og norsk idrett må ha en politikk for behovsoppnåelse som adresserer nivåenes ulikheter. VIK mener den nasjonale planen bør inkludere nivå 1 og 2.

Fire hovedkategorier anlegg:

Nivå 1: Nasjonalanlegg/anlegg av nasjonal betydning, anlegg for toppidrett

Nivå 2: Regionale/interkommunale anlegg

Nivå 3: Lokale/kommunale anlegg

Nivå 4: Nærmiljøanlegg

Noen stikkord til de 2 øverste nivåene:

Nivå 1:

Vi har siden 1997 hatt en ordning med nasjonalanlegg, Det er ikke foretatt ny vurdering av hvilke idretter som kan tilgodeses med nasjonalanlegg siden 1997.

VIK mener derfor at nasjonalanleggsordningen slik den er i dag bør skrotes og en ny ordning etableres basert på behovene i 2023. VIK mener denne må ivareta de idretter som ønsker og, etter en prioritering i norsk idrett, er i posisjon for å søke mesterskap og inkludere en plan for anlegg som er i stand til å huse mesterskap.

Geografi må vurderes, også type anlegg, flerbruksløsninger bør løftes frem. Herning-boxen i Danmark kan være en mulig inspirasjonskilde.

Nivå 2:

Regionale/interkommunale anlegg er anlegg som ikke kan plasseres i hver kommune, eksempler kan være friidrettshaller, helårs ski/skiskytingsanlegg, fotballhaller, svømmeanlegg, kunstisbaner og ishaller.

Plassering må avstemmes i dialog mellom særiddrett/klubber/IK/IR. Det finnes ingen slik tilnærming i dag. Anleggspolitisk program, som blant annet er tenkt for styrking av denne type anlegg, vil kreve en transparent prosess i norsk idrett som inkluderer aksept for behov av alle interessenter og aksept i aktuell kommune for plassering, inklusiv tilgjengelig areal og at anlegget kommer inn på prioritert liste i IR/kommune. IK må ha et koordineringsansvar for en slik prosess. Det må etableres klare kriterier for å komme inn på prioritert liste i anleggspolitisk program.

Interkommunal sats i spillemiddelordningen er viktig og kan gjerne styrkes, ulike incentivordninger vil foreslås i VIKs innspill til KUD i nevnte prosess.

Fylkeskommunens rolle i arbeidet med denne type anlegg kan gjerne styrkes gjennom å gi fylket større handlingsrom i prioritering av denne type anlegg.

Idrettsstyrets uttalelse:

Tilgang til gode fremtidsrettede anlegg er viktig for idretten på alle nivåer. Behovsvurderinger, anleggsplanlegging og -koordinering skjer i dag først og fremst i regi av kommuner og idrettsråd, og det er stort sett kommuner som investerer i anlegg av nasjonal og regional betydning.

Idrettsrådene har en helt sentral plass i anleggsutviklingen i norsk idrett og Idrettsstyret mener det er behov for å styrke samarbeidet mellom særforbund/særkretser, idrettskretsene og idrettsrådene innenfor anleggsområdet.

Idrettsstyret mener det er viktig at idrettskretser og særforbund tar en mer aktiv rolle i planlegging av nye anlegg. Alle idrettskretser og særforbund bør utvikle mål og strategier innenfor anleggsområdet, og særforbundene bør, i samarbeid med idrettskretsene, utarbeide oversikter over behov for anlegg av nasjonal og regional betydning for sine idretter. Idrettskretsene har et særskilt ansvar for å involvere idrettsrådene i denne prosessen.

Økonomiske og administrative konsekvenser: Det oversendte forslaget inneholder ingen vurdering av de økonomiske og administrative konsekvensene. Gjennomføring av overnevnte prosess vil medføre noe økt ressursbruk for organisasjonsledd som deltar i arbeidet. Dette vil kunne medføre nedprioritering av andre oppgaver. Det vil videre måtte vurderes fra hvilken post oppfølgingen av et eventuelt vedtak skal finansieres.

Idrettsstyret støtter forslaget.

18.13 FORSLAG TIL IDRETTSTINGET OM OPPRETTELSE AV NASJONALT ANLEGGSPOLITISK UTVALG

Forslagsstiller:

[Viken idrettskrets](#)

Forslag til vedtak:

Idrettstinget ber generalsekretæren om å nedsette et bredt, representativt anleggspolitisk utvalg for å ivareta NIFs behov for anleggspolitisk kapasitet og kompetanse. Det anleggspolitiske utvalget skal være idrettsstyrets anleggspolitiske faglige rådgiver og arbeide for heving av den anleggspolitiske kompetansen, og -samarbeidet, i norsk idrett.

Begrunnelse:

«Idretten skal – flere og bedre anlegg» er ett av fire strategiske satsingsområder for norsk idrett vedtatt på tinget i 2019. Følgende er sakset fra anleggsstrategien:

«HOVEDMÅL

Det er idrettsstyrets oppfatning at idretten må få større innflytelse over anleggsutviklingen. Mer innflytelse betyr endringer – i egne og statlige anleggspolitiske målsettinger og i innretningen på spillemiddelordningen. For å oppnå en god anleggsutvikling må både idretten og staten bidra. Idretten kan beslutte hva vi har ansvar for og hva vi ønsker at staten bør bidra med – slik at vi når våre målsettinger. En helhetlig inngang til anleggsutviklingen der samarbeid preger prosessene er derfor viktig.»

Det anleggspolitiske fokuset har vært labert i perioden siden tinget i 2019, inntil høsten 2022, da det ble gjennomført den første nasjonale anleggskonferansen siden 2015. På konferansen uttalte idrettspresidenten at arbeid med anlegg er ett av de viktigste temaene for idrettsstyret. For best mulig å møte ønsket om en større innflytelse over anleggsutviklingen, må kompetanse og kapasitet styrkes i NIF og i andre organisasjonsledd.

KUD har høst-vinter 22-23 gjennomført dialogmøter med norsk idrett om ny anleggspolitikk og ønsker om endringer i spillemiddelordningen. Departementet signaliserer at de ønsker et anleggsløft og for å kunne møte staten i dette arbeidet, mener VIK at NIFs, og andre organisasjonsledds, anleggspolitiske kompetanse og kapasitet må styrkes og at den beste og raskeste måten å styrke denne på er å opprette et slikt utvalg. Et nasjonalt anleggspolitisk utvalg skal være NIFs anleggspolitiske fagorgan og sikre at den anleggspolitiske dialogen med KUD løftes fra dagens nivå. Det er grunn til å tro at KUD vil ønske dette velkommen.

Ny statlig og nasjonal anleggspolitikk vil også ha konsekvenser for anleggspolitikken regionalt og lokalt. VIK mener et slikt utvalg bør arbeide for heving av det anleggspolitiske fokuset og for kompetansehevede tiltak i hele idrettsorganisasjonen.

VIK fremmer også et forslag om å beskrive anleggsbehovet for større idrettsanlegg i Norge. Dette arbeidet bør også kunne politisk styres fra dette utvalget. Økt anleggspolitisk fokus bør også føre til styrking av den administrative kapasiteten i NIF.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret er enig med forslagsstiller i at det er behov for å styrke anleggsarbeidet i norsk idrett, og idrettsstyret støtter derfor for eksempel forslagsstillers forslag i sak 18.12 om at det skal gjennomføres en nasjonal behovskartlegging for større idrettsanlegg.

Idrettsstyret mener imidlertid på prinsipielt grunnlag at det nye idrettsstyret bør stå fritt til å legge opp det politiske arbeidet slik styret mener idretten er best tjent med, herunder å oppnevne de råd og utvalg styret selv mener hensiktsmessige. Ettersom idrettsstyret støtter

intensjonen i forslaget, men ikke støtter forslag til vedtak, fremmer Idrettsstyret et alternativt forslag, se sak 18.14. Dersom idrettsstyrets alternative forslag blir vedtatt, er det naturlig at det nye styret ser hen til den begrunnelsen som er gitt av forslagsstiller til dette forslaget.

Økonomiske og administrative konsekvenser: Det oversendte forslaget inneholder ingen vurdering av de økonomiske og administrative konsekvensene. Forslaget vil kreve administrative ressurser, i tillegg til kostnader knyttet til møtevirksomhet mv. Dette vil kunne medføre nedprioritering av andre oppgaver. Det vil videre måtte vurderes fra hvilken post oppfølgingen av et eventuelt vedtak skal finansieres.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

18.14 STYRKING AV DET ANLEGGSPOLITISKE ARBEIDET I ORGANISASJONEN

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til vedtak:

Idrettstinget forventer at Idrettsstyret tilrettelegger for at det anleggspolitiske arbeidet i organisasjonen styrkes.

Begrunnelse:

Idrettsanlegg er foreslått som ett av fem strategiske innsatsområder i Idretten vil! 2023-2027. Idrettsstyret er opptatt av å styrke det anleggspolitiske arbeidet i hele organisasjonen, og å bedre samarbeidet med idrettsråd, idrettskretser og særforbund for å få det til. Et bedret samarbeid og en styrking av det anleggspolitiske arbeidet, er en viktig forutsetning for at vi skal nå våre ambisiøse mål innenfor området.

En viktig oppgave for det nye idrettsstyret blir å organisere det anleggspolitiske arbeidet. Målet må være at idretten, gjennom bedret samarbeid og et sterkere anleggspolitisk søkelys i hele organisasjonen, skal få økt gjennomslagskraft hos myndighetene på alle nivåer. Dette skal føre til at nødvendige, fremtidsrettede anlegg bygges, at anlegg rehabiliteres og tilpasses dagens og morgendagens aktivitet, samt at idrettslagenes kostnader ved bruk av anlegg reduseres.

Økonomiske og administrative konsekvenser: Ressursbruken knyttet til oppfølging av vedtaket vil avhenge av hvordan det nye idrettsstyret ønsker å gjennomføre vedtaket, men det må påregnes økt ressursbruk både hos NIF, særforbund og idrettskretser.

18.15 FELLES PLATTFORM FOR UNGDOMSIDRETTE I NORGE

Forslagsstiller:

[Trøndelag idrettskrets](#)

Forslag til vedtak:

Fremlagte forslag til felles plattform for ungdomsidretten i Norge vedtas og legges til grunn for arbeidet med ungdomsidrett i alle organisasjonsledd i norsk idrett.

Begrunnelse:

75 % av all ungdom i aldersgruppen 13-19 år er i løpet av ungdomstiden innom den organiserte idretten. Det er svært mange, men samtidig er frafallet fra ungdomsidretten stort. Nærmere seks av ti som har vært med i ungdomsidrett, har sluttet før fylte 18 år. Aldersperioden 14 til 16 år er den perioden i tenårene der flest velger å gi seg med organisert idrett. Årsakene til hvorfor ungdom slutter er sammensatt, men i en undersøkelse fra 2018 (Persson m.fl. 2019) fant de to enkeltårsaker som pekte seg ut: tidspress og det at det ikke lenger er gøy å drive med idrett. Tidspress er her overgang til ungdomsidretten og de gjennom ungdomsidretten opplever at rammene for idrettsdeltakelsen øker med flere treninger, konkurranser og krav til oppmøte. Tap av sosiale relasjoner gjennom at venner slutter, oppgir ungdommene som en av årsakene til at de ikke lenger synes det er gøy å drive med idrett.

Ungdommene selv opplever et stadig økende press knyttet til prestasjon og resultat. Selv bruker de i økende grad uttrykk som har en mer naturlig knytning til toppidretten, hvor prestasjon og resultat vektlegges. Forskning viser at blant talentfulle idrettsutøvere er fokus på tidlig spesialisering en typisk årsak til frafall fra den organiserte idretten.

Idrettskretsen ser også utfordringer, spesielt for lagidrettene, hvor det kan oppstå konkurranse om de samme ungdommene - særlig i mindre byer og på bygda. En konkurranse som igjen kan føre til utfordringer i et idrettslag eller et nærmiljø.

Flere og flere særidretter tilbyr helårsaktivitet. Det mener Trøndelag idrettskrets at særidrettene også bør få lov til. Samtidig mener vi at det er store geografiske og demografiske forskjeller som norsk idrett må ta mer hensyn til, med mål om livslang idrettsglede. Det er derfor viktig at alle SF/SK samarbeider med øvrige særidretter, slik at ungdommer som vil kan få mulighet til å være aktiv innenfor flere idretter samtidig. Mange av våre beste idrettsutøvere, deriblant Karsten Warholm, har understreket viktigheten av stor variasjon for å skape motivasjon og idrettsglede, og allsidighet som skadeforebyggende og for å utvikle robusthet.

Et tilbud om idrettsaktivitet i en storby kan være forskjellig fra det som tilbys i mindre byer og på bygda. Det at alt skal gjennomføres likt overalt mener vi ikke bør være et mål da det kan være begrensende for utviklingen av norsk idrett ute i kommunene.

Idrettskretsen opplever at prosessen med særidrettene for økt samarbeid og koordinering mellom særidrettene på regionalt og lokalt nivå ikke understøttes tydelig nok på nasjonalt nivå. Enkelte særidretter har gjennom prosesser kjørt i Trøndelag gitt uttrykk for at de kommer i skvis mellom forventninger fra eget særforbund og utvikling i tråd med felles plattform for ungdomsidretten. I Trøndelag har vi vært i regional prosess med særkrets/region og særforbund uten eget kretsledd om en mulig felles plattform for ungdomsidretten. Pr i dag foreligger det en versjon 2 av et intensjonsdokument for en felles plattform for ungdomsidretten i Trøndelag.

Følgende organisasjonsledd har bidratt i prosessen med det foreløpige arbeidsdokument for Trøndelag: NIHF Region Midt, Nord-Trøndelag Orienteringskrets, Nord-Trøndelag Skikrets, Nord-Trøndelag Skytterkrets, Norges Biljardforbund, Norges Fekteforbund, Norges Kampsportforbund, Norges Padleforbund, Norges Volleyballforbund Region Trøndelag, NTNUI

Rugby, Sør-Trøndelag Skikrets, Sør-Trøndelag Skiskytterkrets, Trøndelag Fotballkrets, Nordenfjelske Vektløfterregion, Nord-Trøndelag Rytterkrets, Nord-Trøndelag Skiskytterkrets, Norges Basketballforbund Region Midt, Norges Castingforbund, Norges Håndballforbund Region Nord, Norges Soft- og baseballforbund, Norges Vannski- og wakeboardforbund, Norsk Friidrett Nord-Trøndelag, Sør-Trøndelag Orienteringskrets, Sør-Trøndelag Rytterkrets og Sør-Trøndelag skøytekrets.

Konsekvenser:

- En felles plattform for ungdomsidretten vil gi økt grunnlag for at flere ungdommer tilhører den organiserte idretten enda lenger, for slik å underbygge norsk idrett sin visjon om «livslang idrett».
- Mulighet til å delta i flere sær idretter i eget nærmiljø.
- Et vedtak på nasjonalt nivå vil gjøre det enklere å få gjennomført regional og lokal utvikling.
- Tilgjengelige virkemidler må benyttes hvis måloppnåelse ønskes.
- For å oppnå ønsket utvikling av norsk idrett er det viktig at norsk idrett samler seg rundt en felles plattform for ungdomsidretten i Norge.
- Dagens retningslinjer for ungdom kan omarbeides til å være «Ungdommenes idrettsrettigheter».

Forankring:

- Idretten VIL
- Idretten SKAL
- Handlingsplanforslaget til kommende Idrettsting
- Trønderidretten VIL
- Trønderidretten SKAL
- Idrettens anleggsplan i Trøndelag

Idrettsstyrets uttalelse:

Intensjonen bak forslaget, som handler om å skape et bedre og mer helhetlig aktivitetstilbud uten økonomiske barrierer for ungdom i alderen 13-19 år, er god, og Idrettsstyret anerkjenner arbeidet som er lagt ned i arbeidsdokumentet og plattformen av forslagsstillere og flere organisasjonsledd.

Enkelte deler av forslaget i plattformen utfordrer imidlertid flere punkter under «Aktivitet» i gjeldende Retningslinjer for ungdomsidrett. Forslaget/plattformen ønsker å regulere konkurransetilbudet til å være i hovedsak sommer- eller vinteridrett for alle utøvere opp til 19 år. Mange store idretter er i dag helårsidretter, og det vil være krevende å følge opp en slik plattform i praksis. Forslaget vil begrense de utøverne som kun ønsker å drive med én idrett hele året, og vil særlig ramme de eldste utøverne i aldersgruppen som er på et høyt nivå.

Andre deler av plattformen er unødvendige fordi de allerede er ivaretatt gjennom andre vedtak/tiltak organisasjonen jobber med (f.eks. oppfølging av vedtak om obligatorisk Trenerattest på Idrettstinget 2021 og det pågående arbeidet med å hindre at økonomi blir en barriere for idrettsdeltagelse).

Økonomiske og administrative konsekvenser: Det oversendte forslaget inneholder ingen vurdering av de økonomiske og administrative konsekvensene. Forslaget vil kreve administrative ressurser i både NIF, særforbund, særkretser/regioner, idrettskretser og idrettslag som på ulik måte pålegges økt ressursbruk knyttet til oppfølging av vedtaket.

Idrettsstyret mener det vil være mer hensiktsmessig ressursbruk at det arbeides med å gjøre Retningslinjer for ungdomsidrett bedre kjent, og iverksette gode og attraktive aktivitets-, utdannings- og medvirkningsmuligheter for aldersgruppen i alle organisasjonsledd i norsk idrett. Idrettsstyret vil også, i dialog med organisasjonen, vurdere om gjeldende Retningslinjer for ungdomsidrett bør revideres til Idrettstinget 2025.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

18.16 IDRETTENS BARNERETTIGHETER - ENDRING

Forslagsstiller:

[Trøndelag idrettskrets](#)

Forslag til vedtak:

Idrettens Barnerettigheter endres slik at de anbefaler en begrensning på antall organiserte treninger pr. uke for hver idrett.

Begrunnelse:

I idrettens barnerettigheter pkt. 5 står det at barn har rett til å velge hvilken idrett, eller hvor mange idretter de vil delta i. De bestemmer selv hvor mye de vil trene.

Det kommer imidlertid med jevne mellomrom historier om idrettslag hvor f.eks. 9-åringer har fire treninger i uka. Dette er etter vår mening ikke på noen måte i samsvar med hverken punktet om mestring, frihet til å velge eller idrett på barnas premisser. Fire organiserte treninger i uka for 9-åringer gir heller ikke rom for at 9-åringen kan drive med andre idretter eller egenorganiserte aktiviteter.

Fotballlek på løkka eller andre leikpregede fysiske aktiviteter er noe av det vi enkelte ganger kritiserer barn for at de ikke driver med. Det er imidlertid vi voksne som har ødelagt for mye av den leiken ved at vi kun har introdusert organiserte treninger som arena for ferdighetstrening.

Hovedbegrunnelsen for dette forslaget er dermed å gi barna større frihet til å velge, og at til at valg skal kunne skje på barnas premisser.

Idrettsstyrets uttalelse:

Intensjonen i forslaget om å gi barn muligheten til å være allsidige er god, men forslaget utfordrer rettighet nr. 5 i Idrettens barnerettigheter: «Frihet til å velge: Barn har rett til å velge hvilken idrett, eller hvor mange idretter de vil delta i. De bestemmer selv hvor mye de vil trene.» Forslaget innebærer at en sentral del av barnas rettigheter fjernes, og erstattes med en begrensning i barnas frihet til selv å velge hvor mye de ønsker å trene. Idrettsstyret mener at det

å fjerne godt innarbeidede barnerettigheter, krever en grundig vurdering og forankring, som ikke foreligger.

Det foreligger ikke et konkret forslag til ny rettighet eller endring av noen av de eksisterende.

Økonomiske og administrative konsekvenser: Det oversendte forslaget inneholder ingen vurdering av de økonomiske og administrative konsekvensene. Idrettsstyret mener det vil være svært krevende å følge opp et slikt vedtak i praksis og, at etterlevelse vil kunne påføre idrettslagene nye administrative oppgaver.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

18.17 UTGREIING OM BEHOVET FOR EIT NASJONALT UNGDOMSUTVAL

Forslagsstiller:

[Vestland idrettskrets](#)

Forslag til vedtak:

Idrettstinget ber Idrettsstyret greie ut om behovet for eit nasjonalt ungdomsutval i norsk idrett i løpet av kommande periode.

Begrunnelse:

I heile NIF si historie har det vore ulikskapar i kva born, unge, kvinner og menn har kunne delta i. Utover på 1990-tallet vart også unge ein del av diskusjonen om kven som kan ta del i politikk- og organisasjonsarbeid. Det vart oppretta eit eige nasjonalt ungdomsutval, NUK, som vart valt på eigne ungdomsidrettsting. Det fyrste ungdomsidrettstinget var i 1992. NUK vart lagt ned i 2007.

I åra før ungdoms-OL på Lillehammer i 2016 vart det som i dag er skildra som ung medbestemming og ung medverknad sett på dagsorden for alvor. Satsinga Ungdomsløftet blei iverksett og skulle vare frå 2012-2022, med mål å behalde unge lengre i idretten og utvikle både utøvarar, trenarar, leiarar, dommarar, med meir. Det har ut i frå denne satsinga blitt utvikla fleire gode arenaer der unge leiarar kan utvikle seg. Positive tilbod som bidrar til at unge kan bygge viktige nettverk, motiverast, inspirerast og lære av kvarandre.

Sidan 2007 har idrettsstyret hatt to styremedlemmar under 26 år, og på idrettstinget i 2019 vart det også vedteke at alle styre i særforbund og idrettskrinsar skal ha minst eit ordinært styremedlem som på valtidspunktet var under 26 år. Dette skal være eit ordinært styremedlem, ikkje eit ungdomsmedlem eller ein ungdomsrepresentant. Likevel vil det ikkje seie at unge leiarar har ein felles stad der dei saman kontinuerleg kan diskutere ulike problemstillingar på tvers av organisasjonar. På same ting vart det vedteke å setje i gong eit arbeid for å kartlegge ung medbestemming i norsk idrett i samarbeid med NIH. I 2023 vert det nye undersøkingar, denne gang om Ungdomsløftet. Eit anna tiltak særforbund og idrettskrinsar har satt i gong for å gje ungdom eit talerøyr er ungdomsutval, ungdomsnettverk eller ungdomskomitear. Dette er grupperingar som det i liten grad er undersøkt for å finne kva dei gjer, kva moglegheiter dei har

til å påverke beslutningstakarar, kven som deltek og kva betydning dei har. I rapporten om ung medbestemming frå NIH i 2020 er nokre av utfordringane som er belyst at unge har i stor grad symbolsk medverknad kontra reell medbestemming.

Forslagsstillar meiner at eit nasjonalt ungdomsutval kan vere med på å styrke samhandlinga mellom unge leiarar frå særforbund og idrettskrinsar, og Idrettsstyret og administrasjonen. Det kan også vere med på å knyte saman ungdomsutvala i SF og IK. Eit demokratisk valt nasjonalt utval av unge leiarar underlagt NIF, kan ha ei rådgevande og kompetansehevande funksjon for alle organisasjonsledd i norsk idrett. Dette kan blant anna vere med på å realisere delmål 1 og 3 under livslang idrett i idretten vil, nemleg at idretten vil arbeide for eit mangfaldig idrettstilbod til alle aldersgrupper og alle idrettslege nivå, samt at idretten vil skape eit idrettstilbod som inkluderer og er tilrettelagt for alle.

Den solide rapporten om ung medbestemming i norsk idrett undersøker ikkje temaet ungdomsutval. Forslagsstillar ber om at behovet for å samle unge leiarar i eit nasjonalt ungdomsutval i norsk idrett blir kartlagt nærmare i kommande periode.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret støtter forslagsstillers intensjon om å styrke ung medbestemmelse i organisasjonen.

Flere tiltak er allerede satt i gang de siste årene for å øke ung medbestemmelse i organisasjonen (Idrettstinget 2019 og 2021), herunder vedtak om minimum to styremedlemmer under 26 år på valgtidspunktet i idrettsstyret, minst ett i NIFs valgkomité, og minimum ett alle særforbunds- og idrettskretsstyret, og deres valgkomiteer. I tillegg er Idrettspolitisk arena for unge styremedlemmer fra NIF, særforbund og idrettskretser etablert, som skal være en møteplass for meningsutveksling og påvirkningsmulighet for unge styremedlemmer mellom 15 og 26 år.

Rapporten «Hvordan øke ung medbestemmelse i norsk idrett?» (Strittmatter, 2020) inneholder 11 konkrete tiltak for å øke ung medbestemmelse i NIF, særforbund og idrettskretser. Å etablere et nasjonalt ungdomsutvalg er ikke blant de 11 tiltakene. Idrettsstyret mener at reell innflytelse skjer i styrerommet, og gjennom verv i valgkomiteen, og ser ikke behov for et nasjonalt ungdomsutvalg. Idrettsstyret mener det vil være en bedre ressursutnyttelse å prioritere de anbefalte tiltakene istedenfor å igangsette nye, og oppfordrer organisasjonen til å inkludere unge medlemmer i fora der beslutninger tas.

Økonomiske og administrative konsekvenser: Det oversendte forslaget inneholder ingen vurdering av de økonomiske og administrative konsekvensene. Forslaget vil kreve administrative ressurser i tillegg til kostnader knyttet til oppfølging av vedtaket. Dette vil kunne medføre nedprioritering av andre oppgaver. Det vil videre måtte vurderes fra hvilken post oppfølgingen av et eventuelt vedtak skal finansieres.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

18.18 KARTLEGGING AV KOSTNADSDRIVERE I NORSK IDRETT

Forslagsstiller:

Trøndelag idrettskrets

Forslag til vedtak:

Det skal så raskt som mulig iverksettes en kartlegging av de største kostnadsdriverne i alle idrettene.

Kartleggingen skal omfatte hele norsk idrett, og både egne (interne) kostnadsdrivere utenforliggende (eksterne) kostnadsdrivere skal omfattes av kartleggingen. Kartleggingen må tydelige vise hvilke kostnader idretten selv kan gjøre noe med samt også vise de kostnader/økonomiske krav andre påfører idretten. Resultatene fra hvert enkelt av de 55 særforbund sammenstilles i et felles dokument.

Arbeidet koordineres av Norges Idrettsforbund og både særforbund, særkretser og idrettslag skal involveres i arbeidet. Idrettskretsene bistår i kartleggingsarbeidet for å sikre at fleridrettslagene involveres og følger opp dette arbeidet i klubb.

Begrunnelse:

Store kostnader knyttet til idrettsaktiviteten er en av årsakene til frafall generelt og forsterkes ofte ytterligere for de som ønsker å være aktive i flere idretter i samme idrettslag. Lisenskrav er i enkelte idretter en av de større kostnadsdriverne. Samtidig har vi i tidligere utredninger sett at lisens størrelse og oppbygning kan variere mye mellom de ulike idrettene.

I forbindelse med pandemien så vi at mange fikk påvirket sin private økonomi i negativ retning. Videre så vi at siste halvdel av 2022 med økte strømregninger, drivstoffutgifter, rentehevinger etc har forsterket dette ytterligere. Signalene om hvordan 2023 vil bli tyder heller ikke på noen bedring, heller imot ytterligere forverring.

Fremtidsutsiktene i forbindelse med økonomiske barrierer for å delta i ulike fritidstilbud frykter vi bare vil bli verre når kostnadene eskalerer år for år. Utenforskap er et tema som diskuteres mye også i idretten, - vil «økonomisk utenforskap» nå bare øke og hindre deltagelse for flere i idretten fremover? En annen samfunnsutfordring er også «Ung psykisk helse». Den siste «UngData-undersøkelsen» gir grunnlag for økt bekymring også for dette. Trøndelag Idrettskrets mener at disse to samfunnsutfordringene kan påvirke idretten både hver for seg og også utløses og forsterkes av hverandre.

Idretten har kartlagt kostnader og kostnadsdrivere for ikke så lenge siden. Samfunnsutviklingen har imidlertid gått i feil retning og mye har endret seg siden den siste rapporten ble fremlagt, bl.a. har den økonomiske situasjonen aldri i moderne tid vært så utfordrende som nå. Vi mener derfor at det er behov for en ny kartlegging av kostnadsdrivere i norsk idrett.

Idrettsstyrets uttalelse:

Som forslagsstiller, er også Idrettsstyret opptatt av, og bekymret for, kostnadsnivået og kostnadsdrivere i norsk idrett. Forslaget er imidlertid svært omfattende, og en gjennomføring av forslaget vil utvilsomt kreve store økonomiske og administrative ressurser i flere organisasjonsledd. Dette kan forsvares dersom det vil gi ny kunnskap som er nødvendig.

Idrettsstyret mener imidlertid at det allerede foreligger tilstrekkelig kunnskap om kostnadsdrivere. Tilgjengelige ressurser bør i stedet rettes inn mot tiltak. Se forslag foreslått av Oslo idrettskrets, med Idrettsstyrets endringsforslag, se sak 18.19.

Økonomiske og administrative konsekvenser: Det oversendte forslaget inneholder ingen vurdering av de økonomiske og administrative konsekvensene. Det er tidligere gjort tilsvarende kartlegginger, bl.a. i rapporten «Økonomi som barriere for idrettsdeltakelse – kostnader og kostnadsdrivere i barne- og ungdomsidretten» (Oslo Economics, 2020). Her var 8 særforbund og 13 idretter/grener valgt ut, og rapporten hadde en kostnad på ca. kr 1,5 millioner, som ble dekket av Kulturdepartement. Forslaget vil innebære en langt høyere kostnad ettersom den skal omfatte alle idretter.

En vedtakelse av forslaget vil måtte medføre nedprioritering av andre oppgaver, og det vil måtte vurderes fra hvilken post oppfølgingen av et eventuelt vedtak skal finansieres. Idrettsstyret ser ikke at dette er berørt av forslagsstiller.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

18.19 TILTAK MOT ØKONOMISKE BARRIERER

Forslagsstiller:

[Oslo idrettskrets](#)

Forslag til vedtak:

Idrettsstyret bes utarbeide en nasjonal tiltaksplan mot økonomiske barrierer. Planen skal legges frem for diskusjon på Ledermøtet i 2024, og fremmes for vedtak til Idrettstinget i 2025.

Begrunnelse:

Økonomiske barrierer for deltagelse i idretten har vært høyt på agendaen i norsk idrett siden Idrettstinget i 2015, men organisasjonens evne til å omsette felles problemstillinger til felles tiltak har ikke vært tilfredsstillende.

Pandemien og påfølgende prisvekst har negativt påvirket økonomien for flere hundretusen familier. For en økende andel av vår medlemsmasse har økonomiske barrierer blitt en hinder for deltagelse.

Oslo Idrettskrets mener at Idrettstinget må samles om et felles oppdrag til det nye Idrettsstyret om å utrede og foreslå nasjonale tiltak. Dette må blant annet innebære at:

- Idrettsstyret bes påse at særvidretter med barne- og ungdomsaktivitet lager egne regler og retningslinjer for omfang og kostnader i egen barne- og ungdomsidrett.
- Idrettsstyret bes fatte vedtak med klare anbefalinger om at forsikring og eventuelle lisenser i særforbund skal vedtas og synliggjøres hver for seg.

- Idrettsstyret bes utrede hvordan forsikringsselskap kan gi rabatt til ungdom som deltar i mer enn en idrett. I dag foregår dobbel og trippel betaling av forsikring.

Forslaget er forankret og enstemmig vedtatt av styret i Oslo Idrettskrets.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret er, som forslagsstiller, opptatt av at idrettsorganisasjonen må fortsette å jobbe for å hindre at økonomi blir en barriere for deltagelse.

Forslagsstiller mener tinget bør gi Idrettsstyret følgende oppdrag i utarbeidelsen av en nasjonal tiltaksplan:

- Idrettsstyret bes påse at særidretter med barne- og ungdomsaktivitet lager egne regler og retningslinjer for omfang og kostnader i egen barne- og ungdomsidrett.
- Idrettsstyret bes fatte vedtak med klare anbefalinger om at forsikring og eventuelle lisenser i særforbund skal vedtas og synliggjøres hver for seg.
- Idrettsstyret bes utrede hvordan forsikringsselskap kan gi rabatt til ungdom som deltar i mer enn en idrett. I dag foregår dobbel og trippel betaling av forsikring.

Idrettsstyret mener det påtroppende Idrettsstyret må utarbeide et forslag til en nasjonal tiltaksplan på et fritt grunnlag. Idrettsstyret støtter intensjonen i de to første kulepunktene, men kan ikke stille seg bak det siste kulepunktet. Det er allerede gjennomført en omfattende prosess etter vedtak på Idrettstinget 2019 om «Felles ungdomsforsikring», og Idrettsstyret må selv få vurdere om det er behov for å utrede dette på nytt, eller om den tidligere utredningen kan legges til grunn. En slik utredning vil medføre kostnader som må vurderes opp mot den antatte nytteverdien av utredningen.

Idrettsstyret mener forslaget om å utrede en nasjonal tiltaksplan ikke bør gis detaljerte føringer på hva tiltaksplanen skal inneholde. Dette mener Idrettsstyret bør være gjenstand for diskusjon på Ledermøtet 2024, og Idrettstinget 2025 slik det er foreslått i vedtaket.

Idrettsstyret vil derfor fremme et endringsforslag på tinget ved å legge til “på fritt grunnlag” i vedtaket, for å understreke at Idrettsstyret står fritt til å beslutte hva som skal utredes, og hva den foreslåtte tiltaksplanen skal inneholde. Idrettsstyrets reviderte forslag til vedtak vil lyde:

“Idrettsstyret bes, på fritt grunnlag, utarbeide en nasjonal tiltaksplan mot økonomiske barrierer. Planen skal legges frem for diskusjon på Ledermøtet i 2024, og fremmes for vedtak til Idrettstinget i 2025.”

Økonomiske og administrative konsekvenser: Det oversendte forslaget inneholder ingen vurdering av de økonomiske og administrative konsekvensene. Et eventuelt vedtak vil kreve administrative ressurser, men Idrettsstyret mener det passer inn med de gjeldende prioriteringene til NIF.

Med Idrettsstyrets forslag til et tillegg til forslagsstillers forslag til vedtak, vil Idrettsstyret støtte forslaget.

Kontrollutvalgets uttalelse:

Kontrollutvalget ber om at oppfølging av denne saken prioriteres høyt av Idrettsstyret.

18.20 FOLKEHELSE SOM STRATEGISK SATSINGSOMRÅDE

Forslagsstiller:

[Norges Bedriftsidrettsforbund](#)

Forslag til vedtak:

Norsk idrett som en synlig og tydelig leverandør av folkehelse, skal innlemmes som et strategisk satsningsområde i idrettens langtidspan for 2023-2027. Norges Idrettsforbund skal koordinere arbeidet, og skal jobbe for supplerende finansieringskilder av folkehelsearbeidet utover spillemidlene.

Begrunnelse:

Idretten er allerede en viktig leverandør av folkehelse. Gjennom idrettsopplevelse legges det til rette for aktivitetsglede og gode langvarige aktivitetsvaner for utøvere i alle aldre. Idretten er derfor ikke bare viktig i form av sin egenverdi, men også gjennom at den i stor grad bidrar til at svært mange er i fysisk aktivitet.

I idretten har folkehelse gjerne vært omtalt som “den positive konsekvensen” av idrett. Norges Bedriftsidrettsforbund opplever samtidig at norsk idrett har underkommunisert verdien av idrett som viktig for folkehelsen. En slik underkommunikasjon kan ha bidratt til at både media, politikere og potensielle samarbeidspartnere ikke i tilstrekkelig grad anser idretten som viktig utover idretten som en arena for konkurranser på ulike nivå. Det kan ligge et uforløst potensial i langt større grad å løfte opp og frem verdien av idrettens betydning for folkehelsen.

Folkehelse som en positiv konsekvens av idrettsaktivitet anses som så viktig at den omtales i regjeringens handlingsplan for fysisk aktivitet, Sammen om aktive liv, som ble lansert i 2020. Under kapittel 4.2 oppgis både idrettens egenverdi og folkehelse som det overordnede målet for den statlige idrettspolitikken. Hvorfor har ikke idretten selv satt folkehelsen på agendaen, når det offentlige Norge anser idretten for å være et viktig verktøy i folkehelsearbeidet?

I idrettens bærekraftstrategi står det at Norges Idrettsforbund skal stimulere til livslang idrettsglede og sunn idrett, som i sin tur bidrar til fysisk og sosial helse, trivsel og folkehelse. I strategien står det også at NIF sentralt skal befeste idrettens posisjon som bærebjelke i et bærekraftig samfunn. Dette må omsettes til handling og tiltak.

Undersøkelsen som ble gjennomført blant idrettslagene når det gjelder hvilke områder som bør prioriteres i kommende tingperiode viser at en betydelig andel av idrettslagene nå ønsker at idretten skal ta en rolle i folkehelsearbeidet. Over 40 % av idrettslagene svarte at de anså folkehelse som et strategisk satsningsområde som bør prioriteres. Idrettstinget skal representere idrettslagene og medlemmene, og må derfor også reflektere over resultatene fra undersøkelsen før beslutninger skal tas. Idrettslaget er i det daglige nærmest aktiviteten og dets medlemmer, og som best kjenner «hvor skoen trykker».

Selv om det i handlingsplanen for fysisk aktivitet fra 2020 vises til barn og unge som målgruppe, så mener Norges Bedriftsidrettsforbund at idretten vil kunne spille en minst like viktig rolle for voksne. I dag går media til treningssentrene når de skal lage oppslag om helse og trening, i stedet for til idretten som har mer enn 950.000 unike medlemskap i aldersgruppen over 20 år. Norsk idrett må ta en sterkere posisjon som leverandør av folkehelse, en posisjon som har blitt svekket over tid.

Forskning viser at folk flest beveger seg for lite. Kun tre av ti voksne er fysisk aktive i henhold til anbefalingene fra Helsedirektoratet. Hvilke konsekvenser dette har for folkehelsen er velkjent. Derfor må den negative trenden snus. Norges Bedriftsidrettsforbund mener at idretten kan være en del av løsningen, men at dette krever en målrettet satsning.

Konklusjon:

Det er viktig at norsk idrett tar en tydelig rolle i folkehelsearbeidet. Det er avgjørende å snu den negative trenden når det gjelder folks aktivitetsvaner, og i dette arbeidet vil det være direkte uklokt å ikke ta ut det potensiale som ligger i idretten. Dette bør skje gjennom målrettede tiltak for å rekruttere nye medlemmer og å utvikle aktivitetstilbudet slik at det motiverer til deltakelse fra enda flere. Idretten bør arbeide for å overbevise myndighetene om at det vil være samfunnsnyttig å investere mer i forebyggende folkehelseiltak levert av idretten og at en økt satsning bør finansieres over helsebudsjettet. Det må jobbes strategisk og planmessig for å oppnå dette. I tillegg finnes det betydelige muligheter for økt samarbeid med bedrifter og virksomheter som ønsker å identifisere seg med idretten som leverandør av folkehelse.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret deler forslagsstillers engasjement for voksenidrettens iboende egenverdi og de positive konsekvensene den har for samfunnet og individer. I Idrettsstyrets forslag til *Idretten vil!* understrekes nettopp betydningen av voksenidretten, og i det strategiske satsingsområdet «Attraktivt og variert idrettstilbud» pekes det på at alle skal få delta på trening og konkurranser i gode og trygge sosiale rammer uansett alder. Et attraktivt idrettstilbud for voksne og de positive konsekvensene voksenidretten kan ha for frivilligheten, er også adressert under det strategiske satsingsområdet «Gode og veldrevne idrettslag».

Arbeidet med *Idretten vil!* for perioden 2023 – 2027 har vært gjennom en lang og bred prosess for å sikre forankring i organisasjonen. Vedtakelse av langtidsplanen er en egen sak på Idrettstinget. I den grad det er behov for å styrke voksenidretten ut over beskrivelsene i *Idretten vil!*, mener idrettsstyret at forslaget bør inngå som en del av tingforhandlingene når langtidsplanen debatteres, og ikke som et eget forslag som det voteres over separat.

Når det gjelder arbeidet med supplerende finansieringskilder, peker forslagsstiller på at folkehelsearbeidet som idretten ivaretar, i større grad bør kunne finansieres via helsebudsjettet. Alternative finansieringskilder er noe NIF jobber kontinuerlig med, og prioriterer. I denne sammenheng er både offentlige, private, ideelle og kommersielle kilder viktige for å styrke all idrettsaktivitet.

En eventuell prinsipiell diskusjon om ordinær idrettsaktivitet bør finansieres over helsebudsjettet, kommunenes budsjetter eller andre steder, kan og bør, slik idrettsstyret ser det, tas uavhengig av en tydeligere synliggjøring av idrettens positive samfunnskonsekvenser.

Økonomiske og administrative konsekvenser: Det oversendte forslaget inneholder ingen vurdering av de økonomiske og administrative konsekvensene. Forslaget vil kreve administrative ressurser. Dette kan medføre nedprioritering av andre oppgaver i NIF sentralt.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

18.21 ØKE ANSEELSEN, SYNLIGHETEN, MANGFOLDET OG RAMMEBETINGELSENE FOR VOKSENIDRETEN

Forslagsstiller:

[Norges Bedriftsidrettsforbund](#)

Forslag til vedtak:

Norges Idrettsforbund skal avsette administrative ressurser for å øke anseelsen, synligheten, mangfoldet og rammebetingelsene for voksenidretten. Dette som et ledd i videreføringen av arbeidet med livslang idrett og idrettsglede for alle.

Begrunnelse:

På tinget i 2019 vedtok norsk idrett en langtidsplan, Idretten vil, hvor livslang idrett var et av fire strategiske satsningsområder. I strategidokumentet Idretten skal ble dette blant annet konkretisert gjennom punkt 1.1:

«Idretten skal stimulere til livslang idrettsglede slik at nye barn, ungdom og voksne rekrutteres, og at flest mulig skal fortsette lengst mulig, uavhengig av alder, ambisjoner og ferdighetsnivå».

Norges Bedriftsidrettsforbund (NBIF) mener at dette strategiske satsningsområdet ikke har vært tilstrekkelig prioritert i den foregående tingperioden, og at dette arbeidet må videreføres og intensiveres i neste tingperiode.

En undersøkelse gjennomført av NIF blant medlemslagene i norsk idrett viser at også en stor andel av dem (64 %) har svart at livslang idrett er et av de strategiske satsningsområdene som bør prioriteres i neste tingperiode. En videre satsning på livslang idrett vil også være i tråd med Idrettens bærekraftsstrategi som ble lansert i 2022:

«NIF skal stimulere til livslang idrettsglede og sunn idrett Ambisjon: Norges idrettsforbund skal stimulere til livslang aktivitetsglede og sunn idrett, som i sin tur bidrar til fysisk og psykisk helse, trivsel og folkehelse».

Dersom idretten skal lykkes med å tilrettelegge for livslang idrettsdeltakelse, kan en ikke utelukkende jobbe med rekruttering av barn og unge, eller tiltak som skal hindre frafall blant ungdom. Gode idrettsopplevelser er en ferskvare. Det må derfor iverksettes tiltak som bidrar til

både rekruttering av nye voksne medlemmer, samt til at dem som allerede er medlem, stadig har positive opplevelser som minner dem om idrettens fantastiske egenverdi.

Voksnes deltakelse i idretten har en stor egenverdi. I tillegg bør en ikke undervurdere de voksnes mulige rolle som positive forbilder. Forskning har vist at fysisk aktive foreldre øker sjansen for at også barna er aktive. Det er ikke unaturlig å tenke seg at de voksnes deltakelse i idretten bidrar til å øke sjansen for at også deres barn blir medlemmer, samt blir i idretten lenger. I et slik perspektiv får voksenidretten en enda viktigere funksjon i arbeidet med nyrekruttering av barn og unge.

En annen positivt effekt av å rekruttere flere voksen inn i idretten, er at det på sikt kan føre til at det blir enklere å rekruttere flere frivillige. Dersom flere idrettslag legger til rette aktivitet for voksne, vil det kunne bidra til å skape entusiasme for dugnad og frivillig arbeid senere. Kanskje vil en også unngå at voksne går ut av idrettslaget som frivillige når barna slutter, fordi den innsatsen de gjør også har en verdi for egen deltakelse.

NBIF mener at en satsning på voksenidrett, i langt større grad vil kunne lykkes om også Norges Idrettsforbund prioriterer å avsette dedikerte administrative ressurser som har kompetanse på området. Slik NBIF ser det burde det være like naturlig å ha egne rådgivere på voksenidrett, slik som en har på barne- og ungdomsidrett, paraidrett, sunn idrett og bærekraft. Det kan ikke være slik at en så stor andel av medlemsmassen i norsk idrett ikke skal ha administrativ oppmerksomhet og fokus sentralt i NIF. Det er et stort potensial for å utvikle voksenidretten.

Det er ansettelsesstopp i NIF. NIF har fått økte pensjonskostnader, og det har vært iverksatt kostnadsbesparende tiltak. På kort sikt kan det være krevende å skulle gå til nyansettelser i NIF, men det vil kunne skje på sikt.

Organisasjoner er stadig i endring, og ansatte medarbeidere må alltid forvente å bli tillagt nye oppgaver i et ansettelsesforhold. Noen oppgaver fases ut, og nye kommer til. I første omgang mener NBIF at det må være fullt ut mulig å finne administrative løsninger blant eksisterende kvalifiserte medarbeidere i NIF, som ved siden av andre oppgaver, får ansvar for voksenidrett. Dette sammen med økt bevisstgjøring av voksenidrettens betydning hos andre administrative ressurser som jobber med kommunikasjon, bærekraft m.m, vil kunne være en oppstart av å sette livslang idrett med voksne i fokus.

Forslaget fra NBIF, skal på kort sikt ikke utløse nye administrative kostnader, men skal prioriteres innenfor eksisterende rammer.

Konklusjon:

Norsk idrett skal være til for alle, og varig idrettsglede må sees på som en inkludert del av idrettens bærekraftstrategi.

Norsk idrett skal ta en sterkere posisjon i media, overfor myndighetene og samfunnet som sådan, som tilbyder av fysisk aktivitet for voksne og aktør for å bedre folkehelsen. Dette skal også kunne utløse supplerende økonomiske ressurser til finansiering og dermed bedre rammebetingelser for voksenidretten

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret har forståelse for ønsket om å styrke NIFs satsing på voksenidrett, og det er positivt at forslagsstiller er utålmodig med tanke på å nå målene beskrevet i *Idretten vil!*

Selv om forslagsstiller har rett i at NIF ikke har dedikerte ansattressurser til voksenidretten, arbeider store deler av NIFs administrasjon sentralt, og i idrettskretsene, med saker som kommer all idrett, inkludert voksenidretten, til gode. Noen eksempler er arbeidet med strømstøtte, rettighetsfestet full momskompensasjon, anleggsutvikling, frivillighet, verdiarbeid, styrking av idrettsråd og de generelle rammebetingelsene for norsk idrett.

Mens Idrettstinget setter retningen og målene for norsk idrett, er det idrettsstyrets ansvar, sammen med NIFs generalsekretær, å vurdere hvordan man kan bruke administrasjonen til å oppnå disse best mulig. Dette er en helhetlig og til dels kompleks vurdering, som innebærer at man er tett på den daglige driften. Forslaget vil medføre at Idrettstinget vedtar fordelingen av årsverk i NIF sentralt. Det vil innsnevre handlingsrommet og muligheten til å se konsekvensene dette har for organisasjonen som helhet. Idrettsstyret mener det vil være å gå i feil retning.

Økonomiske og administrative konsekvenser: Det oversendte forslaget inneholder en begrenset vurdering av de økonomiske og administrative konsekvensene. Det fremgår ikke av forslaget hvor omfattende administrative ressurser som skal dedikeres til voksenidretten. Et eventuelt vedtak vil kunne medføre nedprioritering av andre oppgaver. Alternativt vil man måtte vurdere fra hvilken post oppfølging av vedtaket skal finansieres.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

18.22 TILSKUDD BASERT PÅ AKTIVITETSTALL SKAL REPRESENTERE ALLE BARN OG UNGE I NORSK IDRETT

Forslagsstiller:

[Norges Gymnastikk- og Turnforbund](#)

Forslag til vedtak:

Alle tilskudd basert på aktivitetstall skal representere samtlige barn og unge i norsk idrett.

Begrunnelse:

Norsk idrett har medlemmer i alle aldersgrupper, også 0-5 år. En av idrettens viktigste verdier er «alle med». Vi stiller derfor spørsmål om hvorfor målgruppen 0-5 år skal behandles annerledes enn alle andre medlemmer i norsk idrett. Gjennom post 2 ordningen får særforbundene tilskudd for voksne i full jobb, mens barn på 5 år ikke inkluderes i ordningen, dette mener vi er feil i en organisasjon som har «Idrettsglede for alle» som visjon.

Vi mener det er mange fordeler ved at barn kommer tidlig med i idrettslag organisert under NIF. Helse er en ting, et annet argument er økt konkurranse fra kommersielle aktører, som tilbyr idrettsaktiviteter for barn helt ned i 2 års alderen. Det bør være idrettslagene som ivaretar denne sårbare og viktige gruppen for norsk idretts fremtid. Det å etablere første kontakt med

idretten under trygge og stimulerende rammer, i tråd med de regler og prinsipper som gjør seg gjeldende i norsk idrett, er helt avgjørende. Det å innlemme også denne gruppen i tildelingsordningen vil styrke idrettslagenes forutsetninger for å kunne ivareta de minste barna på en god måte.

Vi må ta inn over oss at barn ikke lenger løper rundt i nabolaget eller er på lekeplasser og fotballbaner i nærområdet, men at man tidligere ønsker barna inn i organiserte aktiviteter. Barn 0-5 år, sammen med gruppen unge voksne 20-25 år, var de eneste aldersgruppene med vekst i antall medlemmer i 2021. En anerkjennelse av å la også denne aldersgruppen omfattes av tildelingsordningen i norsk idrett vil stimulere til at våre idrettslag blir førstevalget når barn skal introduseres for idrett.

Vi mener at vektingen av denne gruppen ikke er det viktigste, men ønsker at de yngste barna anerkjennes på lik linje med andre målgrupper.

Vi ser således ingen gode grunner for at en aldersgruppe skal ekskluderes fra støtteordninger i norsk idrett, og ber om idrettstingets tilslutning til at «alle blir med», og at det legges til rette for at alle skal få oppleve livslang idretts glede i norsk idrett, ikke bare de over 6 år.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret har forståelse for at Norges Gymnastikk- og Turnforbund ønsker at aldersgruppen 0-5 år skal regnes med i tilskuddsordningene, da de har et stort antall medlemmer i aldersgruppen.

Det er imidlertid bredt forankret i organisasjonen at denne aldersgruppen ikke skal gi uttelling for fordeling av midler. Idrettsstyret behandlet vektingen mellom aldersklassene i sitt møte nr. 2 (2021-2023), 18. august 2021, sak 18. Det ble i forbindelse med dette gjennomført en undersøkelse blant særforbundene for å kartlegge deres syn på vekting av aldersgrupper. Denne viste at man fant liten støtte blant særforbundene for å vekte den yngste aldersgruppen 0-5 år da man ikke ønsker for tidlig organisering og heller fremme allsidighet for utøvelse av idrettsaktiviteten i denne aldersgruppen.

Dette forslaget er etter Idrettsstyrets oppfatning et verdispørsmål for norsk idrett fordi det også omhandler rekruttering, ivaretagelse og organisering av barn i alderen 0-5 år. Det finnes allerede tilbud for denne aldersgruppa i norsk idrett i dag, men en åpning for finansiering av samtlige barn og unge, kan føre til at idrettsorganisasjonen i større grad aktivt rekrutterer og organiserer de minste barna.

Økonomiske og administrative konsekvenser: Det oversendte forslaget inneholder ingen vurdering av de økonomiske og administrative konsekvensene. Et eventuelt vedtak vil kunne ha konsekvenser for fordelingen av spillemidler mellom særforbundene.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

18.23 UTREDNING OG LOVNORM FOR FLERIDRETTSFORBUND MED FLERE SÆRIDRETTER

Forslagsstiller:

[Norges Motorsportforbund](#)

Forslag til vedtak:

Idrettsstyret skal igangsette en utredning der både NIF, særforbund og idrettskrets involveres i utredningen, med mål om å komme frem til organisatoriske løsninger som løser dagens og morgendagens utfordringer for fleridrettsforbund som har flere særidretter er under samme paraply. En fremtidig løsning skal ikke føre til at de særidretter som velger å bidra til å utvikle bærekraftige fleridretts-særforbund tildeles reduserte rammebetingelser, som for eksempel reduserte tilskudd eller innflytelse. Denne type lovnorm bør være på plass innen utgangen av 2023. Ordningen skal være en forsøksordning fra 2024, frem til Idrettstinget kan vedta en slik lovnorm permanent i 2025.

Begrunnelse:

På det ordinære idrettstinget juni 2021 (sak 18.19 i protokoll) ble det behandlet og vedtatt en sak hvor idrettsstyret foreslo at det i neste tingperiode skulle utredes ulike medlemskaps- og tilknytningsformer i norsk idrett, og i den forbindelse kunne igangsette prøveordninger der det kan dispenseres fra krav i NIFs lov. NIF og særforbundene skulle ha en grundig evaluering av pilotene i god tid før neste Idrettsting. Altså idrettstinget 2023. På det ekstraordinære idrettstinget høsten 2021 var det fremmet en sak fra Norges Bandyforbund (Sak 9.2 i protokoll) om en splittelse av forbundet i to særforbund. Saken fikk ikke flertall. Saken er prinsipielt viktig og forsterker de utfordringer særforbund som omfavner flere særidretter har. Den indre maktkamp mellom forskjellige særidretter/grener innen samme særforbund. På den bakgrunn fremmet NMF et endringsforslag til Bandyforbundets sak, der idrettsstyret umiddelbart skulle se på lovmessige tilpasninger i Norges Idrettsforbund for å kunne få til organisatoriske løsninger etter en allianseforbundsmodell som man har på klubbsiden (veileder for Idrettslagallianser). Vedtak på idrettstinget skulle følges opp uten unødvendig opphold. Dette ble vedtatt med 59,4% av stemmene. Det er med beklagelse at en dessverre må konstatere at NIF i begrenset grad har fulgt opp fattede tingvedtak: - En evaluering av prøveordningen med forenklet tilknytningsmodell, foreslått av idrettsstyret selv, er etter vår kjennskap ikke foretatt. Vi som har vært «prøvekaniner» i perioden er ikke involvert eller invitert til en slik evaluering. Prøveperioden utløper ved det kommende Idrettstinget. Dermed er man avhengig av en forlengelse av prøveperioden hvis den ikke er ment til å opphøre. - Forslag fra NMF om å få til organisatoriske løsninger for særforbund er til vår kunnskap heller ikke iverksatt.

Det kan riktignok vise seg vanskelig å få til en særforbundsmodell i tråd med allianseidrettslagsmodellen. Ovenfor NIF har det i mange år vært presset på at man må få på plass en lovnorm for særforbund som ivaretar de særidretter som velger en organisering som fleridrettsforbund. En fleridrettslovnorm som ivaretar særforbund som velger denne form for organisatoriske grep må nå komme på plass. Det er videre slik at det i lang tid har rådet en viss uklarhet rundt hva særidrett og gren faktisk er i norsk idrett. Etter vår forståelse er særidrett den idrett som er berettiget til å være medlem av det internasjonale særidrettsforbundet, og som

har råderett for denne idretten nasjonalt. Normalt kan kun ett nasjonalt forbund kan være medlem i det internasjonale særforbundet. Dersom et nasjonalt forbund har flere idretter innenfor sitt særforbund, og disse idrettene alle er en del av det samme internasjonale særforbundet, er dette å betegne som en gren. For å illustrere dette kan kun Norges Motorsportforbund (NMF) være medlem i det internasjonale motorsykkelforbundet (FIM) fra Norge. Motocross og trial er to grener inn under motorsportforbundet og FIM. Dersom et forbund har særidretter som er tilsluttet to forskjellige internasjonale særforbund, er det å anse som to særidretter. Eksempelvis har motorsportforbundet i tillegg til idretter på motorsykkel også idretter på båt. Båtgrenene tilhører et annet internasjonale båtforbundet (UIM). NMF er altså et forbund med flere særidretter. Når et særforbund i Norge velger en organisasjonsform som gjør at det er flere særidretter i samme organisasjon/forbund, må det være i en lovnorm som overordnet og hensiktsmessig regulerer drift av en slik organisasjonsform. Å være organisert sammen vil skape positive synergier, det vil være økonomisk gunstig, og det vil bidra til etablering av flere bærekraftige organisasjonsledd/fleridretts-særforbund. Den økonomiske gevinsten en slik fleridrettsorganisering medfører, må gå til å skape mer aktivitet innenfor eget fleridretts-særforbund.

Det helt sentrale for ethvert særforbund er, og skal alltid være, å skape mest mulig aktivitet. Effektivisering skal ikke føre til at de særidretter som velger å bidra til å utvikle bærekraftige fleridretts-særforbund tildeles reduserte rammebetingelser, som for eksempel reduserte tilskudd eller innflytelse. De utfordringer norsk idrett står ovenfor i dagens samfunn gjør at det er helt nødvendig å få til et effektivt samarbeid på tvers av forskjellige særidretter. Spesielt gjelder dette de små særforbundene innenfor norsk idrett. Dette bør sikres med en egen lovnorm, og da i en form tilpasset dagens samfunn som møter fremtidige forhold på en enkel og effektiv måte. Dette vil bidra til etablering av flere bærekraftige organisasjonsledd, med forutsetninger for å finansiere tilstrekkelig faglig kompetanse og administrativ kapasitet. Gevinsten blir mer midler direkte til aktivitet. Norges Motorsportforbund har lang erfaring med å være et «fleridretts-særforbund» og stiller seg til rådighet for norsk idrett til å være en «prøvekanin» til en kommende fleridrettslovnorm i en prøveperiode. Idrettsstyret bes derfor igangsette en utredning der både NIF, særforbund og idrettskrets involveres i utredningen, med mål om å komme frem til organisatoriske løsninger som løser dagens og morgendagens utfordringer for fleridrettsforbund der flere særidretter er under samme paraply. En fremtidig løsning må også ivareta de økonomiske aspekter på en slik måte at de som velger denne form for organisering, ikke taper økonomisk. Denne type lovnorm bør være på plass innen utgangen av 2023. Ordningen skal være en forsøksordning fra 2024 frem til Idrettstinget kan vedta slik lovnorm på permanent basis i 2025.

Idrettsstyrets uttalelse:

Etter det ekstraordinære idrettstinget 2021, nedsatte Idrettsstyret en arbeidsgruppe, med representanter både med politisk og administrativ tilknytning, og fra et bredt spekter av særforbund. Arbeidsgruppen har kartlagt særforbundenes erfaringer og ønsket fremtidsbilde, knyttet til særforbundsformer, samarbeidsformer og allianser, og på bakgrunn av dette diskutert mulige samarbeidsformer. De overordnede prinsippene, som har hatt flere innspillrunder og høringer i organisasjonen, legges frem som en egen sak for Idrettstinget.

De elementene som forslagsstiller peker på i forslaget, anses ivaretatt i forslaget til prinsipper, og idrettsstyret mener det ikke bør være en egen utredning på dette. Alt må sees i en helhet.

Økonomiske og administrative konsekvenser: Det oversende forslaget inneholder ingen vurdering av de økonomiske og administrative konsekvensene. Forslaget vil kreve administrative ressurser fra NIF, særforbund og idrettskretser. Dette vil kunne medføre nedprioritering av andre oppgaver. Det vil videre måtte vurderes fra hvilken post oppfølgingen av et eventuelt vedtak skal finansieres.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

18.24 EGEN GRENSE FOR GRENTILSKUDD FOR IDRETTER SOM PRIMÆRT DRIVES AV PARAUTØVERE

Forslagsstiller:

[Norges Fleridrettsforbund](#)

Forslag til vedtak:

Norges Fleridrettsforbund vil med dette fremme forslag til Idrettstinget 2023 om at det blir utarbeidet en ny modell for tildeling av grentilskudd for idretter som primært drives av Paraidrettsutøvere. En modell som reflekterer det lave rekrutteringsgrunnlaget paraiddretter har, og som anerkjenner at rekruttering til paraiddretter er mer krevende enn til andre idretter.

Begrunnelse:

Norsk idrett har satt paraiddretten på kartet de siste årene. Nylig ble parastrategien for 2022-2027 lansert. Det er krevende å ha et godt tilbud til de med de sterkeste funksjonsnedsettelse. Det er viktig å ha et godt tilbud til disse menneskene og sikre idrettsglede for alle. I dag er grensen for grentilskudd på medlemmer for idretter som primært drives av parautøvere den samme som for idrettsgrener som utøves av primært funksjonsfriske. Grensen for grentilskudd er satt for idretter som drives av funksjonsfriske. Rekrutteringsgrunnlaget for parautøvere er betydelig mindre enn for øvrige utøvere. I tillegg er det mer krevende å rekruttere og ha et godt tilbud til medlemmer som har nedsatt funksjonsevne. I tillegg til utøver må også støtteapparatet i hverdagen involveres i trening og konkurranse. For eksempel er Boccia i prinsippet kun en paraiddrett og utøvergrunnlaget i paraiddrett er noe helt annet enn utøvergrunnlaget i for eksempel fotball, ski, håndball og andre idretter. Det er registrert ca. 600.000 personer med nedsatt funksjonsevne i Norge og det er blant denne populasjonen paraiddretter i all hovedsak rekrutterer sine medlemmer. Det er hevet over enhver tvil at å drive rekrutteringsarbeid mot personer med nedsatt funksjonsevne er betydelig mer krevende enn mot de som er funksjonsfriske. For eksempel for Boccia er det kun parautøvere vi legger til rette for både i form av rekruttering, klubb utvikling, bredde og toppidrett, noe som også er nedfelt i handlingsplanen for 2021-2023. Vi ønsker virkelig å bidra til NIFs Parasatsningen, som vi mener er en viktig satsning for å få skape idrettsglede for alle, men det er ytterst krevende å levere et godt nok tilbud med dagens grense for grentilskudd. Vi ber idrettsstyre sette en egen, og lavere, grense for tildeling av grentilskudd til grener som hovedsakelig utøves av parautøvere.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret verdsetter forslagsstillers viktige bidrag til parasatsningen og det gode arbeidet forbundet driver for å tilrettelegge aktivitets- og konkurransetilbudet for parautøvere.

Idrettsstyret mener imidlertid at forslag om endringer i forvaltningsordningene må sees i sammenheng med, og inngå i, den pågående prosessen med forslag til nye overordnede prinsipper og utforming av nye forvaltningsordninger, se forslag 15.1.

Økonomiske og administrative konsekvenser: Det oversendte forslaget inneholder ingen vurdering av de økonomiske og administrative konsekvensene. Et eventuelt vedtak vil kunne ha konsekvenser for fordelingen av spillemidler mellom særforbundene.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

18.25 FELLES ORDNING FOR AVLØNNING AV DOMMERE I NORSK IDRETT**Forslagsstiller:**

[Trøndelag idrettskrets](#)

Forslag til vedtak:

Avlønning av dommere i norsk idrett skal utredes med henblikk på å finne løsninger som er bedre enn dagens. Utredningen skal bl.a. omfatte en vurdering av arbeidsgiver- og arbeidstakerforholdene knyttet til dommergjerningen i norsk idrett. Det skal også avklares om dommere på alle nivå kan lønnes av det særforbundet som er ansvarlig for konkurransetilbudet. Utredningsarbeidet ledes av NIF og skal involvere de berørte særforbundene. Resultatet av utredningen legges fram som sak på neste Idrettsting.

Begrunnelse:

Dagens ordninger for avlønning av dommere i norsk idrett er i all hovedsak akseptable for dommere på nasjonalt nivå, men de eksisterende ordningene har en del svakheter på regionalt-/krets nivå. Trøndelag Idrettskrets har ved flere anledninger fått spørsmål fra både idrettslag og enkeltpersoner om f.eks. ansettelsesforhold, skatte- og avgiftsmessige forhold, pensjonsrettigheter, arbeidsmiljørettede spørsmål knyttet til dommergjerningen, - spesielt i lagidrettene. Sentralt i alle disse spørsmålene dukker spørsmålet om arbeidsgiver- og arbeidstakerforholdene knyttet til dommergjerningen opp. Pr. i dag er få eller ingen dommere ansatt i norsk idrett, og dommerne får sine honorar utbetalt direkte fra sitt forbund, fra krets eller direkte fra arrangerende lag. Det viktigste aspektet i denne sammenhengen er knyttet til den enkelte dommer og rammene og forpliktelsene for de personene som er en del av disse systemene. I enkelte tilfeller hvor idrettslagene betaler ut disse honorarene, vil imidlertid f.eks. store idrettslag kunne passere grensen på kr. 800 000 i totale lønnskostnader som følge av dommerregningene. Dermed påfører dagens system også noen idrettslag plikt til å betale arbeidsgiveravgift på alle dommerregninger. Trøndelag Idrettskrets har forsøkt å finne svar på noen av disse spørsmålene ved hjelp av juridisk fagkompetanse, men det har vist seg svært

vanskelig å få gode, helhetlige og 100% avklarende svar på alle sider ved denne saken. Dette skyldes trolig at det både finnes flere ulike løsninger, og at ulike begrunnelser er lagt til grunn for de løsningene som eksisterer i dag.

Idrettsstyrets uttalelse:

Idrettsstyret opplever at det er vanskelig å få tak i hva forslagsstiller ønsker å oppnå med en slik utredning som foreslås. Utredningen skal bl.a. omfatte en vurdering av arbeidsgiver- og arbeidstakerforholdene knyttet til dommergjerningen i norsk idrett. Vurderingen av om en person er å anse som en arbeidstaker eller ikke, er imidlertid basert på en konkret vurdering i hvert enkelt tilfelle. Noen dommere vil derfor være arbeidstakere, andre ikke. Hvis hensikten med utredningen er å få avklart om dommerstanden som sådan er arbeidstakere i arbeidsmiljølovens forstand, vil en utredning derfor ikke kunne gi svar på dette.

Iht. forslag til vedtak, skal det i utredningen også avklares om dommere på alle nivåer kan lønnes av det særforbundet som er ansvarlig for konkurransetilbudet. Avlønning fra et særforbund, forutsetter at det må foreligge et avtaleforhold mellom dommeren og særforbundet. Det må i så fall etableres et system for dette, der organisasjonsleddene tilsluttet særforbundet kan melde inn behov for dommere som deretter inngår avtale med særforbundet og avlønnes av forbundet.

Etter NIFs lov § 6-2 er et særforbund høyeste faglige myndighet innenfor sine idretters områder. Dette innebærer at det er særforbundene som beslutter særidrettslige spørsmål som hvordan konkurranser i regi av særforbundet skal gjennomføres. Særforbund avgjør også spørsmål om avlønning av dommere og andre personer som er nødvendig for gjennomføring av konkurranser innen den enkelte idrett. Om en dommer er ansatt, eller oppdragstaker, er et arbeidsrettlig spørsmål som beror på en konkret vurdering, og ligger utenfor hva idretten kan regulere.

Forslaget er ikke forankret hos særforbundene, som er høyeste faglige myndighet på sine idretters områder.

Et fellesidrettslig regelverk for avlønning av dommere vil innebære et inngrep i særforbundenes autonomi, og konsekvensene vil kunne være at særforbund forpliktes til løsninger som ikke er optimale for særforbundet. Idrettsstyret anser det enkelte særforbund til å være best egnet for å finne løsninger for honorering av dommere innen sin særidrett, og ser ikke behovet for at NIF og særforbundene skal pålegges å igangsette en ressurskrevende utredning. Idrettsstyret anser det mer formålstjenlig at de særforbund som har ønske om å vurdere alternative modeller samarbeider om dette, og at NIF eventuelt bidrar med relevante fagressurser uten at dette må lede til et nytt tingforslag og et fellesidrettslig regelverk.

Økonomiske og administrative konsekvenser: Det oversendte forslaget inneholder ingen vurdering av de økonomiske og administrative konsekvensene. Forslaget vil kreve administrative ressurser i NIF sentralt og særforbund. Den juridiske vurderingen av arbeidsgiver- og arbeidstakerforholdene og møtevirksomhet vil medføre kostnader. Dette vil medføre nedprioritering av andre oppgaver i NIF sentralt.

Idrettsstyret støtter ikke forslaget.

18.26 INSTRUKS FOR NIFS KOMPENSASJONSKOMITÉ

Forslagsstiller:

[NIFs kompensasjonskomité](#)

Forslag til instruks:

INSTRUKS FOR NIFS KOMPENSASJONSKOMITÉ

1. Sammensetning og mandat

Kompensasjonskomiteens oppgave er iht. NIFs lov § 4-6 å fastsette detaljene frikjøpsordning for Idrettspresident og visepresidenter, samt styrehonorar, etter prinsipper for frikjøp/honorering, jf. pkt. 4.

Kompensasjonskomiteen består av leder og to medlemmer.

Komiteens medlemmer skal hver enkelt ikke ha noen bindinger som, etter Idrettstingets oppfatning, kan påvirke medlemmets uavhengige vurdering.

2. Komiteens arbeidsform og møter

Så snart komiteen er valgt, skal leder innkalle til et møte for planlegging av komiteens arbeid. Møter i komiteen avholdes med den frekvens, og på den måten, komiteen selv anser hensiktsmessig.

3. Prinsipper for frikjøp/honorering

Komiteen skal fastsette kompensasjon/honorar innenfor rammene av det budsjettet som Idrettstinget har vedtatt.

Fastsettelsen av kompensasjonen/honoraret skal være basert på følgende generelle prinsipper for frikjøp/honorering:

- a) Idrettspresidenten skal motta kompensasjon for tapt arbeidsfortjeneste inntil 100% av fast stilling. Presidenten skal kunne utføre sitt verv uavhengig av bosted.
- b) Visepresidentene skal motta kompensasjon for tapt arbeidsfortjeneste inntil 15% av fast stilling, i tillegg til styrehonorar. Visepresidentene skal kunne utføre sitt verv uavhengig av bosted.
- c) Styremedlemmene honoreres for sitt verv som styremedlem. Kompensasjonen fastsettes av kompensasjonskomiteen.

3. Komiteens fastsette/se av honorar/kompensasjon

Komiteens fastsettelse for nyvalgte styremedlemmer, og eventuell justering av honorar for de som ikke er på valg, skal foreligge så snart som mulig etter Idrettstingets avslutning.

4. Komiteens beretning til Idrettstinget

Komiteens beretning skal være oversendt Idrettsstyret iht. den frist som er fastsatt av Idrettsstyret for de dokumenter som skal inngå i saksdokumentene til Idrettstinget.

5. Deltakelse på idrettstinget

Komiteens leder møter på Idrettstinget.

Forslag til vedtak:

Instruks for kompensasjonskomiteen vedtas.

Begrunnelse:

Kompensasjonskomiteen ble etablert på Idrettstinget 2015. Komiteens sammensetning og mandat følger av et tingvedtak fra Idrettstinget 2015. Iht. NIFs lov § 4-6 skal komiteen ha en instruks vedtatt av Idrettstinget.

Idrettsstyrets uttalelse:

NIFs kompensasjonskomité skal iht. NIFs lov ha en instruks vedtatt av Idrettstinget. Instruksen er i samsvar med det mandat kompensasjonskomiteen har fulgt siden opprettelsen av komiteen på Idrettstinget 2015.

Økonomiske og administrative konsekvenser: Det oversendte forslaget inneholder ingen vurdering av de økonomiske og administrative konsekvensene. Forslaget vil kreve minimalt med administrative ressurser.

Idrettsstyret støtter forslaget.

19. BEHANDLE LANGTIDSBUDSJETT OG LANGTIDSPLAN

19.1 LANGTIDSPLAN 2023-2027

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til langtidsplan 2023-2027:

[Forslag til langtidsplan 2023-2027.](#)

Forslag til vedtak:

Langtidsplanen «Idretten vil! 2023-2027» vedtas, og Idrettsstyret, særforbund og idrettskretser bes følge opp mål og strategier iht. sitt ansvar og sin rolle.

Begrunnelse:

Idretten vil! er Norges idrettsforbunds samlede langtidsplan. Planen skal være retningsgivende for alle organisasjonsledd for å skape mer og bedre idrett. Sammen skal hele idrettsorganisasjonen arbeide for at både rammevilkår og idrett bidrar reelt til å oppfylle visjonen om idrettsglede for alle.

Langtidsplanen er holdt på et overordnet nivå og gir føringer for de områder som vurderes som viktige og felles for organisasjonen. Forslagene bygger på innspill fra idrettslag, administrative grupper, høring og drøftinger med idrettskretser og særforbund. Det utarbeides også et sett av indikatorer til planen, som kan vise organisasjonens helhetlige måloppnåelse.

19.2 LANGTIDSBUDSJETT FOR ÅRENE 2024-2027

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Forslag til langtidsbudsjett 2024-2027:

[Forslag til langtidsbudsjett 2024-2027.](#)

Forslag til vedtak:

Idrettstinget vedtar langtidsbudsjettet 2024 – 2027, og gir idrettsstyret fullmakt til å endre langtidsbudsjettet i tråd med:

- *prioriteringer i den vedtatte langtidsplanen for idretten (Idretten vil!)*
- *andre idrettspolitiske prioriteringer*
- *tildelinger av spillemidler*
- *organisasjonsmessige tilpasninger*
- *retningslinjer fra Kulturdepartementet.*

Begrunnelse:

Overordnede forutsetninger og prioriteringer i langtidsbudsjettet:

Langtidsbudsjett for 2024-2027 baserer seg på det vedtatte budsjettet for 2023. På et overordnet nivå er følgende forutsetninger lagt til grunn ved utarbeidelse av langtidsbudsjettet:

- Enerettsmodellen opprettholdes.
- Norsk Tipping vil minimum generere et overskudd som tilføres tippeskjelen, som vil kompensere den generelle lønns- og prisveksten i samfunnet. Det er lagt til grunn en generell lønns- og prisvekst på 4% hvert år.
- NIFs andel av hovedfordelingen vil ligge på det samme nivå som i 2023.
- Alle postene skal hvert år tilføres spillemidler som minimum tilsvarer den generelle lønns- og prisvekst i samfunnet.

- Satsingsområder med bakgrunn i langtidsplanen (Idretten vil!) for norsk idrett er ikke belyst i langtidsbudsjettet, men innarbeides i den årsbudsjettene i tråd med spillemiddelsøkning og spillemiddeltildeling.
- Grunnfinansieringen av fellestjenestene (digitaliseringen og idrettens hus) holdes på samme nivå som i 2023 og tilføres hvert år spillemidler som minimum tilsvarer den generelle lønns- og prisvekst i samfunnet.
- Arbeidsgivers kostnader til pensjonsordning for de ansatte er innarbeidet.

Styrehonorar:

Idrettstinget fastsetter rammen for styrehonorar til Idrettsstyret. Styrehonorarene er i tingperioden budsjettet med en total ramme på inntil kr 3,5 mill. pr. år. Det er lagt til grunn at styrehonoraret justeres i takt med justering av grunnbeløpet i folketrygden.

Fri egenkapital:

NIFs frie egenkapital er ved inngangen til 2023 kr 52,5 millioner. Det vedtatte budsjettet for 2023 legger til grunn at NIF frie egenkapital reduseres til kr 45 millioner i løpt av 2023. I perioden 2024-2027 legges det til grunn at den frie egenkapitalen ikke endres. Det vil si at alle midlene de enkelte årene disponeres for å tilrettelegge for aktivitet. Det er vurdert at fri egenkapital på kr 45 millioner er et forsvarlig nivå.

Kontrollutvalgets uttalelse:

Kontrollutvalget mener at fri egenkapital på 45 millioner er et forsvarlig nivå.

20. VELGE IDRETTSSTYRET

Valget skjer i henhold til NIFs lov § 3-4 t, se [valgkomiteens innstilling](#).

VELGE IDRETTSPRESIDENT (2023-2027)

Forslagsstiller:

Valgkomiteen

Valgkomiteens innstilling:

Zaineb Al-Samarai, [flertallsinnstilling](#) Holmlia Sportsklubb

Berit Kjøll, [mindretallsinnstilling](#) Bærum Rideklubb

VELGE 1. VISEPRESIDENT (2023-2027)

Forslagsstiller:

Valgkomiteen

Valgkomiteens innstilling:

Arne Bård Dalhaug IF Ready

VELGE STYREMEDLEMMER (2023-2027)

Forslagsstiller:

Valgkomiteen

Valgkomiteens innstilling:

Mia Larsen Sveberg	Trondheim Curlingklubb
Sebastian Henriksen	Kvaløya Sportsklubb
Astrid Strandbu	Tromsø IL
Marco Elsafadi	Bønes BBK

21. VELGE KONTROLLUTVALG, LOVUTVALG, DOMSUTVALG, APPELLUTVALG, VALGKOMITÉ, KOMPENSASJONSKOMITÉ, ETISK RÅD OG PÅTALENEMND

Valget skjer i henhold til NIFs lov § 3-4 (1) u, [valgkomiteens innstilling](#) og [idrettsstyrets innstilling](#).

KONTROLLUTVALG (2023-2025)

Forslagsstiller:

Valgkomiteen

Valgkomiteens innstilling:

Leder	Anne Irene Myhr, Sparbu IL
Medlem	Karen Synnøve Hasselberg Sørensen, Cykleklubben Haugaland, Stavanger Triathlonklubb
Medlem	Tom Ericson, Vingar IL

Varamedlem 1	Aksel Devold, Bergen studentidrettslag
Varamedlem 2	Marit Roland, Lillehammer Skiklub

LOVUTVALG (2023-2025)

Forslagsstiller:

Valgkomiteen

Valgkomiteens innstilling:

Leder	Kaare M. Risung, Ørevoll Hosle IL
Nestleder	Kjersti Elvestad, Christiania Roklub
Medlem	Tore Thallaug, Gausdal IL
Medlem	Alexander Horn, Sportsklubben Brann
Medlem	Tuva Wolff Eikrem, Oslo Turnforening
Varamedlem 1	Stein Nilsen, Medkila IL
Varamedlem 2	Linn Haug Holm, Trondheim Snowboardklubb

DOMSUTVALG (2023-2025)

Forslagsstiller:

Valgkomiteen

Valgkomiteens innstilling:

Leder	Tomasz Edsberg, Oslo Basketballklubb
Nestleder	Ingeborg Kristin Sunde, IL Heming
Medlem	Morten Kjær Enger, Randesund IL
Medlem	Trude Gran Melbye, Royal Sportsklubb
Medlem	Therese Eriksen Håhjemsvik, Skodje IL
Medlem	Knut Kolloen, Porsgrunn O-lag
Medlem	Trond Skogly, Tromsø Ryttersportsklubb
Medlem	Alf I. Kirkesæther, Hammerfest IF Stein
Medlem	Elin Spjelkavik, Ørevoll Hosle IL

APPELLUTVALG (2023-2025)

Forslagsstiller:

Valgkomiteen

Valgkomiteens innstilling:

Leder	Jeppe Normann, Drammen Fekteklubb
Nestleder	Anne Haug, Kobra Bordtennisklubb
Medlem	Tormod Bergem Strand, FK Vidar
Medlem	Trude Sparre, IL Try
Medlem	Kåre Th. Claussen, Freidig Sportsklubb
Medlem	Ida Cathinka Guse, Bærums skiklub

VALGKOMITÉ (2023-2027)

Forslagsstiller:

Idrettsstyret

Idrettsstyrets innstilling:

Leder	Reinert Aarseth, Ørnes Idrettslag
Nestleder	Rebecca Hansen, Gardermoen Seilflyklubb
Medlem	Ole Petter Melleby, Grüner Ishockey IL
Medlem	Jonny Ternlind, Tromsø Bordtennisklubb
Medlem	Indira Milena Hopsdal Liseth, TIF Viking
Medlem	Eli Arnstad, IL Fram
Medlem	Magnus Hesjedal Hartwig, Fana IL
Varamedlem	Andrea Fjellgaard, Lovund Squashklubb
Varamedlem	Trond Inge Haugen, Kroken Idrettslag

KOMPENSASJONSKOMITÉ (2023-2025)

Forslagsstiller:

Valgkomiteen

Valgkomiteens innstilling:

Leder	Odd Bjarne Solheim, Fjæra og Rullestad IL
Medlem	Liv Bentzen, Torghatten IL, Brønnøy Sykkkelklubb
Medlem	Thorbjørn Theie, Gulset IF

ETISK RÅD

Ikke på valg.

PÅTALENEMND (2023-2025)

Forslagsstiller:

Valgkomiteen

Valgkomiteens innstilling:

Leder	Reidar Bruusgaard, Slemmestad IF
Nestleder	Wenche Merethe Kåsa, Skarphedin IL
Medlem	Linn-Marie Grymyr Dahl, Sædalen IL
Medlem	Jan Kildahl, Asker skiklubb, Asker Triathlon, Asker Seilforening
Medlem	Faraz Ahmed Ali, Vålerengens IF
Medlem	Nicolai Løland Dolva, Lillehammer ishockeyklubb Elite
Medlem	Muhammad Saqib Rizwani, Friends Cricket Club
Medlem	Iuliana Pedersen, Stabekk Turnforening
Medlem	Joachim Nordgreen, Oslo Bordtennisklubb
Medlem	Kristina Jørgensen, SK Trygg/Lade
Medlem	Line Gulbrandsen, Trondheim Taekwon-Do Klubb
Medlem	Kristine Paulsrud Brenna, Kongsvinger IL

22. RESOLUSJONER

Forslag til resolusjon(er) vil bli tilgjengeliggjort etter Idrettsstyrets møte 23. mai 2023.

IDRETTSTINGET 2023

BERGEN 2.-4. juni

Vedlegg

NORGES
IDRETTSFORBUND



Til: Særforbund
Idrettskretser
Tingvalgte utvalg og komiteer
NIFs utøverkomité
NIFs revisor

Kopi: Idrettsstyret

Oslo, 16. desember 2022

INNKALLING TIL IDRETTSTINGET 2023

Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF) innkaller til Idrettsting 2. - 4. juni 2023 på Scandic Flesland Airport i Bergen.

Forslag til Idrettstinget

Forslag som ønskes behandlet på Idrettstinget, bes fremmet ved bruk av NIFs forslagsmal, og må sendes til idrettstinget@idrettsforbundet.no innen 2. februar 2023.

Forslagsmalene, og veiledning til utfylling av malene, finnes på følgende nettside: [Idrettstinget 2023 \(idrettsforbundet.no\)](https://www.idrettsforbundet.no/idrettstinget-2023)

Innkomne forslag blir publisert på Idrettstingets nettside. Forslag kan endres, trekkes eller slås sammen med andre innkomne forslag innen 10 uker før tinget, dvs. 24. mars 2023. En endelig liste over innkomne forslag vil først bli publisert etter dette tidspunkt.

Saksdokumenter til Idrettstinget

Fullstendig sakliste med alle saksdokumenter vil bli gjort tilgjengelig på Idrettstingets nettside innen 2. mai 2023.

Representasjon til Idrettstinget

På Idrettstinget møter med stemmerett, jf. NIFs lov § 3-2:

- Idrettsstyret
- Representanter fra særforbund og idrettskretser iht. NIFs lov § 3-2.
For oversikt over representantfordelingen, som er basert på antall lag per 1. januar 2022, se Idrettstingets nettside.
- 3 representanter for idrettsutøvere, hvorav en representant for olympiske idretter, en representant for paralympiske idretter og en representant for ikke-olympiske eller ikke-paralympiske idretter.

Videre møter uten stemmerett:

- Lovutvalgets medlemmer
- Kontrollutvalgets medlemmer

- Valgkomiteens medlemmer
- Lederne i NIFs domsutvalg, NIFs appellutvalg, NIFs påtalenemnd, NIFs kompensasjonskomité og NIFs etiske råd
- NIFs generalsekretær
- NIFs revisor

Idrettsstyret oppfordrer idrettskretser, og særforbund med flere representanter, til aktivt å velge representanter med minoritetsbakgrunn.

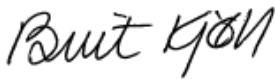
Nærmere informasjon om representasjon til Idrettstinget 2023, finnes på Idrettstingets nettside.

Påmelding

Informasjon om program, påmeldingsskjema m.m. sendes til organisasjonen innen utgangen av mars 2023.

Velkommen!

Med vennlig hilsen



Berit Kjøl
president



Nils Einar Aas
generalsekretær

NORGES
IDRETTSFORBUND



ÅRSBERETNING/
ÅRSREGNSKAP

2021





INNHold

STYRETS ÅRSBERETNING	4
Resultatregnskap	9
Balanse	10
Noter	12
Kontantstrømoppstilling	21
Revisjonsberetning	22
Kontrollutvalgets beretning	25

STYRETS ÅRSBERETNING 2021

Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF) har, som resten av samfunnet, vært svært påvirket av koronapandemien også i 2021. Nasjonale og lokale bestemmelser og forskrifter, anbefalinger og råd har preget hele organisasjonen.

1.1 Virksomhet

Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF) visjon er «Idrettsglede for alle». Denne visjonen speiler vår samfunnsmessige rolle som tilrettelegger av organisert idrettsaktivitet i alle lokalsamfunn landet rundt. Visjonen speiler også NIFs overordnede ansvar for både topp- og breddeidretten, også innenfor idrett for funksjonshemmede. Det faktum at 93 prosent av norsk ungdom har deltatt i organisert idrettsaktivitet viser at vi evner å ta vår samfunnsrolle og vårt samfunnsansvar på alvor. NIF som organisasjon, er en forening av foreninger, hver autonom og dannet i et interessefellesskap om idrett. NIF eksisterer derfor kun i kraft av sine medlemmer, idrettslag og særforbund, og har organisert seg for å ivareta disse medlemmenes interesser.

Ved inngangen til 2021 var det i underkant av 2 millioner medlemskap fordelt på 9455 idrettslag i 55 særforbund. NIF er landets største medlemsbaserte frivillige organisasjon.

I 2021 ble følgende idretter godkjent av idrettsstyret, jf. NIFs lov §6-3

- Karate kata/mønster
- Karate kumite/kamp
- Taekwondo poomsae/mønster
- Taekwondo kyorugi/kamp

NIF hadde fra 1. januar 11 idrettskretser som sine regionale ledd. Hver idrettskrets har egne demokratisk valgte styrer.

Konsekvensen av idretten som foregår i idrettslagene i alle landets kommuner, er sterke fellesskap, gode lokalsamfunn og ikke minst et massivt bidrag til folkehelsen. Koronapandemien har dessverre forhindret idretten å legge til rette for ønsket aktivitet også i 2021. Idrettslag i hele landet har, etter beste evne, tilrettelagt for aktivitet innenfor gjeldende smittevernsprotokoller og demonstrert idrettens betydning for barn og unges fysiske og psykiske helse. Enkelte geografiske områder og enkelte aldersgrupper har vært hardere rammet av restriksjonene som er innført. Situasjonen har hatt alvorlige konsekvenser for medlemskapstallene i norsk idrett; beregninger gjort medio 2021 viste at norsk idrett hadde mistet nærmere

200 000 medlemskap i løpet av 2020, og da særlig innenfor de yngste aldergruppene.

Idrettsstyret består av president, 1. og 2. visepresident, samt åtte styremedlemmer som er valgt på Idrettstinget, i tillegg til de valgte medlemmene består idrettsstyret av utøverrepresentant, ansattrepresentant og IOC-medlem fra Norge. Presidentskapet er styrets arbeidsutvalg. De valgte styremedlemmene har fordelt ansvaret mellom seg for nærmere kontakt og oppfølging av alle særforbundene og idrettskretsene.

I tillegg til å sikre oppfølging av de ulike vedtak fattet av det ordinære og det ekstraordinære Idrettstinget i 2021, følger Idrettsstyret opp idrettens langtidsplan Idretten vill!, og strategiene Idretten skal! for de fire strategiske områdene Livslang idrett, Bedre idrettslag, Flere og bedre idrettsanlegg og Bedre toppidrett. I 2021 har Idrettsstyret, som i 2020, prioritert oppfølging av koronapandemien med hovedfokus på gjenåpning av aktiviteten både for toppidrett og breddeidrett, samt å sikre gode kompensasjonsordninger for hele idrettsorganisasjonen (for mer informasjon se kap. 1.3, Effekter av koronasituasjonen). Idrettsstyret har også lagt til rette for utstrakt informasjon og møtevirksomhet med underliggende organisasjonsledd, og opplever at organisasjonen står samlet i dette arbeidet.

Idrettsstyret har i 2021 videreført og videreutviklet satsingen på digitaliserings- og moderniseringsarbeidet i norsk idrett.

NIFs virksomhet er allokert på Ullevaal stadion, Olympiatoppen på Sognsvann, Marienlyst i Drammen (NIF digitals supportavdeling), og ved idrettskretsenes kontor i alle landets fylker. I tillegg drives det kurs og konferansesenter med treningsfasiliteter i Bardufoss, der NIF innehar aksjemajoriteten på Bardufosstun AS.

Ved utgangen av 2023 utløper alle leiekontrakter ved Ullevaal Stadion. Det pågår et utredningsarbeid om hvorvidt idretten skal bli værende på Ullevaal stadion etter 2023. En beslutning på dette er blitt utsatt fra 2021 til våren 2022.

1.2 Formål

Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF) har følgende formål: NIF skal arbeide for at alle mennesker gis mulighet til å utøve idrett ut fra sine ønsker og behov, og uten å bli utsatt for usaklig eller uforholdsmessig forskjellsbehandling. Med idrett menes

aktivitet som oppfyller følgende vilkår:

- Det er fysisk aktivitet av konkurranse-, trenings- og/eller mosjonskarakter.
- Aktiviteten er som konkurranseaktivitet målbar etter godkjent regelverk.
- Aktiviteten tilfredsstiller de etiske normer idretten i Norge bygger sin aktivitet på.

Organisasjonen skal være en positiv verdiskaper for individ og samfunn og dermed styrke sin posisjon som folkebevegelse og drivkraft i samfunnet. Organisasjonens arbeid skal preges av frivillighet, demokrati, lojalitet og likeverd. All idrettslig aktivitet skal bygge på grunnverdier som idrettsglede, fellesskap, helse og ærlighet.

1.3 Årsregnskap

Regnskap for 2021

Etter disponering av selvpålagte restriksjoner er den frie egenkapitalen økt med 4,9 millioner kroner. NIFs frie egenkapital er blitt økt fra 40,4 millioner kroner (per 31. desember 2020 til 45,3 millioner kroner (per 31. desember 2021).

Idrettsstyret gjør følgende disponeringer av det regnskapsmessige overskuddet i 2021 på 2,9 millioner kroner:

- 4,9 millioner kroner tilføres den frie egenkapitalen
- 1,3 millioner kroner tilføres de øremerkede midler til vedlikehold av Idrettens hus.
- 1,5 millioner kroner tilføres de øremerkede midler til digitalisering.
- 0,6 millioner kroner disponeres av de øremerkede midlene til idrettens hus (egne lokaler/leiekontrakter).
- 0,2 millioner kroner disponeres av de øremerkede midlene til digitalisering – felles økonomitjenester.
- 4,2 millioner kroner disponeres av de øremerkede midlene til oppfølging av strategi- og organisasjonsutvikling (SOU)
- 0,6 millioner kroner disponeres av de øremerkede midlene til forprosjekt Nasjonalt Toppidrettssenter
- 0,8 millioner kroner avsettes til pågående prosjekter

Sum egenkapital i NIF per 31. desember 2021, inkludert egenkapital med selvpålagte restriksjoner (19,7 millioner kroner), er totalt 65,0 millioner kroner.

Eierskap i selskaper

NIF eier mer enn 50 prosent av Bardufosstun AS. På grunn av størrelsen på datterselskapet er det ikke funnet nødvendig å utarbeide konsernregnskap for 2021. Bardufosstun AS leverte i 2021 et overskudd på 15 828 kroner.

Økonomisk situasjon

I 2021 fikk NIF tildelt totalt 750,0 millioner kroner i spillemidler fra Kulturdepartementet. Samlet tildeling over de fire tilskuddspostene var da 20,0 millioner kroner høyere enn tildelingen for 2020.

Den pågående koronapandemien har vært krevende for norsk idrett også i 2021. NIF har i 2021 har prioritert ressurser til pandemiarbeidet (beredskapsarbeid, smittevern, kartlegging av konsekvenser av nedstengning av idretten, politisk påvirkningsarbeid for å få gode økonomiske støtteordninger og gjenåpning av idretten, samt informasjon og kommunikasjon i hele organisasjonen). NIFs kjerneoppgaver er i 2021 ivarettatt innenfor den begrensede ressursituasjonen, i tillegg til at det pågår en digitalisering og modernisering av norsk idrett. De olympiske og paralympiske leker ble avholdt i 2021 i Tokyo etter at det ble utsatt i et år. Med bakgrunn i bl.a. strenge pandemi-restriksjoner ble disse arrangementene betydelige dyrere enn antatt.

NIF har i løpet av 2021 mottatt flere vesentlige tilskudd for det offentlige med bakgrunn i pandemien. Disse tilskuddene er utbetalt til underliggende ledd får å bringe idretten tilbake til samme nivå som før pandemien brøt ut. I 2021 var det også en økning i momskompensasjon på varer og tjenester da det for første gang ble utbetalt full kompensasjon.

NIF har hatt god likviditet og i 2021 ble det ikke søkt om opptak av kassekreditt. Med bakgrunn i planlagte investeringer på digitaliseringsområdet i 2022 kan det i 2022 bli behov for opptak av kassekreditt.

Kontantstrømoppstillingen viser en økning i beholdningen av bankinnskudd og kontanter i NIF på 31,0 millioner kroner fra 2020 til 2021. Idrettens konsernkontosystem er innarbeidet i balansen til NIF. Deltakernes bankinnskudd (alle deltakere unntatt NIF) er på 585,5 millioner kroner per 31. desember 2021. Dette er 99,6 millioner kroner lavere enn per 31. desember 2020. NIFs bankinnskudd per 31. desember 2021 er 131,6 millioner kroner.

Kredittrisikoen vurderes som liten, da kundeporteføljen til NIF i all hovedsak er egne organisasjonsledd, der NIF eventuelt kan gjøre gjeldende motregningsrett i overføringene til disse organisasjonsleddene. Pantelånet NIF hadde er i løpet av 2021 i sin helhet nedbetalt.

Plassering av overskuddslikviditet

I løpet av 2021 var deler av overskuddslikviditeten i konsernkontosystemet plassert i pengemarkedsfond. Plasseringer av denne typen vil alltid innebære en viss risiko. Pengemarkedsfond er vurdert som lavrisikoplassering. Per 31. desember 2021 var totalt 520 millioner kroner plassert i pengemarkedsfond. Det foreligger en viss finansiell risiko knyttet til disse plasseringene ved avleggelse av årsregnskapet for 2021.

Styreforsikring

NIF har en styre- og ledelsesansvarsforsikring som dekker styret og generalsekretæren. Forsikringen dekker et eventuelt erstatningsansvar (på inntil 10 millioner kroner) for skade på tredjemanns person, ting eller formueskade etter nærmere angitte betingelser.

Statlig og fylkeskommunal støtte

NIF mottar også statlig og fylkeskommunal støtte fra andre departementer og enkelte fylker for utvikling av idretten regionalt. Midler til tiltak innenfor regionale kompetansesentre har bidratt til å utløse mer penger kommunalt og fylkeskommunalt.

Fremtidsutsikter

NIF fikk tildelt 775,0 millioner kroner i spillemidler for 2022. Dette er 25,0 millioner kroner mer enn tildelingen i 2021. Grønnstøtte særforbund (post 2) ble tildelt en økning på 9,0 millioner kroner. Styret er tilfreds med at Kulturdepartementet aksepterte behovet for å styrke grunnstøtten til post 2 med tanke på de utfordringene særforbundene møter i den pågående pandemien. I spille-middelsøknaden for 2022 var behovet for digitalisering samt styrking av området etisk og trygg idrett hovedprioriteringer. Tildelingen for 2022 skapte utfordringer for digitaliseringsløpet i norsk idrett. NIF har sammen med særforbundene og idrettskretsene funnet en løsning for digitaliseringssatsingen i 2022. Det påbegynte arbeidet med å finne en langsiktig finansieringsform av det videre digitaliseringsløpet vil videreføres i 2022.

De fleste ansatte i NIF har pensjonsordning i Statens pensjonskasse (SPK). Statens pensjonskasse har tidligere varslet endringer i ordningen. Implementeringen av endringer er påbegynt i 2021 og har medført at arbeidsgiver har fått en betydelig økning i pensjonskostnadene fra og med 2021. Verken påvirkningsarbeidet mot Stortinget og regjeringen eller søknaden om ekstra tilskudd til Kulturdepartementet har foreløpig ført fram, men dette vil bli fulgt opp videre i 2022.

Effekter av koronasituasjonen

På vegne av norsk idrett har NIF også i 2021 hatt en koordinerende rolle i dialogen med myndighetene. Det har i 2021 vært avholdt en rekke møter med idrettskretser og særforbund om håndteringen av koronasituasjonen. NIFs beredskapsgruppe, hvor også representanter fra utvalgte særforbund har deltatt, har vært operativ gjennom hele 2021.

NIF har i arbeidet med koronasituasjonen i 2021 hatt fokus på:

- Gjenåpning av aktiviteten, både for toppidrett og breddeidrett
- Håndtering av smittevernsutfordringer
- Tidsriktig informasjon og veiledning til hele organisasjonen om situasjonen og retningslinjer/regler
- Etablering og oppfølging av kompensasjons- og stimuleringsordninger
- Digital støtte til underliggende organisasjonsledd
- Mediehåndtering
- Juridisk bistand/retningslinjer
- Personaloppfølging

Arbeidet vil fortsette utover i 2022 inntil idretten er fullstendig gjenåpnet.

For Norges idrettsforbund har koronasituasjonen bidratt til noe lavere kostnadsnivå. Dette fordi arrangement har blitt utsatt eller avlyst, reisevirksomhet her opphørt og fysiske møteplasser har blitt erstattet med digitale møter. Det er fortsatt noe usikkerhet rundt den langsiktige økonomiske effekten av pandemien for Norges idrettsforbund og resten av norsk idrett. Usikkerheten knytter seg særskilt til mulig nedgang (fracfall) i antall medlemmer i idrettslagene, antall frivillige og antall idrettslag.

Hendelser etter balansedagen (31.12.2021):

Det er ved årsslutt avsatt midler til gjennomføring av Special Olympics 2022 som ble utsatt til 2023. På bakgrunn av Russlands invasjon av Ukraina har Special Olympics valgt å avlyse det planlagte mesterskapet World Winter Games i Kazan som var planlagt arrangert fra 21. januar 2023. Avlysningen skyldes invasjonen av Ukraina, brudd på internasjonale lover og at de ikke kan garantere for sikkerheten til utøverne. Avlysningen rammer en norsk tropp med underkant av 50 deltakere. Det er pr. dags dato ikke avklart om det vil bli avholdt noe arrangement for målgruppen i stedet for det planlagte Word Winter Games i 2023.

Styrets vurdering

Styret er av den oppfatning av det grunnlag for fortsatt drift, og regnskapet for 2021 er avlagt under denne forutsetningen. Etter styrets oppfatning gir årsberetningen og årsregnskapet et rettviseende over utviklingen og resultatet i organisasjonen.

1.4 Arbeidsmiljø

NIF har fokus på arbeidsmiljø og ønsker å være en trygg arbeidsplass for sine ansatte. HMS-arbeidet følges opp systematisk, med konkrete mål og handlingsplaner samt årlig HMS-revisjon. Koronapandemien har også i 2021 påvirket arbeidsmiljøet, blant annet på grunn av nasjonale anbefalinger og både nasjonale og lokale påbud om hjemmekontor. NIF har lagt til rette for ulike helsefremmende tiltak for de ansatte, også med hensyn til koronasituasjonen.

I 2021 ble det registrert 3 lettere personskader. Totalt sykefravær i 2021 var 2,5 prosent som er en stor nedgang sammenlignet med 2020 (4,1 prosent).

1.5 Aktivitets- og redegjørelsesplikten

Totalt antall ansatte i NIF (inkludert idrettskretsene) ved utgangen av 2021 var 370. Av disse var 176 kvinner og 194 menn. Antall årsverk i 2021 var 331. Ansatte med midlertidig arbeidsavtale utgjorde 32.

71 av 370 ansatte var ansatt i en deltidsstilling, 38 menn og 33 kvinner, med en gjennomsnittlig stillingsprosent på 33,27 prosent. Bruken av deltid skyldes blant annet at stillinger er finansiert gjennom tildelte prosjektmidler, arbeidstaker har en annen hovedarbeidsgiver eller er selvstendig næringsdrivende ved siden av å være ansatt i NIF. Enkelte har søkt og fått innvilget redusert arbeidstid. Det informeres om alle ledige stillinger internt der ansatte i deltidsstillinger har mulighet til å påberope

seg fortrinnsrett, jf. arbeidsmiljøloven § 14-3. Enkelte er også selvstendig næringsdrivende i tillegg til å ha en stillingsprosent i NIF. I forbindelse med aktivitets- og redegjørelsesplikten ble det høsten 2021 gjennomført en undersøkelse blant de deltidsansatte for å kartlegge omfanget av ufrivillig deltid. Resultatene fra undersøkelsen omtales noe mer utfyllende i redegjørelsesplikten i NIFs årsrapport for 2021.


NIFs ledergruppe besto av 50 prosent kvinner og 50 prosent menn ved utgangen av 2021. Kjønnfordelingen blant ledere med personalansvar totalt var 61 prosent menn og 39 prosent kvinner. Arbeidet for å øke likestilling og motvirke diskriminering har også i 2021 vært i fokus ved rekruttering av ansatte og tillitsvalgte. Aktivitets- og redegjørelsesplikten i sin helhet ligger i NIFs årsrapport for 2021.

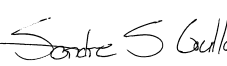
1.6 NIFs virksomhet og det ytre miljøet

Idrettens Hus på Ullevaal stadion er godt tilrettelagt for bevegelsehemmede. Det fysiske arbeidsmiljøet er meget tilfredsstillende. NIF forurenser ikke det ytre miljøet i vesentlig grad gjennom den daglige virksomheten ved Ullevaal stadion, Sognsvann, Marienlyst i Drammen, Bardufosstun eller ved idrettskretsenes kontorer. Ut over kontordriften med tilhørende reisevirksomhet har ikke NIF virksomhet som direkte påvirker det ytre miljøet. NIF har i 2021 ferdigstilt et arbeid for å kartlegge norsk idretts bidrag til FN's bærekraftsmål. I det arbeidet har NIF prioritert noen mål for ekstra innsats, og vil fra 2022 sette konkrete mål for arbeidet på kort og lang sikt. I 2021 har det også blitt ferdigstilt et arbeid om plastsmart idrett i samarbeid med WWF. Dette arbeidet har involvert flere særforbund og det vil nå helt ut på idrettslagsnivå i hele Norge. I tillegg til egen aktivitet på bærekraft har NIF opprettet et samarbeidsforum for hele norsk idrett på området.

Oslo, 15. mars 2022



Berit Kjøl
President

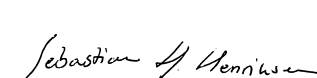

Vibecke Sørensen
1. visepresident


Sondre Sande Gullord
2. visepresident


Kristin Kloster Aasen
IOC-representant



Astrid Uhrenholdt Jacobsen
Utøverrepresentant

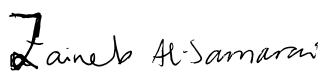

Åsmund Sæbøe
Ansattes representant


Sebastian H. Henriksen

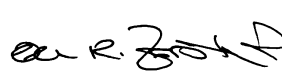

Erik Unaas


Elisabeth Faret



Astrid Strandbu


Zaineb Al-Samarai


Sara Stokken Rott


Ole Jørstad


Marco Elsafadi


Nils Einar Aas
Generalsekretær



RESULTATREGNSKAP

Alle tall i hele tusen

	NOTE	2021	2020
DRIFTSINNEKTER OG DRIFTSKOSTNADER			
Tilskudd fra det offentlig og andre instanser	2	2 138 179	1 855 049
Sponsorinntekter		51 512	51 609
Annen driftsinntekt	1	103 430	93 206
Sum driftsinntekter		2 293 121	1 999 864
<hr/>			
Tilskudd	3	1 898 337	1 655 717
Varekostnad		596	852
Lønnskostnad	4	179 113	168 653
Avskrivnings- og nedskrivningskostnad	6, 7	26 081	25 327
Annen driftskostnad	5	189 654	151 487
Sum driftskostnader		2 293 782	2 002 036
Driftsresultat		-661	-2 172
<hr/>			
FINANSINNEKTER OG FINANSKOSTNADER			
Annen renteinntekt		2 898	4 153
Annen finansinntekt		836	96
Annen rentekostnad		-13	-110
Annen finanskostnad		-149	-368
Netto finansresultat		3 572	3 771
Ordinært resultat		2 911	1 600
<hr/>			
ÅRSRESULTAT		2 911	1 600
<hr/>			
OVERFØRINGER			
Overført til annen egenkapital	9	4 881	1 000
Overført fra/til egenkapital til vedlikehold av Idrettens Hus	9	1 295	132
Overført fra/til IT-utvikling	9	0	-966
Overført fra/til digitalisering	9	1 479	1 471
Overført fra/til Idrettens hus (egne lokaler/leiekontrakt)	9	-645	-1 791
Overført fra/til digitalisering - felles økonomitjenester	9	-190	-4 810
Overført fra/til oppfølging strategi- og organisasjonsutvikling (SOU)	9	-4 187	9 013
Overført fra/til forprosjekt Nasjonalt Toppidrettssenter	9	-551	-2 449
Overført fra/til pågående prosjekter	9	830	0
Sum overføringer		2 911	1 600

BALANSE


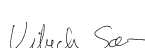
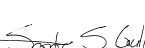
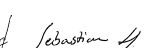




Alle tall i hele tusen

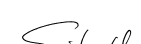



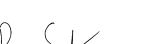


EIENDELER	NOTE	2021	2020
Anleggsmidler			
Immaterielle eiendeler			
Egen tilvirkning av immaterielle eiendeler	6	0	1 145
Andre immaterielle eiendeler	6	51 512	52 842
Sum immaterielle eiendeler		51 512	53 987
Varige driftsmidler			
Toppidrettsenteret	7	13 969	15 927
Kontorseksjon Ullevål stadion	7	23 803	24 614
Driftsløsøre, inventar, verktøy, kontormaskiner og lignende	7	12 751	13 430
Sum varige driftsmidler		50 523	53 970
Finansielle anleggsmidler			
Investering i datterselskap	8, 12	80	80
Pensjonsmidler IK	10	5 068	5 425
Sum finansielle anleggsmidler		5 148	5 505
Sum anleggsmidler		107 183	113 462
Omløpsmidler			
Fordringer			
Kundefordringer	15	22 625	18 295
Andre fordringer	16	26 459	31 238
Sum fordringer		49 084	49 533
Bankinnskudd, kontanter og lignende			
Innskudd konsernkonto SF/IK	11	585 469	685 114
Innskudd konsernkonto NIF		118 417	48 568
Andre bankinnskudd		13 166	52 047
Bankinnskudd, kontanter og lignende		717 051	785 729
Sum omløpsmidler		766 135	835 262
SUM EIENDELER		873 318	948 724

Alle tall i hele tusen

EGENKAPITAL OG GJELD	NOTE	2021	2020
Egenkapital			
Egenkapital med selvpålagte restriksjoner			
Vedlikehold av Idrettens Hus på Ullevål	9	3 444	2 149
Digitalisering	9	7 536	6 058
Rettslige prosesser	9	2 500	2 500
Forprosjekt Nasjonalt Toppidrettssenter	9	0	551
Idrettens hus (egne lokaler/leiekontrakt)	9	563	1 209
Digitalisering - felles økonomitjenester	9	0	190
Oppfølging strategi- og organisasjonsutvikling (SOU)	9	4 826	9 013
Pågående prosjekter	9	830	0
Sum egenkapital med selvpålagte restriksjoner		19 700	21 669
Opptjent egenkapital			
Annen egenkapital	9	40 433	39 433
Årets resultat etter selvpålagte restriksjoner av egenkapital	9	4 881	1 000
Sum opptjent egenkapital		45 314	40 433
Sum egenkapital		65 014	62 102
Gjeld			
Avsetning for forpliktelser			
Pensjonsforpliktelser Idrettskretser	10	5 068	5 425
Sum avsetninger for forpliktelser		5 068	5 425
Annen langsiktig gjeld			
Pantelån	14	0	2 328
Båndlagte midler (fond)		620	709
Sum annen langsiktig gjeld		620	3 037
Kortsiktig gjeld			
Leverandørgjeld		28 295	44 973
Andre avsetninger	13	11 134	10 194
Skyldige offentlige avgifter		21 168	20 636
Gjeld SF/IK innskudd konsernkonto	11	585 469	685 114
Annen kortsiktig gjeld	17	156 551	117 242
Sum kortsiktig gjeld		802 617	878 160
Sum gjeld		808 305	886 622
SUM EGENKAPITAL OG GJELD		873 318	948 724

Oslo, 15. mars 2022

 Berit Kjøl
President
  Vibecke Sørensen
1. visepresident
  Sondre Sande Gullord
2. visepresident
  Sebastian H. Henriksen
  Zaineb Al-Samarai
  Astrid Strandbu
  Elisabeth Faret
  Ole Jørstad

 Erik Unaas
  Sara Stokken Rott
  Marco Elsafadi
  Åsmund Sæbøe
Ansattes representant
  Astrid Uhrenholdt Jacobsen
Utøverrepresentant
  Kristin Kloster Aasen
IOC-representant
  Nils Einar Aas
Generalsekretær

NOTER

Note 1 Regnskapsprinsipper

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven av 1998 og god regnskapsskikk i Norge.

Konsolideringsprinsipper

Pga av størrelsen på datterselskapene er det ikke utarbeidet konsernregnskap, se note 12.

Hovedregel for vurdering og klassifisering av eiendeler og gjeld

Eiendeler bestemt til varig eie eller bruk, er klassifisert som anleggsmidler. Andre eiendeler er klassifisert som omløpsmidler. Fordringer som skal tilbakebetales innen et år er klassifisert som omløpsmidler. Ved klassifisering av kortsiktig og langsiktig gjeld er tilsvarende kriterier lagt til grunn.

Anleggsmidler er vurdert til anskaffelseskost med fradrag for avskrivninger. Dersom virkelig verdi av anleggsmidler er lavere enn balanseført verdi og verdifallet forventes ikke å være forbigående, er det foretatt nedskrivning til virkelig verdi. Anleggsmidler med begrenset økonomisk levetid avskrives lineært over den økonomiske levetiden.

Omløpsmidler er vurdert til laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi.

Annen langsiktig gjeld og kortsiktig gjeld er vurdert til pålydende beløp.

Eiendeler og gjeld i utenlandsk valuta

Pengeposter i utenlandsk valuta er i balansen omregnet til balansedagens kurs.

Immaterielle eiendeler

Utgifter til egen tilvirkning av immaterielle eiendeler, herunder utgifter til egen forskning og utvikling, balanseføres når det er sannsynlig at de fremtidige økonomiske fordelene knyttet til eiendelene vil tilflyte forbundet og anskaffelseskost kan måles pålitelig.

Immaterielle eiendeler som er kjøpt enkeltvis, er balanseført til anskaffelseskost. Immaterielle eiendeler overtatt ved kjøp av virksomhet, er balanseført til anskaffelseskost når kriteriene for balanseføring er oppfylt.

Immaterielle eiendeler med begrenset økonomisk levetid avskrives. Immaterielle eiendeler nedskrives til virkelig verdi dersom de forventede økonomiske fordelene ikke dekker balanseført verdi og eventuelle gjenstående tilvirkningsutgifter.

Varige driftsmidler

Varige driftsmidler aktiveres for anskaffelser hvor kostpris er over kr 100.000, eller delanskaffelser som sees samlet og som overstiger dette beløpet. Øvrige anskaffelser kostnadsføres direkte.

Aksjer i datterselskap

Investeringer i datterselskaper er balanseført til anskaffelseskost. Investeringene blir nedskrevet til virkelig verdi dersom verdifallet ikke er forbigående. Mottatt utbytte fra datterselskapene inntektsføres som annen finansinntekt. Tilsvarende gjelder for investeringer i tilknyttede selskaper.

Andre aksjer klassifisert som anleggsmidler

Aksjer hvor forbundet ikke har betydelig innflytelse, er klassifisert som anleggsmidler og er balanseført til anskaffelseskost. Investeringene nedskrives til virkelig verdi ved verdifall som forventes ikke å være forbigående. Mottatt utbytte fra selskapene inntektsføres som annen finansinntekt.

Andre fordringer klassifisert som anleggsmidler

Andre fordringer er balanseført til anskaffelseskost og nedskrives til virkelig verdi ved verdifall som forventes ikke å være forbigående.

Fordringer

Kundefordringer og andre fordringer er oppført til pålydende etter fradrag for avsetning til forventet tap. Avsetning til tap gjøres på grunnlag av en individuell vurdering av de enkelte fordringene.

Bankinnskudd, kontanter o.l.

Bankinnskudd, kontanter o.l. inkluderer kontanter, bankinnskudd og andre betalingsmidler med forfallsdato som er kortere enn tre måneder fra anskaffelse.

Pensjoner

Ved regnskapsføring av pensjoner er lineær opptjeningsprofil og forventet sluttlønn som opptjeningsgrunnlag lagt til grunn. Estimatavik og virkningen av endrede forutsetninger amortiseres over forventet gjenværende opptjeningsperiode i den grad de overstiger 10 % av den største av pensjonsforpliktelsen og pensjonsmidlene (korridor). Virkningen av endringer i pensjonsplan fordeles over gjenværende opptjeningsperiode. Arbeidsgiveravgift er inkludert i tallene. Pensjonsmidlene vurderes til virkelig verdi.

Inntektsføringsprinsipper

Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité har hovedsaklig tre inntektstyper:

- tilskudd fra det offentlige og andre instanser
- sponsorinntekter
- andre driftsinntekter (herunder inntekter fra fellestjenester utført for særforbund og idrettskretser)

Driftsinntekter og offentlige tilskudd inntektsføres når de er opptjent. Tilskudd som er ment å finansiere OL-kostnader anses opptjent når aktivitetene gjennomføres og kostnadene påløper. Sponsorinntekter inntektsføres over avtaleperioden.

Periodiseringsprinsipper

Utgifter kostnadsføres i samme periode som tilhørende inntekt. For prosjekter som har øremerkede midler der aktiviteten ikke er fullført ved periodens utløp, foretas det inntektsavsetninger, se note 13.

Skatter

Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité driver ikke skattepliktig virksomhet og er derfor ikke skattepliktig.

Rehabilitering Toppidrettssenteret

I perioden 2006 til 2021 er det foretatt rehabilitering av Toppidrettssenteret. Rehabiliteringen er bokført etter netto-metoden, dvs at bruttokostnaden minus rehabiliteringstilskudd fra Kulturdepartementet (KUD) er aktivert og avskrives etter ordinær avskrivningsmetode.

Note 2 Tilskudd fra det offentlig og andre instanser (1 000 kr)

	2021	2020
Rammetilskudd fra Kulturdepartementet	750 000	730 000
Tilskudd OL/PL Tokyo (2021), periodisert	17 353	-11 305
Tilskudd OL/PL Beijing (2022), periodisert	-10 131	0
Tilskudd Deaflympics / Special Olympics (2022/2023), periodisert	-4 300	0
Tilskudd post 2 grunnstøtte særforbund, periodisert	-2 454	0
Momskompensasjon varer og tjenester	637 259	622 312
Øremerkede offentlige tilskudd fra Kulturdepartementet 1)	585 825	446 988
Forskjellige øremerkede tilskudd 2)	164 627	67 055
Sum	2 138 179	1 855 049

1) Spesifikasjon av øremerkede tilskudd fra KUD	2021	2020
Lokale aktivitetsmidler	470 189	372 358
Ekstratilskudd særforbund og idrettskretser, gjenoppta idrettsaktivitet	35 000	0
Utstysordning	30 000	27 803
Inkludering i idrettslag	20 139	20 214
Andre øremerkede tilskudd fra KUD	30 497	26 613
Sum	585 825	446 988

2) Spesifikasjon av forskjellige øremerkede tilskudd	2021	2020
Lotteri- og stiftelsestilsynet, stimuleringsordning (Covid 19)	103 299	0
NORAD-prosjekter	8 712	9 195
Stiftelsen Dam	15 723	7 642
Norec (Fredskorpset)	1 480	1 493
Stiftelsen VI	16 662	24 908
Sparebankstiftelsen	7 036	7 997
Integrerings- og mangfoldsdirektoratet	919	600
Utdanningsdirektoratet	350	0
Andre tilskudd	10 446	15 220
Sum	164 627	67 055

Note 3 Spesifikasjon av tilskudd til underliggende ledd (1 000 kr)

Sum tilskudd	2021	2020
Tilskudd Særforbund 1)	658 595	605 434
Tilskudd Idrettskretser 2)	91 080	85 680
Tilskudd andre 3)	1 148 662	964 604
Sum tilskudd	1 898 337	1 655 717

1) Særforbund	2021	2020
Rammetilskudd	178 694	166 356
Regiontilskudd	39 958	37 424
Tilskudd integrering	21 098	21 098
Tilskudd barne og ungdomssatsing	149 885	149 139
Tilskudd utstyr anlegg	5 996	6 708
Tilskudd utviklingsorientert ungdomsidrett	33 140	33 003
Momskompensasjon varer og tjenester	81 306	71 421
Andre tilskudd	7 339	13 023
Ekstratilskudd KUD, gjenoppta idrettsaktivitet	29 724	0
Lotteri- og stiftelsestilsynet, stimuleringsordning (Covid 19)	11 935	0
Tilskudd toppidrett	99 519	107 262
Sum	658 595	605 434

2) Idrettskretser	2021	2020
Rammetilskudd	39 700	39 700
Klubb- og idrettsrådsutvikling	5 100	6 127
Inkludering i idrettslag	7 595	7 695
Idretts- og organisasjonsutvikling	7 650	7 682
Trenerutdanning og regionale kompetansesentre	11 656	12 881
Andre tilskudd	1 606	1 263
Momskompensasjon varer og tjenester	10 772	10 332
Lotteri- og stiftelsestilsynet, stimuleringsordning (Covid 19)	1 726	0
Ekstratilskudd KUD, gjenoppta idrettsaktivitet	5 276	0
Sum	91 080	85 680

3) Tilskudd andre	2021	2020
Idrettslag, lokale aktivitetsmidler	470 189	372 358
Idrettsråd, inkludering i idrettslag	12 405	12 485
Andre tilskudd idrettslag, idrettsråd mm	41 570	38 357
Tilskudd andre organisasjoner	14 445	18 914
Lotteri- og stiftelsestilsynet, stimuleringsordning (Covid 19)	87 298	0
Momskompensasjon varer og tjenester	522 755	522 490
Sum	1 148 662	964 604

Note 4 Lønnskostnad, antall ansatte, godtgjørelser, lån til ansatte med mer (1 000 kr)

	2021	2020
Lønn	234 670	229 414
Folketrygdavgift	34 122	31 845
Pensjonskostnader	6 380	1 229
Andre ytelser	5 943	8 498
Fakturerte lønnskostnader IK *	-102 001	-102 332
Sum	179 113	168 653
Antall sysselsatte årsverk	202	202
Antall ansatte i NIF sentralt pr. 31.12	193	192

* Fra 2005 ble alle lønnskostnader i Idrettskretsene ført brutto i NIFs regnskap. NIF har det formelle arbeidsgiveransvaret for ansatte i både idrettskretsene og i NIF sentralt. I årsregnskapet til NIF inngår imidlertid bare de sentralt ansatte, da idrettskretsenes ansatte tas med i de respektive kretsers regnskaper.

Antall sysselsatte årsverk reflekterer utførte årsverk for den oppgitte lønnskostnaden i NIF sentralt. Både fast ansatte og timelønnede er hensyntatt.

Ytelser til ledende personer (1 000 kr)	Lønn	Pensjon	Annen godtgjørelse
Generalsekretær, januar-juni	970	38	71
Generalsekretær, september-desember	441	11	40
Idrettspresident	1 486		107
1. Visepresident	206		50
2. Visepresident, januar-mai	84		21
2. Visepresident, juni-desember	151		36
Styret	727		36

Nåværende generalsekretær tiltrådte 15.09.21 i en åremålsstilling på 6 år. Tidligere generalsekretær avsluttet sitt arbeidsforhold 30.06.21. Det er ikke ytet lån eller stilt sikkerhet for ledende ansatte eller Idrettsstyret.

Revisor

Godtgjørelse til Deloitte AS og samarbeidende selskaper fordeler seg slik:	2021	2020
Lovpålagt revisjon	401	426
Andre attestasjonstjenester	434	484
Advokattjenester	227	310
Andre tjenester utenfor revisjonen	42	207
Sum	1 105	1 427

Alle beløp er inkludert mva.

Note 5 Annen driftskostnad (1 000 kr)

Annen driftskostnad	2021	2020
Kontorkostnader	41 618	40 482
IT-kommunikasjon, drift og andre kostnader	58 595	49 177
Reise og oppholdskostnader	14 780	16 302
Idrettsfaglig bistand, idrettsutstyr, medisinsk utstyr	14 146	13 383
Salgs- og reklamekostnader	18 337	8 588
Barneidrettsforsikring	1 235	951
Kostnadsføring OL og PL, Tokyo	15 787	0
Andre kostnader (inkludert avsetninger)	25 156	22 605
Sum	189 654	151 487

Note 6 Andre immaterielle eiendeler (1 000 kr)

	IT-prosjekter under utvikling	Sports Admin	Turnerings Admin (1)	Turnerings Admin, anleggsreg. (1)	Idrettskontor	Nettside	Idrettskurs
Anskaffelseskost 01.01.21	1 145	34 570	35 047	9 350	14 782	1 373	8 851
Tilgang	18 815	0	0	0	0	0	0
Avgang	19 960	0	0	0	0	0	0
Anskaffelseskost 31.12.21	0	34 570	35 047	9 350	14 782	1 373	8 851
Akk. av- og nedskrivninger 31.12.21	0	34 355	19 849	9 350	14 782	1 373	7 081
Bokført verdi pr. 31.12.21	0	215	15 198	0	0	0	1 770

Årets avskrivninger		436	3 576	468	1 025	0	1 770
Økonomisk levetid		5 år	10 år	5 år	5 år	5 år	5 år
Avskrivningsplan		Lineær	Lineær	Lineær	Lineær	Lineær	Lineær

	Bedre klubb	Nytt øk- system	OLT testdatabase	OLT treningsdagbok	Idrettens medlems- system (IMS)	Rapporterings- verktøy	Trenerattest
Anskaffelseskost 01.01.21	1 507	1 168	1 884	13 692	10 292	9 949	0
Tilgang	0	0	0	657	12 000	5 059	359
Avgang	0	0	0	0	0	0	0
Anskaffelseskost 31.12.21	1 507	1 168	1 884	14 349	22 292	15 008	359
Akk. av- og nedskrivninger 31.12.21	1 507	1 071	1 475	7 652	5 004	6 184	100
Bokført verdi pr. 31.12.21	0	97	408	6 697	17 288	8 824	260

Årets avskrivninger	305	389	547	2 498	4 238	4 337	100
Økonomisk levetid	3 år	3 år	5 år	5 år	3 år	3 år	3 år
Avskrivningsplan	Lineær	Lineær	Lineær	Lineær	Lineær	Lineær	Lineær

	OLT diverse systemer	2021 SUM	2020 SUM
Anskaffelseskost 01.01.21	1 242	144 853	126 251
Tilgang	682	37 572	41 716
Avgang	0	19 960	23 115
Anskaffelseskost 31.12.21	1 924	162 466	144 852
Akk. av- og nedskrivninger 31.12.21	1 170	110 953	90 866
Bokført verdi pr. 31.12.21	753	51 513	53 987
Årets avskrivninger	398	20 087	18 477
Økonomisk levetid	5 år		
Avskrivningsplan	Lineær		

(1) Anleggsregisteret er en modul i TurneringsAdmin som ene og alene eies av NIF. Denne blir avskrevet over 5 år, i motsetning til resterende del av systemet hvor man har vurdert 10 års levetid (og inngått tilsvarende avtaler med andre særforbund som bruker systemet).

Note 7 Varige driftsmidler (1 000 kr)

	Toppidrett-senteret	Seksjon Ullevål Stadion (1)	Utstyr/anlegg toppidrett (2)	IT-utstyr/inventar (3)	2021 SUM	2020 SUM
Anskaffelseskost 01.01.21	42 081	42 955	44 022	22 538	151 595	152 189
Tilgang	0	0	2 427	120	2 547	579
Avgang	0	0	0	430	430	1 173
Anskaffelseskost 31.12.21	42 081	42 955	46 449	22 228	153 712	151 595
Akk. avskrivninger 31.12.21	28 112	19 151	33 900	22 026	103 189	97 625
Bokført verdi pr. 31.12.21	13 969	23 803	12 549	202	50 523	53 970
Årets avskrivninger	1 958	810	3 065	161	5 994	6 850
Årets nedskrivninger	0	0	0	0	0	0
Økonomisk levetid	10-30 år	67 år	3-5 år	3-5 år		
Avskrivningsplan	Lineær	Lineær	Lineær	Lineær		
Årlig leie av ikke balanseførte driftsmidler	0	19 359	0	0	19 359	18 703

(1) Anskaffelseskost for kontorseksjon Ullevål Stadion er nettoført, dvs. redusert med den andelen som er finansiert av spillemidler.

(2) Toppidrettsenteret ble i 2021 rehabilitert med kr 1,085 mill. Det søkes om rehabiliteringstilskudd fra KUD til disse formålene, og for 2021 ble det tildelt iht søknad. 50% av rehabiliteringen er bokført som finansiering fra KUD, og reduserer tilgangen tilsvarende.

Tilgang består av reell tilgang på kr 2,751 mill og finansiering på totalt 0,324 mill. Finansieringen er refundert anleggsmoms.

(3) Anskaffelseskost og akkumulerte avskrivninger pr 31.12.21 er nedjustert med 0,43 mill som følge av utrangering.

Note 8 Datterselskap, tilknyttet selskap m.v. (1 000 kr)

Investeringer i datterselskaper	Ansk.-tidspunkt	Forretnings-kontor	Stemme og eierandel	Kostpris	Bokført verdi
Bardufosstun AS	2004, 2009	Bardufoss	86 %	311	80
Sum					80

Note 9 Egenkapital (1 000 kr)

	Egenkapital med selvpålagte restriksjoner	Annen egenkapital	Sum egenkapital
Egenkapital 01.01.21	21 669	40 433	62 102
<u>Årets endring i egenkapital:</u>			
Årets resultat til annen egenkapital		4 881	4 881
Avsatt til vedlikehold Idrettens Hus Ullevål	1 295		1 295
Disponert fra digitalisering	1 479		1 479
Disponert fra Idrettens hus (egne lokaler/leiekontrakt)	-645		-645
Disponert fra digitalisering - felles økonomitjenester	-190		-190
Disponert fra oppfølging strategi- og utviklingsutvikling (SOU)	-4 187		-4 187
Disponert fra forprosjekt Nasjonalt Toppidrettssenter	-551		-551
Avsatt til pågående prosjekter	830		830
Egenkapital 31.12.21	19 700	45 314	65 014

Note 10 Pensjonskostnader, -midler og -forpliktelser (1 000 kr)

NIF er pliktig til å ha tjenstepensjonsordning etter lov om obligatorisk tjenstepensjon. NIF sine pensjonsordninger oppfyller disse kravene.

NIF har to tjenstepensjonsordninger:

Ansatte i NIF og i idrettskretsene (ansatt etter 01.03.2000) er medlem i Statens Pensjonskasse. Pensjonsordningen gir rett til definerte fremtidige ytelser. Det trekkes en egenandel på 2% av ansattes lønn. Det er 359 medlemmer i ordningen.

Ansatte i idrettskretsene (ansatt før 01.03.2000) er medlem i DnB. Dette er en lukket ordning som gir rett til definerte fremtidige ytelser. Det trekkes en egenandel på 2% av ansattes lønn. Det er 12 yrkesaktive medlemmer i ordningen.

	2021	2020
Nåverdi av årets pensjonsopptjening	550	550
Rentekostnad av pensjonsforpliktelsen	723	1 101
Avkastning på pensjonsmidler	-1 028	-1 650
Resultatført estimeringstap/(gevinst)	1 337	982
Administrasjonskostnader	552	507
Periodisert arbeidsgiveravgift	112	72
Netto pensjonskostnad etter arbeidsgiveravgift	2 247	1 562
Idrettskretser, sikrede AFP	2021	2020
Beregnete pensjonsforpliktelser	-48 945	-49 456
Pensjonsmidler (til markedsverdi)	43 576	43 527
Ikke resultatført virkning av estimatavvik	11 193	12 190
Periodisert arbeidsgiveravgift	-757	-836
Netto pensjonsforpliktelser (- midler)	5 068	5 425

Netto pensjonssfordring i 2021 er knyttet til ansatte i idrettskretsene, og den vil over tid bli refundert fra idrettskretsene. Forpliktelsen til pensjonsselskapet tilsvarende fordringen, er ført opp i regnskapet med kr 5.068'.

Økonomiske forutsetninger:	2021	2020
Diskonteringsrente	1,5 %	1,5 %
Forventet lønnsregulering	2,5 %	2,0 %
Forventet pensjonsøkning	0,0 %	0,0 %
Forventet G-regulering	2,3 %	1,8 %
Forventet avkastning på fondsmidler	2,9 %	2,4 %

Som aktuariemessige forutsetninger for demografiske faktorer og avgang, er det lagt til grunn vanlig benyttede forutsetninger innen forsikring.

NIF har hatt pensjon gjennom SPK siden midten av 1950-tallet. Den gang var det et stortingsvedtak som sa at NIF var fritatt arbeidsgiverandel på pensjonskostnaden. I november 2018 mottok NIF (og ca 20 andre frivillige organisasjoner) varsel om en gradvis innføring av arbeidsgiverandel fra 2021. Den gradvise innføringen medfører 1/3-del i 2021, 2/3-deler i 2022 og full betaling fra 2023.

Belastning av SPK-kostnadene i NIFs regnskap	2021
Fakturert fra SPK	9 717
Pensjonstrekk ansatte i NIF (2%)	-2 867
Idrettskretsenes andel (viderefakturert)	-3 084
Sum	3 766

Note 11 Konsernkontosystem og bundet bankinnskudd (1 000 kr)

Konsernkontosystemet i NIF ble opprettet i 1989. Gjennom konsernkontosystemet forvalter NIF den akkumulerte overskuddslikviditeten til de deltakende særforbundene og idrettskretsene. Midlene plasseres i bank og rentebærende verdipapirer med moderat til lav risiko. Konsernkontosystemet skal sikre deltakerne bedre innskudds- og lånebetingelser enn hver og en kan få på egenhånd. I tillegg bidrar systemet til fleksibilitet ved kortsiktige likviditetsbehov.

NIF administrerer konsernkontosystemet og er representant overfor banken. NIF er sammen med de øvrige deltakerne i konsernkontosystemet, solidarisk ansvarlig overfor banken for oppfyllelse av alle forpliktelser som måtte oppstå under konsernkontoavtalen. Saldo på konsernkonto presenteres som bankinnskudd i årsregnskapet til NIF, og som kortsiktig fordring og gjeld til forbund/kretser. Pr 31.12.2021 er det plassert kr 520 mill i ulike pengemarkedsfond, samt kr 0 mill på særvilkårskonto.

Av bankinnskuddene utgjør bundne skattetreksmidler kr 11 mill, lokale aktivitetsmidler kr 0,6 mill og båndlagte midler (fond) kr 0,6 mill.

Note 12 Datterselskap, (konsernforhold – skatt – mellomværende) (1 000 kr)

Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF) eier 86% av Bardufosstun AS. NIF overtok aksjene til Troms Fylkeskommune i Bardufosstun AS vederlagsfritt i 2009, og overdro i 2018 tomten til Bardufosstun AS og 14% av aksjene til Troms IK. Datterselskapets virksomhet er av en forholdsvis lav karakter, slik at det derfor ikke er funnet nødvendig å konsolidere selskapene. Hovedtallene i selskapet blir gjengitt i denne noten. Bardufosstun AS hadde i 2021 et skattemessig overskudd på kr 20'. Bardufosstun AS har ikke fått direkte tilskudd i 2021.

	2021	2020
Bardufosstun AS, årsresultat	16	426
Bardufosstun AS, egenkapital	1 963	1 947

Note 13 Andre avsetninger (1 000 kr)

Øremerkede midler:

NIF mottar øremerkede midler til gjennomføring av ulike prosjekter fra flere ulike instanser og samarbeidspartnere. Enkelte av disse midlene er ikke fullt ut benyttet pr 31.12.2021 og utgjør således en forpliktelse for NIF. Disse fordeler seg som følger:

Avsetninger:	2021	2020
UNG frivillig fond	5 716	6 606
Sunn Idrett	1 104	1 104
Utstyrsmidler	1 358	182
Kinasamarbeid	253	753
NORAD-prosjekter	1 973	949
Lokale aktivitetsmidler	256	189
Norec (Fredskorpset)	173	0
Diverse	301	412
Sum	11 134	10 194

Note 14 Lån og pantstillelser (1 000 kr)

Bokført gjeld som er sikret ved pant o.l.:	2021	2020
Pantelån DnB NOR (1)	0	2 327
Sum pantelån	0	2 327

Verdi pantstillelse Ullevål stadion (bokført verdi) 24 614

(1) Lånet ble nedbetalt i sin helhet i 2021 og hadde flytende rente gjennom året.

Note 15 Fordringer

Debitormassen er oppført til pålydende med fradrag for usikre fordringer på kr 997. Beløpet er oppjustert med kr 230 fra 2020.

Note 16 Andre kortsiktige fordringer (1 000 kr)

Fordringer:	2021	2020
Opptjente inntekter	4 295	493
Forskuddsbetalt OL/PL Tokyo (2021), Beijing (2022) og Paris (2024)	9 845	16 030
Forskuddsbetalte kostnader	12 319	14 715
Sum	26 459	31 238

Note 17 Annen kortsiktig gjeld (1 000 kr)

Annen kortsiktig gjeld	2021	2020
Påløpte feriepenger	24 693	24 583
Mottatte ikke opptjente inntekter	84 021	45 229
Øvrige påløpte kostnader	47 836	47 431
Sum	156 551	117 242

NOTE 18 Garantier

Garanti Norges Skiskytterforbund

NIF inngikk 18.12.2013 en garanti overfor Kulturdepartementet (KUD) vedrørende Norges Skiskytterforbunds nye brukeravtale for nasjonalanlegget Holmenkollen. NIF garanterer Norges Skiskytterforbunds (NSSF) økonomiske oppfyllelse av brukeravtalen. NSSF har akseptert at NIF kan holde tilbake (motregne) et eventuelt effektivert garantiansvar overfor KUD i de overføringene NSSF mottar fra staten (KUD) via NIF. Garantien er gyldig frem til 31.12.2023.

Garanti Norges Skiforbund

NIF inngikk 05.03.2015 en garanti overfor Kulturdepartementet (KUD) vedrørende Norges Skiforbunds nye brukeravtale for nasjonalanlegget på Hafjell. NIF garanterer Norges Skiforbunds (NSF) økonomiske oppfyllelse av brukeravtalen. NSF har akseptert at NIF kan holde tilbake (motregne) et eventuelt effektivert garantiansvar overfor KUD i de overføringene NSF mottar fra staten (KUD) via NIF. Garantien er gyldig frem til 30.06.2025.

Garanti Norges Skiforbund

NIF inngikk 21.09.2019 en garanti overfor Kulturdepartementet (KUD) vedrørende Norges Skiforbunds nye brukeravtale for nasjonalanlegget på Kvitfjell. NIF garanterer Norges Skiforbunds (NSF) økonomiske oppfyllelse av brukeravtalen. NSF har akseptert at NIF kan holde tilbake (motregne) et eventuelt effektivert garantiansvar overfor KUD i de overføringene NSF mottar fra staten (KUD) via NIF. Garantien er gyldig frem til 30.06.2022.

NOTE 19 Effekter av Covid-19 situasjonen

Den pågående pandemien (covid-19) har rammet norsk idrett, og de frivillige, hardt, både sportslig og økonomisk i 2021.

På vegne av norsk idrett har Norges idrettsforbund jobbet aktivt opp mot myndighetene for å få statlige tiltakspakker for økonomisk kompensasjon av de tapte inntektene som hele idrettsbevegelsen ble påført som følge av at all organisert idrett opphørte. I løpet av 2021 har myndighetene bevilget midler til flere kompensasjonsordninger der idretten har mottatt betydelige kompensasjoner. For Norges idrettsforbund har covid-19 situasjonen i 2021 bidratt til positivt regnskapsmessig resultat. Dette fordi arrangementer har blitt utsatt eller avlyst, reisevirksomhet har opphørt og fysiske møteplasser har blitt erstattet med digitale møter. Det er usikkerhet rundt den langsiktige økonomiske effekten av pandemien for Norges idrettsforbund og resten av norsk idrett. Usikkerheten knytter seg særskilt til mulig nedgang (frafall) i antall medlemmer i idrettslagene.

KONTANTSTRØMOPPSTILLING

	2021	2020
KONTANTSTRØMMER FRA OPERASJONELLE AKTIVITETER:		
Ordinært resultat før skattekostnad	2 911	1 600
Ordinære avskrivninger	26 081	25 327
Nedskrivninger varige driftsmidler	0	0
Tap/gevinst ved salg av anleggsmidler	0	0
Endring i kundefordringer	-4 330	4 372
Endring i leverandørgjeld	-16 678	22 707
Endring i andre omløpsmidler og andre gjeldsposter	-54 175	305 144
Netto kontantstrømmer fra operasjonelle aktiviteter	-46 191	359 148
KONTANTSTRØMMER FRA INVESTERINGSAKTIVITETER:		
Innbetalinger ved salg av varige driftsmidler	0	0
Utbetalinger ved kjøp av varige driftsmidler	-2 547	-579
Utbetalinger ved kjøp av immatrielle eiendeler	-17 612	-18 602
Utbetalinger ved kjøp av finansielle anleggsmidler	0	0
Nedskrivning investeringer i finansielle anleggsmidler	0	-1
Netto kontantstrøm fra investeringsaktiviteter	-20 159	-19 182
KONTANTSTRØMMER FRA FINANSIERINGSAKTIVITETER:		
Utbetalinger ved nedbetaling av langsiktig gjeld	-2 328	-2 329
Netto kontantstrøm fra finansieringsaktiviteter	-2 328	-2 329
Netto endring i bankinnskudd, kontanter og lignende	-68 678	337 638
Beholdning av bankinnskudd, kontanter og lignende pr 01.01.	785 729	448 091
Beholdning av bankinnskudd, kontanter og lignende pr 31.12.*	717 051	785 729
*Spesifikasjon bankinnskudd, kontanter og lignende pr 31.12 i NIF	131 583	100 615
*Spesifikasjon bankinnskudd, kontanter og lignende pr 31.12 SF/IK konsern	585 469	685 114



Deloitte AS
Dronning Eufemias gate 14
Postboks 221 Sentrum
NO-0103 Oslo
Norway

Tel: +47 23 27 90 00
www.deloitte.no

Til styret i Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Konklusjon

Vi har revidert Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komités årsregnskap som består av balanse per 31. desember 2021, resultatregnskap og kontantstrømpoppstilling for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening

- oppfyller årsregnskapet gjeldende lovkrav, og
- gir årsregnskapet et rettviseende bilde av organisasjonens finansielle stilling per 31. desember 2021, og av dens resultater og kontantstrømmer for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med de internasjonale revisjonsstandardene International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet nedenfor under *Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av organisasjonen slik det kreves i lov, forskrift og International Code of Ethics for Professional Accountants (inkludert internasjonale uavhengighetsstandarder) utstedt av the International Ethics Standards Board for Accountants (IESBA-reglene), og vi har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Innhentet revisjonsbevis er etter vår vurdering tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Øvrig informasjon

Styret og general sekretær (ledelsen) er ansvarlige for informasjonen i årsberetningen og annen øvrig informasjon som er publisert sammen med årsregnskapet. Øvrig informasjon består av styrets årsberetning, som vi innhentet før datoen for denne revisjonsberetningen, og Norges idrettsforbunds Årsrapport, som forventes å bli gjort tilgjengelig for oss etter denne datoen. Vår konklusjon om årsregnskapet ovenfor dekker verken informasjonen i årsberetningen eller annen øvrig informasjon. Årsregnskapet og den tilhørende revisjonsberetningen er ikke øvrig informasjon.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese årsberetningen og annen øvrig informasjon. Formålet er å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom årsberetningen, annen øvrig informasjon og årsregnskapet og den kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen av årsregnskapet, eller hvorvidt informasjon i årsberetningen og annen øvrig informasjon ellers fremstår som vesentlig feil. Vi har plikt til å rapportere dersom årsberetningen eller annen øvrig informasjon, som vi har innhentet før datoen for revisjonsberetningen, fremstår som vesentlig feil. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

Basert på kunnskapen vi har opparbeidet oss i revisjonen, mener vi at årsberetningen

- er konsistent med årsregnskapet og
- inneholder de opplysninger som skal gis i henhold til gjeldende lovkrav.

Dersom vi ved gjennomlesing av Norges idrettsforbunds Årsrapport konkluderer med at rapporten inneholder vesentlig feilinformasjon, er vi pålagt å kommunisere forholdet til styret.

Deloitte refers to one or more of Deloitte Touche Tohmatsu Limited ("DTTL"), its global network of member firms, and their related entities (collectively, the "Deloitte organization"). DTTL (also referred to as "Deloitte Global") and each of its member firms and related entities are legally separate and independent entities, which cannot obligate or bind each other in respect of third parties. DTTL and each DTTL member firm and related entity is liable only for its own acts and omissions, and not those of each other. DTTL does not provide services to clients. Please see www.deloitte.no to learn more.

© Deloitte AS

Registrert i Foretaksregisteret Medlemmer av Den norske Revisorforening
Organisasjonsnummer: 980 211 282

Penneo Dokumentnøkkel: AE30I-L255T-VE0W0-23P38-48CY5-EYEOH

side 2
Uavhengig revisors beretning - Norges
idrettsforbund og olympiske og paralympiske
komité

Ledelsens ansvar for årsregnskapet

Ledelsen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir et rettviseende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til organisasjonens evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for årsregnskapet så lenge det ikke er sannsynlig at virksomheten vil bli avviklet.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet.

Som del av en revisjon i samsvar med ISA-ene, utøver vi profesjonelt skjønn og utviser profesjonell skepsis gjennom hele revisjonen. I tillegg:

- identifiserer og vurderer vi risikoen for vesentlig feilinformasjon i årsregnskapet, enten det skyldes misligheter eller utilsiktede feil. Vi utformer og gjennomfører revisjonshandlinger for å håndtere slike risikoen, og innhenter revisjonsbevis som er tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon. Risikoen for at vesentlig feilinformasjon som følge av misligheter ikke blir avdekket, er høyere enn for feilinformasjon som skyldes utilsiktede feil, siden misligheter kan innebære samarbeid, forfalskning, bevisste utelatelser, uriktige fremstillinger eller overstyring av intern kontroll.
- opparbeider vi oss en forståelse av den interne kontroll som er relevant for revisjonen, for å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av organisasjonens interne kontroll.
- evaluerer vi om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimaterne og tilhørende noteopplysninger utarbeidet av ledelsen er rimelige.
- konkluderer vi på hensiktsmessigheten av ledelsens bruk av fortsatt drift-forutsetningen ved avleggelsen av årsregnskapet, basert på innhentede revisjonsbevis, og hvorvidt det foreligger vesentlig usikkerhet knyttet til hendelser eller forhold som kan skape tvil av betydning om organisasjonens evne til fortsatt drift. Dersom vi konkluderer med at det eksisterer vesentlig usikkerhet, kreves det at vi i revisjonsberetningen henleder oppmerksomheten på tilleggsopplysningene i årsregnskapet, eller, dersom slike tilleggsopplysninger ikke er tilstrekkelige, at vi modifierer vår konklusjon. Våre konklusjoner er basert på revisjonsbevis innhentet inntil datoen for revisjonsberetningen. Etterfølgende hendelser eller forhold kan imidlertid medføre at organisasjonen ikke fortsetter driften.
- evaluerer vi den samlede presentasjonen, strukturen og innholdet i årsregnskapet, inkludert tilleggsopplysningene, og hvorvidt årsregnskapet gir uttrykk for de underliggende transaksjonene og hendelsene på en måte som gir et rettviseende bilde.

Vi kommuniserer med styret blant annet om det planlagte omfanget av revisjonen og til hvilken tid revisjonsarbeidet skal utføres. Vi utveksler også informasjon om forhold av betydning som vi har avdekket i løpet av revisjonen, herunder om eventuelle svakheter av betydning i den interne kontrollen.

Oslo, 15. mars 2022
Deloitte AS

Torgeir Dahle
statsautorisert revisor

PENNEO

Signaturene i dette dokumentet er juridisk bindende. Dokument signert med "Penneo™ - sikker digital signatur".
De signerende parter sin identitet er registrert, og er listet nedenfor.

"Med min signatur bekrefter jeg alle datoer og innholdet i dette dokument."

Torgeir Dahle

Statsautorisert revisor

Serienummer: 9578-5999-4-895849

IP: 217.173.xxx.xxx

2022-03-15 11:28:56 UTC



Penneo Dokumentnøkkel: AE30I-L255T-VE0W0-23P38-48CY5-EYEOH

Dokumentet er signert digitalt, med **Penneo.com**. Alle digitale signatur-data i dokumentet er sikret og validert av den datamaskin-utregnede hash-verdien av det opprinnelige dokument. Dokumentet er låst og tids-stemplet med et sertifikat fra en betrodd tredjepart. All kryptografisk bevis er integrert i denne PDF, for fremtidig validering (hvis nødvendig).

Hvordan bekrefter at dette dokumentet er originalen?

Dokumentet er beskyttet av ett Adobe CDS sertifikat. Når du åpner dokumentet i

Adobe Reader, skal du kunne se at dokumentet er sertifisert av **Penneo e-signature service** <penneo@penneo.com>. Dette garanterer at innholdet i dokumentet ikke har blitt endret.

Det er lett å kontrollere de kryptografiske beviser som er lokalisert inne i dokumentet, med Penneo validator - <https://penneo.com/validate>

Til Idrettstinget i Norges Idrettsforbund

Kontrollutvalgets beretning for 2021

Kontrollutvalgets oppgaver følger av NIFs lov § 2-12 og instruks for NIFs kontrollutvalg vedtatt av idrettstinget i henhold til NIFs lov § 4-6 (3). Kontrollutvalget skal kontrollere at Idrettsstyret utfører de oppgaver Idrettsstyret er tillagt etter NIFs lov § 4-4. Kontrollutvalget skal i henhold til NIFs lov § 2-12 påse at Norges Idrettsforbunds virksomhet drives i samsvar med organisasjonsleddets regelverk og vedtak, og skal ha et særlig fokus på at Norges Idrettsforbund har forsvarlig forvaltning og økonomistyring, at dets midler benyttes i samsvar med lover, vedtak, bevilgninger og økonomiske rammer.

Kontrollutvalget skal forelegges alle forslag til vedtak som skal behandles på Idrettstinget, og avgi en uttalelse til de saker som ligger innenfor sitt arbeidsområde.

Kontrollutvalget skal føre protokoll over sine møter, og avgi en beretning til Idrettstinget.

Kontrollutvalgets arbeid

Vi har utført kontrollhandlinger for å påse at Norges Idrettsforbund har forsvarlig forvaltning og økonomistyring, herunder at Idrettsstyret har fulgt opp strategiplan, budsjett og andre vedtak fastsatt av Idrettstinget.

Vi har utført kontrollhandlinger for å påse at Norges Idrettsforbunds virksomhet drives i samsvar med Norges Idrettsforbunds regelverk, herunder gjennomgått protokoller fra Idrettstinget, styrets sakspapirer og protokoller, juridiske betenkninger fra NIFs juridiske avdeling og lovutvalget samt andre dokumenter Kontrollutvalget har funnet nødvendig å gjennomgå.

Kontrollutvalget har jevnlig blitt orientert om økonomisk situasjon, vesentlig avtaler, risikovurderinger og andre forhold knyttet til Norges Idrettsforbunds forvaltning og økonomistyring, og fått svar på våre kontrollspørsmål knyttet til disse gjennomgangene.

Vi har gjennomført møte med engasjert revisor og fått presentert revisors arbeid og konklusjoner. Det vises i den forbindelse til revisors beretning.

Kontrollutvalget vil gjennomgå alle forslag til vedtak som skal behandles på Idrettstinget. For saker som anses å være innenfor vårt arbeidsområde vil det bli gitt en uttalelse.

Vi bekrefter at Kontrollutvalget har fått tilgang til alle opplysninger, redegjørelser og dokumenter som utvalget anser nødvendig for å utføre sine oppgaver.

Protokollene er tilgjengelige på NIFs nettsider.

Konklusjon:

Basert på våre kontrollhandlinger og det materialet vi har fått oss forelagt er Kontrollutvalgets vurdering at Norges Idrettsforbund har forsvarlig forvaltning og økonomistyring og at Norges Idrettsforbunds virksomhet drives i samsvar med Norges Idrettsforbunds regelverk og vedtak.

28. mars 2022



Anne Irene Myhr



Gunnar Skoglund



Tom Ericson



Verifikasjon

Transaksjon 09222115557466076150

Dokument

NIF Kontrollutvalgets beretning 2021
Hoveddokument
1 side
Initiert på 2022-03-29 12:41:59 CEST (+0200) av Astrid Jouquand (AJ)
Ferdigstilt den 2022-03-29 15:36:23 CEST (+0200)

Initiativtaker

Astrid Jouquand (AJ)
ROOT - Norges Idrettsforbund og Olympiske og Paralympiske komité
astrid.jouquand@idrettsforbundet.no
+4792491541

Signerende parter

Anne Irene Myr (AIM)
anne-irene.myhr@kdu.no
Signert 2022-03-29 13:01:14 CEST (+0200)

Gunnar Skoglund (GS)
gunnar.skoglund@lofotkraft.net
Signert 2022-03-29 13:31:24 CEST (+0200)

Tom Ericson (TE)
tom.ericson@gmail.com
Signert 2022-03-29 15:36:23 CEST (+0200)

Denne verifiseringen ble utstedt av Scrive. Informasjon i kursiv har blitt verifisert trygt av Scrive. For mer informasjon/bevis som angår dette dokumentet, se de skjulte vedleggene. Bruk en PDF-leser, som Adobe Reader, som kan vise skjulte vedlegg for å se vedleggene. Vennligst merk at hvis du skriver ut dokumentet, kan ikke en utskrevet kopi verifiseres som original i henhold til bestemmelsene nedenfor, og at en enkel utskrift vil være uten innholdet i de skjulte vedleggene. Den digitale signeringsprosessen (elektronisk forsegling) garanterer at dokumentet og de skjulte vedleggene er originale, og dette kan dokumenteres matematisk og uavhengig av Scrive. Scrive tilbyr også en tjeneste som lar deg automatisk verifisere at dokumentet er originalt på: <https://scrive.com/verify>



Ambisiøs
Inkluderende
Leken
Ærlig

**NORGES IDRETTSFORBUND
OG OLYMPISKE OG
PARALYMPISKE KOMITÉ**

Postadresse
Postboks 5000
0840 Oslo

Besøksadresse
Sognsveien 73
0855 Oslo

tlf +47 21 02 90 00
e-post nif-post@idrettsforbundet.no
www.idrettsforbundet.no
org.nr. 947 975 072 mva

NORGES
IDRETTSFORBUND



ÅRSBERETNING/
ÅRSREGNSKAP

2022





INNHold

STYRETS ÅRSBERETNING	4
Resultatregnskap	9
Balanse	10
Noter	12
Kontantstrømoppstilling	21
Revisjonsberetning	22
Kontrollutvalgets beretning	25

STYRETS ÅRSBERETNING 2022

Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF) har, som resten av samfunnet, i 2022 vært påvirket av ettervirkningene av koronapandemien. I tillegg har idrettsstyret måttet gjøre prioriteringer på bakgrunn av en mer krevende økonomisk situasjon i Norge, med innstramminger og prisstigning. Dette har gitt idretten en mer utfordrende økonomisk hverdag, også med tanke på å holde kostnadene for deltakelse i idrettsaktivitet på et akseptabelt nivå. Alt dette har hatt stor innvirkning på idrettsstyrets prioriterte arbeid i 2022, og har nødvendiggjort en tett og kontinuerlig myndighetskontakt.

1.1 Virksomhet

Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF) visjon er «Idretts glede for alle». Denne visjonen speiler vår samfunnsmessige rolle som tilrettelegger av organisert idrettsaktivitet i alle lokalsamfunn landet rundt. Visjonen speiler også NIFs overordnede ansvar for både topp- og breddeidretten, også innenfor idrett for funksjonshemmede. Det faktum at 93 prosent av norsk ungdom har deltatt i organisert idrettsaktivitet viser at vi evner å ta vår samfunnsrolle og vårt samfunnsansvar på alvor. NIF som organisasjon, er en forening av foreninger, hver autonom og dannet i et interessefellesskap om idrett. NIF eksisterer derfor kun i kraft av sine medlemmer, idrettslag og særforbund, og har organisert seg for å ivareta disse medlemmenes interesser.

Ved inngangen til 2022 var det 1.9 millioner medlemskap fordelt på 9 336 idrettslag i 55 særforbund. NIF er landets største medlemsbaserte frivillige organisasjon.

I 2022 ble følgende idretter godkjent av idrettsstyret, jf. NIFs lov §6-3

1. Orientalsk dans
2. E-sykling
3. Randonee

NIF hadde fra 1. januar 11 idrettskretser som sine regionale ledd. Hver idrettskrets har egne demokratisk valgte styrer.

Konsekvensen av idretten som foregår i idrettslagene i alle landets kommuner, er sterke fellesskap, gode lokalsamfunn og ikke minst et massivt bidrag til folkehelsen. Effektene på aktivitet og frivillighet etter koronapandemien har, sammen med økte energipriser, gjort hverdagen utfordrende for idrettslagenes aktivitetstilbud. Heldigvis ser vi at utviklingen viser at alle aldersgrupper har hatt en økning i medlemstall, med unntak av jenter 13-19 år.

Til tross for et registrert fall i aktive medlemmer fra 2019 til 2020 (-3,8 prosent) og ytterligere 0,9 prosent fall i 2021, har aktivitetstallene de siste seks årene kun blitt redusert med 0,8 prosent. Det må antas at en stor del av dette fallet skyldes myndighetspålagte restriksjoner knyttet til pandemien.

Idrettsstyret består av president, 1. og 2. visepresident, samt åtte styremedlemmer som er valgt på Idrettstinget. I tillegg til de valgte medlemmene består idrettsstyret av en utøverrepresentant, en ansattrepresentant og IOC-medlemmene fra Norge. Presidentskapet, som består av idrettspresidenten, 1. visepresident og 2. visepresident, er styrets arbeidsutvalg. De tingvalgte styremedlemmene har fordelt ansvaret mellom seg for nærmere kontakt og oppfølging av alle særforbundene og idrettskretsene.

I tillegg til å sikre oppfølging av de ulike vedtak fattet av det ordinære og det ekstraordinære Idrettstinget i 2021, følger Idrettsstyret opp idrettens langtidspan Idretten vill!, og strategiene Idretten skal! for de fire strategiske områdene Livslang idrett, Bedre idrettslag, Flere og bedre idrettsanlegg og Bedre toppidrett. I 2022 har Idrettsstyret prioritert en målrettet oppfølging av effektene av koronapandemien, samt å sikre gode kompensasjonsordninger for hele idrettsorganisasjonen med tanke på den svært krevende situasjonen med høye energipriser. Idrettsstyret har lagt til rette for utstrakt informasjon og møtevirkosomhet med underliggende organisasjonsledd, og opplever at organisasjonen står samlet i dette arbeidet.

Idrettsstyret har, sammen med resten av idrettsorganisasjonen, inntatt et tydelig standpunkt knyttet til den russiske og belarusiske angrepskrigen på Ukraina. Idrettsstyret og norsk idrett har gjennom hele 2022 tilkjennegitt et klart nei til at russiske og belarusiske utøvere og ledere skal få delta i internasjonale idrettskonkurranser. Norsk idretts solidaritet ligger hos det ukrainske folket og den ukrainske idrettsbevegelsen.

NIFs virksomhet er allokert på Ullevaal stadion, Olympiatoppen på Sognsvann, Marienlyst i Drammen (NIF digitalt supportavdeling), og ved idrettskretsenes kontor i alle landets fylker. I tillegg drives det kurs og konferansesenter med treningsfasiliteter i Bardufoss, der NIF innehar aksjemajoriteten i Bardufosstun AS.

Ved utgangen av 2023 utløper alle leiekontrakter ved Ullevaal Stadion. På bakgrunn av et utredningsarbeid er det nå avklart at NIF og 48 særforbund fortsatt skal

ha tilhold på Idrettens Hus på Ullevål Stadion også i fremtiden

1.2 Formål

Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF) har følgende formål: NIF skal arbeide for at alle mennesker gis mulighet til å utøve idrett ut fra sine ønsker og behov, og uten å bli utsatt for usaklig eller uforholdsmessig forskjellsbehandling. Med idrett menes aktivitet som oppfyller følgende vilkår:

- Det er fysisk aktivitet av konkurranse-, trenings- og/eller mosjonskarakter.
- Aktiviteten er som konkurranseaktivitet målbar etter godkjent regelverk.
- Aktiviteten tilfredsstillende de etiske normer idretten i Norge bygger sin aktivitet på.

Organisasjonen skal være en positiv verdiskaper for individ og samfunn og dermed styrke sin posisjon som folkebevegelse og drivkraft i samfunnet. Organisasjonens arbeid skal preges av frivillighet, demokrati, lojalitet og likeverd. All idrettslig aktivitet skal bygge på grunnverdier som idrettsglede, fellesskap, helse og ærlighet.

1.3 Årsregnskap

Regnskap for 2022

Årsregnskapet omfatter den ideelle organisasjonen Norges Idrettsforbund som er en frivillig organisasjon uten økonomisk vinning som formål. Årsregnskapet inkluderer ikke underliggende organisasjonsledd da disse er selvstendige enheter som avlegger egne regnskaper. Årsregnskapet for viser brutto inntekter på kr 2,3 milliarder som i all hovedsak er tilskudd fra det offentlige. Norges Idrettsforbund forvalter midler som videreformidles til underliggende ledd. I 2022 ble kr 1,8 milliarder utbetalt som tilskudd til underliggende ledd. Årsregnskapet viser et regnskapsmessig underskudd på kr 2,2 millioner.

Idrettsstyret gjør følgende disponeringer av egenkapitalen og det regnskapsmessige underskuddet i 2022 på 2,2 millioner kroner:

- 7,2 millioner kroner tilføres den frie egenkapitalen
- 1,3 millioner kroner tilføres de øremerkede midler til vedlikehold av Idrettens hus.
- 7,5 millioner kroner disponeres av de øremerkede midler til digitalisering.
- 0,2 millioner kroner disponeres av de øremerkede midlene til idrettens hus (egne lokaler/leiekontrakter).

- 0,4 millioner kroner disponeres av de øremerkede midlene til rettslige prosesser
- 3,9 millioner kroner disponeres av de øremerkede midlene til oppfølging av strategi- og organisasjonsutvikling (SOU)
- 0,8 millioner kroner disponeres av de øremerkede midlene til pågående prosjekter
- 1,4 millioner avsettes til Sunn Idrett
- 0,7 millioner avsettes til kompetansetiltak for Idrettens Regnskapskontor

Etter disponering av selvpålagte restriksjoner er den frie egenkapitalen økt med 7,2 millioner kroner. NIFs frie egenkapital er blitt økt fra 45,3 millioner kroner (per 31. desember 2021) til 52,5 millioner kroner (per 31. desember 2022).

Sum egenkapital i NIF per 31. desember 2022, inkludert egenkapital med selvpålagte restriksjoner (10,2 millioner kroner), er totalt 62,8 millioner kroner.

Eierskap i selskaper

NIF eier mer enn 50 prosent av Bardufosstun AS. På grunn av størrelsen på datterselskapet er det ikke funnet nødvendig å utarbeide konsernregnskap for 2022. Bardufosstun AS leverte i 2022 et overskudd på 106 269 kroner.

Økonomisk situasjon

I 2022 fikk NIF tildelt totalt 775,0 millioner kroner i spillemidler fra Kulturdepartementet. Samlet tildeling over de fire tilskuddspostene var da 25,0 millioner kroner høyere enn tildelingen for 2021.

Idretten har i 2022 hatt en krevende økonomisk situasjon. Nedgang i både aktivitetstall og medlemstall med bakgrunn i koronapandemien, reduksjon i antall frivillige, unormalt høye strømkostnader og en generell høy lønns- og prisvekst påvirker den økonomiske situasjonen i hele idretten.

Ettervirkningene av koronapandemien har vært krevende for norsk idrett i 2022. NIF har i 2022 har prioritert ressurser til kartlegging av konsekvenser av nedstengning av idretten, politisk påvirkningsarbeid for å få gode økonomiske støtteordninger og få tilbake både medlemmer og frivillige. NIF har i 2022 også lagt ned betydelig arbeid for å få på plass en økonomisk støtteordning med bakgrunn i unormalt høye strømpriser. NIFs kjerneoppgaver er i 2022 ivaretatt innenfor den begrensede ressurs-situasjonen, i tillegg til at det pågår en digitalisering og modernisering av norsk idrett.

NIF har i løpet av 2022 mottatt flere vesentlige tilskudd fra det offentlige med bakgrunn i pandemien. Disse tilskuddene er utbetalt til underliggende ledd får å bringe idretten tilbake til samme nivå som før pandemien brøt ut. I 2022 er det også kommet på plass en økonomisk støtteordning for høye strømpriser. Det enkelte organisasjonsledd får dette kompensert etter søknad til Lotteri- og stiftelsestilsynet.

NIF har hatt god likviditet og i 2022 ble det ikke søkt om opptak av kassekreditt. Med bakgrunn i planlagte investeringer i 2023 kan det i 2022 bli behov for opptak av kassekreditt. I forbindelse med rehabilitering av Idrettens hus på Ullevaal Stadion vil det i 2023 bli tatt opp lån på inntil kr 50 millioner til dette formålet.

Kontantstrømoppstillingen viser en økning i beholdningen av bankinnskudd og kontanter i NIF på 8,5 millioner kroner fra 2021 til 2022. Idrettens konsernkontosystem er innarbeidet i balansen til NIF. Deltakernes bankinnskudd (alle deltakere unntatt NIF) er på 577,7 millioner kroner per 31. desember 2022. Dette er 7,8 millioner kroner lavere enn per 31. desember 2021. NIFs bankinnskudd per 31. desember 2022 er 140,1 millioner kroner.

Kredittrisikoen vurderes som liten, da kundeporteføljen til NIF i all hovedsak er egne organisasjonsledd, der NIF eventuelt kan gjøre gjeldende motregningsrett i overføringene til disse organisasjonsleddene.

Plassering av overskuddslikviditet

I løpet av 2022 var deler av overskuddslikviditeten i konsernkontosystemet plassert i pengemarkedsfond og obligasjonsfond. Plasseringene er i tråd med finansreglementet for konsernkontoordningen som er vedtatt av Idrettsstyret. Pengeplassering i fond vil alltid innebære en viss risiko. Per 31. desember 2022 var totalt 490 millioner kroner plassert i fond. Det foreligger en viss finansiell risiko knyttet til disse plasseringene ved avleggelse av årsregnskapet for 2022. Risikoen vurderes som lav.

Åpenhetsloven

Aktsomhetsvurderinger knyttet til Åpenhetsloven vil bli publisert på NIF sine hjemmesider innen 30. juni 2023.

Styreforsikring

NIF har en styre- og ledelsesansvarsforsikring som dekker styret og generalsekretæren. Forsikringen dekker et eventuelt erstatningsansvar (på inntil 10 millioner kroner) for skade på tredjemanns person, ting eller formueskade etter nærmere angitte betingelser.

Statlig og fylkeskommunal støtte

NIF mottar også statlig og fylkeskommunal støtte fra andre departementer og enkelte fylker for utvikling av idretten regionalt. Midler til tiltak innenfor regionale kompetansesentre har bidratt til å utløse mer penger kommunalt og fylkeskommunalt.

Fremtidsutsikter

NIF ble i statsråd 9. desember 2022 tildelt 810 millioner kroner fra spillemidlene til idrettsformål for 2023, en økning på 35 millioner kroner sammenliknet med tilskuddet i 2022, men likevel 56 millioner kroner mindre enn omsøkt beløp. Regjeringen har innenfor rammen på 35 millioner bevilget en ekstraordinær tildeling på 20 millioner kroner til arbeidet med å få medlemmer og frivillige tilbake til idretten etter pandemien, mens økningen på 15 millioner kroner skal bidra til å ivareta Norges idrettsforbund sin kjernevirksomhet. Det ble ikke bevilget en økning av midler til det andre prioriterte området i spillemiddelsøkningen for 2023 – Toppidrett.

NIF sentralt, inkludert idrettskretsene og Olympiatoppen, søkte i tillegg til den ordinære spillemiddelsøkningen særskilt om kompensasjon for økte pensjonskostnader som følge av omlegging av arbeidsgiverandelen for pensjonspremien til Statens pensjonskasse (SPK). De økte pensjonskostnadene vil i 2023 utgjøre en økt kostnad sammenliknet med 2022 på ca. 9,5 millioner. Til sammen 22,6 millioner vil da være innfaset i budsjettene over 3 år (2021-2023). NIF har ikke blitt kompensert for disse merkostnadene. Det har blitt søkt Kultur- og likestillingsdepartementet særskilt om å få dekket disse kostnadene hvert år, og endelig avslag på dette ble gitt fredag 9. desember 2022. Departementet forutsetter at alle NIFs pensjonsforpliktelser dekkes innenfor virksomhetens ordinære driftsmidler.

Spillemiddeltildelingen har i de senere årene vært lavere enn den årlige lønns- og prisveksten i samfunnet.

NIF opplever en forventning om at nye oppgaver, som kommer på toppen av ordinær kjernevirksomhet, skal løses uten at det tilføres tilstrekkelig finansiering.

Budsjettrammen for 2023 stiller med bakgrunn i dette tøffe krav til den sentrale idrettsorganisasjonens evne til å fortsette det viktige arbeidet for å sikre leveransene på prioriterte områder for norsk idrett.

NIF har iverksatt innsparringstiltak, men selv etter omfattende innsparringstiltakene, er ikke NIFs økonomi

bærekraftig, verken i 2023 eller fremover. Med bakgrunn i dette er det iverksatt nedbemanningstiltak i størrelsesorden 8 årsverk i 2023 i NIF sentralt.

Hendelser etter balansedagen (31.12.2022):

Det vises her til forrige punkt (fremtidsutsikter) der den økonomiske situasjonen er omtalt. Det er iverksatt innsparingstiltak inkludert nedbemanning i NIF sentralt i 2023.

Styrets vurdering

Styret er av den oppfatning av det grunnlag for fortsatt drift, og regnskapet for 2022 er avlagt under denne forutsetningen. Etter styrets oppfatning gir årsberetningen og årsregnskapet et rettviseende over utviklingen og resultatet i organisasjonen.

1.4 Arbeidsmiljø

NIF har fokus på arbeidsmiljø og ønsker å være en trygg arbeidsplass for sine ansatte. HMS-arbeidet følges opp systematisk, med konkrete mål og handlingsplaner samt årlig HMS-revisjon. I 2022 ble det registrert 1 personskade. Totalt sykefravær i 2022 var 3,5 prosent som er en økning sammenlignet med 2021 (2,5 prosent).

1.5 Aktivitets- og redegjørelsesplikten

Totalt antall ansatte i NIF (inkludert idrettskretsene) ved utgangen av 2022 var 371. Av disse var 173 kvinner og 198 menn. Antall årsverk i 2022 var 331. Ansatte med midlertidig arbeidsavtale utgjorde 29.

68 av 371 ansatte var ansatt i en deltidsstilling, 27 kvinner og 41 menn, med en gjennomsnittlig stillingsprosent på 30 prosent. Bruken av deltid skyldes blant annet at stillinger er finansiert gjennom tildelte prosjektmidler, arbeidstaker har en annen hovedarbeidsgiver eller er selvstendig næringsdrivende ved siden av å være ansatt i NIF. Enkelte har søkt og fått innvilget redusert arbeidstid. Det informeres om alle ledige stillinger internt der

ansatte i deltidsstillinger har mulighet til å påberope seg fortrinnsrett, jf. arbeidsmiljøloven § 14-3.

NIFs ledergruppe besto av fem kvinner og fire menn ved utgangen av 2022. Kjønnfordelingen blant ledere med personalansvar totalt var 57 prosent menn og 43 prosent kvinner. Arbeidet for å øke likestilling og motvirke diskriminering har også i 2022 vært i fokus ved rekruttering av ansatte og tillitsvalgte. Aktivitets- og redegjørelsesplikten i sin helhet ligger i NIFs årsrapport for 2022.


1.6 NIFs virksomhet og det ytre miljøet


Idrettens Hus på Ullevaal stadion er godt tilrettelagt for bevegelseshemmede. Det fysiske arbeidsmiljøet anses tilfredsstillende. NIF forurensrer ikke det ytre miljøet i vesentlig grad gjennom den daglige virksomheten ved Ullevaal stadion, Sognsvann, Marienlyst i Drammen (NIF digitals supportavdeling), Bardufosstun eller ved idrettskretsens kontorer. Ut over kontordriften med tilhørende reisevirksomhet har ikke NIF virksomhet som direkte påvirker det ytre miljøet.

NIF stiller krav til egen virksomhet og leverandørkjede knyttet til samfunn, mennesker og miljø. Idrettsstyret vedtok i 2022 nye retningslinjer for leverandører. NIF er medlem av Etisk Handel Norge og rapporterer til Etisk Handel Norge årlig. NIF har i 2022 gjennomført en grundig vesentlighetsanalyse av NIFs og idrettens klima- og miljøavtrykk i samarbeid med konsulenthuset PwC. NIF vedtok mål om å redusere egne klimagassutslipp med minst 55 prosent innen 2030. Basert på dette igangsatte administrasjonen arbeidet med NIFs handlingsplan for klima og miljø. NIF har startet opp arbeidet med å iverksette klimaregnskap, miljøfyrtårnsertifisering av organisasjonen og NIFs største arrangement, samt å utvikle en grønn, digital verktøykasse for idretten. NIF sluttet seg i 2022 til UN Sport for Climate Action Framework, og lanserte i løpet av året NIFs bærekraftstrategi.


Oslo, 14. mars 2023



Berit Kjöll
President

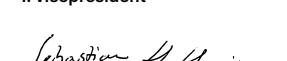

Vibecke Sørensen
1. visepresident


Sondre Sande Gullord
2. visepresident

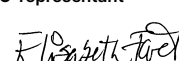

Kristin Kloster
IOC-representant

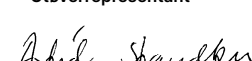

Astrid Uhrenholdt Jacobsen
Utøverrepresentant

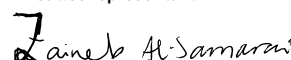

Åsmund Sæbøe
Ansattes representant



Sebastian H. Henriksen

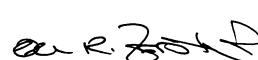

Erik Unaas


Elisabeth Faret



Astrid Strandbu


Zaineb Al-Samarai


Sara Stokken Rott


Ole Jørstad


Marco Eljafadi


Nils Einar Aas
Generalsekretær



RESULTATREGNSKAP

Alle tall i hele tusen

	NOTE	2022	2021
DRIFTSINNEKTER OG DRIFTSKOSTNADER			
Tilskudd fra det offentlige og andre instanser	2	2 067 162	2 138 179
Sponsorinntekter		53 333	51 512
Annen driftsinntekt		117 880	103 430
Sum driftsinntekter		2 238 375	2 293 121
<hr/>			
Tilskudd	3	1 810 308	1 898 337
Varekostnad		522	596
Lønnskostnad	4	192 706	179 113
Avskrivnings- og nedskrivningskostnad	5, 6	29 764	26 081
Annen driftskostnad	7	211 298	189 654
Sum driftskostnader		2 244 598	2 293 782
Driftsresultat		-6 223	-661
<hr/>			
FINANSINNEKTER OG FINANSKOSTNADER			
Annen renteinntekt		3 538	2 898
Annen finansinntekt		708	836
Annen rentekostnad		0	-13
Annen finanskostnad		-271	-149
Netto finansresultat		3 975	3 572
Ordinært resultat		-2 248	2 911
<hr/>			
ÅRSRESULTAT		-2 248	2 911
<hr/>			
OVERFØRINGER			
Overført til annen egenkapital	8	7 222	4 881
Overført til egenkapital til vedlikehold av Idrettens Hus	8	1 284	1 295
Overført fra/til digitalisering	8	-7 536	1 479
Overført fra Idrettens hus (egne lokaler/leiekontrakt)	8	-198	-645
Overført fra digitalisering - felles økonomitjenester	8	0	-190
Overført fra rettslige prosesser	8	-350	0
Overført fra oppfølging strategi- og organisasjonsutvikling (SOU)	8	-3 900	-4 187
Overført fra forprosjekt Nasjonalt Toppidrettssenter	8	0	-551
Overført fra/til pågående prosjekter	8	-830	830
Overført til egenkapital Sunn Idrett	8	1 376	0
Overført til kompetansetiltak Idrettens Regnskapskontor	8	685	0
Sum overføringer		-2 248	2 911

BALANSE

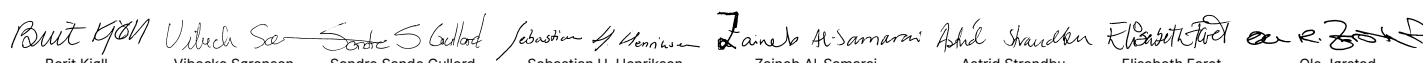
Alle tall i hele tusen

EIENDELER	NOTE	2022	2021
Anleggsmidler			
Immaterielle eiendeler			
Andre immaterielle eiendeler	5	45 404	51 512
Sum immaterielle eiendeler		45 404	51 512
Varige driftsmidler			
Toppidrettsenteret	6	12 011	13 969
Kontorseksjon Ullevål stadion	6	22 993	23 803
Driftsløsøre, inventar, kontormaskiner og lignende	6	11 798	12 751
Sum varige driftsmidler		46 801	50 523
Finansielle anleggsmidler			
Investering i datterselskap	9	80	80
Pensjonsmidler IK	10	4 469	5 068
Sum finansielle anleggsmidler		4 549	5 148
Sum anleggsmidler		96 754	107 183
Omløpsmidler			
Fordringer			
Kundefordringer	11	25 910	22 625
Andre fordringer	12	14 938	26 459
Sum fordringer		40 848	49 084
Bankinnskudd, kontanter og lignende			
Innskudd konsernkonto SF/IK	13	577 723	585 469
Innskudd konsernkonto NIF		115 718	118 417
Andre bankinnskudd		24 384	13 166
Bankinnskudd, kontanter og lignende		717 824	717 051
Sum omløpsmidler		758 672	766 135
SUM EIENDELER		855 426	873 318

Alle tall i hele tusen

EGENKAPITAL OG GJELD	NOTE	2022	2021
Egenkapital			
Egenkapital med selvpålagte restriksjoner			
Vedlikehold av Idrettens Hus på Ullevål	8	4 727	3 444
Digitalisering	8	0	7 536
Rettslige prosesser	8	2 150	2 500
Idrettens hus (egne lokaler/leiekontrakt)	8	366	563
Oppfølging strategi- og organisasjonsutvikling (SOU)	8	926	4 826
Pågående prosjekter	8	0	830
Sunn idrett	8	1 376	0
Kompetansetiltak Idrettens regnskapskontor	8	685	0
Sum egenkapital med selvpålagte restriksjoner		10 230	19 700
Opptjent egenkapital			
Annen egenkapital	8	45 314	40 433
Årets resultat etter selvpålagte restriksjoner av egenkapital	8	7 222	4 881
Sum opptjent egenkapital		52 536	45 314
Sum egenkapital		62 766	65 014
Gjeld			
Avsetning for forpliktelser			
Pensjonsforpliktelser Idrettskretser	10	4 469	5 068
Sum avsetninger for forpliktelser		4 469	5 068
Annen langsiktig gjeld			
Båndlagte midler (fond)		503	620
Sum annen langsiktig gjeld		503	620
Kortsiktig gjeld			
Leverandørgjeld		28 733	28 295
Andre avsetninger	14	7 151	11 134
Skyldige offentlige avgifter		22 649	21 168
Gjeld SF/IK innskudd konsernkonto	13	577 723	585 469
Annen kortsiktig gjeld	15	151 434	156 551
Sum kortsiktig gjeld		787 689	802 617
Sum gjeld		792 661	808 305
SUM EGENKAPITAL OG GJELD		855 426	873 318

Oslo, 14. mars 2023




 Berit Kjøl
President

 Vibecke Sørensen
1. visepresident

 Sondre Sande Gullord
2. visepresident

 Sebastian H. Henriksen
 Zaineb Al-Samarai
 Astrid Strandbu
 Elisabeth Faret
 Ole Jørstad



 Erik Unaas
 Sara Stokken Rott
 Marco Elsfadi
 Åsmund Sæbøe
Ansattes representant

 Astrid Uhrenholdt Jacobsen
Utøverrepresentant

 Kristin Kloster
IOC-representant

 Nils Einar Aas
Generalsekretær

NOTER

Note 1 Regnskapsprinsipper

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven av 1998 og god regnskapsskikk i Norge.

Konsolideringsprinsipper

På grunn av datterselskapets størrelse er det ikke utarbeidet konsernregnskap, se note 9.

Hovedregel for vurdering og klassifisering av eiendeler og gjeld

Eiendeler bestemt til varig eie eller bruk, er klassifisert som anleggsmidler. Andre eiendeler er klassifisert som omløpsmidler. Fordringer som skal tilbakebetales innen et år er klassifisert som omløpsmidler. Ved klassifisering av kortsiktig og langsiktig gjeld er tilsvarende kriterier lagt til grunn.

Anleggsmidler er vurdert til anskaffelseskost med fradrag for avskrivninger. Dersom virkelig verdi av anleggsmidler er lavere enn balanseført verdi og verdifallet forventes ikke å være forbigående, er det foretatt nedskrivning til virkelig verdi. Anleggsmidler med begrenset økonomisk levetid avskrives lineært over den økonomiske levetiden.

Omløpsmidler er vurdert til laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi.

Annen langsiktig gjeld og kortsiktig gjeld er vurdert til pålydende beløp.

Eiendeler og gjeld i utenlandsk valuta

Pengeposter i utenlandsk valuta er i balansen omregnet til balansedagens kurs.

Immaterielle eiendeler

Utgifter til egen tilvirkning av immaterielle eiendeler, herunder utgifter til egen forskning og utvikling, balanseføres når det er sannsynlig at de fremtidige økonomiske fordelene knyttet til eiendelene vil tilflyte forbundet og anskaffelseskost kan måles pålitelig.

Immaterielle eiendeler som er kjøpt enkeltvis, er balanseført til anskaffelseskost. Immaterielle eiendeler overtatt ved kjøp av virksomhet, er balanseført til anskaffelseskost når kriteriene for balanseføring er oppfylt.

Immaterielle eiendeler med begrenset økonomisk levetid avskrives. Immaterielle eiendeler nedskrives til virkelig verdi dersom de forventede økonomiske fordelene ikke dekker balanseført verdi og eventuelle gjenstående tilvirkningsutgifter.

Varige driftsmidler

Varige driftsmidler aktiveres for anskaffelser hvor kostpris er over kr 100.000, eller delanskaffelser som sees samlet og som overstiger dette beløpet. Øvrige anskaffelser kostnadsføres direkte.

Aksjer i datterselskap

Investeringer i datterselskap er balanseført til anskaffelseskost. Investeringene blir nedskrevet til virkelig verdi dersom verdifallet ikke er forbigående. Mottatt utbytte fra datterselskap inntektsføres som annen finansinntekt.

Andre fordringer klassifisert som anleggsmidler

Andre fordringer er balanseført til anskaffelseskost og nedskrives til virkelig verdi ved verdifall som forventes ikke å være forbigående.

Fordringer

Kundefordringer og andre fordringer er oppført til pålydende etter fradrag for avsetning til forventet tap. Avsetning til tap gjøres på grunnlag av en individuell vurdering av de enkelte fordringene.

Bankinnskudd, kontanter o.l.

Bankinnskudd, kontanter o.l. inkluderer kontanter, bankinnskudd og andre betalingsmidler med forfallsdato som er kortere enn tre måneder fra anskaffelse.

Pensjoner

Ved regnskapsføring av pensjoner er lineær opptjeningsprofil og forventet sluttlønn som opptjeningsgrunnlag lagt til grunn. Estimativvik og virkningen av endrede forutsetninger amortiseres over forventet gjenværende opptjeningsperiode i den grad de overstiger 10 % av den største av pensjonsforpliktelsen og pensjonsmidlene (korridor). Virkningen av endringer i pensjonsplan fordeles over gjenværende opptjeningsperiode. Arbeidsgiveravgift er inkludert i tallene. Pensjonsmidlene vurderes til virkelig verdi.

Inntektsføringsprinsipper

Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité har hovedsaklig tre inntektstyper:

- tilskudd fra det offentlige og andre instanser
- sponsorinntekter
- andre driftsinntekter (herunder inntekter fra fellestjenester utført for særforbund og idrettskretser)

Driftsinntekter og offentlige tilskudd inntektsføres når de er opptjent. Tilskudd som er ment å finansiere OL-kostnader anses opptjent når aktivitetene gjennomføres og kostnadene påløper. Sponsorinntekter inntektsføres over avtaleperioden.

Periodiseringsprinsipper

Utgifter kostnadsføres i samme periode som tilhørende inntekt. For prosjekter som har øremerkede midler der aktiviteten ikke er fullført ved periodens utløp, foretas det inntektsavsetninger, se note 14.

Skatter

Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité driver ikke skattepliktig virksomhet og er derfor ikke skattepliktig.

Rehabilitering Toppidrettscenteret

I perioden 2006 til 2022 er det foretatt rehabilitering av Toppidrettscenteret. Rehabiliteringen er bokført etter netto-metoden, dvs at bruttokostnaden minus rehabiliteringstilskudd fra Kulturdepartementet (KUD) er aktivert og avskrives etter ordinær avskrivningsmetode.

Note 2 Tilskudd fra det offentlige og andre instanser (1 000 kr)

	2022	2021
Rammetilskudd fra Kulturdepartementet	775 000	750 000
Tilskudd OL/PL Tokyo (2021), periodisert	0	17 353
Tilskudd OL/PL Beijing (2022), periodisert	10 131	-10 131
Tilskudd OL/PL Paris (2024), periodisert	-558	0
Tilskudd Deaflympics / Special Olympics (2022/2023), periodisert	1 500	-4 300
Tilskudd Deaflympics / Special Olympics (2023/2025), periodisert	-2 200	0
Tilskudd post 2 grunnstøtte særforbund, periodisert	2 454	-2 454
Momskompensasjon varer og tjenester	717 883	637 259
Øremerkede offentlige tilskudd fra Kulturdepartementet 1)	501 000	585 825
Forskjellige øremerkede tilskudd 2)	61 951	164 627
Sum	2 067 162	2 138 179

1) Spesifikasjon av øremerkede tilskudd fra KUD	2022	2021
Lokale aktivitetsmidler	428 256	470 189
Ekstratilskudd særforbund og idrettskretser, gjenoppta idrettsaktivitet	0	35 000
Utstyrsordning	30 000	30 000
Inkludering i idrettslag	25 304	20 139
Krafttak for mangfold og inkludering	7 783	0
Andre øremerkede tilskudd fra KUD	9 658	30 497
Sum	501 000	585 825

2) Spesifikasjon av forskjellige øremerkede tilskudd	2022	2021
Lotteri- og stiftelsestilsynet, stimuleringsordning (Covid 19)	0	103 299
NORAD-prosjekter	9 730	8 712
Stiftelsen Dam	17 931	15 723
Norec (Fredskorpset)	3 971	1 480
Stiftelsen VI	9 550	16 662
Sparebankstiftelsen DnB	5 151	7 036
Integrerings- og mangfoldsdirektoratet	2 650	919
Utdanningsdirektoratet	359	350
Andre tilskudd	12 610	10 446
Sum	61 951	164 627

Note 3 Spesifikasjon av tilskudd til underliggende ledd (1 000 kr)

Sum tilskudd	2022	2021
Tilskudd Særforbund 1)	624 986	658 595
Tilskudd Idrettskretser 2)	90 471	91 080
Tilskudd andre 3)	1 094 852	1 148 662
Sum tilskudd	1 810 308	1 898 337

1) Særforbund	2022	2021
Rammetilskudd	188 244	178 694
Regiontilskudd	41 868	39 958
Tilskudd integrering	21 098	21 098
Tilskudd barne og ungdomssatsing	154 030	149 885
Tilskudd utstyr anlegg	9 019	5 996
Tilskudd utviklingsorientert ungdomsidrett	33 000	33 140
Momskompensasjon varer og tjenester	88 508	81 306
Andre tilskudd	10 444	7 339
Ekstratilskudd KUD, gjenoppta idrettsaktivitet	0	29 724
Lotteri- og stiftelsestilsynet, stimuleringsordning (Covid 19)	0	11 935
Tilskudd toppidrett	78 774	99 519
Sum	624 986	658 595

2) Idrettskretser	2022	2021
Rammetilskudd	40 000	39 700
Klubb- og idrettsrådsutvikling	5 530	5 100
Inkludering i idrettslag	11 176	7 595
Idretts- og organisasjonsutvikling	8 942	7 650
Trenerutdanning og regionale kompetansesentre	11 154	11 656
Andre tilskudd	2 719	1 606
Momskompensasjon varer og tjenester	10 950	10 772
Lotteri- og stiftelsestilsynet, stimuleringsordning (Covid 19)	0	1 726
Ekstratilskudd KUD, gjenoppta idrettsaktivitet	0	5 276
Sum	90 471	91 080

3) Tilskudd andre	2022	2021
Idrettslag, lokale aktivitetsmidler	428 256	470 189
Idrettsråd, inkludering i idrettslag	14 046	12 405
Andre tilskudd idrettslag, idrettsråd mm	8 123	41 570
Tilskudd andre organisasjoner	49 708	14 445
Lotteri- og stiftelsestilsynet, stimuleringsordning (Covid 19)	0	87 298
Momskompensasjon varer og tjenester	594 719	522 755
Sum	1 094 852	1 148 662

Note 4 Lønnskostnad, antall ansatte, godtgjørelser, lån til ansatte med mer (1 000 kr)

	2022	2021
Lønn	244 746	234 670
Folketrygdavgift	35 175	34 122
Pensjonskostnader	9 630	6 380
Andre ytelser	11 139	5 943
Fakturerte lønnskostnader IK *	-107 984	-102 001
Sum	192 706	179 113
Antall sysselsatte årsverk	200	202
Antall ansatte i NIF sentralt pr. 31.12	200	193

* Fra 2005 ble alle lønnskostnader i Idrettskretsene ført brutto i NIFs regnskap. NIF har det formelle arbeidsgiveransvaret for ansatte i både idrettskretsene og i NIF sentralt. I årsregnskapet til NIF inngår imidlertid bare de sentralt ansatte, da idrettskretsenes ansatte tas med i de respektive kretsers regnskaper.

Antall sysselsatte årsverk reflekterer utførte årsverk for den oppgitte lønnskostnaden i NIF sentralt. Både fast ansatte og timelønnede er hensyntatt.

Ytelser til ledende personer (1 000 kr)	Lønn	Pensjon	Annen godtgjørelse
Generalsekretær	1 524	129	155
Idrettspresident	1 514		120
1. Visepresident	215		42
2. Visepresident	215		44
Styret	781		8

Nåværende generalsekretær tiltrådte 15.09.21 i en åremålsstilling på 6 år. Det er ikke ytet lån eller stilt sikkerhet for ledende ansatte eller Idrettsstyret.

Revisor

	2022	2021
Godtgjørelse til Deloitte AS og samarbeidende selskaper fordeler seg slik:		
Lovpålagt revisjon	448	401
Andre attestasjonstjenester	456	434
Advokattjenester	244	227
Andre tjenester utenfor revisjonen	58	42
Sum	1 205	1 105

Alle beløp er inkludert mva.

Note 5 Andre immaterielle eiendeler (1 000 kr)

	IT-prosjekter under utvikling	Sports Admin	Turnerings Admin (1)	Turnerings Admin, anleggsreg. (1)	Idrettskontor	Nettside	Idrettskurs
Anskaffelseskost 01.01.22	0	34 570	35 047	9 350	14 782	1 373	8 851
Tilgang	18 736	0	0	0	0	0	0
Avgang	18 736	0	0	0	0	0	0
Anskaffelseskost 31.12.22	0	34 570	35 047	9 350	14 782	1 373	8 851

Akk. av- og nedskrivninger 31.12.22	0	34 570	23 425	9 350	14 782	1 373	8 851
Bokført verdi pr. 31.12.22	0	0	11 622	0	0	0	0

Årets avskrivninger		215	3 576	0	0	0	1 770
Økonomisk levetid		5 år	10 år	5 år	5 år	5 år	5 år
Avskrivningsplan		Lineær	Lineær	Lineær	Lineær	Lineær	Lineær

	Bedre klubb	Nytt øk- system	OLT testdatabase	OLT treningsdagbok	Idrettens medlems- system (IMS)	Rapporterings- verktøy	Trenerattest
Anskaffelseskost 01.01.22	1 507	1 168	1 884	14 349	22 292	15 008	359
Tilgang	0	0	0		12 000	5 339	0
Avgang	0	0	0	0	0	0	0
Anskaffelseskost 31.12.22	1 507	1 168	1 884	14 349	34 292	20 347	359

Akk. av- og nedskrivninger 31.12.22	1 507	1 168	1 883	10 498	13 435	12 314	220
Bokført verdi pr. 31.12.22	0	0	0	3 850	20 857	8 033	140

Årets avskrivninger	0	97	410	2 847	8 431	6 130	120
Økonomisk levetid	3 år	3 år	5 år	5 år	3 år	3 år	3 år
Avskrivningsplan	Lineær	Lineær	Lineær	Lineær	Lineær	Lineær	Lineær

	OLT diverse systemer	Årshjul	2022 SUM	2021 SUM
Anskaffelseskost 01.01.22	1 924	0	162 465	144 853
Tilgang	170	507	36 752	37 572
Avgang	0	0	18 736	19 960
Anskaffelseskost 31.12.22	2 093	507	180 480	162 466

Akk. av- og nedskrivninger 31.12.22	1 698	0	135 075	110 953
Bokført verdi pr. 31.12.22	395	507	45 404	51 513

Årets avskrivninger	527	0	24 124	20 087
Økonomisk levetid	5 år	3 år		
Avskrivningsplan	Lineær	Lineær		

(1) Anleggsregisteret er en modul i TurneringsAdmin som ene og alene eies av NIF. Denne ble avskrevet over 5 år, i motsetning til resterende del av systemet hvor man har vurdert 10 års levetid (og inngått tilsvarende avtaler med andre særforbund som bruker systemet).

Note 6 Varige driftsmidler (1 000 kr)

	Toppidrett- senteret	Seksjon Ullevål Stadion (1)	Utstyr/anlegg toppidrett (2)(3)	IT-utstyr/ inventar	2022 SUM	2021 SUM
Anskaffelseskost 01.01.22	42 081	42 955	46 449	22 227	153 711	151 595
Tilgang	0	0	1 480	438	1 918	2 547
Avgang	0	0	1 384		1 384	430
Anskaffelseskost 31.12.22	42 081	42 955	46 545	22 665	154 245	153 712
Akk. avskrivninger 31.12.22	30 070	19 962	35 178	22 235	107 444	103 189
Bokført verdi pr. 31.12.22	12 011	22 993	11 367	430	46 801	50 523
Årets avskrivninger	1 958	810	2 662	209	5 640	5 994
Årets nedskrivninger	0	0	0	0	0	0
Økonomisk levetid	10-30 år	67 år	3-5 år	3-5 år		
Avskrivningsplan	Lineær	Lineær	Lineær	Lineær		
Årlig leie av ikke balanseførte driftsmidler	0	19 765	0	0	19 765	19 359

- (1) Anskaffelseskost for kontorseksjon Ullevål Stadion er nettoført, dvs. redusert med den andelen som er finansiert av spillemidler.
(2) Toppidrettsenteret ble i 2022 rehabilitert med kr 0,4 mill. Det søkes om rehabiliteringstilskudd fra KUD til disse formålene, og for 2022 ble det tildelt ihht søknad. 50% av rehabiliteringen er bokført som finansiering fra KUD, og reduserer tilgangen tilsvarende. Tilgang består av reell tilgang på kr 0,4 mill.
(3) Anskaffelseskost og akkumulerte avskrivninger pr 31.12.22 er nedjustert med 1,384 mill som følge av utrangering.

Note 7 Annen driftskostnad (1 000 kr)

Annen driftskostnad	2022	2021
Kontorkostnader	44 774	41 618
IT-kommunikasjon, drift og andre kostnader	64 554	58 595
Reise og oppholdskostnader	24 521	14 780
Idrettsfaglig bistand, idrettsutstyr, medisinsk utstyr	16 055	14 146
Salgs- og reklamekostnader	15 396	18 337
Barneidrettsforsikring	1 123	1 235
Kostnadsføring OL og PL, Beijing / Tokyo	20 063	15 787
Andre kostnader (inkludert avsetninger)	24 811	25 156
Sum	211 298	189 654

Note 8 Egenkapital (1 000 kr)

	Egenkapital med selvpålagte restriksjoner	Annen egenkapital	Sum egenkapital
Egenkapital 01.01.22	19 700	45 314	65 014
<u>Årets endring i egenkapital:</u>			
Årets resultat til annen egenkapital		7 222	7 222
Avsatt til vedlikehold Idrettens Hus Ullevål	1 284		1 284
Disponert fra Idrettens hus (egne lokaler/leiekontrakt)	-198		-198
Disponert fra digitalisering - felles økonomitjenester	-7 536		-7 536
Disponert fra oppfølging strategi- og organisasjonsutvikling (SOU)	-3 900		-3 900
Disponert fra pågående prosjekter	-830		-830
Disponert fra rettslige prosesser	-350		-350
Avsatt til egenkapital Sunn idrett	1 376		1 376
Avsatt til kompetansetiltak Idrettens Regnskapskontor	685		685
Egenkapital 31.12.22	10 230	52 536	62 766

Note 9 Datterselskap, (konsernforhold – skatt – mellomværende) (1 000 kr)

Investeringer i datterselskaper	Ansk. tidspunkt	Forretnings-kontor	Stemme og eierandel	Kostpris	Bokført verdi
Bardufosstun AS	2004, 2009	Bardufoss	86 %	311	80
Sum					80

Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF) eier 86% av Bardufosstun AS. NIF overtok aksjene til Troms Fylkeskommune i Bardufosstun AS vederlagsfritt i 2009, og overdro i 2018 tomten til Bardufosstun AS og 14% av aksjene til Troms IK.

Datterselskapets virksomhet er av en forholdsvis lav karakter, slik at det derfor ikke er funnet nødvendig å konsolidere selskapene. Hovedtallene i selskapet blir gjengitt i denne noten.

Bardufosstun AS hadde i 2022 et skattemessig overskudd på kr 136'.
Bardufosstun AS har ikke fått direkte tilskudd i 2022.

	2022	2021
Bardufosstun AS, årsresultat	106	16
Bardufosstun AS, egenkapital	2 036	1 963

Note 10 Pensjonskostnader, -midler og -forpliktelser (1 000 kr)

NIF er pliktig til å ha tjenestepensjonsordning etter lov om obligatorisk tjenestepensjon. NIF sine pensjonsordninger oppfyller disse kravene. NIF har to tjenestepensjonsordninger:

Ansatte i NIF og i idrettskretsene (ansatt etter 01.03.2000) er medlem i Statens Pensjonskasse (SPK). Pensjonsordningen gir rett til definerte fremtidige ytelser. Det trekkes en egenandel på 2% av ansattes lønn. Det er 363 medlemmer i ordningen.

Ansatte i idrettskretsene (ansatt før 01.03.2000) er medlem i DnB. Dette er en lukket ordning som gir rett til definerte fremtidige ytelser. Det trekkes en egenandel på 2% av ansattes lønn. Det er 11 yrkesaktive medlemmer i ordningen.

	2022	2021
Nåverdi av årets pensjonsopptjening	571	550
Rentekostnad av pensjonsforpliktelsen	716	723
Avkastning på pensjonsmidler	-1 238	-1 028
Resultatført estimeringstap/(gevinst)	1 267	1 337
Administrasjonskostnader	619	552
Periodisert arbeidsgiveravgift	94	112
Netto pensjonskostnad etter arbeidsgiveravgift	2 029	2 247

Idrettskretser, sikrede AFP	2022	2021
Beregnete pensjonsforpliktelser	-48 874	-48 945
Pensjonsmidler (til markedsverdi)	43 950	43 576
Ikke resultatført virkning av estimatavvik	10 087	11 193
Periodisert arbeidsgiveravgift	-694	-757
Netto pensjonsforpliktelser (- midler)	4 469	5 068

Netto pensjonsfordring i 2022 er knyttet til ansatte i idrettskretsene, og den vil over tid bli refundert fra idrettskretsene. Forpliktelsen til pensjonsselskapet tilsvarende fordringen, er ført opp i regnskapet med kr 4.469'.

Økonomiske forutsetninger:	2022	2021
Diskonteringsrente	3,2 %	1,5 %
Forventet lønnsregulering	3,8 %	2,5 %
Forventet pensjonsøkning	1,7 %	0,0 %
Forventet G-regulering	3,5 %	2,3 %
Forventet avkastning på fondsmidler	3,1 %	2,9 %

Som aktuariemessige forutsetninger for demografiske faktorer og avgang, er det lagt til grunn vanlig benyttede forutsetninger innen forsikring.

NIF har hatt pensjon gjennom SPK siden midten av 1950-tallet. Den gang var det et stortingsvedtak som sa at NIF var fritatt arbeidsgiverandel på pensjonskostnaden. I november 2018 mottok NIF (og ca 20 andre frivillige organisasjoner) varsel om en gradvis innføring av arbeidsgiverandel fra 2021. Den gradvise innføringen medfører 1/3-del i 2021, 2/3-deler i 2022 og full betaling fra 2023.

Belastning av SPK-kostnadene i NIFs regnskap	2022	2021
Fakturert fra SPK	13 798	9 717
Pensjonstrekk ansatte i NIF (2%)	-2 948	-2 867
Idrettskretsenes andel (viderefakturert)	-3 887	-3 084
Sum	6 963	3 766

Note 11 Fordringer

Debitormassen er oppført til pålydende med fradrag for usikre fordringer på kr 1 325'. Beløpet er oppjustert med kr 328' fra 2021.

Note 12 Andre kortsiktige fordringer (1 000 kr)

Fordringer:	2022	2021
Opptjente inntekter	3 987	4 295
Forskuddsbetalt OL/PL Beijing (2022) og Paris (2024)	631	9 845
Forskuddsbetalte kostnader	10 320	12 319
Sum	14 938	26 459

Note 13 Konsernkontosystem og bundet bankinnskudd (1 000 kr)

Konsernkontosystemet i NIF ble opprettet i 1989. Gjennom konsernkontosystemet forvalter NIF den akkumulerte overskuddslikviditeten til de deltakende særforbundene og idrettskretsene. Midlene plasseres i bank og rentebærende verdipapirer med moderat til lav risiko. Konsernkontosystemet skal sikre deltakerne bedre innskudds- og lånebetingelser enn hver og en kan få på egenhånd. I tillegg bidrar systemet til fleksibilitet ved kortsiktige likviditetsbehov.

NIF administrerer konsernkontosystemet og er representant overfor banken. NIF er sammen med de øvrige deltakerne i konsernkontosystemet, solidarisk ansvarlig overfor banken for oppfyllelse av alle forpliktelser som måtte oppstå under konsernkontoavtalen. Saldo på konsernkonto presenteres som bankinnskudd i årsregnskapet til NIF, og som kortsiktig fordring og gjeld til forbund/kretser. Pr 31.12.2022 er det plassert kr 490 mill i ulike pengemarkedsfond, samt kr 78,4 mill på særvilkårskonto.

Av bankinnskuddene utgjør bundne skattetrekksmidler kr 11,9 mill, innskudd på USD-konto 12,3 mill og husleiedeposium kr 0,2 mill.

Note 14 Andre avsetninger (1 000 kr)

Øremerkede midler:

NIF mottar øremerkede midler til gjennomføring av ulike prosjekter fra flere ulike instanser og samarbeidspartnere. Enkelte av disse midlene er ikke fullt ut benyttet pr 31.12.2022 og utgjør således en forpliktelse for NIF. Disse fordeler seg som følger:

Avsetninger:	2022	2021
UNG frivillig fond	4 766	5 716
Sunn Idrett	0	1 104
Utstyrsmidler	25	1 358
Kinasamarbeid	52	253
NORAD-prosjekter	1 473	1 973
Lokale aktivitetsmidler	188	256
Norec (Fredskorpset)	350	173
Diverse	297	301
Sum	7 151	11 134

Note 15 Annen kortsiktig gjeld (1 000 kr)

Annen kortsiktig gjeld	2022	2021
Påløpte feriepenger	25 760	24 693
Mottatte ikke opptjente inntekter	78 635	84 021
Øvrige påløpte kostnader	47 039	47 836
Sum	151 434	156 551

NOTE 16 Garantier

Garanti Norges Skiskytterforbund

NIF inngikk 18.12.2013 en garanti overfor Kulturdepartementet (KUD) vedrørende Norges Skiskytterforbunds nye brukeravtale for nasjonalanlegget Holmenkollen. NIF garanterer Norges Skiskytterforbunds (NSSF) økonomiske oppfyllelse av brukeravtalen. NSSF har akseptert at NIF kan holde tilbake (motregne) et eventuelt effektivert garantiansvar overfor KUD i de overføringene NSSF mottar fra staten (KUD) via NIF. Garantien er gyldig frem til 30.06.2024.

Garanti Norges Skiforbund

NIF inngikk 05.03.2015 en garanti overfor Kulturdepartementet (KUD) vedrørende Norges Skiforbunds nye brukeravtale for nasjonalanlegget på Hafjell. NIF garanterer Norges Skiforbunds (NSF) økonomiske oppfyllelse av brukeravtalen. NSF har akseptert at NIF kan holde tilbake (motregne) et eventuelt effektivert garantiansvar overfor KUD i de overføringene NSF mottar fra staten (KUD) via NIF. Garantien er gyldig frem til 30.06.2025.

Garanti Norges Skiforbund

NIF inngikk 21.09.2019 en garanti overfor Kulturdepartementet (KUD) vedrørende Norges Skiforbunds nye brukeravtale for nasjonalanlegget på Kvitfjell. NIF garanterer Norges Skiforbunds (NSF) økonomiske oppfyllelse av brukeravtalen. NSF har akseptert at NIF kan holde tilbake (motregne) et eventuelt effektivert garantiansvar overfor KUD i de overføringene NSF mottar fra staten (KUD) via NIF. Garantien er gyldig frem til 30.06.2024.

KONTANTSTRØMOPPSTILLING

	2022	2021
KONTANTSTRØMMER FRA OPERASJONELLE AKTIVITETER:		
Ordinært resultat før skattekostnad	-2 248	2 911
Ordinære avskrivninger	29 764	26 081
Endring i kundefordringer	-3 285	-4 330
Endring i leverandørgjeld	438	-16 678
Endring i andre omløpsmidler og andre gjeldsposter	-3 961	-54 175
Netto kontantstrømmer fra operasjonelle aktiviteter	20 707	-46 191
KONTANTSTRØMMER FRA INVESTERINGSAKTIVITETER:		
Utbetalinger ved kjøp av varige driftsmidler	-1 918	-2 547
Utbetalinger ved kjøp av immatrielle eiendeler	-18 016	-17 612
Netto kontantstrøm fra investeringsaktiviteter	-19 934	-20 159
KONTANTSTRØMMER FRA FINANSIERINGSAKTIVITETER:		
Utbetalinger ved nedbetaling av langsiktig gjeld	0	-2 328
Netto kontantstrøm fra finansieringsaktiviteter	0	-2 328
Netto endring i bankinnskudd, kontanter og lignende	773	-68 678
Beholdning av bankinnskudd, kontanter og lignende pr 01.01.	717 051	785 729
Beholdning av bankinnskudd, kontanter og lignende pr 31.12.*	717 825	717 051
*Spesifikasjon bankinnskudd, kontanter og lignende pr 31.12 i NIF	140 102	131 583
*Spesifikasjon bankinnskudd, kontanter og lignende pr 31.12 SF/IK konsern	577 723	585 469



Deloitte AS
Dronning Eufemias gate 14
Postboks 221 Sentrum
NO-0103 Oslo
Norway

Tel: +47 23 27 90 00
www.deloitte.no

Til styret i Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Konklusjon

Vi har revidert årsregnskapet for Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité som består av balanse per 31. desember 2022, resultatregnskap og kontantstrømoppstilling for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening

- oppfyller årsregnskapet gjeldende lovkrav, og
- gir årsregnskapet et rettviseende bilde av organisasjonens finansielle stilling per 31. desember 2022, og av dens resultater og kontantstrømmer for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet nedenfor under *Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av organisasjonen i samsvar med kravene i relevante lover og forskrifter i Norge og International Code of Ethics for Professional Accountants (inkludert internasjonale uavhengighetsstandarder) utstedt av the International Ethics Standards Board for Accountants (IESBA-reglene), og vi har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Innhentet revisjonsbevis er etter vår vurdering tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Øvrig informasjon

Styret og generalsekretær (ledelsen) er ansvarlige for informasjonen i årsberetningen og annen øvrig informasjon som er publisert sammen med årsregnskapet. Øvrig informasjon omfatter informasjon i årsrapporten bortsett fra årsregnskapet og den tilhørende revisjonsberetningen. Vår konklusjon om årsregnskapet ovenfor dekker verken informasjonen i årsberetningen eller annen øvrig informasjon.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese årsberetningen og annen øvrig informasjon. Formålet er å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom årsberetningen, annen øvrig informasjon og årsregnskapet og den kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen av årsregnskapet, eller hvorvidt informasjon i årsberetningen og annen øvrig informasjon ellers fremstår som vesentlig feil. Vi har plikt til å rapportere dersom årsberetningen eller annen øvrig informasjon fremstår som vesentlig feil. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

Basert på kunnskapen vi har opparbeidet oss i revisjonen, mener vi at årsberetningen

- er konsistent med årsregnskapet og
- inneholder de opplysninger som skal gis i henhold til gjeldende lovkrav.

Ledelsens ansvar for årsregnskapet

Ledelsen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir et rettviseende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Deloitte refers to one or more of Deloitte Touche Tohmatsu Limited ("DTTL"), its global network of member firms, and their related entities (collectively, the "Deloitte organization"). DTTL (also referred to as "Deloitte Global") and each of its member firms and related entities are legally separate and independent entities, which cannot obligate or bind each other in respect of third parties. DTTL and each DTTL member firm and related entity is liable only for its own acts and omissions, and not those of each other. DTTL does not provide services to clients. Please see www.deloitte.no to learn more.

© Deloitte AS

Registrert i Foretaksregisteret Medlemmer av Den norske Revisorforening
Organisasjonsnummer: 980 211 282

Penneo Dokumentnøkkel: TH0FC-JFHYA-DATEN-F31LX-2DNNND-44L7B

Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til organisasjonens evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for årsregnskapet så lenge det ikke er sannsynlig at virksomheten vil bli avvirket.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon er å anse som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke de økonomiske beslutningene som brukerne foretar på grunnlag av årsregnskapet.

Som del av en revisjon i samsvar med ISA-ene, utøver vi profesjonelt skjønn og utviser profesjonell skepsis gjennom hele revisjonen. I tillegg:

- identifiserer og vurderer vi risikoen for vesentlig feilinformasjon i årsregnskapet, enten det skyldes misligheter eller utilsiktede feil. Vi utformer og gjennomfører revisjonshandlinger for å håndtere slike risikoen, og innhenter revisjonsbevis som er tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon. Risikoen for at vesentlig feilinformasjon som følge av misligheter ikke blir avdekket, er høyere enn for feilinformasjon som skyldes utilsiktede feil, siden misligheter kan innebære samarbeid, forfalskning, bevisste utelatelser, uriktige fremstillinger eller overstyring av intern kontroll.
- opparbeider vi oss en forståelse av den interne kontroll som er relevant for revisjonen, for å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av organisasjonens interne kontroll.
- evaluerer vi om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimatene og tilhørende noteopplysninger utarbeidet av ledelsen er rimelige.
- konkluderer vi på om ledelsens bruk av fortsatt drift-forutsetningen er hensiktsmessig, og, basert på innhentede revisjonsbevis, hvorvidt det foreligger vesentlig usikkerhet knyttet til hendelser eller forhold som kan skape tvil av betydning om organisasjonens evne til fortsatt drift. Dersom vi konkluderer med at det eksisterer vesentlig usikkerhet, kreves det at vi i revisjonsberetningen henleder oppmerksomheten på tilleggsopplysningene i årsregnskapet, eller, dersom slike tilleggsopplysninger ikke er tilstrekkelige, at vi modifierer vår konklusjon om årsregnskapet. Våre konklusjoner er basert på revisjonsbevis frem til datoen for revisjonsberetningen. Etterfølgende hendelser eller forhold kan imidlertid medføre at organisasjonen ikke kan fortsette driften.
- evaluerer vi den samlede presentasjonen, strukturen og innholdet i årsregnskapet, inkludert tilleggsopplysningene, og hvorvidt årsregnskapet gir uttrykk for de underliggende transaksjonene og hendelsene på en måte som gir et rettviseende bilde.

Vi kommuniserer med styret blant annet om det planlagte innholdet i og tidspunkt for revisjonsarbeidet og eventuelle vesentlige funn i revisjonen, herunder vesentlige svakheter i intern kontroll som vi avdekker gjennom revisjonen.

Oslo, 14. mars 2023
Deloitte AS

Torgeir Dahle
statsautorisert revisor

PENNEO

Signaturene i dette dokumentet er juridisk bindende. Dokument signert med "Penneo™ - sikker digital signatur".
De signerende parter sin identitet er registrert, og er listet nedenfor.

"Med min signatur bekrefter jeg alle datoer og innholdet i dette dokument."

Torgeir Dahle

Statsautorisert revisor

Serienummer: 9578-5999-4-895849

IP: 193.69.xxx.xxx

2023-03-14 13:30:13 UTC



Penneo Dokumentnøkkel: TH0FC-JFHYA-D4TEN-F31LX-2DNND-44L7B

Dokumentet er signert digitalt, med **Penneo.com**. Alle digitale signatur-data i dokumentet er sikret og validert av den datamaskin-utregnede hash-verdien av det opprinnelige dokument. Dokumentet er låst og tids-stemplet med et sertifikat fra en betrodd tredjepart. All kryptografisk bevis er integrert i denne PDF, for fremtidig validering (hvis nødvendig).

Hvordan bekrefter at dette dokumentet er originalen?

Dokumentet er beskyttet av ett Adobe CDS sertifikat. Når du åpner dokumentet i

Adobe Reader, skal du kunne se at dokumentet er sertifisert av **Penneo e-signature service <penneo@penneo.com>**. Dette garanterer at innholdet i dokumentet ikke har blitt endret.

Det er lett å kontrollere de kryptografiske beviser som er lokalisert inne i dokumentet, med Penneo validator - <https://penneo.com/validator>

Til Idrettstinget i Norges Idrettsforbund

Kontrollutvalgets beretning for 2022

Kontrollutvalgets oppgaver følger av NIFs lov § 2-12 og instruks for NIFs kontrollutvalg vedtatt av idrettstinget i henhold til NIFs lov § 4-6 (3). Kontrollutvalget skal kontrollere at Idrettsstyret utfører de oppgaver Idrettsstyret er tillagt etter NIFs lov § 4-4. Kontrollutvalget skal i henhold til NIFs lov § 2-12 påse at Norges Idrettsforbunds virksomhet drives i samsvar med organisasjonsleddets regelverk og vedtak, og ha et særlig fokus på at Norges Idrettsforbund har forsvarlig forvaltning og økonomistyring, at dets midler benyttes i samsvar med lover, vedtak, bevilgninger og økonomiske rammer.

Kontrollutvalget skal forelegges alle forslag til vedtak som skal behandles på Idrettstinget, og avgi en uttalelse til de saker som ligger innenfor sitt arbeidsområde.

Kontrollutvalget skal føre protokoll over sine møter, og avgi en beretning til Idrettstinget.

Kontrollutvalgets arbeid

Vi har utført kontrollhandlinger for å påse at Norges Idrettsforbund har forsvarlig forvaltning og økonomistyring, herunder at Idrettsstyret har fulgt opp strategiplan, budsjett og andre vedtak fastsatt av Idrettstinget.

Vi har utført kontrollhandlinger for å påse at Norges Idrettsforbunds virksomhet drives i samsvar med Norges Idrettsforbunds regelverk, herunder gjennomgått protokoller fra Idrettstinget, styrets sakspapirer og protokoller, juridiske betenkninger fra NIFs juridiske avdeling og lovutvalget samt andre dokumenter Kontrollutvalget har funnet nødvendig å gjennomgå.

Kontrollutvalget har jevnlig blitt orientert om økonomisk situasjon, vesentlig avtaler, risikovurderinger og andre forhold knyttet til Norges Idrettsforbunds forvaltning og økonomistyring, og fått svar på våre kontrollspørsmål knyttet til disse gjennomgangene.

Vi har gjennomført møte med engasjert revisor og fått presentert revisors arbeid og konklusjoner. Det vises i den forbindelse til revisors beretning.

Kontrollutvalget vil gjennomgå alle forslag til vedtak som skal behandles på Idrettstinget. For saker som anses å være innenfor vårt arbeidsområde vil det bli gitt en uttalelse.

Vi bekrefter at Kontrollutvalget har fått tilgang til alle opplysninger, redegjørelser og dokumenter som utvalget anser nødvendig for å utføre sine oppgaver.

Protokollene er tilgjengelige på NIFs nettsider.

Konklusjon:

Basert på våre kontrollhandlinger og det materialet vi har fått oss forelagt er Kontrollutvalgets vurdering at Norges Idrettsforbund har forsvarlig forvaltning og økonomistyring og at Norges Idrettsforbunds virksomhet drives i samsvar med Norges Idrettsforbunds regelverk og vedtak.

27. mars 2023

Anne Irene Myhr

Gunnar Skoglund

Tom Ericson



Verifikasjon

Transaksjon 09222115557489831544

Dokument

Kontrollutvalgets beretning for 2022 utkast (2)

Hoveddokument

2 sider

Initiert på 2023-03-28 12:14:53 CEST (+0200) av Astrid

Jouquand (AJ)

Ferdigstilt den 2023-03-29 15:52:38 CEST (+0200)

Initiativtaker

Astrid Jouquand (AJ)

ROOT - Norges Idrettsforbund og Olympiske og

Paralympiske komité

astrid.jouquand@idrettsforbundet.no

+4792491541

Signerende parter

Anne Irene Myr (AIM)

anne-irene.myhr@kdu.no

Signert 2023-03-29 13:15:14 CEST (+0200)

Gunnar Skoglund (GS)

gunnar.skoglund@lofotkraft.net

Signert 2023-03-29 15:52:38 CEST (+0200)

Tom Ericson (TE)

tom.ericson@gmail.com

Signert 2023-03-28 12:19:00 CEST (+0200)

Denne verifisering ble utstedt av Scrive. Informasjon i kursiv har blitt verifisert trygt av Scrive. For mer informasjon/bevis som angår dette dokumentet, se de skjulte vedleggene. Bruk en PDF-leser, som Adobe Reader, som kan vise skjulte vedlegg for å se vedleggene. Vennligst merk at hvis du skriver ut dokumentet, kan ikke en utskrevet kopi verifiseres som original i henhold til bestemmelsene nedenfor, og at en enkel utskrift vil være uten innholdet i de skjulte vedleggene. Den digitale signeringsprosessen (elektronisk forsegling) garanterer at dokumentet og de skjulte vedleggene er originale, og dette kan dokumenteres matematisk og uavhengig av Scrive. Scrive tilbyr også en tjeneste som lar deg automatisk verifisere at dokumentet er originalt på: <https://scrive.com/verify>



Ambisiøs
Inkluderende
Leken
Ærlig

NORGES IDRETTSFORBUND
OG OLYMPISKE OG
PARALYMPISKE KOMITÉ

Postadresse
Postboks 5000
0840 Oslo

Besøksadresse
Sognsveien 73
0855 Oslo

tlf +47 21 02 90 00
e-post nif-post@idrettsforbundet.no
www.idrettsforbundet.no
org.nr. 947 975 072 mva

BERETNINGER FOR TINGVALGTE ORGANER

9.2 BEHANDLE BERETNINGER FRA TINGVALGTE ORGANER

RAPPORT FRA NORGES IDRETTSFORBUNDS LOVUTVALG FOR PERIODEN 2021-2023

Lovutvalget har i perioden hatt følgende sammensetning:

Leder: Bodil Kristine Høstmælingen

Nestleder: Kaare Risung

Medlem: Ida Helene Braastad Balke, Kjersti Elvestad, og Tore Thallaug

Varamedlem: Alexander Horn, Ingeborg Kristine Lind

Lovutvalget har i tingperioden avholdt 17 møter og har hatt 20 saker til behandling. De fleste møtene vært avholdt som fjernmøter og skriftlige møter.

Protokollene fra møtene og utvalgets uttalelser er tilgjengelige på NIFs hjemmesider.

Utvalget har blitt holdt orientert om administrasjonens arbeid med lovendringsforslagene i forkant av Idrettstinget 2023 og gitt sine innspill. Utvalget oppfatter samarbeidet med NIFs administrasjon, og da særlig NIFs juridiske avdeling, som godt og nyttig.

Oslo, 20.04.23

Bodil Kristine Høstmælingen

Kaare Risung

Ida Helene Braastad Balke

Kjersti Elvestad

Tore Thallaug

RAPPORT FRA NORGES IDRETTSFORBUNDS KONTROLLUTVALG FOR PERIODEN 2021-2023

Kontrollutvalget har i perioden hatt denne sammensetningen:

Leder: Anne Irene Myhr
Medlemmer: Tom Ericson
Gunnar Skoglund
Varamedlemmer: Aksel Devold
Karen Hasselberg Sørensen
Sekretær: Anita Pelsholen og Katrine Osland Netland

Kontrollutvalget skal i henhold til NIFs lov §2-12, kontrollere at idrettsstyret utfører de oppgaver Idrettsstyret er tillagt etter NIFs lov 4-4.

Kontrollutvalgets protokoller legges frem som saksframlegg til Idrettsstyremøtene.

Kontrollutvalgets arbeid:

Kontrollutvalget har i tingperioden avholdt 14 ordinære møter og behandlet 59 saker. Instruksen for kontrollutvalget sier at vi selv skal vurdere hvilke områder vi skal ha særlig fokus på i tingperioden. Vi har delt områdene i forvaltning, økonomisk styring og NIFs regelverk, og arbeidet etter utarbeidet sjekkliste og plan for vårt arbeid. Idrettspresident og generalsekretær møter fast på kontrollutvalgets møter for å orientere om aktuelle saker som det arbeides med mellom kontrollutvalgets møter. Kontrollutvalget har fått tilgang til alle opplysninger, redegjørelser og dokumenter som utvalget anser nødvendig for å utføre sine oppgaver.

Vi har gjennomført møter med engasjert revisor og fått presentert revisors arbeid og konklusjoner. Det vises i den forbindelse til revisors beretning.

I 2021 bestilte kontrollutvalget en uavhengig vurdering av NIFs oppfølging av anbefalinger knyttet til spillemidler, habilitet og leverandørstyring. Bakgrunn for bestillingen var Riksrevisjonens rapport til Kulturdepartementet i 2018, rapporter fra Oslo Economics i 2019, og Åpenhetsutvalget i 2016. Ernst&Young fikk oppdraget og leverte sin rapport til kontrollutvalget i desember 2021. Sluttrapporten har identifisert forbedringspotensialer som NIF har arbeidet godt med i 2022, og arbeidet fortsetter.

I 2023 vil kontrollutvalget bestille en uavhengig vurdering av NIF sin IKT-sikkerhet, med forventet levering innen utgangen av året.

Oppsummert har kontrollutvalget behandlet følgende saker i tingperioden forsøkt fordelt på forvaltning, økonomisk styring og NIFs regelverk:

Saker	Kommentarer fra kontrollutvalget sine protokoller	Kontrollutvalgs-møte
Forvaltning		
Orientering fra president og generalsekretær på saker som kontrollutvalget må være orientert mellom kontrollutvalgets møter	Fast sak på hvert kontrollutvalgsmøte. Ingen spesielle kommentarer	Nr 1-11 Nr 14
Tredjepartsgjennomgang av funn i rapporten fra Riksrevisjonen og Oslo Economics. Drøfting av fremdrift i arbeidet som skal	Kontrollutvalget står ved avtalen som er inngått med Ernst&Young om tredjepartsgjennomgang av funn i rapporten fra Riksrevisjonen og Oslo Economics.	Nr 1,

gjøres av Ernst&Young	Oppdragets innhold revideres etter at administrasjonen har lagt frem oversikt over funn i rapportene som allerede er lukket.	
Tredjeparts gjennomgang av funn i rapporten fra Riksrevisjonen og Oslo Economics	Kontrollutvalget tar gjennomgangen fra Ernst&Young til orientering, og tar opp saken på eget møte i januar 2022	Nr 4
Tredjeparts gjennomgang av funn i rapporten fra Riksrevisjonen og Oslo Economics	Kontrollutvalget slutter seg til rapporten «Uavhengig vurdering av NIFs oppfølging og anbefalinger knyttet til spillemidler, habilitet og leverandørstyring av 17. desember 2021. Kontrollutvalget ber NIF sin administrasjon forelegge idrettsstyret en sak om rapportens innhold på idrettsstyremøte i mars 2022. Saken bør inneholde en plan for oppfølging av de foreslåtte tiltakene i rapporten. Kontrollutvalget ber om en skriftlig tilbakemelding på hvordan anbefalingene er fulgt opp innen 1. oktober 2022	Nr 5
Oppfølging av rapport fra Ernst&Young	Kontrollutvalget tar orientering til etterretning	Nr 9
Eiendomsforvaltning	Kontrollutvalget tar gjennomgang av eiendomsforvaltningen i NIF til orientering	Nr 3
Spillemiddelsøknaden 2022	KU tar gjennomgang av prosess med spillemiddelsøknaden til orientering	Nr 3
Spillemiddelsøknaden 2023	Kontrollutvalget tar orientering til etterretning	Nr 9
Moderniseringsprosjektet i norsk idrett – digitalisering	Kontrollutvalget tar gjennomgangen til orientering	Nr 4
Hvordan skaper idretten et idrettstilbud som inkluderer og er tilrettelagt for alle	Kontrollutvalget tar gjennomgangen til orientering	Nr 4
Møteplan for kontrollutvalget i 2022	Kontrollutvalget gjennomfører sine møter på følgende tidspunkt i 2022; 10. januar, 28. mars, 8 juni, 25. oktober og 6. desember	Nr 5
Møteplan for kontrollutvalget i 2023	Kontrollutvalget gjennomfører følgende møter før idrettstinget i 2023; 31. januar, 27. mars	
Samarbeid på idrettsområde mellom Kina og Norge	Kontrollutvalget tar den gitte informasjon til orientering	Nr 6
Oppfølging av langtidsplan – Idretten vil arbeide for et godt styresett karakterisert ved demokrati, åpenhet og ærlighet	Kontrollutvalget tar gjennomgangen til orientering	Nr 7
Styringsmodell og styringsstruktur. Måloppnåelse og risikovurdering. Oppfølging av KU møte 2/2019	Kontrollutvalget tar gjennomgangen av styringsmodell og styringsstrukturer, måloppnåelse og risikovurderinger, til orientering	Nr 7
Orientering om arbeidet med anleggspolitikk i NIF. Status på arbeidet for å nå de	Kontrollutvalget tar orienteringen til etterretning	Nr 8

anleggspolitiske målene – Idretten vil – flere og bedre anleggsanlegg		
Orientering om arbeidet med bærekraftig utvikling. Status på arbeidet for å nå målene i Idretten vil – vi gjør samfunnet bedre med en bærekraftig utvikling	Kontrollutvalget tar orientering til etterretning	Nr 8
Offentliggjøring av kontrollutvalget sine protokoller	Protokollene fra kontrollutvalget sine møter publiseres på NIF sine hjemmesider	Nr 8
Orientering om ordningen med politiattester, oppfølging og konsekvenser for idrettens omdømme	Kontrollutvalget tar orienteringen til etterretning	Nr 8
Konsekvensene av corona pandemien for norsk idrett	Kontrollutvalget tar orienteringen til etterretning	Nr 9
Implementering i organisasjonen av policydokument for norsk idretts verdimeslige ståsted internasjonalt	Kontrollutvalget tar orienteringen til etterretning	Nr 9
Forvaltningsrevisjon i 2023	Kontrollutvalget har drøftet IKT-sikkerheten som tema for forvaltningsrevisjon i 2023, og tar opp igjen saken på neste møte	Nr 10
Forvaltningsrevisjon i 2023	Kontrollutvalget vil at det skal gjennomføres en uavhengig vurdering av NIF sin IKT- sikkerhet. Bestillingen skal sendes tre aktuelle tilbydere innen 1. mai 2023, og oppdraget skal være ferdig utført innen utgangen av 2023. Kontrollutvalget ber om at det på budsjett 2023 settes av kr 600.000 til oppdraget	Nr 11
Rapport fra kontrollutvalget for perioden 2021 - 2023	Kontrollutvalget tar den foreløpige beretningen for kontrollutvalgets arbeid 2021-2023 til orientering. Beretningen ferdigstilles innen 1. mars.	Nr 11
Rapport fra kontrollutvalget for perioden 2021 - 2023	Rapport fra kontrollutvalget for perioden 2021 – 2023 oversendes idrettstinget 2023	Nr 13
Økonomisk styring og bruk av midler		
Presentasjon av ekstern revisors revisjonsplan med risikovurderinger for 2021	Kontrollutvalget tar gjennomgang av ekstern revisors revisjonsplan med risikovurderinger til orientering	Nr 3
Regnskap 31.08.21	Kontrollutvalget tar regnskap pr 31.08.21 til orientering	Nr 3
Gjennomgang av årsregnskap 2021 med noter og styrets årsberetning	Kontrollutvalget tar gjennomgang av årsregnskap og årsberetning for 2021 til orientering	Nr 7

Ekstern revisors rapport for regnskapsåret 2021	Kontrollutvalget tar gjennomgangen av ekstern revisor, Deloitte, til orientering	Nr 7
Budsjett for NIF 2022	Kontrollutvalget tar gjennomgangen av budsjett for 2022 til orientering	Nr 7
Gjennomgang av den økonomiske situasjonen	Kontrollutvalget tar orientering til etterretning	Nr 8
Lån til utbedringer av Idrettens Hus	Kontrollutvalget gir sin tilslutning til vurderingene som er gjort om at låneopptaket kan behandles av idrettsstyret	Nr 10
NIFs regelverk		
Henvendelse fra NISO	Henvendelsen fra NISO ligger utenfor kontrollutvalgets mandat i henhold til instruks gitt av idrettstinget 2021. Vi ber NIFs administrasjon besvare henvendelsen fra NISO, datert 15. juli 2021	Nr 1
Godkjenning av protokoll fra kontrollutvalget sin behandling av henvendelse fra utøverrepresentant Astrid Uhrenholdt Jakobsen	Kontrollutvalget sin instruks sier at vi ikke skal behandle enkeltsaker, men henvise til andre organer i NIF. Vi mener at generalsekretæren er rette organ i denne saken så lenge det handler om saksbehandling av en sak som behandles på Idrettstinget. Kontrollutvalget vil vurdere å sette opp forholdet nasjonalt- og internasjonalt regelverk som egen sak i kontrollutvalget i løpet av tingperioden.	Nr 2
Gjennomgang av saker fra idrettstingene i 2021 og styret sin planlagte oppfølging, inkl endringer i NIFs lov	Kontrollutvalget tar gjennomgangen til orientering	Nr 3
Gjennomgang av instruks for NIFs generalsekretær, NIFs styre og NIFs delegasjonsreglement	Kontrollutvalget tar gjennomgangen til orientering	Nr 3
Gjennomgang av instruks for kontrollutvalget	Kontrollutvalget ber juridisk avdeling forberede en gjennomgang av instruksen som ivaretar anbefalingene i rapporten fra Ernst&Young, og komme tilbake med saken innen fristen for idrettstingen 2023	Nr 10
Gjennomgang av instruks for kontrollutvalget	Kontrollutvalget ber juridisk avdeling utarbeide et utkast til sjekklister som underbygger kontrollutvalget sin instruks, vedtatt av idrettstinget 2021	Nr 12
Forberedelser til idrettstinget 2023	Kontrollutvalget gjennomfører møte 23. februar 2023 for å gjennomgå de innkomne sakene, og idrettsstyret sine saker som er fremmet for Idrettstinget 2023	Nr 12
Forberedelser til idrettstinget 2023	Kontrollutvalget har følgende merknader til de innkomne forslagene: Innkommen sak nr 9 fra Trøndelag Idrettskrets – felles ordning for avlønning av	Nr 13

	<p>dommere i norsk idrett. Kontrollutvalget ber om at en eventuell utredning også ivaretar kjønnsforskjellene i avlønning av dommere i norsk idrett Innkommen sak nr 31 fra flere særforbund – forslag om videreføring av forenklet lovnorm for idrettslag Forslagsstillerne viser til at erfaringene med prøveordningen er positive og imøtekommer de reelle behovene særforbund og idrettslag har meldt inn. Kontrollutvalget ønsker at resultatene av evalueringen av prøveordningen blir vedlagt saken til idrettstinget</p>	
--	--	--

23. februar 2023

Anne Irene Myhr

Gunnar Skoglund

Tom Ericson

RAPPORT FRA NORGES IDRETTSFORBUNDS DOMSUTVALG FOR PERIODEN 2021-2023

Domsutvalget har i denne perioden hatt denne sammensetningen:

Leder: Tomasz Edsberg
Nestleder: Ingeborg Kristin Sunde
Medlemmer: Nini Ring
Kåre T. Claussen
Morten Kjær Enger
Trude Gran Melbye
Joacim Holter
Therese Eriksen Håhjemsvik
Knut Kolloen

Sekretærer: Nina Ramnefjell i hele perioden. Anniken Haugen fra februar 2021 til og med 1. juni 2022. Pia Kjelsrud Johansen fra og med 1. januar 2022 og Linn Kristine Klemo Haustreis fra og med 1. februar 2022.

Domsutvalget har i perioden behandlet følgende antall påtalebegjæringer og avsagt følgende antall avgjørelser siden forrige rapportering:

2021 april - desember:

1 påtalebegjæring for brudd på NIFs antidopingregelverk
9 påtalebegjæringer for brudd på NIFs sanksjonsregelverk
7 avsagte avgjørelser

2022:

7 påtalenegjæringer for brudd på NIFs antidopingregelverk
7 påtalebegjæringer for brudd på NIFs sanksjonsregelverk
9 avsagte avgjørelser

2023 januar - februar:

2 påtalebegjæringer for brudd på NIFs antidopingregelverk
4 påtalebegjæringer for brudd på NIFs sanksjonsregelverk
0 avsagte avgjørelser

Suspensjonssaker, trukne påtalebegjæringer, hevede saker og saker oversendt fra andre særforbund i medhold av NIFs lov § 11-2 (1) bokstav f tredje setning, er ikke medregnet i oversikten.

Domsutvalget har i perioden hatt tre muntlige forhandlinger og én muntlig høring. De andre sakene har vært behandlet skriftlig.

Utvalget har, som tidligere, mottatt en god del henvendelser fra organisasjonsledd, og fra enkeltpersoner, med behov for veiledning. Slik veiledning er gitt av sekretariatet; noen ganger etter konferanse med utvalgets leder.

Bergen, 28. februar 2023

Pia Kjelsrud Johansen
sekretær, NIFs domsutvalg

RAPPORT FRA NORGES IDRETTSFORBUNDS APPELLUTVALG FOR PERIODEN 2021- 2023

Appellutvalget har i perioden hatt denne sammensetningen:

Leder: Jeppe Normann

Nestleder:

Medlemmer: Per Flatabø, Ida Skirstad Pollen, Tormod Bergem Strand, Trude Sparre, Ina Strømstad

Sekretær: Anne M. Havn

Appellutvalget har i perioden 2021 til 2023 behandlet følgende saker:

2021:

Tre saker ble behandlet av appellutvalget i 2021. Én sak gjaldt brudd på NIFs straffebestemmelser (etter brudd på barneidrettsbestemmelser) og to saker gjaldt brudd på antidopingregelverket.

Anken som gjaldt overtredelsen av NIFs lov kapittel 11 ble forkastet, mens hva gjelder de to sakene etter antidopingregelverket (dopingbestemmelser) så ble én anke forkastet mens den andre fikk medhold.

2022:

Appellutvalget behandlet tre saker i 2022. Én sak gjaldt overtredelse av NIFs lov kapittel 12 (dopingbestemmelser) hvor anke over suspensjonsvedtak ble forkastet, og også i en sak som gjaldt anke over avslag på medisinsk fritak ble anken forkastet. Begge sakene ble anket av utøver.

Den tredje gjaldt en straffesak hvor Oslo idrettskrets anket over straffeutmålingen i sak om straff etter NIFs lov kapittel 11. Anken fikk medhold og straffen ble satt opp.

2023:

Appellutvalget har per 7. mars 2023 truffet en avgjørelse (frifinnelse) i anke på suspensjon etter Antidopingregelverket art. 10.3.1. Det var her utøver som anket.

Vi har også én anke til behandling som gjelder brudd på antidopingregelverket.

Oslo, 10. mars 2023

Jeppe Normann

Leder NIFs appellutvalg

RAPPORT FRA NORGES IDRETTSFORBUNDS KOMPENSASJONSKOMITÉ FOR PERIODEN 2021-2023

Kompensasjonskomiteen har i perioden hatt denne sammensetningen:

Leder: Odd Bjarne Solheim
Medlemmer: Liv Bentzen
 Thorbjørn Theie

2021:

På Idrettstinget i 2021 fremmet Idrettsstyret forslag¹ om instruks for Kompensasjonskomiteen. Forslaget ble nedstemt. Fastsettelsen av styrehonorar etc. for det kommende Idrettsstyret ble overlatt til Kompensasjonskomiteen iht. mandatet som ble gitt av Idrettstinget i 2015. Idrettstinget vedtok også å gjenvelge medlemmene av komiteen for perioden 2021-2023.

Som utgangspunkt for Kompensasjonskomiteens arbeid var det enighet om at de modellene som ble utarbeidet for styreperioden 2015-2019 og som ble lagt til grunn for fastsettelsen av honorar og godtgjørelse for det da sittende presidentskap og idrettsstyremedlemmer, skulle danne utgangspunktet for fastsettelse av styrehonorar etc. for Norges idrettsforbunds nåværende presidentskap og idrettsstyremedlemmer i 2021. For å ikke overskride budsjettammen var komiteen nødt til å gjøre noen justeringer sammenlignet med fastsettelsen i 2019. Årsaken til dette var den kraftige økningen av folketrygdens grunnbeløp. Kompensasjonskomiteen valgte å ta utgangspunkt i folketrygdens grunnbeløp pr. 1. mai 2020 og oppjusterte det med 2,8 % slik at justeringen harmonerte mer med lønnsutviklingen ellers i samfunnet og lønnsoppjøret i NIF i 2021.

Kompensasjonskomiteen behandlet også prinsippene rundt kompensasjon for utvalgsarbeid for idrettsstyremedlemmer.

Komiteen gjennomførte ett fysisk møte i 2021. For øvrig var det skriftlig saksbehandling.

Komitémedlem Liv Bentzen deltok på Idrettsstyrets møte nr. 2 (2021-2023) sak nr. 22 den 18. august 2021 der hun redegjorde for komiteens arbeid og beslutninger. Komitémedlem Liv Bentzen deltok også på Åpen time den 20. august 2021.

2022:

Som tidligere år var det enighet om at utgangspunktet for Kompensasjonskomiteens arbeid skulle være modellene som ble utarbeidet for styreperioden 2015-2019 og som ble lagt til grunn for fastsettelsen av honorar og godtgjørelse for det da sittende presidentskap og idrettsstyremedlemmer, skulle danne utgangspunktet for fastsettelse av styrehonorar etc. for Norges idrettsforbunds nåværende presidentskap og idrettsstyremedlemmer i 2022. Folketrygdens grunnbeløp økte kraftig også i 2022 og kompensasjonskomiteen ble enige om å legge til grunn tilsvarende innretning som i 2021. Dette for å harmonere med lønnsutviklingen ellers i samfunnet og lønnsoppjøret i NIF i 2022.

Kompensasjonskomiteen behandlet også prinsippene rundt kompensasjon for utvalgsarbeid for idrettsstyremedlemmer.

Komiteen hadde ett møte på Teams. For øvrig var det skriftlig saksbehandling.

¹ Sak 18.7

Komitémedlem Liv Bentzen deltok på Idrettsstyrets møte nr. 14 (2021-2023) sak nr. 149 den 20. september 2022 der hun redegjorde for komiteens arbeid og beslutninger. Komitémedlem Liv Bentzen deltok også på Åpen time den 21. september 2022.

2023:

Ifølge NIFs lov § 4-6 skal Kompensasjonskomiteen ha en instruks vedtatt av Idrettstinget. Komiteen har i januar 2023 hatt et møte om dette og utarbeidet et forslag til slik instruks. Instruksen skal legges frem på Idrettstinget i 2023. Innholdsmessig er mandatet i instruksen likt med mandatet for komiteen, slik dette ble vedtatt på Idrettstinget 2015.

Det er ikke utbetalt honorar til komitémedlemmene i perioden 2021-2023.

Førde, 20. februar 2023 Brønnøysund, 20. februar 2023 Skien, 20. februar 2023

*Odd Bjarne Solheim/s/
Komitéleder*

*Liv Bentzen/s/
Komitémedlem*

*Thorbjørn Theie/s/
Komitémedlem*

Beretning for NIFs etisk råd 2021 - 2023

Sammensetning

Etisk råd har i perioden hatt denne sammensetningen:

- Leder: Robert Mood
- Nestleder: Lena Schrøder
- Medlemmer: Inger Marie Lid, Nosizwe Lise Baqwa, Finn Badou Jor, Heidi Ysen, Gudmund Skjeldal, Therese Marie Ignacio Bjønnaas og Casper Width.
- Sekretær: Cecilie Prebensen

Sammenfatning av etisk råds arbeid i perioden

Instruksen vedtatt på Idrettstinget i 2021 gir etisk råd i oppgave å rapportere tilbake til hvert Idrettsting om deres arbeid. Rådet skal i sin rapport gi en oversikt over hvilke forespørsler medlemmene har behandlet og annet arbeid rådet har foretatt seg gjennom tingperioden.

Etisk råd sitt arbeid har i tingperioden fra mai 2021 til mai 2023 gjennomført aktiviteter på tre områder. Det første er etablering av etisk råd og rammer for rådets arbeid, det andre er forespørsler om å utrede etiske spørsmål fra organisasjonen, og det tredje området er representasjon, seminarer og etisk refleksjon på tema i rådets regi.

Etablering av etisk råd sommer og høst 2021

Det ble i mai 2021 vedtatt av Idrettstinget at det skulle opprettes et etisk råd for norsk idrett. Mandat og instruks ble vedtatt, og leder for det nyopprettede rådet ble valgt. Rådets øvrige medlemmer ble valgt på det ekstraordinære Idrettstinget i oktober 2021.

Høsten 2021 besto av å planlegge rådets oppstart og et første møte for rådets medlemmer. Rådets leder, Robert Mood, deltok også på ledersamlingene i regi av NIF i juni og desember 2021 for å introdusere etisk råd og deres mandat for alle valgte og administrative ledere i NIF og særforbund. Første offisielle møte for etisk råd ble arrangert 6. og 7. januar 2022.

[Ønsker du å lese mer om bakgrunnen for opprettelse av et etisk råd og om rådets arbeid – gå til våre nettsider idrettsforbundet.no/etikk eller les rapporten om etisk og trygg idrett \(rapport nif-etisk-og-trygg-idrett-2021.pdf \(idrettsforbundet.no\)\).](https://www.idrettsforbundet.no/etikk)

Henvendelser og uttalelser i tingperioden

Etisk råd har siden oppstart 2022 fram til idrettstinget i 2023 hatt 7 møter og behandlet i alt seks henvendelser. Henvendelsene har i hovedsak kommet inn fra idrettsstyret i NIF, og etisk råd har levert tre refleksjonsnotateter for å belyse etiske perspektiver som del av idrettsstyrets behandling av tre saker. Disse ligger åpent ute for dem som ønsker å lese på [idrettsforbundet.no/etikk](https://www.idrettsforbundet.no/etikk):

Måned	Tema
Mars 2022	Refleksjonsnotat – Etiske perspektiver i utredning av strømming og filming i barne- og ungdomsidretten
Juni 2022	Refleksjonsnotat – Retningslinjer – vurdering og innspill – Strømming og filming i barne- og ungdomsidretten
November 2022	Refleksjonsnotat – Etiske perspektiver – Transpersoners deltagelse i konkurranseidrett

Seminarer, representasjon og diskusjoner av aktuelle etiske tema

Etisk råd og administrasjonen i NIF har i perioden arrangert seminar for å løfte etikk som tema og invitere særforbund eller andre i organisasjonen til å bruke NIFs etiske råd.

1. Seminar «Etikk i idretten» i samarbeid med Idrettsmedisinsk etikkutvalg og Humanetisk forbund på Litteraturhuset i Oslo i januar 2022. Arrangementet ble også strømmet.
2. Frokostmøte «Anvendt etikk i idretten» og lansering av sportsånden på Ullevål stadion april 2023. Arrangementet ble også strømmet.
3. Representasjon av leder Robert Mood på NIFs ledersamling i juni 2021 og desember 2021, og november 2022.

Etisk råd har i idrettstingperioden valgt å ta opp flere etisk tema til diskusjon og refleksjon internt, i tillegg til å se på etisk refleksjon som metode og i praksis. Tema som har vært oppe er:

Tema	Dato	Tittel og innleder
Etikk	8. januar 2022 1. april 2022	Etikk og etiske valg – ved Jon Reichelt Metode for etisk refleksjon med Knock- out i idretten som case – ved Reidun Førde, leder av Idrettsmedisinsk etikkutvalg
Transpersoner	1. april 2022 9. september 2022	Transpersoner og deltakelse i idrett. Innledning ved Casper Width, medlem i etisk råd, og Håvard Øvregård, seniorrådgiver i NIF Transpersoners deltakelse i konkurranseidrett og IOC sitt rammeverk. Innledning ved Reidun Førde, leder av Idrettsmedisinsk etikkutvalg og Håvard Øvregård, seniorrådgiver i NIF
Kjønn og like muligheter	18. juni 2022 14. januar 2023 24. mars 2023	Like muligheter for deltakelse i idretten. Innledning ved Robert Mood Kjønnsbalanse og like muligheter for deltakelse i norsk idrett. Presentasjon fra Kari Vanebo, seniorrådgiver i NIF, og sekretariatet Spilletts gang! Kjønn og makt i norsk idrett v/Hanne Sogn (forsker ved NIH, disputerte i 2023)
Hodeskader	24. mars 2022	Hodeskader i idretten. Innledning ved Reidun Førde, leder av Idrettsmedisinsk etikkutvalg.

[Les her for full rapport.](#)

RAPPORT FRA NORGES IDRETTSFORBUNDS PÅTALENEMND FOR PERIODEN 2021-2023

Påtalnemnda har i perioden hatt denne sammensetningen:

Leder: Reidar Bruusgaard
Nestleder: Wenche Merethe Kåsa
Medlemmer: Linn-Marie Grymyr Dahl
Jan Kildahl
Faraz Ahmed Ali
Trude Antonsen
Nicolai Løland Dolva
Muhammad Saqib Rizwani
Lisa Mari Løkke

Sekretær: Ida Sandbakken

Påtalnemnda trådte i kraft 1. januar 2022.

Det har blitt avholdt fellesmøter på Teams omtrent én gang i måneden, samt en fysisk samling i juni 2022. Ut over dette har det blitt gjennomført møter ved behov.

Påtalnemnda har i perioden behandlet følgende anmodninger om påtaler:

2022:

47 anmodninger om påtaler for brudd på NIFs lov kapittel 11 (NIFs sanksjonsregelverk), hvorav 12 er inngitt av samme enkeltmedlem.

24 av anmodningene er inngitt av organisasjonsledd, mens 23 er inngitt av enkeltmedlemmer (hvorav 12 av disse er inngitt av samme enkeltmedlem).

Anmodningene gjelder følgende sakstyper:

- 13 gjelder uredelig eller uhøvisk opptreden
- 12 gjelder brudd på NIFs eller NIFs organisasjonsledds regler eller vedtak
- 9 gjelder seksuelle overgrep eller seksuell trakassering
- 6 gjelder økonomiske misligheter
- 4 gjelder ulike forhold
- 3 gjelder vold

25 saker er ferdig behandlet i påtalnemnda. Det er vedtatt påtale i 7 av sakene, og disse er oversendt til NIFs domsutvalg.

2023 januar - mars:

2 anmodninger om påtale for brudd på NIFs lov kapittel 11 (NIFs sanksjonsregelverk).

1 anmodning er inngitt av et organisasjonsledd og 1 anmodning er inngitt av et enkeltmedlem.

Anmodningene gjelder følgende sakstyper:

- 1 gjelder uredelig eller uhøvisk opptreden
- 1 gjelder ulike forhold

Oslo, 28.02.2023

Reidar Bruusgaard
Leder av NIFs påtalenemnd

Norsk Karateforbund
Bønesheien 214
5154 Bønes



*Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komite (NIF)
Søgnsvæien 73
0854 Oslo*

Søknad om opptak av Norsk Karateforbund i Norges idrettsforbund

Norsk Karateforbund (heretter også omtalt som «karateforbundet») søker med dette om at karate blir tatt opp som særforbund, eller subsidiært som særutvalg, i Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komite (NIF).

Vi ber om at vår søknad blir innvilget basert på ordlyd og ånd i det Olympiske Charter, slik at norske karateutøvere igjen skal kunne konkurrere på internasjonalt så vel som på nasjonalt plan.

The Olympic Charter – Rule 29 – National Federations

To be recognised by an NOC and accepted as a member of such NOC, a national federation must exercise a specific, real and on-going sports activity, be affiliated to an IF recognised by the IOC and be governed by and comply in all aspects with both the Olympic Charter and the rules of its IF.

En vesentlig del av denne søknad omhandler et annet forbund, som våre klubber også er medlem av. Dette er vanskelig å komme utenom, gitt bakgrunnen for dannelsen av vårt nye forbund.

Situasjonen er i dag at Norges Kampsportforbund (heretter også omtalt som «NKF» eller «kampsportforbundet») hindrer IOC-godkjent virksomhet gjennom å definere WKFs (World Karate Federation) norske representant, Norsk Karateforbund, som konkurrerende. Dette understøttes av ovennevnte art. 29.

NIF, som Norges olympiske Komité, har dermed i våre øyne et åpenbart ansvar for å veilede Norges Kampsportforbund til å anerkjenne Norsk Karateforbund som supplerende og ikke-konkurrerende organisasjon, da kampsportforbundet selv nå er utestengt fra WKF.

Vi ønsker Norges Kampsportforbund alt vel i fremtiden, selv om forbundet har forspilt sin rolle både som forvalter av karateidretten i Norge og sitt medlemskap i World Karate Federation, medlemsforbund i Association of IOC Recognised International Sports Federations (ARISF).

NORSK KARATEFORBUND

Postadresse: Bønesheien 214 - 5154 Bønes Tel: +47 415 23 540

E-post: norskkarateforbund@gmail.com

Org. nr. 828 791 627

1. Norsk Karateforbund

- 1.1 Norsk Karateforbund ble stiftet 30. januar 2022 og har organisasjonsnummer 828 791 672. Forbundet består av 2980 medlemmer fra 38 klubber. Disse ønsker sitt medlemskap til Norges Idrettsforbund gjennom Norsk Karateforbund.
- 1.2 Norsk Karateforbund er tilsluttet European Karate Federation (EKF) og World Karate Federation (WKF), som omfatter 199 medlemsland og 10,3 millioner medlemskap.
- 1.3 Norsk Karateforbund oppfyller NIFs krav til idrett, jf. NIFs Lov §1-2.
- 1.4 Lov for Norsk Karateforbund følger NIFs Lov for særforbund med tilpasning til World Karate Federations lov, artikkel §2.2.
- 1.5 Norsk Karateforbund er tuftet på frivillighet og egeninnsats, i tråd med norsk idrettskultur.
- 1.6 Norsk Karateforbund er eneste alternativ for å gi norske karateutøvere et fullverdig idrettslig tilbud i samarbeid med den internasjonale karatefamilie, samlet i WKF.

2. Bakgrunn for dannelsen av Norsk Karateforbund

- 2.1 Norsk Karateforbund ble etablert som en nødvendig reaksjon på at Norges Kampsportforbund mistet sitt medlemskap i WKF 19. januar 2022. Norske utøvere var følgelig uten mulighet til deltagelse i internasjonale konkurranser.
- 2.2 En gruppe bekymrede medlemmer av NKF, bestående av Morten Alstadsæther, Kjell Jacobsen og Kjell Sivertsen, hadde over tid observert at det fra NKFs side ikke ble gjort noe for å imøtekomme WKFs innsigelser, og forberedte seg derfor på at et initiativ ville måtte tas dersom NKF ikke endret kurs etter varsel om utestenging fra WKF.

3. Historikk

- 3.1 Etter at NKF 19. januar 2022 ble utestengt fra WKF, kontaktet initiativtakerne til karateforbundet umiddelbart WKF, med forespørsel om hvordan man måtte forholde seg for å søke medlemskap for et nytt forbund.
- 3.2 Man fikk også opprettet en midlertidig ordning, hvor det ble oppnevnt en kontaktperson for Norge som kunne påmelde norske utøvere til WKF-stevner for deltagelse under WKF-flagg, inntil et nytt nasjonalt forbund kunne tas opp i WKF.
- 3.3 Allerede 30. januar 2022 ble det avholdt stiftelsesmøte for Norsk Karateforbund. Hensikten var å søke WKF om medlemskap for raskt å kunne etablere et tilbud for toppidretten og ivareta utøvere og klubbens interesse for fortsatt å kunne konkurrere i IOC- godkjent karate både nasjonalt og internasjonalt.
- 3.4 38 klubber søkte deretter om opptak og fikk innvilget medlemskap i Norsk Karateforbund.
- 3.5 Den 14. mars 2022 søkte Norsk Karateforbund medlemskap i World Karate Federation.

- 3.6 Den 28. mars 2022 ble det avholdt ekstraordinært årsmøte i tråd med NIFs lov for særforbund. Det ble her vedtatt Lov for Norsk Karateforbund [**Se vedlegg 1**], valgt forbundsstyre, valgkomite og kontrollkomite, samt fastsatt medlemskontingent.
- 3.7 Norsk Karateforbund fikk svar på søknad fra WKF 22. april 2022 om at midlertidig medlemskap var innvilget av et enstemmig WKF-styre. Beslutningen fra WKF-styret ville bli lagt frem på neste WKF-kongress for ratifisering. Det var også tydelig fra WKF's side, at for å kunne delta på videre WKF-aktivitet måtte utøvere være medlem av Norsk Karateforbund.
- 3.8 Basert på at karateforbundet oppnådde medlemskap i WKF tiltrådte også visepresident i WKF, Gunnar Nordahl, som styremedlem i Norsk Karateforbund i tillegg til de valgte styremedlemmer (basert på nevnte artikkel 2.2 i WKF's regelverk).
- 3.9 Ved WKF's kongress 25. oktober 2022, ble Norsk Karateforbund enstemmig bekreftet som fullt medlem av WKF som særforbund for Norge. Norges Kampsportforbund ble ekskludert mot én stemme. [**Se Vedlegg 2**]

4. Hva var WKF's innsigelser overfor Norges Kampsportforbund?

- 4.1 Begrunnelsen for eksklusjon av NKF fra World Karate Federation fremgår av avslaget på NKFs appell datert 30. mars 2022. [**Se Vedlegg 3**]
- 4.2 Eksklusjonen er basert på flere forhold, hvor det alvorligste kan sies å være at NKF har delt karate i tre sidestilte aktivitetsområder, hvorav det som innen den organiserte idretten er å betrakte som karate kun utgjør ett.
- 4.3 Nær sagt alle karateklubber tilhører også såkalte stilartsorganisasjoner. Dette er tekniske samarbeidsorganisasjoner som ofte arrangerer egne private konkurranser med eget regelsett - men disse er private anliggender - og skal ikke promoteres gjennom den offisielle idrettsbevegelsen på bekostning av IOC-godkjent idrett.
- 4.4 Karateidretten har medlemmer fra ca. femti forskjellige stilarter, hvorav brorparten tilhører de såkalte «fire store»: Shotokan, Shito, Wado og Goju. Selve ideen bak det internasjonale forbundet er at alle skal kunne konkurrere på like fot uten særfordeler. Det er derfor uakseptabelt at NKF sidestiller regelverket av to stilarter med idretten karate som helhet.
- 4.5 Når et nasjonalt forbund avholder offisielle nasjonale mesterskap og deler ut kongepokaler til slike aktiviteter, blir dette som om fotball skulle gjort det samme for løkkefotball.
- 4.6 Karate er en idrett hvor et grunnleggende prinsipp er kontroll og respekt for motstanderen. Når NKF promoterer hva de kaller «fullkontakt karate», som tillater, og til og med belønner, å påføre motstanderen skade, er dette i strid med både WKF og IOCs verdier.
- 4.7 NKF har i sine protester til WKF påpekt at det også finnes andre nasjonale forbund som har uoffisielle grener på programmet. Dette er for så vidt riktig, da man ved dannelsen av WKF (den gang WUKO) ikke hadde spesielle krav til lover for nasjonale forbund for å bli medlem. Siden 2006 er det forlangt at nye forbund, og eksisterende forbund som gjør lovendringer, må få sine lover godkjent av WKF. NKF har ikke etterkommet dette krav.

5. Forbundsting og valg av styre

- 5.1 Den 21. juni 2022 ble det første ordinære forbundstinget avholdt i Norsk Karateforbund.
- 5.2 38 klubber deltok på forbundstinget, som ble avholdt digitalt på Teams.
- 5.3 Foreslått lov for forbundet basert på lovnorm fra NIF og WKF ble vedtatt.
- 5.4 Det ble avholdt valg av styre og lovpålagte komiteer for en tingperiode på 2 år.
- 5.5 Det valgte (og sittende) styret består av:

President	Kjell Sivertsen
Visepresident	Anita Myhren
Styremedlem	Kjell Jacobsen
Styremedlem	Bodil Grødem
Styremedlem	Morten Alstadsæther
Styremedlem	Stian Berglund
Styremedlem	Sara Luong Thorsen (ungdomsrepresentant)
Varamedlem 1	Hilde Bjørkeland
Varamedlem 2	Espen Retzius

- 5.6 I tillegg er også Gunnar Nordahl styremedlem iht. WKF's bestemmelser, i kraft av at han sitter i WKF's styre.
- 5.7 Foruten styre, og lovpålagte komiteer, er det opprettet en dommerkomite med leder og to medlemmer, samt en sportsavdeling med sportsansvarlig og et trenersteam.

6. Generelt om Norsk Karateforbund

- 6.1 Alle involverte i Norsk Karateforbund er frivillige og jobber uten godtgjørelse. Inntekten er basert kun på medlemsavgift, konkurranselisenser og private sponsorer som ønsker å bidra til at vi skal lykkes.
- 6.2 Norsk Karateforbund har opprettet egen webside: www.karateforbundet.no og er aktive på [Facebook](#) og [Instagram](#).
- 6.3 Det er gjort avtale med utstysleverandør som har sponset utstyr til utøvere på landslaget.
- 6.4 Siden stiftelsen 30. januar 2022 er det avholdt 20 styremøter som alle er protokollført. Styrets arbeid har hovedsakelig vært å jobbe med struktur og retningslinjer for nytt forbund, og for at medlemmene skal ha de beste forutsetningene for å kunne utøve sin idrett og opprettholde konkurranseaktiviteten.
- 6.5 Så vidt oss bekjent, er dette første gang i norsk idrettshistorie at man har måttet danne et nytt forbund på grunn av at et norsk særforbund har blitt ekskludert fra sitt internasjonale særforbund.
- 6.6 Navnet Norsk Karateforbund ble for øvrig valgt fordi navnet Norges Karateforbund allerede var registrert i Brønnøysund for et fiktivt norsk forbund for to privatpersoner med prokura hver for seg. Denne organisasjonen har ikke blitt definert som konkurrerende av NKF, noe karateforbundet har blitt med sin IOC-godkjente virksomhet.

7. Sportslig aktivitet

- 7.1 Når det gjelder det sportslige har Norsk Karateforbund fått til svært mye siden stiftelsen 30. januar 2022, hvorav kan nevnes:
- Etablert landslagsstamme med lovende kadett og junior utøvere.
 - Bistått kampsportforbundet med påmelding til div. internasjonale stevner.
 - Mai: Tre utøvere deltok i senior-EM i Gaziantep, Tyrkia
 - Juni: Ni utøvere deltok i kadett/junior-EM i Praha, Tsjekkia.
 - Juni/juli: Én dommer deltok på Youth League-stevne i Porec, Kroatia.
 - August: Samling i Sarpsborg. 42 utøvere fra 15 klubber, fem instruktører og dommere.
 - September: Regionstevne og samling i Haugesund med matching og dømming.
 - Oktober: Regionstevne og samling i Mandal med matching og dømming.
 - Oktober: Åtte utøvere deltok i kadett- og junior-VM i Tyrkia.
 - November: NM ble gjennomført i Kristiansand med 21 klubber og 130 deltakere.
 - November: 23 utøvere deltok i nordisk mesterskap i Riga, Latvia.
- 7.2 Med unntak av nordisk mesterskap i Riga, hvor hotell ble dekket, har utøvere, dommere og trenere dekket kostnader til deltagelse i mesterskap og stevner av egen lomme.
- 7.3 Det er opprettet regioner med ansvarlige regionstrener i Nord og Midt-Norge, Øst, Vest og Sør-Norge. Trenerne er ulønnet og eventuelle utgifter til leie av lokaler betales av deltakerne. Terminliste for 2023 er klar og regionale stevner for barn og ungdom er etterspurt og vil bli prioritert i alle regioner.
- 7.4 Dommerkomiteen jobber med webløsning for dommerkurs med fokus på rekruttering av kvinnelige dommere. WKF har publisert nye konkurranseregler som skal gjelde fra 1. januar 2023. Første uken i januar 2023 holdt dommerkomiteen webinar for våre dommere slik at de er oppdatert når regionstevnene starter.
- 7.5 Etableringen av nytt forbund har vært krevende også for sportsavdelingen. Uten administrativ støtte har organisering og bestilling av reiser/overnatting og påmelding til stevner/mesterskap måttet gjøres på dugnad ved siden av vanlig jobb.
- 7.6 Norsk Karateforbund har som ett av sine viktigste mål å etablere et karatetilbud for funksjonshemmede. WKF har i flere år hatt para-karate på konkurranseprogrammet med eget regelverk, og er eneste IOC-godkjente idrett med integrert paraidrettsprogram i sitt VM¹, med deltakelse fra alle fem verdensdeler. Vi ønsker å bistå klubbene med tilrettelegging for et para-karatetilbud med mål om å få para-karate på NM-programmet.
- 7.7 Norsk Karateforbund er vel representert innen WKF. Vårt styremedlem Gunnar Nordahl ble nylig gjenvalgt som visepresident og Sports Commissioner og sitter også som leder for WKF Rules and Ranking Commission. Vår forbundssekretær, Kjell Jacobsen, er medlem av WKF Technical Commission.

8. Kampsportforbundets påstand om at Norsk Karateforbund er konkurrerende med NKF

- 8.1 Norsk Karateforbund ville aldri eksistert hvis ikke kampsportforbundet hadde satt seg i den situasjon at de ble ekskludert fra WKF.

- 8.2 At karateforbundet blir sett på som en utfordrer til kampsportforbundet blir en feilaktig fremstilling av saken. Initiativtakerne til karateforbundet har gjennom alle år støttet fleridrettsmodellen og beklager at det sittende styret innen kampsport har umuliggjort denne modellen for karateidretten ved ikke å respektere hva som er idretten karate.
- 8.3 Fra første stund har man fra karateforbundets side poengtert at alle klubber fortsatt skal være medlem og betale sin kontingent til kampsportforbundet.
- 8.4 NKF har hevdet at konkurranseforholdet har sin grunn i at begge forbund ønsker å representere WKF i Norge. Likevel har kampsportforbundet ikke på noe punkt imøtekommet WKF's klagepunkter eller gjennomført konkrete tiltak for å etterkomme WKF's krav. Det kan virke som at taktikken har vært å hale ut tiden mens en prøvde å gjøre mest mulig for å undergrave karateforbundet, slik at den nåværende prioritering av de uoffisielle grener kan opprettholdes.
- 8.5 Paragraf 14-6 i NIFs lov ble også brukt som påskudd for et styrevedtak i kampsportforbundet om at klubber tilsluttet kampsportforbundet ikke samtidig kan være medlem av karateforbundet. Dette ble gjort vel vitende om at det i karateforbundet ikke ville finnes økonomiske ressurser til å bestride dette ved å gå rettens vei. **[Se Vedlegg 4]**
- 8.6 Samme vedtak ble igjen fremmet på kampsporttinget på feil premisser, ved at man stadig hevdet å konkurrere om WKF-medlemskap etter at man allerede hadde tapt anken på WKF's vedtak om eksklusjon.
- 8.7 Det kan også bemerkes at kampsportforbundets ordstyrer under tinget presenterte seg som jurist med lang erfaring fra idrettsjus. Vedkommende gav sin uforbeholdne konklusjon til tinget om at Norsk Karateforbund var å anse som utbrytere, og aldri ville bli akseptert som medlem av NIF.
- 8.8 Når da WKF-kongressen 25. oktober 2022 har bestemt at en ikke kommer til å overprøve WKF-styrets avgjørelse om å ekskludere NKF, skulle det med all tydelighet være klart at det ikke er noen vei tilbake i WKF for NKF.
- 8.9 Det påståtte konkurranseforhold om medlemskap skulle derved være bortfalt - og dermed grunnlaget for både styreavgjørelsen og tingvedtaket i kampsportforbundet. Kampsportforbundet kan umiddelbart selv ta aksjon for å la norsk karateidrett igjen komme i ordnede former ved å akseptere at klubbene også kan være medlem av Norsk Karateforbund. **[Se Vedlegg 5]**
- 8.10 Vi har i dag den underlige konstellasjon at kampsportforbundet forbyr sine egne klubber å stå tilsluttet det internasjonale særforbund de selv hevder å ville tilhøre. Kampsportforbundet har henvendt seg til idrettskretsene og forlangt strykning av alle klubber som ikke bekrefter at de har meldt seg ut av Norsk Karateforbund. Strykning vil medføre tap av medlemskap i NIF og for de aller fleste fullstendig dra teppet under bena for klubbdrift. Dette har skapt stor utrygghet blant klubbene.
- 8.11 En rekke klubber har under de facto tvang måttet frasi seg medlemskap i Norsk Karateforbund som samtidig har akseptert samtlige medlemmer av de tvangsutmeldte klubbens medlemmer som enkeltmedlemmer i Norsk Karateforbund.
- 8.12 Da de utmeldte klubber ikke lenger er medlemmer, frafaller nødvendige kontingentinntekter for karateforbundet - som derfor vil opprette en lisensordning for å fortsatt ha midler til drift.

9. Hvorfor et nytt forbund?

- 9.1 Norsk Karateforbund er norske utøveres eneste mulighet for internasjonal deltagelse i stevner og mesterskap i WKF's regi, samt kvalifisere seg til European Games og ungdoms-OL. Karate er også «shortlisted» for OL i Los Angeles 2028.
- 9.2 Forbundet har fullt medlemskap som karateidrettens nasjonale representant fra sitt internasjonale forbund, World Karate Federation.
- 9.3 Forbundet har i løpet av kort tid, og med få ressurser, vist seg i stand til å ivareta rollen som nasjonalt særforbund både på nasjonal og internasjonal basis.
- 9.4 Kampsportforbundet er ikke lenger et alternativ for å ivareta karate i Norge, slik karateidretten er definert av IOC, og har uttømt sine muligheter for å gjenvinne medlemskapet i WKF.
- 9.5 Mulige uheldige konsekvenser ved å ikke ta inn karateforbundet i NIF:
 - Det økonomiske grunnlaget for internasjonal deltagelse vil bli sterkt redusert, og begrense utviklingen til en ny generasjon topputøvere både nasjonalt og internasjonalt.
 - Man vil oppleve en videre utvanning av karateidrettens identitet ved at uoffisielle grener blir likestilt med karaten som er godkjent av IOC.
 - Karateidrettens omdømme kan risikere videre skade ved at konkurranseformer som tillater fullkontakt med høy risiko for hodeskader blir presentert som karate.
 - Det vil fortsatt kunne oppstå forvirring rundt hva som er offisielle norgesmesterskap og resultater fra offisielle internasjonale mesterskap og stevner som presenterer seg som europamesterskaper og verdensmesterskaper.

10. Veien framover

- 10.1 Styret i karateforbundet håper at man snarest mulig kan få norsk karate tilbake på rett spor. Dette kan imidlertid ikke skje uten at man innser at grunnstammen i vår idrett utgjøres av idretten slik den i dag er godkjent av IOC.
- 10.2 Også innen Norsk Karateforbund er medlemmene tilknyttet stilarter, og det er ingenting i veien for at stilartsaktiviteter kan arrangeres – men disse kan ikke gå i regi av den organiserte idretten eller promoteres som offisielle norske eller internasjonale mesterskap i karate.
- 10.3 En hjørnestein i karate som idrett er respekt for motstanderens person og helse. Å arrangere konkurranser som tillater, og til og med belønner, å gjøre skade på motstanderen - og dertil kaller dette for idretten karate, er ikke akseptabelt av hensyn til hverken utøvernes helse eller vår idretts anseelse.
- 10.4 Uavhengig av utfallet av vår søknad vil vi fortsatt arrangere åpne samlinger og uttak til internasjonal representasjon - og håper at kampsportforbundet inntil tilhørighet i NIF er ordnet, vil hjelpe, eller i det minste avstå fra å vanskeliggjøre situasjonen for norske utøvere. Disse skal ha samme muligheter for deltagelse og utvikling som de fleste medlemmer i NIF har innen sine respektive idretter.
- 10.5 Mye godt arbeid har og blir gjort i kampsportforbundet - men når kampsportforbundet i dag har både president og karateseksjonsleder fra det som er kjent som «fullkontakt-miljøet» er en

forflytning av fokus vekk fra IOC godkjent karate uunngåelig. Nåværende president har også ved flere anledninger omtalt WKF på nedsettende vis under tidligere forbundsstyremøter (da som visepresident). Dette svekker kredibiliteten av hans offisielle uttalelser om at man fortsatt ønsker å stå tilsluttet WKF.

- 10.6 Uavhengig av hvorvidt karateforbundet blir tatt opp i NIF i 2023 eller ikke, er det ingenting annet enn kampsportforbundets forbud om medlemskap i karateforbundet for kampsportforbundets egne medlemsklubber, som står i veien for at norske klubber kan både være medlemmer i NIF gjennom kampsportforbundet og samtidig representere Norge internasjonalt som medlemmer av Norsk Karateforbund innen den olympiske bevegelse.
- 10.7 Styret og initiativtakerne i Norsk Karateforbund har lang fartstid i norsk karate og har vært tydelig på at etableringen av nytt forbund var nødvendig for å ivareta utøvernes interesser. Uten det nye forbundet ville norske utøvere i dag stått uten tilbud og all satsing internasjonalt ville vært nedlagt.
- 10.8 Norsk Karateforbund har på kort tid vist at vi kan ivareta idretten og utøvernes interesser på en god måte. Karateforbundet har støtte fra flertallet av klubbene som konkurrerer etter WKF reglementet.
- 10.9 Vi håper at idrettsforbundet ser fordelene og mulighetene ved å anerkjenne Norsk Karateforbund. Karate i Norge har lange og gode tradisjoner og ikke minst gode internasjonale resultater. Norsk Karateforbund kan nå videreføre disse tradisjonene ved å fokusere på utøvere og resultater innenfor rammen av karate som godkjent av IOC.

Med idrettslig hilsen

Kjell Sivertsen



President Norsk Karateforbund

Mob: 916 62 567

E-post: norske@online.no

Vedlegg:

1. Lov for Norsk Karateforbund
2. Bekreftelse på Norsk Karateforbunds medlemskap i WKF (referat fra kongress)
3. Avslag på anke fra WKF sendt Norges Kampsportforbund
4. Innsigelser på saksbehandling innen Norges Kampsportforbund
5. Brev til WKF fra President Berit Kjøll

Lov for Norsk Karateforbund

I. Innledende bestemmelser

§ 1 Formål

(1) Norsk Karateforbunds (NKF) formål er å fremme karateidretten i Norge, og representere karateidretten internasjonalt.

(2) Arbeidet skal preges av frivillighet, demokrati, lojalitet og likeverd. All idrettslig aktivitet skal bygge på grunnverdier som idretts glede, fellesskap, helse og ærlighet.

§ 2 Organisasjon

(1) NKF er en sammenslutning av alle klubber som organiserer karate og som er medlemmer av Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF).

(2) NKF skal stå som medlem av:

- Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF)
 - World Karate Federation (WKF) og European Karate Federation (EKF)
- og skal organisere all virksomhet i henhold til disse organisasjoners vedtekter, regler, styrebeslutninger og tingvedtak.

(3) For regler om særforbundets plikt til å overholde NIFs regelverk og vedtak gjelder [NIFs lov §§ 2-2 og 2-3](#).

(4) For regler om endring av særforbundets navn, gjelder [NIFs lov § 6-3](#).

§ 3 Oppgaver og myndighet

For regler om særforbundets oppgaver og myndighet, gjelder [NIFs lov §§ 6-2](#), samt [NIFs lov §§ 2-2 og 2-3](#).

§ 4 Medlemskap, kontingent og avgifter

(1) Klubber som organiserer karate og er medlem av NIF, kan søke om å bli medlem i NKF.

(2) Søknad om medlemskap sendes NKF via idrettskretsen. Utmelding skjer på samme måte.

(3) NKF kan fastsette kontingent og avgifter.

(4) Skyldig kontingent eller avgifter fastsatt av forbundstinget medfører tap av møterett, stemmerett og forslagsrett til og på forbundstinget.

(5) Forbundsstyret kan frata klubber medlemskapet i NKF dersom klubben skylder kontingent eller avgift, ikke overholder NIFs eller NKFs regelverk eller vedtak, eller på annen måte vesentlig misligholder sine medlemsforpliktelser.

(6) Alle klubber som er tilsluttet NKF plikter å tegne obligatorisk skadeforsikring for sine medlemmer og betale den premie som til enhver tid fastsettes etter forhandlinger med forsikringsselskapet.

(7) Alle klubber skal fortløpende registrere sine medlemmer i NKF's elektroniske medlemsregister. **§ 5 Kjønnfordeling**

For regler om kjønnfordeling i styre, utvalg mv. og ved representasjon til Idrettsstinget, gjelder [NIFs lov § 2-4](#).

§ 6 Regler om stemmerett, valgbarhet og forslagsrett mv.

For regler om stemmerett, valgbarhet og forslagsrett, gjelder § 12 og [NIFs lov §§ 2-5, 2-6, 2-7](#).

§ 7 Inhabilitet

For regler om inhabilitet, gjelder [NIFs lov § 2-8](#).

§8 Vedtaksførhet, flertallskrav og protokoll

For regler om vedtaksførhet, flertallskrav og protokoll, gjelder [NIFs lov §§ 2-9](#) og [6-6 \(5\)](#).

§ 9 Refusjon av utgifter. Godtgjørelse

For regler om refusjon av utgifter og godtgjørelse, gjelder [NIFs lov § 2-10](#).

§ 10 Regnskap og revisjons mv.

For regler om regnskap og revisjon mv., gjelder [NIFs lov §§ 1-7, 2-11, 2-13](#) og [2-14](#).

§ 11 Forbundstinget

(1) NKF's høyeste myndighet er forbundstinget som holdes hvert annet år innen utgangen av juni måned.

(2) Ordinært og ekstraordinært særforbundsting gjennomføres i samsvar med denne lov og [NIFs lov §§ 2-15, 2-16, 2-17, 2-19, 2-20](#).

§ 12 Møterett, talerett, forslagsrett og stemmerett

- (1) Forslagsrett til tinget:
- a) Forbundsstyret
 - b) Et representasjonsberettiget organisasjonsledd
 - c) Møteberettiget komité/utvalg, i saker som ligger innenfor sitt arbeidsområde

(2) Møterett, talerett, forslagsrett og stemmerett på forbundstinget:

- a) Forbundsstyret
- b) Representanter fra klubber etter følgende skala:
 - 10 – 100 medlemmer = 1 representant
 - 101 – 200 medlemmer = 2 representanter
 - over 200 medlemmer = 3 representanter

Representantene må være valgt på ordinært eller ekstraordinært årsmøte, eller oppnevnt av styret.

Representasjon beregnes etter antall betalende medlemmer i klubbene per 31.12 året før tinget og meddeles organisasjonen samtidig med innkallingen til tinget.

For representasjonsrett for idrettslag, gjelder [NIFs lov § 10-3 \(1\)](#).

Forbundsstyret fastsetter hvor stor del av representantenes reiseutgifter som skal dekkes av

NKF. Reiseutgiftsfordeling kan benyttes.

(3) Møterett, talerett og forslagsrett på tinget i saker som ligger innenfor utvalgets/komiteens arbeidsområde:

- a) Kontrollutvalgets medlemmer
- b) Valgkomiteens medlemmer
- c) Ledere i øvrige tingvalgte utvalg/komiteer, eventuelt nestleder eller styremedlem dersom leder er forhindret fra å møte

(4) Møterett og talerett på forbundstinget:

- a) Revisor, i saker som ligger innenfor sitt arbeidsområde
- b) Forbundets generalsekretær
- c) Representant fra NIF

§ 13 Forbundstingets oppgaver

(1) Tinget skal:

1. Godkjenne de fremmøtte representantene.
2. Velge dirigent(er)
3. Velge protokollfører
4. Velge to representanter til å underskrive protokollen
5. Godkjenne forretningsorden
6. Godkjenne innkallingen
7. Godkjenne saklisten
8. Behandle beretning for NKF, herunder beretninger fra tingvalgte organer
9. Behandle
 - a. NKFs regnskap
 - b. styrets økonomiske beretning
 - c. kontrollutvalgets beretning
 - d. revisors beretning
10. Behandle saker som fremgår av godkjent sakliste
11. Fastsette kontingent
12. Behandle langtidsplan og langtidsbudsjett
13. Engasjere revisor til å revidere NKFs regnskap.
14. Foreta følgende valg:
 - a) Forbundsstyret:
 - Leder og en nestleder
 - 5 styremedlemmer hvorav en ungdomsrepresentant
 - To varamedlemmer
 - b) Kontrollutvalg med leder, medlem og ett varamedlem
 - c) Representanter til idrettstinget og møter i de organisasjoner forbundet er tilsluttet eller gi styret fullmakt til å oppnevne representantene
 - d) Valgkomité med leder, to medlemmer og ett varamedlem

Ledere og nestledere velges enkeltvis. Øvrige medlemmer velges samlet. Deretter velges varamedlemmene samlet. Der det velges flere nestledere/varamedlemmer skal det velges 1. nestleder/varamedlem, 2. nestleder/varamedlem, osv.

For regler om stemmegivningen på særforbundstinget, gjelder [NIFs lov § 2-21](#).

§ 14 Forbundsstyret

(1) NKF ledes og forpliktes av forbundsstyret, som representerer NKF utad.

(2) Styret er særforbundets høyeste myndighet mellom særforbundstingene, men visse beslutninger kan kun vedtas av særforbundstinget iht. § 17 og [NIFs lov §§ 2-22](#), jf. [6-6 \(5\)](#).

Der et internasjonalt særforbunds regelverk krever at deres norske medlemmer i styret også sitter i det nasjonale forbundsstyret, deltar disse på lik linje med de øvrige valgte styremedlemmer.

(3) Forvaltningen av, og tilsynet med, alle deler av særforbundets virksomhet hører under styret. Styret skal blant annet sørge for:

- at særforbundets formål ivaretas
- forsvarlig organisering av særforbundets virksomhet og økonomistyring
- at beslutninger fattes i samsvar med NIFs regelverk og vedtak, særforbundets lov og særforbundstingets vedtak.

(4) Styret skal føre tilsyn med særforbundets virksomhet og ev. daglig ledelse, og kan fastsette instruks for generalsekretæren.

(5) Styret kan oppnevne komiteer/utvalg til ivaretagelse av løpende eller enkeltstående oppgaver, og utarbeide mandat/instruks for disse.

(6) Styret skal oppnevne representanter til Idrettstinget dersom særforbundstinget ikke har valgt representanter.

(7) Styret skal avholde møter når lederen bestemmer det eller minst [fyll inn antall - minst to] styremedlemmer forlanger det.

§ 15 Kontrollutvalg, valgkomité og øvrige tingvalgte organer

(1) For regler om kontrollutvalget, gjelder NIFs lov § 2-12.

(2) For regler om valgkomiteen, gjelder [NIFs lov § 2-18](#).

(3) Internasjonale komiteer:

Der et særforbund har norske medlemmer i internasjonale komiteer får disse delta i tilsvarende norske komiteer i forbundet i saker som gjelder egen idrett, forutsatt at det stilles krav om dette i det internasjonale forbundets regelverk.

(4) Ungdomskomiteé:

- a. Ungdom 15-25 år skal ha sitt eget «ungdomsting» som avholdes i forkant av forbundstinget annethvert år. Ungdomstinget velger sin ungdomskomiteé med forslag til innstilling fra ungdomstingets valgkomité.
- b. Ethvert medlem av forbundet mellom 15 og 25 år har stemmerett på ungdomstinget. Møtet følger de samme demokratiske normer som forbundstinget i.f.t. innkalling, vedtaksførhet, o.a. så langt disse passer.
- c. Ungdomskomiteen skal bestå av leder, nestleder, minst 1 styremedlem og 1 varamedlem.

§ 16 Alminnelige disiplinærforføyninger, sanksjoner og straff

For alminnelige disiplinærforføyninger, sanksjoner og straff, gjelder NIFs regelverk ([NIFs lov kap. 11](#), [NIFs lov kap. 12](#) og [Antidopingregelverk](#))

§ 17 Avtaler og samarbeid mellom forbundet og næringslivet

For regler om avtaler og samarbeid mellom særforbundet og næringslivet, gjelder [NIFs lov kapittel 13](#)

§ 18 Idrettens markeds-, medie- og arrangementsrettigheter

For regler om markeds-, medie- og arrangementsrettigheter, gjelder [NIFs lov kapittel 14](#)

§ 19 Lovendring

For regler om lovendring, gjelder [NIFs lov § 2-2](#).

§ 20 Oppløsning, utmelding mv.

For regler om oppløsning, utmelding mv., gjelder [NIFs lov § 6-6](#).



WORLD KARATE FEDERATION

Member of:
Global Association of International Sport Federations (GAISF)
International World Games Association (IWGA)

WKF CONGRESS

MINUTES OF MEETING

Konya (Turkey), Tuesday 25th October at 13.00h
in Dedeman Konya Hotel & Convention Center, Room Balo A-B

1. Congress administration formalities

- 1.1 Delegates registration opened from 1400h

2. Roll Call

- 2.1 The WKF General Secretary, Mr. Toshihisa Nagura, conducted the initial roll call at 1500h. The number of NFs present were at the time 89 of which 65 had voting rights. In addition, the 7 members of the Executive Bureau have voting rights, bringing the total number of possible votes to 72.
- 2.2 The Congress will be informed of any changes before voting or elections.

3. Honoring the Departed

- 3.1 The WKF President, Mr. Antonio Espinos, informed the congress of the three prominent karate personalities that had departed since last Congress, Con Kassis, Sergio Menéndez and Iwaki Hashimoto. The WKF Congress send our warmest condolences to the families of the departed expressing our appreciation for their contribution to karate.
- 3.2 An overhead presentation was presented to the congress in memory of each of the departed followed by a minute of silence in their memory as requested by the WKF President, Mr. Antonio Espinos.
- 3.3 The widow of Mr. Con Kassis, Mrs. Rosanna Kassis, then addressed the Congress expressing her husband's enthusiasm for karate and appreciation he had had for the friendships formed through WKF.

4. Agenda approval

- 4.1 The agenda of the congress was approved without objections.



WORLD KARATE FEDERATION

Member of:
Global Association of International Sport Federations (GAISF)
International World Games Association (IWGA)

5. Opening of the Congress. Address by the WKF President and the Turkish Karate Federation President

5.1 The WKF President, Mr. Antonio Espinos, formally opened the Congress, welcoming the delegates and expressing his appreciation for the Turkish Karate Federation for their professional organization of the championships.

5.2 The word was then given to the President of the Turkish Karate Federation, Dr. Aslan Abid Uguz, who gave his welcoming address to the Congress.

6. Adoption of the minutes of the Dubai 2021 Ordinary Congress

6.1 The minutes from the 2021 Ordinary WKF Congress in Dubai had previously been distributed and no comments received. The minutes were unanimously approved.

7. President's report

7.1 The WKF President, Mr. Antonio Espinos, gave his report making reflections on his presidency expressing satisfaction in how far we have come growing to a large and strong international federation with 200 countries and now with an ambitious strategy plan for moving forward.

7.2 He hoped that perhaps the most important legacy of his presidency would be the establishment of a strong and professional central administration that can support our activity and giving time necessary to the new President to decide on the WKF way forward.

7.3 His experience with WKF had been life changing – but constant travel also making it hard to endure. Having answered many encouragements to again stand for election another time, he hoped that in the period ahead he would be able to devote more time in the HQ working on the implementation of our strategic plan.

8. General Secretary's report. Membership issues.

8.1 The WKF General Secretary, Mr. Toshihisa Nagura, presented the EC's proposal for the permanent disaffiliation of the Norwegian Martial Arts Federation (Norges Kampsportforbund) and the permanent affiliation of the Norwegian Karate Federation (Norsk Karateforbund), Solomon Islands, Barbados, and DPR Korea National Federations.



WORLD KARATE FEDERATION

Member of:
Global Association of International Sport Federations (GAISF)
International World Games Association (IWGA)

- 8.2 The Norwegian Martial Arts Federation took the floor urging the Congress to overrule the EC's decision of permanent disaffiliation.

9. Vote on permanent disaffiliation

- 9.1 The vote for the permanent disaffiliation of Norges Kampsportforbund (Norwegian Martial Arts Federation) was passed by the majority of the Congress, with 60 votes in favor, 1 vote against and 4 abstentions.

10. Vote on permanent affiliation

- 10.1 The following National federation were unanimously voted status of permanent affiliation:

1. Norwegian Karate Federation (Norsk Karateforbund)
2. Solomon Islands
3. Barbados
4. DPR Korea

11. Vote on the changes to WKF Statutes approved by EC.

- 11.1 WKF CEO Sara Wolff explained to the Congress in detail all amendments proposed to the current WKF Statutes, based on the documents already provided to all National Federation members in advance.
- 11.2 The Changes proposed by the EC to the WKF Statutes were unanimously adapted.
[See separate document].

12. Elections

- 12.1 For purpose of administrating the election process and count of votes the following Electoral Council was proposed by the EC and accepted by the Congress:
- Mr. A. Vasileiou – Chairman
 - Mr. B. Sharma - Secretary
 - Mr. S. Pillay – Member

With the support of Mr. M. Martin, WKF Legal Counsel, and Mrs. S. Wolff, WKF CEO.



WORLD KARATE FEDERATION

Member of:
Global Association of International Sport Federations (GAISF)
International World Games Association (IWGA)

The Electoral Council took control of the electoral process as from that moment, for the purposes of verifying and conducting the issuance of votes, the count of the votes issued and the announcement of those elected.

It was decided to simultaneously conduct the elections for both WKF President and Members of the WKF EC.

- 12.2 The updated roll-call was initially given with 95 National Federations (NFs) with voting rights present, but was subsequently reduced to 93 NFs with voting rights present, since Norway, although being present, did not have voting rights at this Congress because they did not fulfill the requirement of sports participation in the year 2021; and Jamaica, because it was erroneously listed as attendant despite not being present at the Congress.

Based on the above, the total number of valid voting rights was of 100, being 93 NFs with voting rights and additionally 7 EB members.

- 12.3 Following the issuance of votes by those attending, and finished the counting process of votes issued, the Electoral Council Chair Mr. Vasilieou announced to the Congress that WKF President, Mr. Antonio Espinos was re-elected as WKF President for a period of six years (2022-2028).

- 12.4 Also, the following candidates were elected to the WKF Executive Committee:

For AKF:	Mr. Al Gannas, Ibrahim (KSA) Mr. Al Razooqi, Nasser (UAE) Mr. Nagura, Toshihisa (JPN) Mr. Tun Seri Setia, Mohammad Ali Rustam (MAS)
For EKF:	Mr. Benetello, Davide (ITA) Mr. Cipek, Davor (CRO) Mr. Dinsdale, Michael (GBR) Mr. Moreno, Antonio (ESP) Mr. Nordahl, Gunnar (NOR) Mr. Weigert, Wolfgang (GER)
For PKF:	Mr. García Maañón, José (ARG) Mr. Mendez, Jose Antonio (PUR) Mr. Vokey, Craig (CAN)
For UFAK:	Mr. Cherif, Bechir (TUN) Mr. Gaye, Souleymane (SEN) Mr. Mesbahi, Mohamad Tahar (ALG)
For OKF:	Mrs. Lenoa, Makarita (FIJ)



WORLD KARATE FEDERATION

Member of:
Global Association of International Sport Federations (GAISF)
International World Games Association (IWGA)

13. Report on Konya World Championships

- 13.1 The Chair of the Organizing Commission, Mr. Esteban Perez, gave his report for what is clearly going to be the largest Cadet, Junior and U21 Championships to date.
- 13.2 The preparation and registration have functioned satisfactorily.

14. WKF Strategic Planning for 2023-2025, updates and implementation

- 14.1 The WKF Senior Advisor, Mr. Francisco Alegrete, presented the updated strategic plan now including details of qualification for the new World Championships format.
- 14.2 Mr. Alegrete gave a presentation of the Guardian Girls Global WKF Karate Program. Following the agreement signed with Koyamada International Foundation (KIF) and the United Nations Population Fund (UNFPA) the WKF launches a worldwide social program that aims to promote gender equality and woman empowerment to defend themselves from all forms of gender-based violence. The program was launched by the WKF team in Los Angeles beginning of the month.

15. Ratification of EC proposal for 2024 World team Championships in Pamplona, Spain

- 15.1 The Congress was given an update of the plans for the championship by Mr. Esteban Perez. The award of the championships to Pamplona as proposed by the EC was unanimously approved.

16. Karate's bid for participation in the LA 28 Olympic Games

- 16.1 The WKF General Secretary, Mr. Nagura, gave his presentation outlining the steps taken so far:
 - January 22: Kick off Meeting, WKF/USANKF
 - February 22: Sent Letter of interest to LA28
 - April 22: LA28 announced Sport Programme for Selection
 - Jun 22: Karate's shortlisted by LA28
Started work on request for information
- 16.2 The WKF LA28 Bid Leader, Elisa Au, presented the key points and strengths of Karate's bid to the LA28 Olympic Games, together with the "Karate for Life"



WORLD KARATE FEDERATION

Member of:
Global Association of International Sport Federations (GAISF)
International World Games Association (IWGA)

tagline.

17. Report of the Sports Commission Chair

- 17.1 The Chairman of the Sports commission and Referee Commission, Mr. Javier Escalante, gave his report.
- 17.2 The referee course in Konya had the following attendance and pass-rates:
- | | | | |
|---------|----------------|-------------------|-------------------|
| KATA: | 79 candidates | Passed: 38 (48%) | Failed: 41 (52 %) |
| KUMITE: | 162 candidates | Passed: 101 (62%) | Failed: 61 (38%) |
- 17.3 A high level of summary of rule changes proposed for 2023 followed. The vote for adaptation of the new competition rules for 2023 is scheduled for the EC to be held on the 27th of this month.

18. Report on Para-Karate and Refugee athletes

- 18.1 A presentation on the application of Para-Karate for the Paralympic Games 2028 in Los Angeles was presented by Wolfgang Weigert, Vice-President, and Commissioner of Para Karate and Dušana Čierna Augustovičová, Chairwoman of the Para-Karate Commission.
- 18.2 Because Para-Karate was not admitted to the IPC until June 2013, it could not be part of the Paralympic Games in Tokyo 2020, as the decision was made in January 2013.
- 18.3 Regarding the Paralympic Games in Paris, Para Karate was within the last six of 12 applying sports. But only one sport - which also had to be Olympic sport at the same time - was admitted.
- 18.4 Paralympic Program 2028 to be fundamentally reformed. Olympic sport no longer a prerequisite
- o 23 instead of 22 sports
 - o host can propose 3-5 sports in addition
 - o more mentally impaired sports and disciplines will come
 - o every sport will be equally evaluated, whether it is in the Paralympic program or not.
- 18.5 Application for LA 2028 only with intellectual impaired in 4 disciplines with 2 women and 2 men each with 40 participants in total.



WORLD KARATE FEDERATION

Member of:
Global Association of International Sport Federations (GAISF)
International World Games Association (IWGA)

19. Presentation of the 2023 WKF Youth Camp & Youth League in Poreč, Croatia

19.1 The Croatian Federation made a presentation of the 2023 Youth Camp and Youth League events. The program will be as follows:

- REGISTRATIONS CAMP: 24th-25th June
- CAMP: 26th - 28th June
- REGISTRATIONS U12 & U21 CUP: 24th-25th / 28th June
- WKF KIDS U12 & U21 CUP: 29th June
- REGISTRATIONS YOUTH LEAGUE: 24th-25th / 28th-29th June
- WKF YOUTH LEAGUE: 30th June – 2nd July

20. Presentation of the 2023 World Senior Championships in Budapest, Hungary

20.1 The Hungarian Federation presented a power point presentation of the competition venue, and allocated hotels.

21. Presentation of the 2024 World Cadet, Junior and U21 Championships in Venice

21.1 EC Member and Vice President of FILJKAM, Mr. Davide Benetello, showed a PowerPoint presentation of the facilities for the Jesolo Venice 2024 World karate Championships for Cadet, Junior and U21 to be hosted by FIJLKAM (Italian Judo Wrestling Karate Martial Arts Federation).

22. AOCB

22.1 The WKF President Mr. Espinós gave information regarding discussions going on regarding the reintroduction of athletes from Russia and Belarus. The WKF follows the signals from IOC and hope that some solution can be in sight within reasonable time.

22.2 The WKF CEO, Ms. Sara Wolff, gave an overview of the status of the 2023 sports calendar. Not all is resolved but the calendar will be updates as the missing dates fall into place.



WORLD KARATE FEDERATION

Member of:
Global Association of International Sport Federations (GAISF)
International World Games Association (IWGA)

DATE	ACTIVITY	LOCATION
13-15 January	Series A	Athens (Greece)
27-29 January	Premier League	Cairo (Egypt)
3-5 February	EKF Cadet, Junior & U21 Championships	Larnaca (Cyprus)
24-26 February	Youth League	Fujairah (UAE)
10-12 March	Series A	City TBD (Turkey)
24-26 March	EKF Senior Championships	Guadalajara (Spain)
14-16 April	Series A	Richmond-Vancouver (Canada)
28-30 April	Youth League	La Coruña (Spain)
5-7 May	Mediterranean Championships	Tunis (Tunisia)
12-14 May	Premier League	Rabat (Morocco)
26-28 May	PKF Senior Championships	San José (Costa Rica)
9-11 June	Premier League	Fukuoka (Japan)
26-29 June	WKF Youth Camp	Porec (Croatia)
30 June - 2 July	Youth League	Porec (Croatia)
30 June - 1 July	European Games (Karate competition)	Krakow (Poland)
TBD	AKF Senior Championships	TBC
6-7 August	ANOC World Beach Games (Karate competition)	Bali (Indonesia)
4-19 August	African Games/UFAK Championships (Karate dates TBC)	Accra (Ghana)
25-27 August	PKF Cadet, Junior and U21 Championships	Santiago (Chile)
6-8 September	Mediterranean Beach Games	Heraklion (Greece)
8-10 September	Premier League	Dublin (Ireland)
22-24 September	Youth League	City TBC (Mexico)
29 Sept - 1 Oct	Series A	Larnaca (Cyprus)
23 Sept - 8 Oct	Asian Games (Karate dates TBC)	Hangzhou (China)
21-30 October	World Combat Games (Karate dates TBC)	Riyadh (Saudi Arabia)
24-29 October	World Senior Championships	Budapest (Hungary)
3-5 November	Pan American Games (Karate competition)	Santiago (Chile)
24-26 November	Series A	Matosinhos (Portugal)
19 Nov. - 2 Dec.	Pacific Games (Karate dates TBC)	Honiara (Solomon Islands)
8-10 December	Youth League	Venice (Italy)

25 October 2022

In red: to be confirmed

23. Next Congress

- 23.1 Next Congress will take place the day before the forthcoming World Championships in Budapest in 2023.

DECISION

Pronounced by the

DLC TRIBUNAL of the WORLD KARATE FEDERATION

sitting in the following composition

Mr Vincent Chen, Single Judge

In the matter relating to the appeal filed by

The Norwegian Martial Arts Federation (NKF), from Norway,
Represented by Mr Tore Bigseth, NKF President

The Appellant

Challenging the decision issued on 19 January 2022 by the Executive Committee (EC) of
the **World Karate Federation (WKF)**.

INTRODUCTION

1. This is the decision of the World Karate Federation (“WKF”) Disciplinary and Legal Commission (hereinafter referred to as the “DLC”) Tribunal (“DLCT”) on the appeal filed on 9 February 2022 by NKF challenging the decision issued on 19 January 2022 by the WKF Executive Committee.

FACTS

The Norwegian Martial Arts Federation

2. The Norwegian Martial Arts Federation (“NKF”) is a Norwegian association, the purpose of which is to promote martial arts in Norway and to represent several sports internationally (para. 1 of the NKF Statutes).
3. NKF is an association of all clubs that organise the federation’s martial arts and are members of the Norwegian Olympic Committee and Confederation of sport (“NOC”). NKF is a member of the NOC, of the World Taekwondo and of World Taekwondo Europe, of the WKF and of the European Karate Federation (“EKF”), of the International Wushu Federation and of the European Wushu Federation, of the Ju Jitsu and Ju jitsu European Union and of the International Kendo Federation and the European Kendo Federation. NKF shall comply with the respective regulations and decisions of all those sports federations (para. 2 of NKF Statutes).
4. NKF organises the following into sections (para. 2 (4) of the NKF Statutes):
(4) NKF is a federation for several sports but only one legal entity, including one organization affiliated with NOC. NKF organizes the following sports into sections (departments):
 - Section for Karate (including kenpo, taido and nanbudo)
 - Section for taekwondo (including hapkido, sipalki and Kuksoolwon)
 - Section for jujutsu (including ninjutsu, Brazilian jiu-jitsu and krav maga)
 - Section for multi-sports (aikido, capoeira, kendo, kunatao and wushu)
 - Section for ITF taekwon-do

The disaffiliation decision

5. On 19 January 2022, the WKF Executive Committee (“EC”) decided to provisionally disaffiliate NKF as of 15 January 2022, with immediate effect (hereinafter referred to as the “**Appealed Decision**”). The Appealed Decision points out that the provisional disaffiliation of NKF will be submitted for ratification by the WKF

Congress at its next meeting. In the meantime, NKF will no longer be entitled to the right reserved only to WKF members, including but not limited to, the participation in the WKF event, the use of the WKF logo and name and, the representation of the WKF in Norway.

6. The facts on which the Appealed Decision are based are the following:
7. On 26 October 2021, the WKF CEO wrote to NKF requesting for an updated version of the NKF Statutes. On the same day, NKF forwarded its Statutes to WKF.
8. On 4 November 2021, the WKF CEO asked NKF for a copy of the International Regulations for the Karate section of NKF. On the following day, NKF answered that there were no internal regulations for the Karate section. It only provided a link, purportedly showing the structure of the Karate section, i.e. <https://kampsport.no/organisasjon/styrene/karate/tillitsvalgte/>. The NKF web page to which this link points is in Norwegian. No translation was provided to WKF.
9. On 9 November 2021, the WKF Executive Vice-President wrote to the NKF President the following:

Dear Sir,

It has come to our attention that the current Chairman of your Referee Commission, Mr. Saleh Zomlot, has personally addressed WKF TC Technical Commission Member, Mr. Kjell Gunnar Jacobsen, announcing to him that he, Mr. Jacobsen, has been sanctioned by not being permitted to referee in WKF or hold any appointed positions in WKF for a period of 18 months. As WKF to date have not received any letter of non-support of Mr. Jacobsen by the Norwegian Martial Arts Federation, we have reason to believe that Mr. Zomlot's actions does not reflect the current facts.

We request that you by immediate return email confirm or deny that said information given by Mr. Zomlot to Mr. Jacobsen is correct and has been given with or without the consent of you as President or by your federations Executive Committee, and if any such sanction has been imposed on Mr. Jacobsen as per today, November 9th 2021.

For purposes of any further action by WKF, we request that you reply is provided in the English Language.

10. On the following day, the NKF President answered the following:

Dear sir,

We hereby confirm that no sanction has been imposed on Mr. Kjell Gunnar Jacobsen by our federation per date. Furthermore, Mr. Saleh Zomlot, or our Karate Referee Commission, are not authorized to impose or announce any sanction on behalf of our federation. We regret any confusion caused by Mr. Zomlot's actions.

Sincerely,

11. On 19 November 2021, the WKF President wrote the following to the NKF President:

Norwegian Martial Arts Federation

FAO Mr Tore Bigseth, President

Dear Sir,

We regret to inform you that our observations have led us to doubt the Norwegian Karate Federations will or ability to meet its obligations as a member of WKF.

Referring to email exchange between yourself and WKF Vice President, Mr. Gunnar Nordahl, regarding the unauthorized interference by your national referee chairman's interference in the affairs of the WKF by deliberately trying to stop the attendance WKF Technical Commission Member, Mr. Kjell Jacobsen at the World Championships in Dubai. As you have already confirmed this as a fact, we will expect you to take appropriate action to safeguard the interests of the sport of karate against subversive actions from your member.

More serious is that examination of your webpages reveals that your federation appears to on an equal basis support activities of select style organizations to the extent that you have invented the concept of "WKF Karate" as a distinct activity or style as opposed to activities tied to dissenter organizations which activities are contrary to the sport of karate.

The current circumstances are clearly grounds for disaffiliating the Norwegian Martial Arts Federation from WKF. If you still see the affiliation to WKF in your interest, we ask you to convey what remedial action you propose to convince us that keeping the Norwegian Karate Federation as a member of WKF is in the interest of the sport of karate.

Sincerely,

12. On 21 December 2021, the WKF President wrote the following to the NKF President:

Dear Sir,

We have yet to receive any response to the issues addressed in our email dated 26 of October. We were informed that your federation were to have an Executive Committee meeting early December and that you would respond after the meeting - but we have not heard anything so far.

We will expect your answer no later than 10 January, 2022, - after which time we will assume that you do not intend to take remedial action.

Sincerely,

13. On 23 December 2021, the NKF President answered the following to the WKF President:

We apologize for the late reply to your e-mail of 19 November this year.

The Executive Committee of the Norwegian Martial Arts Association (NKF) has discussed the content in our board meeting on 3 of December as previously stated. An unanimous board has decided that NKF wants to keep its membership in WKF. We will take care of the obligations that follow from this. Since NKF is a multi-sports association, we will immediately obtain assistance from the Norwegian Olympic and Paralympic Committee and Confederation of Sports (NOC) to ensure both karate sports and the organizational conditions in their entirety. We believe this will ensure compliance with WKF. We make ourselves available if anything is unclear or further information is required.

14. On 10 January 2022, the NKF President wrote the following to the WKF President:

Refers to your inquiry of 19 November last year and 21 December, as well as our response to these on 23 December. We confess that the progress of our work takes longer time than what is desirable for WKF. This must not be misunderstood by the fact that we do not take the inquiry very seriously. Our unanimous executive board decision from the previous board meeting emphasizes this: "An unanimous board has decided that the Norwegian Martial Arts Federation, karate, wants to keep its membership in WKF. We will fulfill the obligations that follow from this."

We would like to inform you that we have started the process and have held meetings both with Norwegian Olympic and Paralympic Committee and Confederation of Sports (NOC) and internally in the federation. We expect to complete the processes by February / March. We will keep WKF continuously informed about the progression issue.

15. On 12 January 2022, the WKF President addressed the members of the WKF EC as follows:

Dear EC Members,

Early last year our EC Member Gunnar Nordahl informed me that he withdrew from the EC of the Norwegian Martial Arts Federation as he no longer felt that this NF operated in conformance with its obligations as a WKF member.

Under its last congress groups from JKA and Kiyokushin managed to obtain majority in the karate section of the Norwegian Martial Arts Federation and this regime has systematically worked to undermine members loyal to the WKF. The current organizational model with three sections for karate, JKA Shotokan, Full Contact (Kyokushin) and a "WKF Karate" section, is totally unacceptable. The NF now has three different national championships for karate where the most prestigious Kings Cup (awarded by HM King Harald the 5th) has been allocated to championships conducted under rules from dissenter karate organizations. JKA and Kyokushin events are promoted on the NFs official webpages on equal basis of official karate events.

Enclosed you will find copy of the correspondence between WKF and the Norwegian federation. As you can see, even the reply sent on the eve of the answering deadline does not provide any commitment, no planned action, and just a vague indication of when something more can be expected. This answer still tells us nothing.

I therefore request your support for the provisional disaffiliation of the Norwegian Martial Arts Federation (Norges Kampsportforbund), and your support in advising the next WKF Congress to ratify the EC's recommendation of permanent disaffiliation.

Please respond to this proposal by January 15th.

Best regards,

16. On 19 January 2022, the WKF President sent the Appealed Decision to the NKF President.
17. The Appealed Decision reads as follows:

Dear Mr. Bigseth,

This letter is to inform you that, further to communications led with your federation concerning the non-compliance of the Statutes of your National Federation (NF), the WKF Executive Committee has decided to provisionally disaffiliate the Norwegian Martial Arts Federation, of which you are the President as of 15th January 2022 with immediate effect, in accordance with WKF Statutes, namely:

Article 5.6 WKF Statutes

The right of provisional affiliation or disaffiliation or of the suspension of National Federations or Associations rests with the Executive Committee of the WKF, while the Congress shall decide on the permanent affiliation or disaffiliation of a National Federation or of an Association.

Article 5.14 WKF Statutes

The WKF Executive Committee may take any appropriate decisions for the protection of the sport of Karate and of the image and reputation of WKF in the country of an NF, including the provisional suspension of or provisional disaffiliation of such NF in case of termination by the latter of its affiliation or if the constitution, law or other regulations in force in the country concerned, or any act by any governmental or other body causes the activity of the NF or the making or expression of its will to be hampered.

Article 5.15

National Federations are prohibited from being affiliated with any karate organisation not recognised by WKF. They also prohibited from having any sporting relationships with such non-recognised organisations or with any suspended WKF National Federation. Non-compliance with this prohibition would give rise to disciplinary sanctions. Illegal double affiliation would constitute just grounds for disaffiliation from WKF.

Article 5.16

Ultimately, the Executive Committee and the Congress may, respectively, at their entire discretion, reconsider the affiliation and disaffiliate, provisionally or permanently, a National Federation, in particular in case of changes in the National Federation's Statutes without WKF's approval, in case of violation of these Statutes or of the law, or for any other cause affecting the democracy of the sporting processes or the image and reputation of WKF or of the sport of Karate.

Article 5.17

An appeal can be presented before the Disciplinary and Legal Commission within 21 (twenty-one) days following the notification of the provisional affiliation or disaffiliation decision by the Executive Committee and/or the final affiliation or disaffiliation decision by the Congress.

Article 6.3

The affiliated National Federations are forbidden to cooperate with and/or participate in events which do not comply with the WKF sporting and competition

regulations, in particular anti-doping and safety rules and standards, as well as with the WADA Code and standards.

Article 9.1 WKF Statutes

National Federations and individual persons affiliated to the WKF shall undertake to comply with the WKF Statutes, Norms, Rules, Regulations and standards, as well as with all provisions issued by the Executive Committee.

The grounds for provisional disaffiliation are as follows:

Violation of WKF Statutes:

- 1) Splitting the organization of the sport of karate into three groups of which two are dedicated to other competition rules than those of the WKF.**

Ref. Art 1.1 of the WKF Statutes stating that WKF covers all forms and styles of karate) as detailed in its Statutes Art. 1.1).

- 2) Violation of WKF Statutes Art. 5.15 which reads:**

National Federations are prohibited from being affiliated with any karate organisation not recognised by WKF. They also prohibited from having any sporting relationships with such non-recognised organisations or with any suspended WKF National Federation. Non-compliance with this prohibition would give rise to disciplinary sanctions. Illegal double affiliation would constitute just grounds for disaffiliation from WKF.

According to your webpages you have given recognition to style organizations by entering into bilateral agreements between them and your federation.

- 3) Failure to abide by WKF sporting and competition regulations for Karate competitions and failure to meet WKF safety standards.**

Ref. Article 6.3 of the WKF Statutes: The affiliated National Federations are forbidden to cooperate with and/or participate in events which do not comply with the WKF sporting and competition regulations, in particular anti-doping and safety rules and standards, as well as with the WADA Code and standards.

Ref. your webpage, translated through Google (underline by WKF:

Legal knockout

NKF has approval from the Ministry of Culture to organize combat activity that allows knockout. In the official competition context, this applies to taekwondo (WT), karate and wushu. It is only within NKF's competitions that it is possible to achieve the King's Cup and qualify for official, international championships.

- 4) Your statutes do not conform to the WKF statutes. Receipt of the revision adopted 27 May 2018 was never acknowledged by WKF.**

Ref. WKF Statutes, Art 5.8: The affiliation will be decided after the examination of the Statutes of the National Federation and their compatibility with those of the WKF. The approval of an applicant National Federation's Statutes by the WKF Executive Committee is required for affiliation. The same applies to any

subsequent change or amendment to the Statutes of a National Federation that will also have to be approved by the WKF Executive Committee.

- 5) **Blatantly ignoring our inquiry for disciplinary action, or non-action, towards your referee chairman's subversive action attempting to prevent attendance of a WKF Technical Commission Member in the Dubai World Championships.**

- 6) **General lack of ability to represent WKF and the sport of Karate in Norway**

Your organization's inability to assume the role of custodian for the sport of karate, inability to define corrective actions when identified as necessary, set or respect deadlines, ability to self-govern the sport, absence in international participation (i.e. congresses, online meetings for national federation etc.) unfortunately reinforces our impression of the lack of ability of your federation to represent the sport of karate in your country.

Please note that the provisional disaffiliation of the Norwegian Martial Arts Federation will be submitted for ratification of the WKF Congress at its next meeting. On that occasion, the Norwegian Martial Arts Federation will be granted the opportunity to express its view with regard to its disaffiliation of WKF, if it so wishes. Please also note that the Congress will have the entire discretion to disaffiliate the Norwegian Martial Arts Federation, irrespective of the above-mentioned grounds (article 5.16 of the WKF Statutes).

Please also be informed that your federation will, as of today, no longer be entitled to the rights reserved only to WKF members, including but not limited to participate in WKF events, use the WKF logo and name and represent the WKF in Norway.

18. On 2 February 2022, the NKF President wrote to the WKF President:

Refers to letter of 19. January 2022 in which WKF's Executive Committee provisionally disaffiliate the Norwegian Martial Arts Federation, karate, from membership in WKF with immediate effect.

In an email to President Antonio Espinós of 20. January 2022 and in telephone inquiries this week, we have tried to establish a dialogue to discuss possible solutions. We still seek to establish such a dialogue and hope for a response to this mail.

In the event that WKF cannot / will not meet our wish for dialogue, we will have to appeal the decision, as this - in our opinion - is largely based on misunderstandings and misinterpretations of our regulations and actions.

NKF's Appeal against the Appealed Decision

19. On 9 February 2022, NKF filed a "formal complaint of provisional disaffiliation", based on Article 5.17 of the WKF's Statutes.

20. In substance, NKF argues the following:

Generally:

- NKF is disappointed and surprised by the Appealed Decision which it considers to be largely based on incorrect facts, misinterpretations and misunderstandings and should consequently be declared invalid.
- Purportedly, WKF only specified its accusations against NKF only in the Appealed Decision, depriving NKF from any opportunity to answer those accusations or taking any action to avoid the provisional disaffiliation.
- Since WKF's first inquiry of 19 November 2021, NKF has worked on the issues raised by WKF within its Executive Board and the karate section board as well as with the NOC.
- NKF has been a member of WKF since 1974 and has always fulfilled its international obligations; it does not see what regulations of the WKF Statutes have not been complied with.
- The NOC encourages multi-sports associations in Norway and has mandated NKF to organise martial arts and combat sports; NKF organised more than 20 different martial arts and combat sports, including karate, taekwondo, jujitsu, kendo and wushu. It has about 40,000 members and approximately 5,000 active members in WKF competition forms.
- NKF is obliged to take care of all members regardless of competition form and of the international affiliation.

Ad point 1 of the Appealed Decision:

- NKF acknowledges that WKF's section is equated with other sections, but not with other karate disciplines, WKF being the only officially recognised activity.
- WKF is the only activity defined as "elite sport" by NKF, granting the latter elite sport funds from the NOC.

Ad point 2 of the Appealed Decision

- NKF supports that it has no affiliation with any other karate federation than WKF. It contends that it was not aware that the agreements with style organisations were contrary to WKF's statutes.

Ad point 3 of the Appealed Decision

- NKF considers that knockout is a legal practice in Norway, according with the laws of that country. It maintains that if WKF believes that it should not organise sports where knockouts are practiced, this should have been clarified to them.

Ad point 4 of the Appealed Decision

- NKF regrets not having submitted the revision of its statutes, dating 27 May 2018, for the approval of the WKF.

Ad point 5 of the Appealed Decision

- NKF denies any responsibility in the communication of the Chairman of the NKF referee committee regarding Mr Jacobsen.

Ad point 6 of the Appealed Decision

- NKF contends that they have duly taken care of karate in Norway. It however, acknowledges that NKF has not attended enough WKF Congresses and apologises for that. It points out that it attended the WKF Congress in 2019 and 2021, the EKF Congress in 2020 and the Nodic-Nils Peter Just and Geir Hjerpaasen in 2021. It further notes that NKF has participated in international competitions and has Norwegian world champions and European champions, NKF having participated in all European Championships and World Cups since it came became a member of WKF. It further mentions the participation of NKF in eight competitions in 2020 and seven competitions in 2021.
- Finally, it requests that the Appealed Decision be annulled or reversed, so that NKF's membership in WKF can be continued.

DLCT PROCEEDINGS

21. On 15 February 2022, the Chairman of the WKF Disciplinary and Legal Committee (“DLC”) appointed Mr Vincent Chen as Single Judge of the WKF Disciplinary and Legal Tribunal (“DLCT”) to resolve this appeal.
22. On 21 February 2022, the Single Judge wrote to the NKF informing them of his appointment and granted them a 10-day deadline to file an possible additional argument and evidence in support of the appeal.
23. On 22 February 2022, the NKF President answered: “

Thank you for your information. We hope you will find our appeal to be of sufficient content to make your decision. If you have any questions we are at your disposal. We hope your decision will be in our favor.

24. On 9 March 2022, upon request of the Single Judge, the WKF President provided, on behalf of the EC, a copy of the file of the case, based on which the Appeal Decision was rendered.
25. The Single Judge considers to be sufficiently informed to issue the present decision on the bases of the written submission and of the documentary evidence.

IN LAW

A. APPLICABLE LAW

26. The Tribunal shall apply the Statutes of the WKF in their version as of 15 November 2021 (“WKF Statutes”).
27. With regard to the proceedings before the DLC and the DLCT, the WKF Disciplinary and Ethics Code in their version as of 15 March 2016 (WDEC) is also applicable.
28. Pursuant to article 22.7 WDEC, the applicable legislation will be the one of the country where the WKF domicile is registered. WKF is currently domiciled in Madrid, Spain. Therefore, Spanish law may apply subsidiarily, if needed.

B. JURISDICTION OF THE DLCT AND ADMISSIBILITY OF THE APPEAL

29. The EC Decision is based on article 5.6, 5.14, 5.15, 5.16, 5.17, 6.3 and 9.1 of the WKF Statutes.

30. Article 5.17 WKF Statutes provides for an appeal with the DLC within 21 days following the notification of the provisional disaffiliation decided by the EC.
31. Therefore, the DLC has jurisdiction to rule on the present appeal.
32. Under article 19.1 WDEC, the WKF DLC is competent in juridical and disciplinary matters related to WKF and its members. Under article 19.2 WDEC, the DLC is competent to resolve all conflicts between WKF and National Federations. Article 19.3 specifies that in juridical matters, as opposed to the disciplinary matters, there will be a DLC Tribunal in accordance with article 21.2 of the WKF Statutes.
33. The present matter is not of a disciplinary nature, but exclusively of a legal nature. Therefore, the DLCT has jurisdiction to rule upon NKF's appeal against the Appealed Decision.
34. Regarding the admissibility of the appeal, NKF filed it on 9 February 2022, namely within the 21-deadline provided by article 5.17 WKF Statutes. It is thus admissible.

C. CONSTITUTION OF THE WKF DLC TRIBUNAL

35. Pursuant to article 5.17 of the WKF Statutes, this appeal must be settled by the DLCT.
36. In Legal Matters, article 20.2 WDEC provides that:

For each case, the DLC Chairman will appoint a panel of either one or three judges that will form the DLC Tribunal (DLCT). If a single judge is appointed, he or she must be a member of the WKF. In the case of a three-judge panel, at least one of the judges must be a member of the WKF. The Chairman of the DLC will appoint from among the three judges a President of the DLCT who will preside over the case concerned.
37. As said above, on 15 February 2022, the DLC Chairman appointed Mr Vincent Chen as Single Judge of the DLCT. The Single Judge informed the NKF of his appointment and NKF did not raise any issue in that regard.
38. Mr Vincent Chen has thus been validly appointed as Single Judge to decide upon NKF's appeal.

D. THE PROCEEDINGS

39. The proceedings before the DLC Chairman and before the Single Judge have been described above.
40. The Appellant file its appeal with detailed grounds on 9 February 2022. The Single Judge granted NKF an additional 10-day deadline to file any possible additional argument and evidence in support of its appeal. NKF answered that it considered its appeal as sufficient to take a decision.
41. The proceedings before the DLCT have been conducted in accordance with the WDEC, in particular article 22 of the WDEC.
42. The merits of the case shall be decided solely on the written submissions of the parties (art. 22.5 of the WDEC).
43. The WDEC does not provide for any deadline within which the DLCT shall decide on a particular matter as the present one. In disciplinary matters, art. 23.11 provides for a deadline of 3 months for the DLC Disciplinary Tribunal to issue its decision and another deadline of 3 months for the DLC Appeal Tribunal to issue its decision in appeal. Those deadlines do not apply to matters to be decided by the DLCT.
44. In any event, the present decision is issued within a timeframe shorter than the 3-month deadline provided in disciplinary matter.

E. MERITS

45. As already mentioned above, the Appealed Decision is based on the following rules of WKF Statutes

Article 6.3 WKF Statutes

The affiliated National Federations are forbidden to cooperate with and/or participate in events which do not comply with the WKF sporting and competition regulations, in particular anti-doping and safety rules and standards, as well as with the WADA Code and standards.

Article 9.1 WKF Statutes

National Federations and individual persons affiliated to the WKF shall undertake to comply with the WKF Statutes, Norms, Rules, Regulations and standards, as well as with all provisions issued by the Executive Committee.

Article 5.6 WKF Statutes

The right of provisional affiliation or disaffiliation or of the suspension of National Federations or Associations rests with the Executive Committee of the WKF, while the Congress shall decide on the permanent affiliation or disaffiliation of a National Federation or of an Association.

Article 5.14 WKF Statutes

The WKF Executive Committee may take any appropriate decisions for the protection of the sport of Karate and of the image and reputation of WKF in the country of an NF, including the provisional suspension of or provisional disaffiliation of such NF in case of termination by the latter of its affiliation or if the constitution, law or other regulations in force in the country concerned, or any act by any governmental or other body causes the activity of the NF or the making or expression of its will to be hampered.

Article 5.15 WKF Statutes

National Federations are prohibited from being affiliated with any karate organisation not recognised by WKF. They also prohibited from having any sporting relationships with such non-recognised organisations or with any suspended WKF National Federation. Non-compliance with this prohibition would give rise to disciplinary sanctions. Illegal double affiliation would constitute just grounds for disaffiliation from WKF.

Article 5.16 WKF Statutes

Ultimately, the Executive Committee and the Congress may, respectively, at their entire discretion, reconsider the affiliation and disaffiliate, provisionally or permanently, a National Federation, in particular in case of changes in the National Federation's Statutes without WKF's approval, in case of violation of these Statutes or of the law, or for any other cause affecting the democracy of the sporting processes or the image and reputation of WKF or of the sport of Karate.

Article 5.17 WKF Statutes

An appeal can be presented before the Disciplinary and Legal Commission within 21 (twenty-one) days following the notification of the provisional affiliation or disaffiliation decision by the Executive Committee and/or the final affiliation or disaffiliation decision by the Congress.

WKF EC POWER TO PROVISIONALLY DISAFFILIATE NKF

46. First of all, the DLCT Single Judge points out that, pursuant to article 5.16 WKF Statutes, the WKF EC is entitled to provisionally disaffiliate or affiliate a National Federation **at its entire discretion**. This means clearly that the WKF EC – and the WKF Congress – do not need to provide any specific reason to provisionally – respectively definitely – disaffiliate or affiliate a National Federation. The decision lies in their discretion.

47. The examples mentioned in article 5.16 of the WKF Statutes, introduced by the words “in particular”, are only illustrative cases of disaffiliation and do not limit WKF EC’s power to disaffiliate a National Federation at its entire discretion.
48. The latitude provided in the Statutes of a federation to admit, refuse or exclude members belongs to the autonomy of the associations which must be respected at all times. Undoubtedly, the capacity to definitely disaffiliate a member belongs to the association body which affiliated such member and the capacity to provisionally disaffiliate a member belongs to the association body which is entitled to provisionally affiliate it. The obvious limitation to such freedom to decide on a NF’s affiliation is that the decision must not be arbitrary.
49. According to recent CAS jurisprudence (CAS 2020/A/7549) and the quoted Spanish jurisprudence, relating precisely on the application of WKF Statutes in cases of provisional disaffiliations:
- WKF enjoys a fundamental right of association, which right includes the right to regulate its own regime and to regulate the causes and procedures for the expulsion of members. As an association, WKF is based on the free will of its members to join and remain united in order to fulfil the aims of the association, and those who join the association are deemed to know and accept as a whole the statutory rules to which they are subject.
 - As the governing body of the sport of karate, WKF is free to make decisions in relation to matters of membership save that any such decision must be lawful in that it must be in accordance with WKF's rules and regulations, namely the WKF Statutes, and it must not be arbitrary in a way that could leave its members ' rights undefended or unjustifiably harmed.
 - According to the CAS jurisprudence based on Swiss law, once the conditions for the exercise of a discretion by WKF under the WKF Statutes are met, it is a matter for WKF to exercise that discretion subject only to review by the Panel in the event that the exercise of the discretion is unlawful in some way, for example because "it entails arbitrariness, a misuse of discretionary power, leads to discrimination or breaches any mandatory legal principle or

if the decision entails a violation of [the federation's] own statutes and rules".

50. It follows that the WKF EC enjoys to total discretion do provisionally disaffiliate a WKF member, provided that such decision is not arbitrary and that the member federation's right to be heard is respected.

THE APPLICATION OF THE DISCRETIONARY POWER BY THE EC

51. In the case at hand, the EC explained in detail the reason for which it took the Appealed Decision. NKF was not taken by surprise, as, in the correspondence exchanged with the Norwegian federation between November 2021 and January 2022, the EC had addressed all the reasons that ground the Appealed Decision. NKF had the opportunity to answer all questions put by the WKF.
52. Besides, in its appeal against the Appealed Decision, NKF addressed and argued specifically on each and all the reasons explained in the Appealed Decision. At a later stage, it was given by the Single Judge the possibility to supplement its arguments and evidence and declined such invitation. Thereby, it accepted, at least implicitly, that it had been given a satisfactory opportunity to express itself and submit all its arguments and evidence.
53. It appears therefore that WKF has provided NKF with the full opportunity to defend itself and that the Appellant does not have any reason to complain about any arbitrariness in a way that could leave its members' rights undefended or unjustifiably harmed.
54. That being said, pursuant to article 5.16 of the WKF Statutes, WKF EC may at its entire discretion disaffiliate provisionally a National Federation, in particular in case of changes in the National Federation's Statutes without WKF's approval, in case of violation of these Statutes or of the law, or for any other cause affecting the democracy of the sporting processes or the image and reputation of WKF or of the sport of Karate.
55. Accordingly, irrespective of whether there are any specific grounds, the WKF EC is entitled to provisionally disaffiliate a national federation in its **entire discretion**, which is in line with the CAS jurisprudence and with Spanish law and jurisprudence,

applicable subsidiarily. The exercise of such discretion would only be unlawful if it entails arbitrariness, a misuse of discretionary power, leads to discrimination or breaches any mandatory legal principle or if the decision entails a violation of WKF's own statutes and rules.

56. Besides, pursuant to article 5.14 of the WKF Statutes, the EC may take any appropriate decisions for the protection of the sport of Karate and of the image and reputation of WKF in the country of a national federation, including the provisional disaffiliation of such national federation in case if the constitution, law or other regulations in force in the country concerned, or any act by any governmental or other body causes the activity of the NF or the making or expression of its will to be hampered.
57. We will hereafter take each of the reasons on which the EC based the Appealed Decision to determine whether the EC has legitimately exercised its discretion to issue its decision.

1) Splitting the organisation of the sport of karate into three groups of which two are dedicated to other competition rules than those of the WKF.

58. In the Appealed Decision, the EC refers to article 1.1 of the WKF Statutes, which provides (emphasis added):

1.1 The World Karate Federation, hereafter referred to as "WKF", is a permanent organisation **governing all styles of karate** with a legal status founded on the 16th of June 1970 (with the name of World Union of Karate Do Organisations / WUKO) and is composed by the National Karate Federations affiliated at worldwide level.

59. In its email of 19 November 2021, the WKF President wrote to the NKF President that

"[...] examination of your webpages reveals that your federation appears to on an equal basis support activities of select style organizations to the extent that you have invented the concept of "WKF Karate" as a distinct activity or style as opposed to activities tied to dissenter organizations which activities are contrary to the sport of karate.

The current circumstances are clearly grounds for disaffiliating the Norwegian Martial Arts Federation from WKF. If you still see the affiliation to WKF in your interest, we ask you to convey what remedial action you propose to convince us that keeping the

Norwegian Karate Federation as a member of WKF is in the interest of the sport of karate.

60. On 23 December 2021, more than a month later, NKF send a reply without answering the WKF concern (see §13 above).

61. In its appeal, the NKF put forward in its appeal:

We acknowledge that the way we have presented karate on our websites may be misunderstood as NKF equating other branches with WKF. However, it is not the case that NKF equates other karate disciplines with WKF. Within karate as a martial art, WKF is the only officially recognized activity NKF manages, as the only international association NKF is a member of, the only organization NKF administrates national teams in and competes in internationally and is the only karate branch which NKF develops international referees.

62. It appears from NKF's website and in particular from the minutes of the NKF Karate Section meeting of 5 June 2021 ([/https://kampsport.no/wp-content/uploads/2021/06/Protokoll-karate-signert.pdf](https://kampsport.no/wp-content/uploads/2021/06/Protokoll-karate-signert.pdf)) that NKF's karate section is actually divided in three committees: the "shotokan committee", "WKF branch committee and a "full contact committee".

63. The Single Judge thus considers that NKF Statutes and activities are in breach of WKF Statutes. This is amongst the grounds for which WKF EC may provisionally disaffiliate a member federation pursuant to article 5.14 WKF Statutes.

2) Violation of WKF Statutes Art. 5.15

64. The Appealed Decision refers to article 5.15 of the WKF Statutes which provides:

National Federations are prohibited from being affiliated with any karate organisation not recognised by WKF. They also prohibited from having any sporting relationships with such non-recognised organisations or with any suspended WKF National Federation. Non-compliance with this prohibition would give rise to disciplinary sanctions. Illegal double affiliation would constitute just grounds for disaffiliation from WKF.

65. The Appealed Decision points out:

According to your webpages you have given recognition to style organizations by entering into bilateral agreements between them and your federation.

66. In response to that, NKF argues that they

were not aware that these style agreements could be in conflict with any of the statutes of WKF. If WKF, after gaining insight into what these style agreements actually regulate, still believes that there is a conflict between these and WKF's statutes, we ask for feedback. In such case, we will initiate a remediation process.

67. It follows that NKF appears to accept their own violation of WKF Statutes.

3) Failure to abide by WKF sporting and competition regulations for Karate competitions and failure to meet WKF safety standards.

68. The Appealed Decision refers to article 6.3 of the WKF Statutes which provides:

The affiliated National Federations are forbidden to cooperate with and/or participate in events which do not comply with the WKF sporting and competition regulations, in particular anti-doping and safety rules and standards, as well as with the WADA Code and standards.

69. The Appealed Decision refers to NKF's webpage, translated through Google and highlighted by WKF:

Legal knockout

NKF has approval from the Ministry of Culture to organize combat activity that allows knockout. In the official competition context, this applies to taekwondo (WT), karate and wushu. It is only within NKF's competitions that it is possible to achieve the King's Cup and qualify for official, international championships.

70. In its appeal, the NKF argues that:

Knockout is a legal practice in Norway and is practiced by several of the combat sports in NKF. In Norway, there are strict rules that govern how sports organizations can practice knockout. As you can read in the letter from the Ministry of Culture, we have several members who must have an approved set of rules in order to practice their sport legally.

As a federation, we have taken care of this approval process for our members, both as a service, but also to ensure that none of our members practice their activity in violation of Norwegian law. We believe this safeguards all our sports, including WKF, in a good way.

71. Article 8 of WKF Competition Rules, entitled "Prohibited behavior", provides:

CATEGORY 1 Subpoint 1: Techniques which make excessive contact, having regard to the scoring area attacked, and techniques which make contact with the throat.

CATEGORY 2 Subpoint 9: Techniques, which by their nature, cannot be controlled for the safety of the opponent and dangerous and uncontrolled attacks

Explanation in Article 8, Subpoint 1:

Karate competition is a sport, and for that reason some of the most dangerous techniques are banned and all techniques must be controlled. Trained adult Competitors can absorb relatively powerful blows on muscled areas such as the abdomen, but the fact remains that the head, face, neck, groin and joints are particularly susceptible to injury. Therefore, any technique, which results in injury, may be penalised unless caused by the recipient. The Competitors must perform all techniques with control and good form. If they cannot, then regardless of the technique misused, a warning or penalty must be imposed. Particular care must be exercised in Cadet and Junior competition.

72. It follows that the whole concept of karate as a sport is controlled techniques where anything causing injury to the opponent is penalised. Any technique causing a knockout or other injury to the opponent will cause immediate disqualification. Participating in competitions allowing knockout is therefore contrary to the WKF rules, in particular to WKF safety rules and standards.
73. Accordingly, no matter if knockouts are allowed by the State of Norway, it is a practice contrary to WKF regulations and NKF is in breach of article 6.3 of WKF Statutes.

4) Your statutes do not conform to the WKF statutes. Receipt of the revision adopted 27 May 2018 was never acknowledged by WKF.

74. The Appealed Decision refers to article 5.8 of the WKF Statutes which provides:

The affiliation will be decided after the examination of the Statutes of the National Federation and their compatibility with those of the WKF. The approval of an applicant National Federation's Statutes by the WKF Executive Committee is required for affiliation. The same applies to any subsequent change or amendment to the Statutes of a National Federation that will also have to be approved by the WKF Executive Committee.
75. In its appeal, NKF argues that

The allegation refers to a revision of May 27, 2018. We regret that the revision of the bylaws has not been submitted to WKF for approval.

As previously mentioned, we cannot see that our bylaws in any way violate WKF's statutes.
76. Although this might not be, alone, a just ground to provisionally disaffiliate a member federation, pursuant to the above-mentioned CAS jurisprudence (CAS 2020/A/7549), the fact that NKF did not submit the amendments to its

Statutes to the approval of the WKF and neither even provided WKF with the updated version of those statutes, until WKF expressly asked for them. This is undoubtedly an infringement to the WKF Statutes, at the very least, which comforts the WKF in the reasonable exercise of its discretionary power to disaffiliate NKF, without any arbitrariness.

5) Blatantly ignoring our inquiry for disciplinary action, or non-action, towards your referee chairman's subversive action attempting to prevent attendance of a WKF Technical Commission Member in the Dubai World Championships.

77. The EC refers here to the situation created by the Chairman of the NKF Referee Commission, Mr Saleh Zomlot, who wrongfully announced that the referee Mr Jacobsen had been sanctioned and forbidden to referee in WKF competitions or hold any appointed position in WKF for 18 months. By email of 9 November 2021, the WKF asked NKF for explanations in that regard.

78. On 10 November 2021, NKF answered that no sanction had been imposed on Mr Jacobsen and that Mr Zomlot was not authorised to impose or announce any sanction on behalf of the NKF. It simply regretted the confusion caused by Mr Zomlot.

79. On 19 November 2021, the WKF president replied to the NKF president that WKF expected to take appropriate action to safeguard the interests of the sport of karate against subversive actions from Mr Zomlot.

80. On 21 December 2021, WKF had not yet received any answer from NKF. On 23 December 2021, the NKF president wrote to the WKF President without saying anything about Mr Zomlot.

81. In its appeal, NKF submitted:

That we have done nothing in this case is simply not correct. We refer to our e-mail of November 10th 2021 where we have apologized for the incident to WKF. Internally, the chairman of our referee committee has been sanctioned and he has also apologized to the insulted delegate.

82. NKF had not informed WKF of the sanction imposed on Mr Zolot. Neither did it provide any evidence in that regard.

83. The EC is thus correct in contending that NKF blatantly ignored WKF's inquiry for disciplinary action to be taken against Mr Zolot. The latter's action to accuse fraudulently a referee of having been imposes an 18-month ban clearly affects the image and reputation of WKF and of the sport of Karate, which is one of the grounds provided at article 5.16 giving rise to EC's discretionary power to disaffiliate a member federation.

6) General lack of ability to represent WKF and the sport of Karate in Norway

84. In the Appealed Decision, the EC points out:

Your organization's inability to assume the role of custodian for the sport of karate, inability to define corrective actions when identified as necessary, set or respect deadlines, ability to self-govern the sport, absence in international participation (i.e. congresses, online meetings for national federation etc.) unfortunately reinforces our impression of the lack of ability of your federation to represent the sport of karate in your country.

85. This does not appear as a specific ground for disaffiliation, but rather a sum of acts and behaviours observed by WKF reinforcing the whole context within it exercised its discretionary power to issue the Appealed Decision.
86. These allegations are very softly contradicted by NKF, which says in its appeal:

It is important for us to clarify to WKF that throughout the period we have been members of your organization (a period that extends over several decades), we believe ourselves to have taken care of karate and WKF in a good way in Norway.

In fact, until the inquiry of November 19th 2021, we were not aware that WKF had anything to complain about regarding our organizational structure as a federation or in relation to how our handling of WKF and karate in Norway.

This despite the NKF being a very transparent organization. We emphasize in particular that WKF - in accordance with WKF's statutes § 13.19 - has had a permanent place on our executive board and this member has participated in the board's meetings on an equal footing with the democratically elected board members. WKF has thus always had first-hand knowledge and full insight into our organization.

We nevertheless acknowledge that we have not attended enough congresses and such, and we apologize for this. Nevertheless, we must point out that we find it special that this is pointed out now, as we attended the congress in Dubai last autumn.

87. It is noteworthy that NKF alleges having participated in three WKF events between 2019 and in the Nodic-Nils Peter Just and Geir Hjerpaasen in 2021, which is not a WKF sanctioned event and has thus absolutely no relevance in the present case.
88. At any rate, NKF recognises, in particular, their poor participation in WKF institutional activities and even apologises for that.
89. The Single Judge considers that the EC has taken this ground as part of the reason why it exercises its discretion to disaffiliate NKF and that this does not appear arbitrary.

CONCLUSION

90. In light of the above, NKF has neither demonstrated that the Appealed Decision is ill-founded or contrary to the WKF Statutes, nor that it is arbitrary. On the contrary, the EC Decision appears to be well reasoned and grounded. NKF's appeal shall thus be dismissed.
91. As a final side comment, it is worthwhile pointing out that the EC Decision explicitly reserves NKF's right to express its views on its affiliation at the next WKF Congress. NKF is not yet definitely disaffiliated and will be given the opportunity to try convincing all WKF members that it deserves remaining a WKF national federation in good standing.

F. COSTS

92. The WDEC does not provide for any costs in case of decision of a juridical nature resolved by the DLCT.
93. Therefore, the present decision is rendered without imposing any costs on NKF.

* * * * *

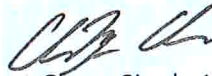
ON THESE GROUNDS

The Tribunal of the Disciplinary and Legal Committee of the World Karate Federation rules:

- I. The appeal filed on 9 February 2022 by the Norwegian Martial Arts Federation against the decision dated 19 January 2022 of the Executive Committee of the World Karate Federation, pronouncing the provisional disaffiliation of the Norwegian Martial Arts Federation, is dismissed.
- II. This decision is rendered without costs.

Madrid, on 30th March 2022

The Tribunal of the WKF Disciplinary and Legal Committee



Vincent Chen, Single Judge

Note: pursuant to art. 26.1 of the WKF Disciplinary and Ethics code:

Decisions of the DLCT and the Appeal Tribunal may be appealed exclusively before the Court of Arbitration for Sport (CAS) in Lausanne, Switzerland, within twenty-one (21) days following receipt of the decision. Unless agreed otherwise by the parties, the CAS Panel will be composed of three arbitrators and the language will be English.



Vedrørende valg av tilhørighet, fratagelse av medlemskap i Norges Kampsportforbund og saksbehandlingen av klagesak på vedtak FS43

I forbindelse med vedtak om fratagelse av medlemskap i Norges Kampsportforbund har klubber som er medlem av Norges Kampsportforbund bestridt at det foreligger grunnlag for fratagelse av medlemskap i Norges Kampsportforbund. (NKF)

Vedtak FS43 og Forbundstingets vedtak er anført at må anses ugyldige da de mangler hjemmel i NIFs lov og er fattet på bakgrunn av feil lovanvendelse. Således finnes heller ikke grunnlag for å påstå at medlemsklubbene ikke overholder Norges Kampsportforbunds vedtak jfr. Norges Kampsportforbunds lov § 4 (5)

Sentralt i dette påpekes det at vedtak etter NIFs lov § 14-6 krever saklig begrunnelse. Det foreligger i denne saken ikke noen saklig begrunnelse for vedtaket. Vedtaket er begrunnet med konkurrerende aktivitet og konkurranse om medlemskap i WKF. Ingen av disse begrunnelsene fyller kravet til saklighet. Forholdet om konkurranse om medlemskap i WKF er tilbakevist av WKF. Det bemerkes at dette skjedde før saken ble fremmet på Forbundstinget. Videre er det slik at Norges Kampsportforbund ikke har anledning til å arrangere noen WKF godkjente aktiviteter slik at det ikke kan foreligge noe konkurranseforhold med Norsk Karateforbund da Norsk Karateforbund er eneste instans som kan arrangere slike arrangementer. Vedtaket mangler således saklig grunnlag og kan ikke anses gyldig.

Sakens bakgrunn

Vedtak FS43 og Forbundstingets vedtak mangler hjemmel i NIFs lov og er fattet på bakgrunn av feil lovanvendelse:

Som det fremgår av vedtaket, er det fattet med hjemmel i NIFs lov § 14-6.

Av NIFs lov § 14-6 følger det at:

Idrettsstyret og styret i særforbund kan nekte organisasjonsledd og medlem av organisasjonsledd tilsluttet NIF rett til å utøve eller til å medvirke i konkurrerende virksomhet gjennom deltakelse, medlemskap eller samarbeid med andre rettssubjekter. Nektelse krever saklig grunn.

Som det fremgår av § 14-1 er formålet med bestemmelsene i kapittel 14:

«...å regulere idrettens interne rettighetsforhold hva gjelder arrangementsmessige og markedsmessige forhold under iakttagelse av idrettens oppbygning og organisering samt hensynet til solidaritet innen idrettsorganisasjonen.

Kjerneområdet for § 14-6 er å beskytte markedsrettighetene til en av NIFs idretter i tilfeller hvor det opprettes en profesjonell liga som ikke er anerkjent av det internasjonale/nasjonale særforbundet, og som konkurrerer om media og sponsorinntekter.

I denne saken har Norges Kampsportforbund blitt ekskludert av det internasjonale særforbundet (WKF), fordi Norges Kampsportforbund har brutt det internasjonale særforbundets regler. Det må da være åpenbart at Norges Kampsportforbund ikke i en slik situasjon kan benytte § 14-6 til å utestenge



klubber som ønsker å være medlem i et forbund som kan sende sine utøvere til internasjonale mesterskap som VM og EM i en sport som var på OL programmet så sent som i 2020.

Når man ser nærmere på Norges Kampsportforbund begrunnelse for sitt vedtak er det også svært tydelig at Norges Kampsportforbund har forsøkt å konstruere en begrunnelse for et vedtak det ikke finnes hjemmel for.

Styret i Norges Kampsportforbunds begrunnelse for vedtaket var følgende:

«Dette fordi de to forbundene etter omstendighetene utøver konkurrerende virksomhet jf. NIFs lov § 14- 6. Det vises spesielt til at begge forbundene per i dag konkurrerer om å få medlemskap i WKF på permanent basis og om å være representant for WKF i NIF. Norsk Karateforbunds virksomhet utfordrer Norges Kampsportforbunds mangeårige lovpålagte virksomhet og hindrer eller vesentlig vanskeliggjør denne.»

Det internasjonale særforbundet for karate (WKF) ekskluderte Norges Kampsportforbund som følge av at Norges Kampsportforbund har brutt WKFs bestemmelser. Norsk Karateforbund ble deretter opprettet for blant annet å sikre utøverne en mulighet til å delta på internasjonale mesterskap (EM/VM) samt Premier League og andre stevner i regi av WKF. Medlemskap i Norsk Karateforbund er i dag eneste alternativ for utøvere som ønsker å konkurrere i internasjonale mesterskap som sr./jr. EM sr./jr, VM osv. Når den faktiske situasjonen er at Norges Kampsportforbund ikke kan tilby sine medlemmer noen mulighet til å søke eller delta i EM og VM i regi av WKF, kan Norges Kampsportforbund vanskelig høres med at Norsk Karateforbund driver konkurrerende virksomhet. I den forbindelse vises det til WKF sitt brev til idrettspresident Berit Kjølly av 30. mai 2022 der WKF presiserer følgende:

It has been brought to our attention that the Norwegian Martial Arts Federation (Norges Kampsportforbund) is portraying their provisional disaffiliation as merely a suspension of membership from the World Karate Federation (WKF) and that they are somehow in competition with our Norwegian affiliate the Norwegian Karate Federation for permanent the membership of the WKF. This is not correct.

Norges Kampsportforbund is no longer a member of WKF having already lost their membership.

The Norwegian Karate Federation remains WKF's sole representative in Norway. The provision of their membership is to be reaffirmed by the WKF congress before they may cast a vote for any case before the congress while they in the meantime retain all other rights and duties of a WKF NF.

Svært merkelig blir det også når Norges Kampsportforbund skriver som begrunnelse for sitt vedtak:

«Norsk Karateforbunds virksomhet utfordrer Norges Kampsportforbunds mangeårige lovpålagte virksomhet og hindrer eller vesentlig vanskeliggjør denne.»

Begrunnelsen gir inntrykk av at Norges Kampsportforbund ikke hadde noe ansvar for at Norges Kampsportforbund ikke overholdt kravene det internasjonale særforbundet WKF stilte til Norges Kampsportforbund. Dette er et forsøk på ansvarsfraskrivelse fra Norges Kampsportforbunds side som ikke kan aksepteres. Det er heller ikke i samsvar med WKF sitt brev til idrettspresidenten.

At Norges Kampsportforbund forleder sitt eget Forbundsting i juni 2022 til å støtte sitt eget vedtak, som de vet ikke har en tilstrekkelig saklig begrunnelse, og den begrunnelse de angir om konkurrerende virksomhet og konkurranse om medlemskap i WKF tilbakevises av WKF før Forbundstinget, er svært klanderverdig.



Det må også være åpenbart at idretten gjennom NIF ikke har hatt til hensikt at en bestemmelse som NIFs lov § 14-6 skal kunne gi et særforbund som Norges Kampsportforbund en adgang til å ekskludere en klubb som har meldt seg inn i Norsk Karateforbund for å kunne sende sine medlemmer til å representere Norge i internasjonale mesterskap.

Norges Kampsportforbund har over en lenger tidsperiode valgt å organisere forbundet og forbundets virksomhet i strid med WKF og dermed Norges Kampsportforbunds eget regelverk. Når det resulterer i at Kampsportforbundet ekskluderes fra WKF, velger Norges Kampsportforbund å gjøre det umulig for utøvere som ønsker å konkurrere i en sport som var på OL programmet så sent som i 2020.

Kampsportforbundets vedtak er basert på en bestemmelse i NIFs lov (§ 14-6) som neppe var beregnet for dette formålet. Gitt formålet i NIF lov kapittel 14, må lovanvendelsen til Norges Kampsportforbund anses å være feil. Sakens fakta taler videre for at vedtaket også mangler saklig begrunnelse gitt at vedtakets begrunnelse er ettertrykkelig tilbakevist. Vedtaket er således ugyldig da det mangler saklig begrunnelse.

Norges Kampsportforbunds vedtak er på bakgrunn av det overstående ugyldig, da det bygger på feil lovanvendelse. Vedtaket bærer tydelig preg at et forsøk på maktmisbruk overfor klubber som ønsker å drive med en IOC anerkjent konkurranseidrett og er dermed også i strid med IOCs olympiske charter.

Olympic Charter Rule 29:

The national federations

To be recognised by an NOC and accepted as a member of such NOC, a national federation must exercise a specific, real and on-going sports activity, be affiliated to an IF recognised by the IOC and be governed by and comply in all aspects with both the Olympic Charter and the rules of its IF.

Det bemerkes at vedtaket således strider mot de nasjonale olympiske komiteers forpliktelse til det olympiske charter som via NIF også binder Norges Kampsportforbund.

Videre fremstår det her klart for at Norges Kampsportforbund forsøker, gjennom dette vedtaket, å utnytte sin dominerende stilling i strid med konkurranseloven og EØS-avtalen der Norge har forpliktet seg å følge konkurranseregler om konkurransebegrensende samarbeid og forbudet mot utnyttelse av dominerende stilling. Alminnelige konkurranseregler må anses brutt da vedtaket utelukkende har til hensikt å beskytte sine egne økonomiske interesser. Maktmisbruket fremstår som svært uforholdsmessig da Norges Kampsportforbund ønsker å nekte deltakelse/medlemskap utelukkende for å beskytte egne økonomiske interesser og nektelsen skjer i den hensikt å stenge ute medlemmer i sin alminnelighet.

Siden vedtaket til Norges Kampsportforbund er å anse som ugyldig finnes det heller ikke noe grunnlag for å hevde at klubbene ikke overholder Norges Kampsportforbunds vedtak, jf. Norges Kampsportforbunds lov § 4 (5). Varsel om fratagelse av medlemskap i Norges Kampsportforbund bestrides da det ikke finnes noe brudd på et gyldig vedtak. Således er det ikke noe grunnlag for å vurdere fratagelse av medlemskap i Norges Kampsportforbund og NIF.

Klagebehandlingen

Klagebehandlingen til Norges Kampsportforbund er i denne saken er under enhver kritikk. Vedtak FS43 ble påklaget av en klubb tilsluttet Norges Kampsportforbund. Det er merkelig og et klart forsøk på maktmisbruk at Norges Kampsportforbund forsøker å utilbørlig presse klubber med varsel om fratagelse av medlemskap, og de konsekvenser dette måtte ha.



Klagen på vedtak FS43 ble ikke tatt til følge. Klagebehandlingen inneholder flere klare formelle og prosessuelle feil.

Klage på vedtak FS43 ble fremsatt 22.05.2022. Klagen bestrider både det rettslige grunnlaget og at vedtaket mangler saklig begrunnelse.

«Dette fordi de to forbundene etter omstendighetene utøver konkurrerende virksomhet jf. NIFs lov § 14- 6. Det vises spesielt til at begge forbundene per i dag konkurrerer om å få medlemskap i WKF på permanent basis og om å være representant for WKF i NIF. Norsk Karateforbunds virksomhet utfordrer Norges Kampsportforbunds mangeårige lovpålagte virksomhet og hindrer eller vesentlig vanskeliggjør denne.»

Begrunnelsen i vedtaket er ikke gyldig da WKF i brev til Idrettspresident Berit Kjøl 30.05.2022 kategorisk avviste Norges Kampsportforbund sin påstand om at Norsk Karateforbund og Norges Kampsportforbund stod i et konkurranseforhold om medlemskap i WKF. Det ble presisert at Norges Kampsportforbund hadde mistet sin tilhørighet og at Norsk Karateforbund var tatt opp i WKF. Videre ble det presisert at Norges Kampsportforbund ikke kan arrangere WKF godkjente aktiviteter noe som bekrefter at aktiviteten til Norsk Karateforbund ikke kan sies å være i konkurranse med Norges Kampsportforbund. Norges Kampsportforbund kan ikke fremme påstand om at konkurranseforhold om medlemskap i WKF når WKF benekter at et slikt konkurranseforhold foreligger. Det er et partsfremlegg i beste fall og kan ikke benyttes som grunnlag for et vedtak om valg av tilhørighet. Videre kan det ikke aksepteres at Norges Kampsportforbund hevder at man driver konkurrerende virksomhet så lenge ikke Norges Kampsportforbund tillates å arrangere konkurranser innen WKF godkjent format.

Likevel fremmer Forbundsstyret sak til Forbundstinget der de ber Forbundstinget bekrefte sitt eget bestridte vedtak. Dette uten at klagen på vedtakets juridiske grunnlag er vurdert av en kompetent og reell klageinstans. Forbundsstyret har således forledet sitt eget ting til å fatte et vedtak som Forbundsstyret måtte forstå at er bestridt, uavklart juridisk og påklaget samt ikke har fått noen hverken formell eller reell klagebehandling. Således har Forbundstinget måtte ta stilling til og foreta vedtak på en innstilling som bygger på faktiske feil.

Klagen ble ikke behandlet og det ble ikke gitt tilbakemelding på mottatt klage. 8.juni ba klager om bekreftelse på at klagen var registrert og mottatt. 12.juni fattet Forbundstinget vedtak om å bekrefte Forbundsstyrets innstilling, uten å bli forelagt at vedtaket og dets grunnlag var bestridt og hvilke innsigelser som var fremmet mot vedtaket. Heller ikke ble WKF sitt brev til Idrettspresidenten fremlagt for tinget selv om Forbundsstyret var kjent med WKF sine innsigelser. Forbundstinget fikk aldri mulighet til å vurdere motargumentene mot vedtaket som Norges Kampsportforbund kjente til. Saken til Forbundstinget må anses mangelfullt opplyst og Forbundstinget ble ikke informert om alle sakens fakta. Videre presterte Norges Kampsportforbunds ordstyrer under Forbundstinget å presentere seg som jurist med lang erfaring fra idrettsjus. Vedkommende gav sin uforbeholdne konklusjon til tinget at Norsk Karateforbund var å anse som utbrytere, og aldri ville bli akseptert som medlem av NIF. Dette må anses som et partsinnlegg fra en autoritet som gir grunnlag for å kunne påvirke delegatenes stemmegivning og må anses som svært kritikkverdige og langt utenfor hva som kan aksepteres av en person med rollen som ordstyrer.

Først den 8.august 2022 ble klagen formelt avslått av presidentskapet. Avslaget ble gitt via en kortfattet mail fra konstituert generalsekretær med følgende ordlyd:

Presidentskapet har besluttet å ikke ta klagen til følge eller vurdere den til videre vedtak. Ønsket fra klager var oppheving av vedtak 43. Dette [vedtaket fikk støtte av forbundstinget](#) 12. juni med 152 mot 22 stemmer, og vil derfor ikke bli opphevet eller endret.



Her foreligger det klare prosessuelle feil. Ingen av klagens merknader er vurdert eller drøftet og avslaget begrunnes ikke utover at det vises til Forbundstingets støtte til vedtaket. Dette har ingen relevans da støtten til et eventuelt ugyldig vedtak ikke gjør vedtaket gyldig. Videre er ikke spørsmålet om Presidentskapets kompetanse eller habilitet vurdert. Alle medlemmene av presidentskapet som ble valgt på Forbundstinget 12.juni 2022 satt i Forbundsstyret som fattet det opprinnelige vedtaket FS43 i forrige tingperiode. Klagebehandlingen til presidentskapet er da foretatt av de samme personene som fattet vedtaket. Dette kan ikke sies å være en uhildet eller habil klageinstans. Klagen mangler således realitetsbehandling. Presidentskapet er utvilsomt inhabile, og saken skulle som klager anmodet vært vurdert av et overordnet og/eller uhildet organ. Vedtaket gir ikke grunnlag for at anførslene i klagen er vurdert juridisk av en kompetent instans eller at habiliteten til presidentskapet er vurdert.

Det vises her til Forvaltningslovens kapittel 2 §§ 6-10.

At en person er "inhabil" eller "ugild" innebærer at det foreligger omstendigheter som er egnet til å svekke tilliten til hans eller hennes upartiskhet. Hvis slike forhold foreligger, forutsetter reglene om habilitet at vedkommende ikke skal delta i behandlingen og i avgjørelsen av den konkrete saken. "Habil" vil si at vedkommende ikke er i en slik situasjon.

Presidentskapets må her utvilsomt anses som både part i saken jfr fvl § 6 første ledd litra a og i tillegg etter andre ledd «når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet.»

Avslaget på klagen behandlet av presidentskapet ble påklaget 13.08.2022. Det ble da anført saksbehandlingsfeil da avslaget manglet begrunnelse og anførslene i klagen av 22.05.2022 ikke var behandlet eller vurdert, presidentskapets inhabilitet og krav om at saken skulle bli behandlet av overordnet myndighet i denne sammenheng NIF domsutvalg gitt Forbundsstyrets inhabilitet.

På tross av at saken fortsatt var påklaget og det var anførsler om inhabilitet startet Forbundsstyret prosesser med å frata klubber medlemskap og true med utkastelse om de ikke meldte seg ut av Norsk Karateforbund.

Først 20.10.2022 kommer svar på klagen av 13.08.2022 fra Norges Kampsportforbund. Denne gangen begrunnes avslaget med en rettslig vurdering av anførslene i klagen rundt konkurrerende virksomhet og konkurranse om medlemskap i WKF.

Norsk Karateforbund er en direkte konkurrent av NKF, all den tid Norsk Karateforbund konkurrerer med NKF om å få den nasjonale og internasjonale tilknyttingen til karate tilknyttet WKF. NKF har organisert karate tilsluttet World Karate Federation (WKF) i flere tiår, og NKF har ikke gitt opp kampen med å få tilbake medlemskapet i WKF som ennå ikke er endelig avgjort. NKF er av den oppfatning at WKF's eksklusjonsvedtak ikke er rettslig holdbart, og vil prøve dette rettslig dersom WKF v/Kongressen ikke omgjør sitt vedtak.

Det understrekes at ordlyden i NIFs lov § 14-6 er «konkurrerende virksomhet», hvilket betyr at bestemmelsen ikke er begrenset til kun å omfatte konkurrerende «aktiviteter», som SKK synes å legge til grunn. Under enhver omstendighet tilbyr også NKF idrettslige aktiviteter relatert til «WKF-karate» for eksempel gjennom vår landslagssatsing.

NKF har saklig grunn til å nekte sine medlemsklubber medlemskap i Norsk Karateforbund. Som medlemmer av NKF har våre klubber blant annet en plikt til å opptre lojalt overfor NKF's kjernevirksomhet, og klubbene skal ikke bidra til å undergrave denne ved å støtte opp under Norsk Karateforbund gjennom medlemskap.



Nok en gang hevder Norges Kampsportforbund at det foreligger et konkurranseforhold om medlemskap i WKF. Dette gjør det ikke og det er bekreftet av WKF allerede 30.05.2022. Norges Kampsportforbund kan vanskelig hevde dette argumentet da det utvilsomt er det internasjonale forbundets prerogativ å bestemme hvilke nasjonale forbund de har tilknytning til. Videre har ikke Norges Kampsportforbund gjort noen endringer i sin organisasjon og organisering som var grunnlaget for eksklusjonen fra WKF. Videre vises det til at Norges Kampsportforbund har idrettslige aktiviteter relatert til «WKF-karate» for eksempel gjennom landslagssatsing. Dette medfører ikke riktighet da Norges Kampsportforbund ikke kan ha noen landslagssatsing da Norges Kampsportforbund ikke kan melde på eller sende utøvere til WKF stevner eller mesterskap. Det foreligger ikke noen konkurrerende virksomhet mellom Norges Kampsportforbund og Norsk Karateforbund. Når det gjelder anførselen om illojalitet til Norges Kampsportforbund sin kjernevirksomhet så faller argumentet på sin egen urimelighet. Ingen av klubbene har opptrådt illojalt, tvert imot oppfylt sine forpliktelser overfor Norges Kampsportforbund. Alt klubbene har gjort er å bli medlem i den organisasjonen som kan representere Norge i internasjonale konkurranser og gir medlemskap og tilgang til WKF sine arrangementer som VM, EM, Premier League, Series A og Youth League. Denne adgangen og tilgangen har Norges Kampsportforbund gjennom sine handlinger mistet og må ta konsekvensen av uten å forsøke å straffe medlemmer som ønsker å delta internasjonalt. Det fremstår svært spesielt at et særforbund tilknyttet den norske idrettsbevegelsen forsøker å hindre medlemmer muligheten til å være tilknyttet det internasjonale særforbundet for karate (WKF) og kunne delta i IOC godkjent idrettslige aktiviteter

Nok engang vitner klagesvaret om mangelfull prosessuell behandling. Anførsel i klagen om inhabilitet er ikke drøftet eller tatt stilling til, selv om det fremstår klart at Forbundsstyret og dets medlemmer er inhabile.

Det er avgjørende viktig at inhabiliteten er avklart før den det gjelder har hatt noen del i saksbehandlingen. I motsatt fall vil vedtaket kunne bli ugyldig, selv om hun har fratrudd på et senere tidspunkt. (Bernt, Jan Fridthjof: inhabilitet i Store norske leksikon)

Videre er kravet i klagen at videre klagebehandling må overføres til overordnet organ, i dette tilfellet egnet organ i Norges Idrettsforbund pga at styret i Norges Kampsportforbund etter klagers mening er klart inhabilt ikke vurdert eller gjort. Dette er nok en prosessuell mangel ved behandlingen av saken

Basert på det overnevnte fremgår det klart at Norges Kampsportforbund ikke har behandlet klagesaken på en akseptabel måte. Klagen har ikke fått en uhildet behandling og klagebehandlingen er foretatt av et klart inhabilt presidentskap og Forbundsstyre. At saken ikke er oversendt til vurdering av de rettslige sidene til NIFs lovutvalg eller annet egnet overordnet organ fremstår som et forsøk på trenering og maktmisbruk. De legitime og dokumenterte anmerkningene i klagen er ikke behandlet eller vurdert av noen uhildet instans noe som er brudd på normal forvaltningsskikk og kjernen i generelle krav til en forsvarlig saksbehandling.

To:
World Karate Federation
Att: President Antonio Espinós

Oslo, 15th of August 2022

Dear President Mr. Antonio Espinós,

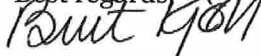
The Norwegian Olympic and Paralympic Committee and Confederation of Sports (NIF) refers to your letter dated 1st of August 2022. We also refer to your letter to NIF dated 30th of May 2022, which was the first time NIF was informed by World Karate Federation (WKF) of the matter at hand.

NIF is well aware that the situation currently is challenging for all parties involved, both on an organizational level and for the athletes. The athletes are an innocent party to this demanding situation, and we therefore urge the WKF, the Norwegian Martial Arts Federation and the Norwegian Karate Federation to do everything in your power to protect the athletes from any negative consequences due to this situation. As responsible organizations within your sport, you all have an obligation to do your utmost to find ways of solving the challenges the athletes are facing due to the decisions made by the involved parties.


NIF is, of course, also fully aware of our obligations as a National Olympic Committee (NOC), and these obligations are taken into consideration in any decision made by the General Assembly, including matters regarding membership of national federations. Rules regulating formal recognition and granting of status as an official national federation under the NIF umbrella, are found in § 6-3 of the NIF's Statutes. The authority to grant such membership is given to NIF's General Assembly, held every two years. The next NIF General Assembly will be held in June 2023.

NIF urges all parties involved in this matter to have an open and constructive dialogue to ensure that the interests of the athletes are protected in a way that doesn't hinder their right to compete at the international level.

Best regards,



Berit Kjöll
President



Nils Einar Aas
Secretary General

Cc:
Norwegian Martial Arts Federation
Norwegian Karate Federation

Tema: Innspill angående søknad om opptak fra Norsk Karateforbund

Idrettstinget 2023

Innledning:

Norges Karate og Taekwondo Forbund ble opptatt som særforbund i NIF i 1984. I 1992 ble navnet endret til Norges Budo Forbund. Navnet ble blant folk flest misforstått, og i 2000 ble forbundet omdøpt til Norges Kampsportforbund (NKF) og tok da inn alle typer kampsporter slik det foreligger i dag. I dag er over 470 klubber fra over 20 forskjellige kampsporter organisert i Norges Kampsportforbund.

De ulike kampsport-grenene er organisert i fem ulike seksjoner:

- Karate (med flere forskjellige stilarter) ca.186 klubber / ca.11726 medlemmer
- Taekwondo WT (den olympiske formen for taekwondo) ca.101 klubber / ca.6350 medlemmer
- Jujutsu (inkl. ninjutsu, krav maga og andre relaterte selvforsvarssystemer) ca.51 klubber / ca.2037 medlemmer
- Taekwon-do ITF (alternativ form for taekwondo) ca.95 klubber / ca.11480 medlemmer
- Fleridrett (inkl. muaythai, mma, wushu, kendo, aikido m. fl.) ca.91 klubber / ca.2037 medlemmer

Internasjonal tilknytning:

Karate er en av hovedgrenene som organiseres i Norges Kampsportforbund.

Karateseksjonen er delt i 3 grenkomiteer

- * WKF Grenkomite - ca. 100 klubber / ca.6500 medlemmer
- * Shobu Ippon grenkomite – ca 35 klubber / ca.2500 medlemmer
- * Fullkontakt grenkomite – ca 40 klubber / ca.2500 medlemmer

NKF har internasjonalt vært tilknyttet World Karate Federation (WKF) siden 1974. Inntil slutten av 2021 har samarbeid mellom NKF og WKF vært godt, og WKF har aldri gitt uttrykk for misnøye med måten NKF har ivaretatt sine internasjonale forpliktelser.

I 2022 ble NKF suspendert og videre fratatt tilknytningen til WKF. NKF bestrider avgjørelsen og mener at den er ugyldig. Vår oppfatning er at avgjørelsen er tatt på feilaktig grunnlag og at prosessen som førte til at NKF ble suspendert var urimelig og kritikkverdig. NKF vil kjempe for å beholde sin tilknytning til WKF og har vedtatt å anke avgjørelsen til CAS.

At Norsk Karateforbund har fått innvilget tilknytning til WKF internasjonalt er etter vår oppfatning i strid med WKFs egne regler ("*only 1 (one) National Federation per country shall be affiliated with WKF*"), da klagesaken fra NKF p.t. ikke er ferdig behandlet.

Bestridelse av søknad fra Norsk Karateforbund:

NKF, som i alle år har samlet og organisert Karate i Norge, har et sterkt ønske om å fortsette med dette. Vi mener at dette vil være til det beste for alle medlemmene innen Karate. Dette muliggjør også en samordning av administrative ressurser og sikrer mer effektiv drift.

NKF ønsker klubbene i Norsk Karateforbund velkommen tilbake, organisert i en egen seksjon med den autonomien de etter lovverket kan ha.

Når Norsk Karateforbund ble opprettet i 2022 meldte 39 av våre WKF-klubber seg ut fra NKF og inn hos Norges Karateforbund. I skrivende stund har 31 av disse klubbene meldt seg ut av Norsk Karateforbund og er tilbake hos oss i Norges Kampsportforbund.

Majoriteten av Karateklubber som driver i WKF grenen er altså medlemmer hos NKF og ønsker å videreføre organiseringen som har eksistert i all tid.

På bakgrunn av at saken mellom NKF og WKF foreløpig ikke er avgjort, det faktum at NKF allerede organiserer grenen Karate i norsk idrett og at majoriteten av medlemmene innen WKF-Karate i Norge er medlemmer i Norges Kampsportforbund (NKF), mener vi at Norsk Karateforbund ikke bør tas opp som et eget konkurrerende særforbund per i dag.



Øyvind Andreassen
President, Norges Kampsportforbund

Forslag til:	Idrettstinget 2023
Fra:	Viken idrettskrets
Tittel på forslag:	Endring av NIFs lov §§ 1-1, 5-1, ny 5-13, 8-1 og ny § 8-5

Forslag:

Endring av NIFs lov §§ 1-1 (3) og 5-1 (1) og (2), ny 5-13, 8-1 og ny 8-5. Idrettsstyret/NIFs lovutvalg gis fullmakt til å redigere inn eventuelle andre endringer i NIFs lov som følge av lovforslaget og intensjonen bak denne. Ikrafttredelsestidspunktet settes til snarest og senest innen 1. januar 2024.

Eksisterende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
<p>§ 1-1 (3)</p> <p>(3) Under NIF hører følgende organisasjonsledd: Særforbund, idrettskretser, særkretser/regioner, idrettsråd og idrettslag. Idrettslag og særforbund er NIFs medlemmer.</p>	<p>§ 1-1 (3)</p> <p>(3) Under NIF hører følgende organisasjonsledd: Særforbund, idrettskretser, særkretser/regioner, idrettsråd og idrettslag. Idrettskretser og særforbund er NIFs medlemmer.</p>
<p>§ 5-1 (1) og (2)</p> <p>(1) Idrettskretsen er et felles organ for idretten innen sitt geografiske område. Idrettskretstinget er idrettskretsens høyeste myndighet, og avholdes året før og etter Idrettstinget. Tingperiodens lengde er 2 år.</p> <p>(2) Idrettskretser opprettes og oppløses av NIF.</p>	<p>§ 5-1 (1) og (2)</p> <p>(1) Idrettskretsen er et felles organ for idretten innen sitt geografiske område. Idrettsråd og idrettslag er idrettskretsens medlemmer. Idrettskretstinget er idrettskretsens høyeste myndighet, og avholdes året før og etter Idrettstinget. Tingperiodens lengde er 2 år.</p> <p>(2) Idrettstinget fastsetter kretsinndeling.</p> <p>Ny § 5-13. Utmelding, oppløsning</p> <p>(1) Idrettskrets som ønsker å melde seg ut av NIF, sender melding om dette direkte til Idrettsstyret og anses utmeldt 3 måneder etter at Idrettsstyret har mottatt meldingen.</p> <p>(2) Forslag om oppløsning av idrettskrets må først behandles på ordinært ting. Blir oppløsning vedtatt med minst 2/3 flertall, innkalles det til ekstraordinært ting som avholdes tidligst tre måneder senere. For at oppløsning skal skje må vedtaket her gjentas med 2/3 flertall.</p> <p>(3) Ved utmelding eller tap av medlemskap skal eiendeler opparbeidet som en direkte følge av idrettskretsens medlemskap i NIF, tilfalle et</p>

<p>§ 8-1. Opprettelse og organisasjon</p> <p>Idrettsråd opprettes, sammenslås og oppløses av idrettskretsen, som også fastsetter idrettsrådets grenser. Beslutningen fattes av idrettskretsens styrende organer ved flertallsavgjørelse. I alle kommuner med mer enn tre idrettslag skal idrettslagene være tilsluttet et idrettsråd.</p>	<p>formål godkjent av Idrettsstyret. Ved oppløsning, eller annet opphør, tilfaller idrettskretsens overskytende midler etter avvikling et formål godkjent av Idrettsstyret.</p> <p>§ 8-1. Medlemskap, opprettelse og organisasjon</p> <p>Idrettsråd er medlem av idrettskretsen innenfor sitt geografiske område. Idrettskretsen fastsetter idrettsrådets grenser. Beslutningen fattes av idrettskretsens styrende organer ved flertallsavgjørelse. I alle kommuner med mer enn tre idrettslag skal idrettslagene være tilsluttet et idrettsråd.</p> <p>Ny § 8-5. Utmelding, oppløsning</p> <p>(1) Idrettsråd som ønsker å melde seg ut av NIF, sender melding om dette direkte til Idrettskretsstyret og anses utmeldt 3 måneder etter at Idrettskretsstyret har mottatt meldingen.</p> <p>(2) Forslag om oppløsning av idrettsråd må først behandles på ordinært ting. Bli oppløsning vedtatt med minst 2/3 flertall, innkalles det til ekstraordinært ting som avholdes tidligst tre måneder senere. For at oppløsning skal skje må vedtaket her gjentas med 2/3 flertall.</p> <p>(3) Ved utmelding eller tap av medlemskap skal eiendeler opparbeidet som en direkte følge av idrettsrådets medlemskap i idrettskretsen, tilfalle et formål godkjent av Idrettskretsstyret. Ved oppløsning, eller annet opphør, tilfaller idrettsrådets overskytende midler etter avvikling et formål godkjent av Idrettskretsstyret.</p>
--	---

Begrunnelse:

Det vises til prosessen med oppfølging av sak 13.8 på Idrettstinget i 2019 og rapport fra utvalget som skulle vurdere *Idrettstingets sammensetning og representantfordeling*.

Viken Idrettskrets (VIK) mener det er et grunnleggende prinsipp at de organisasjonene som er representert på Idrettstinget har samme tilknytningsform til NIF, og foreslår derfor at idrettskretsene skal være medlemmer av NIF på linje med særforbundene. Dette begrunnes i det følgende.

Idrettstingets sammensetning og representantfordeling har sitt utspring fra sammenslutningen av Norges Landsforbund for Idræt og Arbeidernes Idrettsforbund i 1940, og som senere tok navnet Norges Idrettsforbund i 1946. De to forbundene var bygd opp litt forskjellig og litt forenklet har særforbundsdelene av NIF sitt utspring i det gamle Norges Landsforbund for Idræt, mens idrettskretsene har sitt utspring fra Arbeidernes Idrettsforbund, der kretsene hadde særskilt ansvar for å fremme den allmenne idretten og folkehelsen på bred basis. Slik sett er dagens modell basert på sammenslutningen for 83 år siden.

Skillet mellom «særforbundslinjen» og «NIF-linjen» ble ytterligere forsterket da Idrettstinget 1999 sluttet seg til følgende arbeidsfordeling:

- Særforbundslinjen må prioritere den idrettsfaglige utvikling og gis større mulighet for å styrke denne
- NIF-linjen må styrke sin idrettspolitiske og strategiske rolle i et bredt samfunnsmessig perspektiv

Denne ansvarsfordelingen er videreført frem til dagens NIF og det følger av NIFs lov at særforbundene er høyeste faglige myndighet på sin idrettsområde, mens idrettskretsene er et felles organ for idretten innen sitt geografiske område. Idrettskretsene skal arbeide for saker av felles interesse for idretten, idrettspolitiske innsatsområder, spesielt overfor fylkeskommunen, regionale organer/etater og kommunene, for å styrke idrettens rolle og bedre idrettslagenes rammevilkår, service- og støtteoppgaver overfor idrettsråd, særkrets/regioner og idrettslag for å styrke aktivitets-, kompetanse- og anleggsutviklingen og informasjons- og opplysningsvirksomhet om idrettens verdier og verdiskaping. Videre skal idrettskretsen arbeide for å utvikle gode rammevilkår for et mangfoldig idrettstilbud uavhengig av særrettens organisering.

Dagens sammensetning og representantfordeling på Idrettstinget gjenspeiler dette.

Idrettslagene er per i dag medlem av sitt respektive særforbund jf. NIFs lov § 6-1 og sin respektive idrettskrets jf. NIFs lov § 5-3. Det er derfor naturlig at idrettskretsene er medlem i NIF på linje med særforbundene.

VIK er opptatt av å styrke idrettsrådenes posisjon, og det å gi de et tydelig eierskap over idrettskretsene vil være en god løsning for å tydeliggjøre idrettsrådenes plass i norsk idrett. Vi mener at denne organiseringen også vil gi idrettslagene en sterkere motivasjon til å engasjere seg i idrettsrådene og påvirke sin innflytelse i norsk idrett gjennom idrettsrådene.

Forslaget innebærer ikke at særkrets/region skal bli medlem av særforbundene.

Forslaget vil etter vårt syn gi en konsistent og korrekt hierarkisk oppbygging av norsk idrett.

[Sted og dato]

[signatur]

Roar Bogenud
[Navn på leder av navn på særforbund/idrettskrets/forslagsberettiget utvalg/komité]

[Navn på særforbund/idrettskrets/forslagsberettiget utvalg/komité]

Forslag til:	Idrettstinget 2023
Fra:	Norges Skiforbund (NSF)
Tittel på forslag:	Endring av NIFs lov § 1-7 (Regnskapsåret)

Forslag:

NSF fremmer med dette forslag om en omformulering av NIFs lov §1-7, slik at særforbund kan søke om dispensasjon om å få avlegge årsregnskap for en periode som avviker fra kalenderåret.

Eksisterende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
<p>§ 1-7. Regnskapsår Regnskapsåret for NIF og NIFs organisasjonsledd er kalenderåret.</p>	<p>§ 1-7. Regnskapsår Regnskapsåret for NIF og NIFs organisasjonsledd er kalenderåret.</p> <p>Idrettsstyret, eller den Idrettsstyret gir fullmakt, kan, når det foreligger særlige forhold, gi særforbund dispensasjon til å benytte avvikende regnskapsår</p>

Begrunnelse for forslaget

NIFs lov §2-11 (2) fastsetter at organisasjonsledd skal følge alminnelig lovgivning for regnskap og revisjon, det vil si regnskapsloven.

Regnskapsloven § 1-7 sier at avvikende regnskapsår kan benyttes dersom det på grunn av sesongmessig virksomhet øker årsregnskapets informasjonsverdi.

I vurderinger av adgang til avvikende regnskapsår (NOU 2016: 11) er det lagt vekt på:

1. Om den vesentlige delen av virksomhetens aktivitet finner sted innenfor en periode på inntil seks måneder og strekke seg over et årsskifte
2. Om avvikende regnskapsår vil øke regnskapets informasjonsverdi. I NOU 2003: 11 argumenteres det for at dette vilkåret vil være oppfylt hvis et avvikende regnskapsår gir større sikkerhet i vurderingen av og/eller reduksjon i omfang av regnskapsposter som må estimeres skjønnsmessig.

NSF vurderer at skjønnsmessige vurderinger kan bli unødvendig kompliserte, og at regnskapsresultatet ikke blir representativt eller gir et rettviseende bilde av driften for de særforbund som har sesongaktivitet som pågår for fullt ved kalenderårets slutt. Dette er i tråd med tidligere nasjonale utredninger om avvikende regnskapsår (NOU 2003: 11).

Ifølge regnskapsloven § 3-2a skal: «årsregnskapet gi et rettviseende bilde av den regnskapspliktiges eiendeler og gjeld, finansielle stilling og resultat». Hvis en bestemmelse i Regnskapsloven kapittel 4 til 7 er uforenlig med plikten til å vise et rettviseende bilde skal bestemmelsen fravikes jfr. Regnskapsloven § 3-2a.

NIFs lov §2-11 (2) om å følge alminnelig lovgivning for regnskap samt NIFs lov §1-7 som fastslår at regnskapsåret skal være kalenderåret fremstår derfor som motstridende.

Det fremmes derfor forslag om en harmonisering mellom NIFs lov § 1-7 og Regnskapslovens § 1-7 ved å ta inn igjen hjemmelen for dispensasjon fra å ha kalenderåret som regnskapsperiode.

Alle særforbund rapporterer økonomiske nøkkeltall for kalenderåret til NIF innen en gitt tidsfrist i den samordna rapporteringen. NSF mener at det ikke er noen motsetninger mellom å ha avvikende regnskapsår og det å sikre lik rapportering på likt tidspunkt, som virker å ha vært intensjonen som lå bak at dispensasjonen ble fjernet på Idrettstinget i 2019. NSF mener at de

økonomiske nøkkeltallene som rapporteres gir det samme gode grunnlaget for å se alle under ett, selv om særforbund skulle få dispensasjon til avvikende regnskapsår.

Konsekvenser av forslaget

Lovendringen gjør det mulig for Særforbund å søke om dispensasjon til Idrettsstyret om avvikende regnskapsår.

Tidslinjen for forslaget

Gitt idrettstingets oppslutning foreslås det at forslag om at lovendring trer i kraft umiddelbart, subsidiært fra 1.januar 2024 jfr. NIFs lov § 1-5 (1).

Forslaget ivaretar formålet med årsregnskapet som er å formidle nyttig og relevant informasjon om virksomhetens samlede økonomiske utvikling og finansielle stilling.

Forslaget er behandlet av NSF's styre.

Oslo, 1. februar 2023



Tove Moe Dyrhaug
President, Norges Skiforbund

Kilder

NOU 2016: 11 (2016) *Regnskapslovens bestemmelser om årsberetning mv.* Finansdepartementet. <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nou-2016-11/id2505926/?ch=5>

NOU 2003: 23 (2003) *Evaluering av regnskapsloven.* Finansdepartementet. <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nou-2003-23/id118930/>

Forslag til:	Idrettstinget 2023
Fra:	Norges Basketballforbund
Tittel på forslag:	Endring av § 2-5 Pkt. 3 Begrensninger til å kunne representere annet organisasjonsledd på ting/årsmøte foreslås fjernet.

Forslag:

Siste setning i NIFs lov §2.5 pkt. 3, med ordlyden «*Person med slikt verv kan ikke møte på organisasjonsleddets årsmøte/ting som representant for et annet organisasjonsledd*», strykes.

Eksisterende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
<p>§2.5 (3) En person kan ikke samtidig innen et organisasjonsledd inneha mer enn ett av følgende verv: medlem av styre, valgkomité, kontrollutvalg, lovutvalg, revisor, sanksjonsutvalg, domsutvalg, appellutvalg. Person med slikt verv kan ikke møte på organisasjonsleddets årsmøte/ting som representant for et annet organisasjonsledd.</p>	<p>§2.5 (3) En person kan ikke samtidig innen et organisasjonsledd inneha mer enn ett av følgende verv: medlem av styre, valgkomité, kontrollutvalg, lovutvalg, revisor, sanksjonsutvalg, domsutvalg, appellutvalg. Person med slikt verv kan ikke møte på organisasjonsleddets årsmøte/ting som representant for et annet organisasjonsledd.</p>

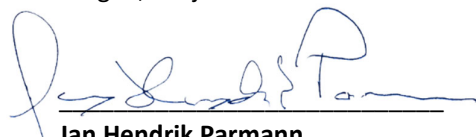
Begrunnelse:

I en større lovendringsprosess, vedtatt på Idrettstinget i 2019, ble det også vedtatt en begrensning der medlemmer av en rekke tingvalgte organer ikke kunne møte på årsmøte/ting som representant for et annet organisasjonsledd.

Slike verv er i mange tilfeller, gjerne av nødvendighet, besatt av personer med andre sentrale lederverv i organisasjonsledd med representasjonsrett på ting/årsmøter, der deres deltakelse således er viktig for så vel deres eget organisasjonsledd som for kvaliteten på ting-/årsmøteforhandlingene generelt. Tinget er organisasjonsleddets øverste organ, og det kommer ikke i habilitetsmessig konflikt å både representere tingforsamlingens stemmeberettigede representanter og en av de nevnte komiteer/utvalg, som også rapporterer til tinget. Historisk sett, før innføringen av denne begrensningen i 2019, har slike dobbeltroller vært uproblematisk. Eventuelle rollekonflikter vil også kunne styres av valgkomiteens vurderinger og av idrettsdemokratiet.

Etter innføringen av denne begrensningen, har det oppstått en rekke tilfeller der medlemmer av utvalg enten har trukket seg fra sine verv eller takket nei til verv for å kunne representere sitt eget organisasjonsledd. Dette gjelder både på Idrettstinget og i underliggende organisasjonsledd. Spesielt nedover i organisasjonen, der det ofte er et tynt rekrutteringsgrunnlag til slike verv, byr denne begrensningen ofte på unødvendige utfordringer.

Bergen, 31. januar 2023



Jan Hendrik Parmann

President

Norges Basketballforbund

Forslag til:	Idrettstinget 2023
Fra:	Norges Fotballforbund
Tittel på forslag:	Endring av § 2-5 (7)

Forslag:

Norges Fotballforbund foreslår å endre lovteksten som regulerer alderskrav til ung representant i styrer og valgkomitéer.

Eksisterende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
<p>§ 2-5. <i>Generelle regler om stemmerett, valgbarhet og forslagsrett mv</i></p> <p>(7) <i>Både styret og valgkomitéen i særforbund og idrettskretser skal ha minst ett medlem som pr. 31. desember det år valget avholdes er under fylte 26 år.</i></p>	<p>§ 2-5. <i>Generelle regler om stemmerett, valgbarhet og forslagsrett mv</i></p> <p>(7) <i>Både styret og valgkomitéen i særforbund og idrettskretser skal ha minst ett medlem <u>som er under fylte 26 år pr. 31. desember det år medlemmet velges for første gang, og som ikke kan sitte lenger som ung representant enn til og med året medlemmet fyller 29.</u></i></p>

Begrunnelse:

Hensikten med eksisterende lovparagraf er å sikre unge stemmer inn i styrene og valgkomitéene, og også gi unge ledertalenter fartstid og erfaring. NIF har fireårige valgperioder, og ung representant i NIF sitt styre kan dermed sitte til og med året representanten fyller 29. Særforbund og kretser med kortere valgperioder enn 4 år kan ikke gi den unge representanten samme mulighet til kontinuitet og læring, men tvinges til å skifte ut representanten oftere. Dette bidrar til at den unge stemmen som skal være sikret i styrene til enhver tid er relativt fersk og uerfaren. NFF ser ingen grunn til at unge representanter i særforbund og kretser ikke skal ha samme vilkår som i NIF. Det kan det ikke være lengden på valgperioden som skal være avgjørende, men å sikre gode vilkår for ung representant i styrene.

NFF har eksempelvis toårige valgperioder, hvilket betyr at et førstegangvalg av en 24-25-åring gjør at representanten må skiftes ut etter 2 år. Dette er ikke hensiktsmessig hverken for den enkelte eller for organisasjonsleddet da det ofte er behov for litt innkjøring før nye styremedlemmer – unge og gamle - er i stand til å gi fullverdige bidrag i styrets arbeid. Lovteksten slik den er i dag gjør at det for NFF er best om en kandidat ikke er eldre enn 22-23 det året hun/han velges første gang dersom man ønsker at representanten skal kunne sitte i 4 år. Relevante kandidater som i valgåret er 24 eller 25 kan da bli valgt bort, noe som er uheldig med tanke på at nettopp dette ofte er kandidater med leder- og styreefaring i lavere organisasjonsledd, og/eller klubber som ville vært utmerkede representanter.

Bestemmelsen i dag begrenser også handlingsrommet for vurdering av styresammensetning når alle øvrige viktige kriterier for sammensetning av ett sterkt styre skal gjøres - kompetanse, kjønn, erfaring, geografi og mangfold. NFF ønsker å sikre at de gode unge stemmene ivaretas slik loven i utgangspunktet var tenkt å gjøre, og at de forskjellige organisasjonsleddene gis mulighet til å velge gode og sterke styrer.

Oslo 23.03.2023



Karl-Petter Løken
Generalsekretær NFF



NORGES
IDRETTSFORBUND



IDRETTSTINGETS SAMMENSETNING OG REPRESENTANTFORDELING

Rapport fra Tingsammensetningsutvalget

1. Utvalgsleders forord

Norges Idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF) er landets største frivillige organisasjon med 1,9 millioner medlemskap. Det aller meste av organisert idrett i Norge skjer innenfor rammen av NIF, fra de minste lag til store enheter med en betydelig kommersiell plattform. Idretten ledes uavhengig av myndighetene, men er likevel avhengig av statlige, fylkeskommunale og kommunale midler, herunder også spillemidlene.

Det er derfor helt nødvendig at NIF er organisert og ledet slik at organisasjonen har legitimitet, både hos medlemmene og det norske samfunnet.

Enhver organisasjon har behov for utvikling. De beste organisasjonene er de som evner å ta utviklingsgrep og modernisere seg også i gode tider. Selv om pandemien har påført norsk idrett, og frivilligheten for øvrig, et betydelig tap av medlemmer, har idrettsbevegelsen og den norske idrettsorganisasjonen i dag en sterk posisjon i det norske samfunnet.

Idrettstinget er norsk idretts høyeste myndighet. Her legges idrettspolitiske retningslinjer for idrettsstyrets arbeid og overordnede formelle rammer for 55 særforbund, 11 idrettskretser, 328 idrettsråd og 9500 idrettslag, samt for Norges Olympiske og Paralympiske Komite og idrettens internasjonale engasjement og deltakelse. Det skal fattes viktige beslutninger knyttet til de idrettslige rammene for aktiviteten, og det skal fattes viktige beslutninger av politisk, økonomisk og juridisk karakter. Alt i alt skal beslutningene på Idrettstinget sørge for at den norske idrettsbevegelsen fremstår med en helhetlig retning og et innhold som svarer til medlemmenes forventninger og behov, og som plasserer norsk idrett inn i den til enhver tid gjeldende samfunnsmessige kontekst.

Sammensetningen av Idrettstinget må speile dette. Tinget består i dag av et likt antall representanter for idrettskretsene og særforbundene. Denne fordelingen har over tid vært utfordret av særforbundene, som har ment seg for svakt representert. Dette er bakgrunnen for at Idrettstinget i 2019 ba Idrettsstyret utrede sammensetningen, og styret oppnevnte utvalget som har laget denne rapporten.

Idrettsdemokratiet er komplisert. Langt de fleste tillitsvalgte er frivillige og ulønte. Det er ikke nok å si «én kvinne én stemme». Vi må avveie store og små enheter, geografi, alder, kjønn (fortsatt er det langt flere mannlige enn kvinnelige tillitsvalgte). Utvalget vil også adressere utfordringen med at en voksende minoritetsbefolkning er for svakt representert i besluttende ledd i norsk idrett.

I tillegg til å drøfte selve fordelingen av tingrepresentanter har utvalget hatt som intensjon å foreslå regler og retningslinjer som gir en større bredde i

sammensetningen, med vekt på ulik alder, ulik posisjon som tillitsvalgt, geografi og kjønn. Vi tror dette vil kunne gi en større dynamikk i tingforhandlingene.

Mitt engasjement for å lede utvalget har vært å se om det er mulig å finne en endret sammensetning som er akseptabel for så vel idrettskretsene som for særforbundene. Det er disse som må enes om eventuelle endringer.

Utvalget har hatt en omfattende prosess der vi har søkt å engasjere tillitsvalgte i alle deler av organisasjonen. Som ventet er synspunktene ulike. Jeg mener utvalget har klart å avveie de ulike hensyn og synspunkter på en balansert måte og er glad for at utvalget kan presentere en samlet innstilling.

2. Oppsummert konklusjon og anbefaling

Utvalget har i sitt arbeid tatt utgangspunkt i Idrettstingets vedtak fra 2019: «[...] med bakgrunn i raske samfunnsendringer og de pågående tilpasningene og moderniseringsprosessene, utrede Idrettstingets sammensetning og representantfordeling.»

Den norske idrettsorganisasjonen er omfattende og sammensatt, og er til enhver tid preget av ulike interesser og hensyn. Dette gjør at arbeidet med å se på endringer av organisasjonens generalforsamling, *Idrettstinget*, er krevende og har nødvendiggjort en omfattende prosess med tanke på høringer og forankringsarbeid i hele organisasjonen.

Utvalgets medlemmer kommer fra ulike deler av norsk idrett og har ulike ståsted i viktige saker som diskuteres i idrettsorganisasjonen. Likevel har utvalget oppnådd konsensus og står samlet i sine anbefalinger. Disse anbefalingene mener utvalget legger til rette for at idrettsorganisasjonen, i dag og i fremtiden, kan fatte gode og demokratisk forankrede beslutninger som gjør den norske idrettsbevegelsen relevant i sin samtid og overfor egen medlemsmasse.

For å oppnå dette, har utvalget valgt å fremme et sett forslag som skal sikre følgende:

- At Idrettstinget består av flere representanter med verv i lokalidretten.
- At Idrettstinget består av flere unge mennesker.
- At Idrettstingets sammensetning fortsatt har en god geografisk representasjon.
- At Idrettstinget i noe større grad reflekterer medlemsmassen blant de ulike særidrettene, samtidig som Idrettstinget ivaretar behovet for å sikre de mindre idrettenes demokratiske interesser.
- At sammensetningen av idrettstinget i større grad kommer som et resultat av brede prosesser som involverer lokalidretten på idrettskretsting og særforbundsting.

Forslag til ny overordnet modell for representantfordeling på Idrettstinget:

- Idrettskretser: 75 representanter – med krav til sammensetning av delegasjoner
- Særforbund: 105 representanter – med krav til sammensetning av delegasjoner
- Idrettsstyret: 13 (+ IOC) representanter
- Utøvere: 3 representanter
- **Totalt: 196 (197)**

Utvalget anbefaler å begrense det maksimale antall representanter ett organisasjonsledd kan ha på Idrettstinget til **åtte**. Utvalget understreker at denne modellen gjør at ingen gruppering på Idrettstinget har et lovendrende flertall.

Forslag til endring av idrettskretsdelegasjonenes sammensetning:

- Der en idrettskretsdelegasjon er på fire eller flere representanter, skal maksimalt 50% av delegatene komme fra idrettskretsens sittende styre på tidspunktet for Idrettstinget.
- Der en idrettskretsdelegasjon er på fire eller flere representanter bør delegasjonen ha minst én representant fra idrettsråd.
- Der en idrettskretsdelegasjon er på fire eller flere representanter, skal minst en av delegatene pr. 31. desember det år Idrettstinget avholdes, være under fylte 26 år. En representant i et idrettskretsstyre, som var under 26 år på valgtidspunktet, kan velges som tingrepresentant i henhold til dette kravet.
- Med tre idrettskretsrepresentanter på Idrettstinget, kan maksimalt to av disse komme fra det sittende idrettskretsstyret.
- NIFs lov § 2-4 om kjønnsfordeling skal fortsatt ligge til grunn for sammensetningen av idrettskretsdelegasjonene.
- Til grunn for den ovennevnte sammensetningen av idrettskretsenes delegasjoner, ligger NIFs lov § 3-2 (1) c), som sier at representantene utover kretslederen må være valgt på idrettskretsting, eventuelt oppnevnt av styret, dersom idrettskretstinget ikke har foretatt et valg.

Forslag til ny fordeling av idrettskretsenes 75 representanter:

Med ref. til Lovutvalget i Norges idrettsforbunds konklusjon knyttet til NIFs lov § 3-2 (1) b) av 20.11.2018, anbefaler tingsammensetningsutvalget at den nevnte paragrafen i NIFs lov endres, slik at fordelingen av tingrepresentanter mellom idrettskretsene fremstår med en solidaritetskomponent, som også vil sørge for en god geografisk representantfordeling. Konkret foreslår utvalget at følgende fordelingspremiss, basert på antall lag, skal legges til grunn for fordelingen av idrettskretsenes 75 tingrepresentanter:

Plass	Delegater
Nr. 1-3	8
Nr. 4-6	7
Nr. 7-8	6
Nr. 9-10	5
Nr.11-12	4

Forslag til endring av særforbundsdelegasjonenes sammensetning (ved fire eller flere representanter):

- Der en særforbundsdelegasjon er på fire eller flere representanter, skal maksimalt 50% av delegatene kan komme fra særforbundets sittende styre på tidspunktet for Idrettstinget.
- Der en særforbundsdelegasjon er på fire eller flere representanter, skal minst én av delegatene pr. 31. desember det år idrettstinget avholdes, være under fylte 26 år. Eventuelt skal vedkommende ha vært under fylte 26 år på det tidspunktet han/hun ble valgt til det tillitsvervet som ligger til grunn for at vedkommende skal representerer særforbundet på Idrettstinget.
- NIFs lov § 2-4 om kjønnsfordeling skal fortsatt ligge til grunn for sammensetningen av særforbundsdelegasjonene.
- Til grunn for den ovennevnte sammensetningen av særforbundenes delegasjoner, ligger NIFs lov § 3-2 (1) c), som sier at representantene utover særforbundets president må være valgt på særforbundsting, eventuelt oppnevnt av styret, dersom særforbundstinget ikke har foretatt et valg.

Forslag til fordeling av 105 særforbundsrepresentanter:

Utvalget anbefaler at NIFs lov § 3-2 (1) c) endres, slik at fordelingen av tingrepresentanter mellom særforbundene gjøres mer representativt med utgangspunkt i hvor mange lag det enkelte særforbund har som medlemmer. Konkret foreslår utvalget at de største særforbundene målt etter antall lag, får inntil 8 representanter på idrettstinget, mens de minste særforbundene målt etter antall lag fortsatt får én representant på Idrettstinget.

Utvalget at foreslår at følgende fordelingspremiss skal legges til grunn for fordelingen av 105 særforbundsrepresentanter:

Prioritet	Antall lag	Antall ekstra delegater
1	1500+	7
2	1000+	6
3	750+	5
4	600+	4
5	450+	3
6	300+	2
7	Resterende	1

De resterende særforbundsrepresentanter fordeles på andre forbund i forhold til antall lag (så langt representanttallet rekker), slik det gjøres etter NIFs lov i dag.

Endringer som beskrevet i dette kapittelet, vil betinge endringer i NIFs lov.

3. Dagens regler for sammensetningen av idrettstinget

Regelverket for fordeling av stemmeberettigede representanter til Idrettstinget er regulert i NIFs lov § 3-2:

1) På Idrettstinget møter med stemmerett:

a) Idrettsstyret

b) 75 representanter fra idrettskretsene fordelt etter rekkefølgen basert på antall lag slik:

nr. 1-4 får 5 representanter,

nr. 5-14 får 4 representanter,

nr. 15-19 får 3 representanter,

c) 75 representanter fra særforbund, fordelt slik:

hvert særforbund: 1 representant,

forbund med minst 1200 lag: 3 tilleggsrepresentanter,

forbund med 600-1199 lag: 2 tilleggsrepresentanter.

De resterende særforbundsrepresentanter fordeles på andre forbund i forhold til antall lag (så langt representanttallet rekker).

Representasjon etter bokstavene b) og c) foran beregnes av Idrettsstyret etter det antall lag som fremgår av rapport innsendt pr. 1. januar året før Idrettstinget og meddeles organisasjonene samtidig med innkallingen til Idrettstinget. Idrettsstyret fastsetter nærmere regler.

Som representanter møter lederne i idrettskretser og særforbund. Ved lederens forfall, eller hvor denne er medlem av Idrettsstyret, møter nestlederen, eventuelt annet medlem. De øvrige representantene må være valgt på idrettskrets- eller særforbundsting, eventuelt oppnevnt av styret, dersom særforbunds-/idrettskretstinget ikke har foretatt et valg.

d) 3 representanter for idrettsutøvere. En representant for olympiske idretter, en representant for paralympiske idretter og en representant for ikke-olympiske eller ikke-paralympiske idretter. Idrettsstyret fastsetter regler om oppnevning av utøverrepresentanter.

4. Idrettstingets vedtak

Utgangspunktet for utvalgets arbeid er behandlingen av sak 13.8 på Idrettstinget i 2019.

Det opprinnelige forslaget i saken lød:

Idrettsstyret skal utrede Idrettstingets representantfordeling før neste Idrettsting.

På oppfordring fra forslagsstilleren, Norges Triathlonforbund, utarbeidet Idrettstingets Redaksjonskomité et omforent endringsforslag. Følgende forslag ble enstemmig vedtatt:

Idrettsstyret skal, med bakgrunn i raske samfunnsendringer og de pågående tilpasningene og moderniseringsprosessene, utrede Idrettstingets sammensetning og representantfordeling.

Proessen skal forankres godt i idrettskretsene og særforbundene og ta hensyn til eventuelle endringer i rolle- og ansvarsdelingen i norsk idrett. Forslag til endringer i NIFs lov §3-2 og eventuelle andre forslag til lovendringer skal legges frem på neste ordinære Idrettsting.

Redaksjonskomiteen anførte følgende begrunnelse for forslaget:

Gjennom arbeidet med moderniseringsprosjektet har det fremkommet ønsker om at modernisering og effektiviseringen av organisasjonen også må omfatte idrettens øverste organer – Idrettstinget og Leder møtet.

Forslagsstillerne foreslår derfor at Idrettsstyret i løpet av tingperioden skal utrede representantfordelingen til Idrettstinget i nært samarbeid med idrettsorganisasjonen, og at konklusjonen fra utredningen skal legges frem på neste Idrettsting.

5. Idrettsstyrets behandling av saken

Idrettsstyret har hatt oppfølgingen av denne saken til behandling/orientering i følgende styremøter:

- Sak nr. 40 i styremøte nr. 5 (2019-2021)
- Sak nr. 53 i styremøte nr. 6 (2019-2021)
- Sak nr. 65 i styremøte nr. 8 (2019-2021)
- Sak nr. 78 i styremøte nr. 10 (2019-2021)
- Sak nr. 115 i styremøte nr. 13 (2019-2021)
- Sak nr. 112 i styremøte nr. 11 (2021-2023)
- Sak nr. 175 i styremøte nr. 17 (2021-2023)

I protokollen fra styremøte nr. 8, sak 65 (2019-2021), 17. mars 2020, fremkommer at «*Proessen videre vil være avhengig av den videre utviklingen av koronasituasjonen, dette for å sikre ressurser og fokus på utvalgets arbeid*».

Som følge av nettopp koronasituasjonen, ble oppfølgingen av dette arbeidet satt på vent. I sak 78 i styremøte nr. 10 (2019-2021), 18. og 19. mai 2020 ble følgende opplyst fra NIFs generalsekretær i saksdokumentet:

«Generalsekretæren understreker at det er meget krevende å detaljplanlegge store prosesser i idretten i dagens uoversiktlige situasjon. Videre er det svært viktig i en slik

prosess at organisasjonen for øvrig er i stand til å behandle saken på en forsvarlig måte. Dette innebærer at håndteringen av koronasituasjonen i det minste må ha stabilisert seg på et tilfredsstillende nivå hos idrettskretsene og særforbundene før disse kan forventes å kunne involveres på en forsvarlig måte».

I lys av koronasituasjonen og hva den krevde av hele idrettsorganisasjonen, ble arbeidet i tings sammensetningsutvalget startet medio november 2020.

6. Utvalgets mandat og utvalgets forståelse av mandat og oppdrag

Utvalget fikk mandatet for sitt arbeid vedtatt i idrettsstyrets møte nr. 8, sak nr. 65 (2019-2021), 17. mars 2020:

- *Utvalget skal innen 25.2.2021 fremme et forslag til IS som i lys av samfunnsutviklingen sikrer en tings sammensetning som speiler en fremtidsrettet og demokratisk idrettsorganisasjon.*
- *Innstillingen skal være et resultat av en god og involverende prosess i hele Idrettsorganisasjonen.*

I høringsdokumentet fra utvalget av 21. mai 2022 er utvalgets forståelse av mandatet beskrevet. For ordens skyld gjengis dette i sin helhet:

«Grunnlaget for utvalgets arbeid og vurderinger er vedtaket på Idrettstinget i 2019: Idrettsstyret skal, med bakgrunn i raske samfunnsendringer og de pågående tilpasningene og moderniseringsprosessene, utrede Idrettstingets sammensetning og representantfordeling.

Proessen skal forankres godt i idrettskretsene og særforbundene og ta hensyn til eventuelle endringer i rolle- og ansvarsdelingen i norsk idrett. Forslag til endringer i NIFs lov §3-2 og eventuelle andre forslag til lovendringer skal legges frem på neste ordinære Idrettsting.

Spørsmålet om idrettstingets sammensetning har preget den interne, idrettspolitiske debatten over mange år. Sist gang denne saken ble behandlet formelt i norsk idrett, ble det lagt frem en utvalgsrapport i april 2010. Saken ble behandlet på Idrettstinget i 2011, men ingen forslag til endring av idrettstingets sammensetning fikk flertall.

Det ble den gang ikke redegjort eller diskutert nærmere i ovennevnte rapport om hva som var utfordringen som en ev. endring av Idrettstingets sammensetning skulle løse. Ut fra rapporten er det i begrunnelsen for ulike nye modeller vektlagt det å bryte opp i «to blokk-systemet», uten at det anføres nærmere hva et slikt system innebærer av utfordringer for Idrettstinget som sådan.

Selv om det ikke er beskrevet i formelle dokumenter, synes en bakenforliggende forklaring på gjentatte diskusjoner om «to blokk-systemet» å være at det i flere særforbund er en oppfatning at idrettskretsene i stor grad utgjør en samlet

konsentrasjon/ «blokk» av delegater. Utvalget merker seg for øvrig at idrettskretsdelegasjonene i stor grad består av kretsenes egne styremedlemmer. Disse synspunktene ser ut til å ha fått ny næring gjennom reduksjonen fra 19 til 11 idrettskretser. Det har i ulike sammenhenger også vært anført fra særforbundene at de selv i større grad enn idrettskretsene representerer aktivitetsleddene i norsk idrett, og at de derfor bør ha et flertall på idrettstinget.

Dette er synspunkter som i all hovedsak bestrides fra idrettskretshold. Det framheves at idrettskretsene utgjør en sentral bestanddel i Idrettsforbundets organisering og virke, og at de har en viktig politisk påvirkningsfunksjon. Videre fremheves det at idrettskretsenes tilrettelegging for, og støtte til, lag og klubber er helt avgjørende for den norske idrettsmodellen, som har fungert effektivt for å vedlikeholde og utvikle både bredde og toppidrett over hele landet. Idrettskretsenes representasjon i Idrettstinget sikrer Idrettsdemokratiets lokale og geografiske forankring, blir det understreket.

Mandatet slår fast at Idrettstingets sammensetning «skal speile en fremtidsrettet og demokratisk idrettsorganisasjon». Utvalget tolker dette slik at vi skal vurdere alternativer som bedre tar opp i seg endringene i samfunnet og idrettsbevegelsen siden nåværende sammensetning ble vedtatt i 1996.

Norsk idrett er en stor og viktig del av samfunnet. Idretten både påvirker og blir påvirket av utviklingstrekk.

Utvalget legger til grunn at norsk idrett er selvstendig og uten andre politiske rammer enn det som følger av norsk lov. Idretten skal styres og ledes av idretten selv. Denne grunnleggende premisse legger føringer for at en endring av tingsammensetningen må skje ved en annen fordeling mellom idrettskretser og særforbund, samt mulig representasjon av andre organisasjonsledd. Handlingsrommet for endringer ligger etter utvalgets vurdering i å vekte sammensetningen mellom organisasjonsleddene annerledes.

Tinget sammensettes i dag av 75 representanter fra kretsene og 75 fra særforbundene, med tillegg av tre utøverrepresentanter og stemmerett for idrettsstyrets medlemmer.

Utvalget mener det er uheldig at en stor del av idrettsorganisasjonen opplever at idrettstinget fremstår med to «blokker», selv om den ikke ofte har gitt seg konkrete utslag i beslutninger på Idrettstinget. Utvalget har derfor vurdert flere modeller som i ulik grad bryter opp blokkdelingen og som imøtekommer ønsket om nærhet til aktivitetene, uten at viktige deler av organisasjonen blir eller føler seg tilsidesatt.

Utvalget vil sammenfatte utfordringen i tingvedtaket og mandatet slik:

Det er en uttalt forventning at en fornyelse av tingets sammensetning vil kunne utløse bedre dynamikk i tingforhandlingene og dermed være en drivkraft for en nødvendig og kontinuerlig effektivisering og modernisering av norsk idrett.»

Når det gjelder utvalgets forståelse av mandatet, så er det tett knyttet til et oppfattet oppdrag om å komme med forslag til en revidert sammensetning av idrettstingets representantfordeling. Dette har ligget til grunn for hele den gjennomførte prosessen, og ble konkretisert i det ovennevnte høringsdokumentet som ble sendt til idrettskretsene og særforbundene 21. mai 2022, hvor fire alternative modeller til dagens representasjonsfordeling ble presentert.

Utvalget registrerte at representanter fra Idrettskretsenes Kontaktutvalg (IKSU) i møter med utvalget 24. oktober 2022 og 18. november 2022 fremla en helt annen tolkning av tingvedtaket og utvalgets oppdrag. Denne tolkningen går i retning av at det Idrettstinget i realiteten ba om, var en utredning av situasjonen rundt tings sammensetningen, og ikke om å få presentert forslag til nye modeller. Utvalget har likevel valgt å forholde seg til sin mandatfortolkning, slik den ble presentert i høringsdokumentet. Denne forståelsen har for øvrig også vært presentert på Idrettstinget i mai 2021, på NIFs ledersamling høsten 2021 og på NIFs ledermøte våren 2022. Utvalget registrerer at ingen organisasjonsledd har anført den ovennevnte alternative forståelsen av tingvedtaket fra 2019 i skriftlig form i høringen, og denne alternative forståelsen har heller ikke blitt kommunisert til utvalget i forbindelse med presentasjonene på de ovennevnte ulike plenumsmøtene.

7. Utvalgets sammensetning og arbeidsform

Sammensetningen av utvalget er som følger (ref. sak 115 i idrettsstyremøte 13, 2019-2021, 15. oktober 2020):

- Alf Hildrum, utvalgsleder
- Vibecke Sørensen, Idrettsstyret.
- Dag Vidar Hanstad, Norges idrettshøgskole.
- Ole Jørstad, Idrettsstyret.
- Zaineb Al-Samarai, Idrettsstyret.
- Terje Svendsen, Norges Fotballforbund.¹
- Eline Oftedal, Norges Fleridrettsforbund.
- Geir Knutsen, Troms og Finnmark Idrettskrets.
- Inger Lilleby Fløgum, Innlandet Idrettskrets.
- Magnus Sverdrup, sekretærressurs fra NIFs administrasjon.

Utvalget startet sitt arbeid 11. november 2020, og har avholdt totalt 16 møter i perioden frem til 13. desember 2022.

¹ Norges Fotballforbund (NFF) bekreftet at Terje Svendsen skulle fortsette som representant fra NFF etter at Lise Klaveness ble valgt til ny fotballpresident 6. mars 2022.

Utvalgslederen har avgitt statusrapporter til idrettsorganisasjonen ved fire anledninger:

- På idrettstinget 2021, 29. mai.
- På NIFs ledersamling 2021, 15. oktober.
- På NIFs ledermøte 2022, 21. mai.
- På NIFs ledersamling 18. november 2022

Den 17. desember 2020 ble det sendt ut en digital survey til alle idrettskretsene og særforbundene i saken. Dette ble gjort for å få et overordnet bilde av hvor idrettsorganisasjonen stod i dette spørsmålet. I denne rapportens kapittel 8 vil det bli redegjort nærmere for hva organisasjonen gav av tilbakemeldinger.

I forlengelsen av den nevnte digitale surveyen, ble det 18. februar 2021 sendt en skriftlig invitasjon til alle idrettskretsene og særforbundene, hvor det ble gitt mulighet til å avgi ytterligere innspill til utvalget. Det var kun Viken Idrettskrets og Norges Brettforbund som ønsket å møte utvalget for å gi ytterligere innspill, og disse møtene ble gjennomført 25. mars 2021.

For å følge opp idrettsstyrets forventning om at det blir gjennomført en god og involverende prosess i hele idrettsorganisasjonen, inviterte utvalget til egne digitale dialogmøter med et utvalg idrettslag og idrettsråd.

Den 19. april 2021 ble det gjennomført et møte med følgende særidrettslag:

- Gloppen Friidrettslag
- KIF Håndball
- Lakselv Svømmeklubb
- Vålerenga Fotball

Den 20. april 2021 ble det gjennomført et møte med følgende fleridrettslag:

- Gjelleråsen IF
- Ørsta IL
- Bardufoss og Omegn IF

Den 21. april ble det gjennomført et møte med følgende idrettsråd:

- Grimstad
- Stavanger
- Trondheim
- Ullensaker

Den 29. oktober 2021 sendte utvalget ut en digital survey til alle landets idrettsråd i saken. Dette ble gjort for å komplettere det overordnede bildet av hvor idrettsrådene

stod i spørsmålet om idrettstingets sammensetning. 58 av landets 321 idrettsråd svarte fullstendig på undersøkelsen (18%).

I tillegg gjennomførte utvalget et innspillsmøte med NIFs utøverkomité den 3. mai 2021.

Utvalget gjorde også et arbeid med å sammenlikne Idrettstingets sammensetning opp mot andre nordiske idrettsorganisasjoner og opp mot andre store landsdekkende organisasjoner i Norge. For utvalget er det tydelig at Idrettstingets sammensetning er relativt annerledes enn hvordan organisasjoner utenfor og innenfor idretten setter sammen sine tilsvarende generalforsamlinger, uten at utvalget dermed trekker noen konklusjoner ut fra dette.

I denne rapportens kapittel 8 vil det bli redegjort nærmere for hvilke tilbakemeldinger utvalget fikk i de ovennevnte møtene og i idrettsrådssurveyen.

8. Sammendrag av innledende innspillsrunder

I det følgende presenteres et sammendrag av de innspill som utvalget har mottatt gjennom møtevirksomheten og de digitale surveyene som er presentert i kap. 7 i denne rapporten.

Digital survey blant idrettskretsene og særforbundene

Den 17. desember 2020 ble det sendt ut en digital survey til alle idrettskretsene og særforbundene i saken, noe som ble gjort for å få et overordnet bilde av hvor idrettsorganisasjonen stod i saken. Svarfristen var 1. mars 2021, og i alt ble surveyen besvart av 55 organisasjonsledd; 46 særforbund og 9 idrettskretser.

Oppsummert fremkom det en enighet mellom særforbundene og idrettskretsene om følgende:

- Små særforbund og små idrettskretser skal ha forholdsmessig flere representanter på tinget.
- Alle særforbund bør være representert uavh. av størrelse.
- Idrettsstyret bør ha stemmerett.
- Det bør ikke trekkes inn flere organisasjonsledd på Tinget.

Oppsummert var det i større grad uenighet mellom særforbundene og idrettskretsene om følgende:

- I hvilken grad idrettstinget i dag er i stand til å ivareta saker og problemstillinger som angår rammevilkår og utfordringer for lokalnivået i norsk idrett.
- I hvilken grad dagens tingsammensetning gir mulighet til å fatte helhetlige og omforente vedtak av stor betydning for norsk idrett.
- Hvorvidt antall tingrepresentanter bør reduseres.

- Hvorvidt idrettstingets sammensetning reflekterer rolle- og arbeidsfordelingen.
- Viktigheten av geografisk representasjon er mer betont fra idrettskretsene enn fra særforbundene.

Innspillsmøter

Oppsummerte innspill fra idrettslag gjennom innspillsmøter 19. og 20. april 2021:

- Det som skjer på Idrettstinget, blir «fjernt» fra idrettslagenes hverdag. Idrettslagene er opptatt av sin daglige drift.
- Lagene ønsker flere arenaer hvor de kan diskutere med sentrale organisasjonsledd.
- Det var ingen som ønsket en annen sammensetning av idrettstinget. Deres behov på Tinget blir ivaretatt gjennom idrettskretsene og særforbundene.

Oppsummerte innspill fra idrettsrådene gjennom innspillsmøter 21. april 2021 og gjennom digital survey:

- I den digitale surveyen fremkom det ikke noe klart bilde knyttet til hvorvidt idrettsdemokratiet er godt nok ivaretatt ved at idrettskretser og særforbund i hovedsak velger representantene til idrettstinget gjennom sine egne styrever.
- I den digitale surveyen fremkom at en stor andel av idrettsrådene heller mot at det bør være en større andel utøverrepresentanter på idrettstinget enn i dag.
- I den digitale surveyen fremkom det ikke sterke synspunkter knyttet til i hvilken grad idrettsrådet opplever at deres synspunkt ivaretas av idrettskretsene og særforbundene på idrettstinget. Dette fremkom også i møtet med idrettsrådene 21. april.
- I den digitale surveyen fremkom at en stor overvekt av idrettsrådene ønsker fast representasjon på idrettstinget. Dette fremkom også i møtet med idrettsrådene 21. april.

Oppsummerte innspill fra NIFs utøverkomité i møte 3. mai 2021:

- Utøverkomiteen mener det er en utfordring i mange særforbund at utøvernes behov ikke er godt nok ivaretatt i styrende organer ved at utøverstemmen ofte er fraværende når avgjørelser skal tas, eller at noen påberoper seg å representere utøvernes syn uten formelt og reelt å gjøre det.
- Utøverkomiteen mener det bør være flere arenaer/kanaler hvor utøverne kan diskutere saker som er viktige for dem.
- Ifølge utøverkomiteen oppleves det utfordrende for utøverne at særforbundsrepresentanter på Idrettstinget ikke godt nok representerer utøvernes behov i sine respektive idretter.
- Nøkkelen ligger, ifølge utøverkomiteen, ikke nødvendigvis bare i at flere fra en utøverkomité kommer på Idrettstinget, men at særforbundsrepresentantene i større grad taler utøvernes sak og deres behov.

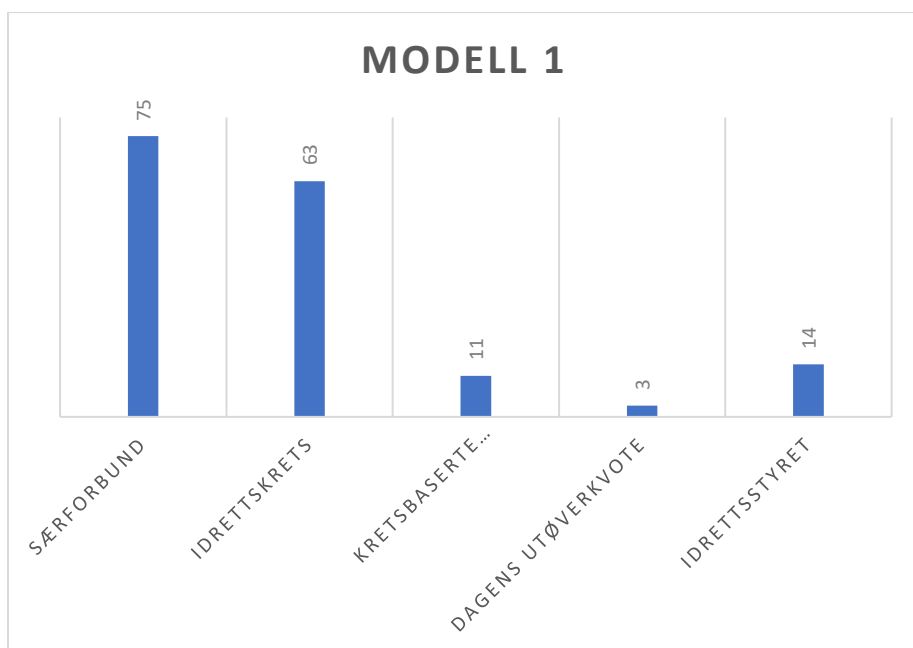
9. Presentasjon av modellene som ble sendt på skriftlig høring

I det følgende presenteres de fire alternative modellene for sammensetningen av Idrettstinget som ble sendt på høring blant særforbundene og idrettskretsene den 21. mai 2022.

I høringsdokumentet ble også dagens modell presentert («Modell 0»). Beskrivelsen av denne finnes i denne rapportens kapittel 3.

Modell 1:

Idrettskretser:	64 representanter
Særforbundene:	75 representanter
Kretsbaserte utøverrepresentanter:	11 representanter
Ordinære utøverrepresentanter:	3 representanter
Idrettsstyret:	14 representanter (13 + IOC-medlem)



Blant idrettskretsenes 64 representanter, skal hver idrettskretsdelegasjon bestå minimum av 50% representanter fra idrettslag og idrettsråd. Idrettsråds- og idrettslagsrepresentantene skal ikke ha styreverv over hhv. idrettslaget eller idrettsrådet. En idrettsrådsdelegat kan da ikke sitte i et idrettskretsstyre, og en lagsdelegat kan ikke sitte i et idrettsråds- eller idrettskretsstyre. Idrettskretsenes øvrige representanter skal bestå av kretsleder og andre delegater.

De 11 kretsbaserte utøverrepresentantene skal velges med én representant fra hver idrettskrets sitt geografiske område. Disse representantene skal ikke ha styreverv i en

idrettskrets eller i en særkrets. Utvalget mener at idrettsstyret, i samråd med NIFs utøverkomité, skal fastsette de endelige reglene for oppnevning av de 11 regionale utøverrepresentantene.

Modellen for utregning av antallet representanter fra hvert særforbund vil være som i dagens regelverk.

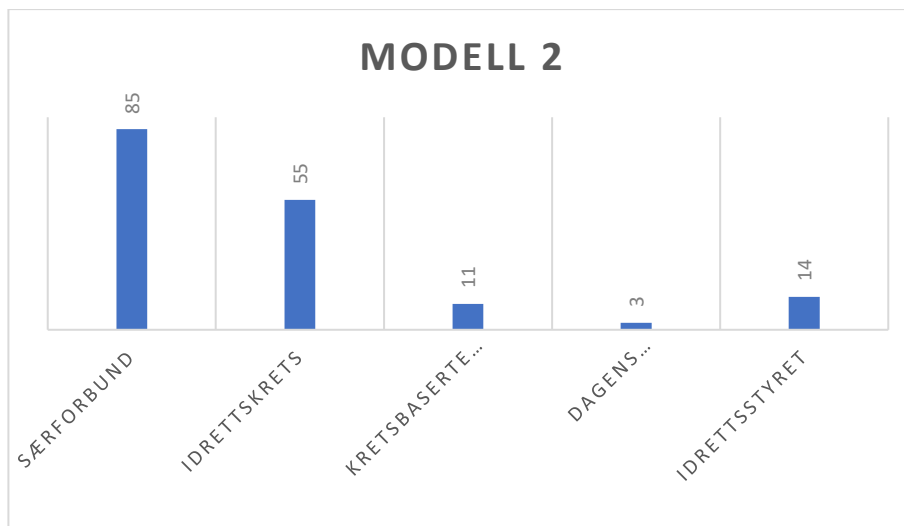
Ingen enkeltgruppering vil alene ha et lovendrende flertall på idrettstinget med denne modellen.

Sentrale prinsipper i denne modellen:

- Enda større representasjon fra lokalnivået i norsk idrett
- En tilnærmet likeverdighet mellom idrettskretsene og særforbundene
- Styrket utøverrepresentasjon
- 167 delegater (inklusive idrettsstyret)

Modell 2:

Idrettskrets:	55 representanter
Særforbund:	85 representanter
Kretsbaserte utøverrepresentanter:	11 representanter
Ordinære utøverrepresentanter:	3 representanter
Idrettsstyret:	14 (13 + IOC-medlem) representanter



Blant idrettskretsenes 55 representanter, skal hver idrettskretsdelegasjon bestå minimum av 50% representanter fra idrettslag og idrettsråd. Idrettsråds- og idrettslagsrepresentantene skal ikke ha styreverv over hhv. idrettslaget eller idrettsrådet. En idrettsrådsdelegat kan da ikke sitte i et idrettskretsstyre, og en

lagsdelegat kan ikke sitte i et idrettsråds- eller idrettskretsstyre. Idrettskretsenes øvrige representanter skal bestå av kretsleder og andre delegater.

De 11 kretsbaserte utøverrepresentantene skal velges med én representant fra hver idrettskrets sitt geografiske område. Disse representantene skal ikke ha styreverv i en idrettskrets eller i en særkrets. Utvalget mener at idrettsstyret, i samråd med NIFs utøverkomité, skal fastsette de endelige reglene for oppnevning av de 11 regionale utøverrepresentantene.

Modellen for utregning av antallet representanter fra hvert særforbund vil være som i dagens regelverk, men utvalget mener denne modellen aktualiserer at det bør utarbeides nærmere krav til delegasjonssammensetningen – der delegasjonen er flere enn én person - for også særforbundene til å sikre at behovet for lokal/regional representasjon og behovet for geografiske representativitet ivaretas.

Ingen enkeltgruppering vil alene ha et lovendrende flertall på idrettstinget med denne modellen.

Sentrale prinsipper i denne modellen:

- Styrket representasjon fra særforbundene
- Styrket utøverrepresentasjon
- 168 delegater (inkludert idrettsstyret)

Modell 3:

Dette er en modell med et bevegelig/flytende antall representanter fra henholdsvis særforbundene og idrettskretsene – basert på antall aktive medlemmer i særforbundene og antall lag i hver idrettskrets.

Idrettskrets:

- 4 representanter til hver idrettskrets i grunnkvote.
- En tilleggsrepresentant til alle idrettskretser som har mellom 700 og 1000 tilsluttede idrettslag.
- To tilleggsrepresentanter til alle idrettskretser som har over 1000 tilsluttede idrettslag.

Idrettsråd:

- 11 representanter, som velges med én fra hvert idrettskretsting.

Idrettslag:

- 11 representanter, som velges med én fra hvert idrettskretsting.

Utøvere:

- 3 ordinære utøverrepresentanter
- 11 regionale utøverrepresentanter

Særforbund:

- En representant til hvert særforbund i grunnkvote.
- En tilleggsrepresentant til særforbund som har mellom 20000 og 50000 aktive medlemmer.
- To tilleggsrepresentanter til særforbund som har over 50000 aktive medlemmer.
- Tre tilleggsrepresentanter til særforbund som har over 100000 aktive medlemmer.
- Fire tilleggsrepresentanter til særforbund som har over 200000 aktive medlemmer.

Idrettsstyret:

- 14 representanter (13 + IOC-medlem)

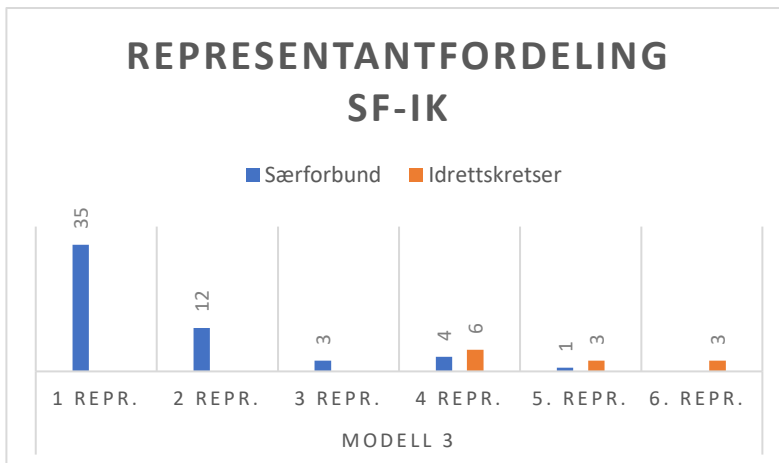
Utvalget mener denne modellen aktualiserer at det bør utarbeides nærmere krav til delegasjonssammensetningen – der delegasjonen er flere enn én person - for også særforbundene til å sikre at behovet for lokal/regional representasjon og behovet for geografiske representativitet ivaretas.

De 11 kretsbaserte utøverrepresentantene skal velges med én representant fra hver idrettskrets sitt geografiske område. Disse representantene skal ikke ha styreverv i en idrettskrets eller i en særkrets. Utvalget mener at idrettsstyret, i samråd med NIFs utøverkomité, skal fastsette de endelige reglene for oppnevning av de 11 regionale utøverrepresentantene.

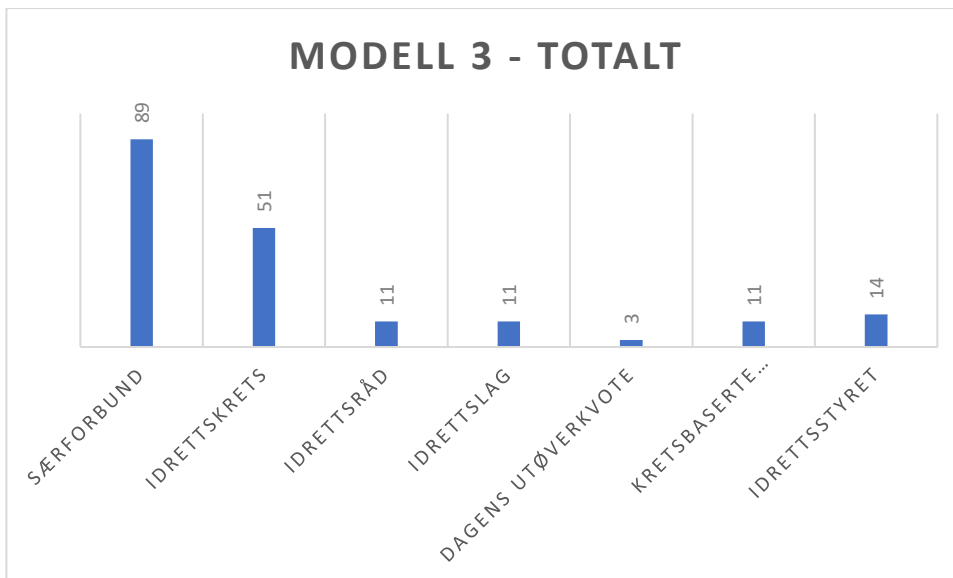
Gitt dagens aktivitetstall i særforbundene og antall idrettslag i idrettskretsene, vil ingen enkeltgruppering vil alene ha et lovendrende flertall på idrettstinget med denne modellen.

Utfra dagens aktivitetstall i særforbundene og antall idrettslag tilsluttet idrettskretsene, vil Idrettstinget med en slik modell bestå av 190 representanter, hvorav 89 fra særforbundene og 51 fra idrettskretsene. I tillegg kommer «faste» kvoter for hhv. idrettslag (11), idrettsråd (11), utøvere (14) og idrettsstyret (14).

Tabellen under viser representantfordelingen ved modell 3 utfra 2020-rapporten på hhv. særforbundenes aktivitetstall og idrettskretsenes lagstall:



Tabellen under viser den totale representantfordelingen ved modell 3 utfra 2020-rapporten på hhv. særforbundenes aktivitetstall og idrettskretsenes lagstall.

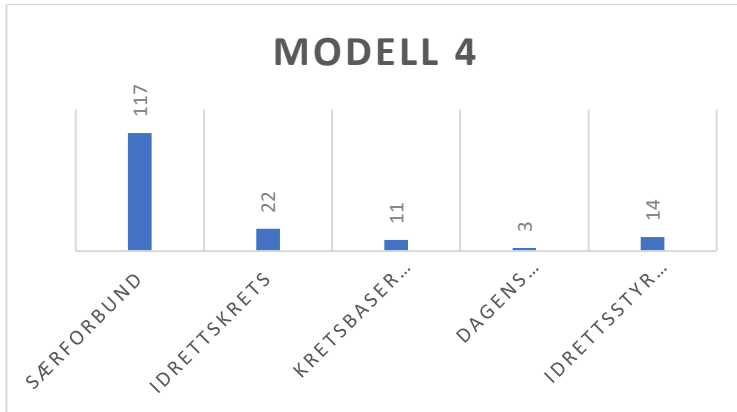


Sentrale prinsipper i denne modellen:

- Bred organisasjonsmessig sammensetning, med mer direkterepresentasjon fra lag, idrettsråd og utøvere.
- Større grad av premiering av organisasjonsledd som øker antall lag/øker antall aktive medlemmer
- Noe større representasjon fra særforbund med mange medlemmer
- Større Idrettsting (190 med dagens aktivitetstall og antall idrettslag)

Modell 4:

Idrettskrets:	22 mandater
Særforbund:	117 mandater
Kretsbaserte utøverrepresentanter:	11 mandater
Ordinære utøverrepresentanter:	3 mandater
Idrettsstyret:	14 mandater (13 + IOC)



Dette er en modell hvor hver idrettskrets får to representanter hver uten noen føringer på innretningen av kretsdelegasjonenes sammensetning. Resten av representantene fordeles på særforbundene, idrettsstyret og på utøvere.

De 11 kretsbaserte utøverrepresentantene skal velges med én representant fra hver idrettskrets sitt geografiske område. Disse representantene skal ikke ha styreverv i en idrettskrets eller i en særkrets. Utvalget mener at idrettsstyret, i samråd med NIFs utøverkomité, skal fastsette de endelige reglene for oppnevning av de 11 regionale utøverrepresentantene.

Utvalget mener denne modellen aktualiserer at det bør utarbeides nærmere krav til delegasjonssammensetningen – der delegasjonen er flere enn én person - for også særforbundene til å sikre at behovet for lokal/regional representasjon og behovet for geografiske representativitet ivaretas.

Modellen og prinsippene bak har likhetstrekk med hvordan store landsomfattende organisasjoner har sammensatt sitt øverste organ, se spesielt Landsorganisasjonen i Norge (LO) og Næringslivets Hovedorganisasjon (NHO).

Særforbundene vil alene ha et lovendrende flertall på idrettstinget med denne modellen.

Sentrale prinsipper i denne modellen:

- Styrke særforbundslinjen
- Styrke utøverrepresentasjonen
- Lik antallsmessig representasjon mellom idrettskretsene

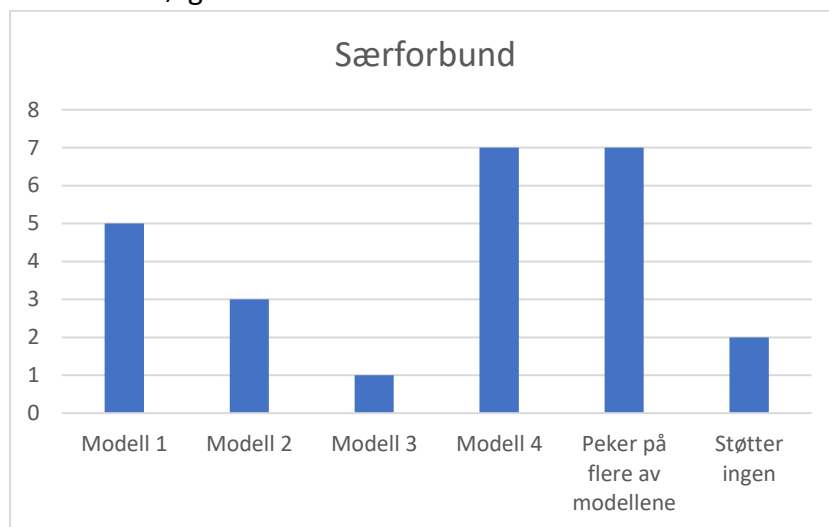
- 167 delegater (inklusive idrettsstyret)

10. Innspill mottatt i skriftlig høring

Idrettsstyret vedtok i sak 112 i styremøte nr. 11 (2021-2023), 19. mai 2022, å sende utvalgets høringsdokument på en høring i organisasjonen, med svarfrist 1. oktober 2022. Totalt ble det avgitt høringsinnspill fra 25 av 55 særforbundene, mens alle 11 idrettskretsene leverte innspill.

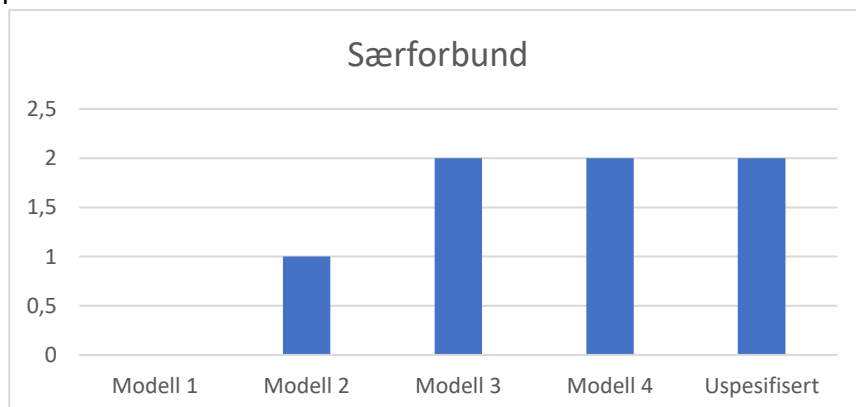
Innspill fra særforbundene

Fordelingen av de 25 innspillene fra særforbundene på de fire alternative modellene, ser ut som følger:

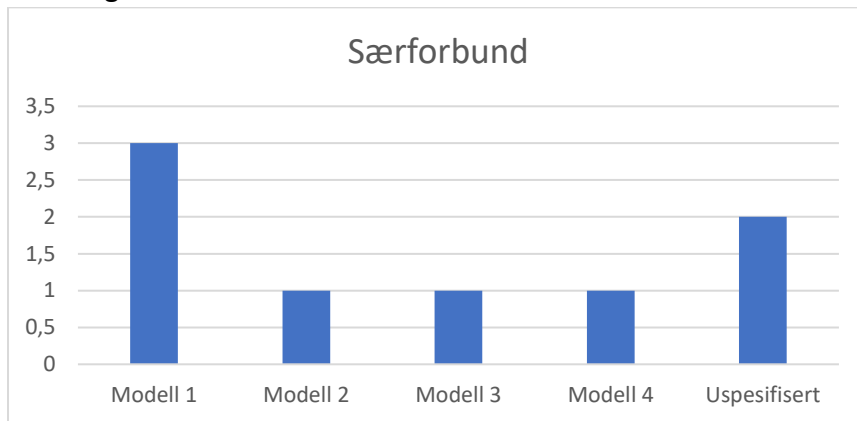


Tabellen over viser at det er størst oppslutning om modell 4 blant særforbundene, mens modell 3 har lavest oppslutning.

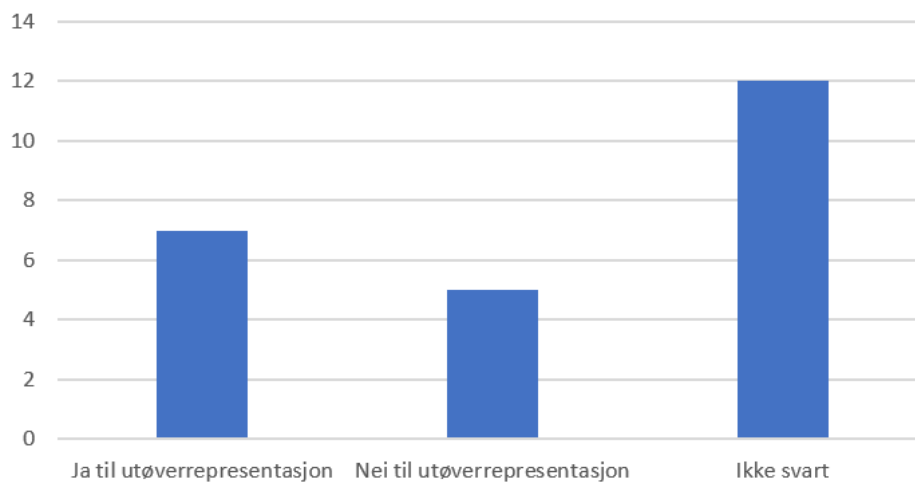
Som det fremkommer av ovennevnte tabell, er det syv særforbund som ser positivt på flere av modellene. Blant disse, er det flest som peker på modell tre og fire som prioritet nummer én:



Fordelingen av de syv særforbundene på hva som er prioritert modell nummer to, er som følger:



Som vist i kapitel 8, er det et gjennomgående forslag i alle de alternative modellene som utvalget har lagt frem at utøverne bør få styrket sin representasjon på Idrettstinget. I følgende tabell fremkommer hvilke tilbakemeldinger særforbundene har gitt på akkurat dette forslaget:



I tabellen over fremkommer at de fleste særforbundene ikke har kommentert dette forslaget spesifikt. Av de som har valgt å kommentere dette, er det noen flere som er positive enn negative til økt utøverrepresentasjon på Idrettstinget.

Nærmere om tilbakemeldingene fra særforbundene

Et moment som flere særforbund peker på i sine høringsinnspill, er et ønske om å dreie sammensetningen av idrettstinget mer i retning av «aktivitetslinja» i norsk idrett, altså at særforbundene får økt representasjon fordi de i større grad enn idrettskretsene er operative tilretteleggere for selve idrettsaktiviteten.

Samtidig er det mange av særforbundene som understreker betydningen av at idrettskretsene er representert på Idrettstinget, og det fremkommer i flere sammenhenger en klar anerkjennelse av den rollen idrettskretsene spiller – herunder som en idrettspolitisk påvirkningsaktør.

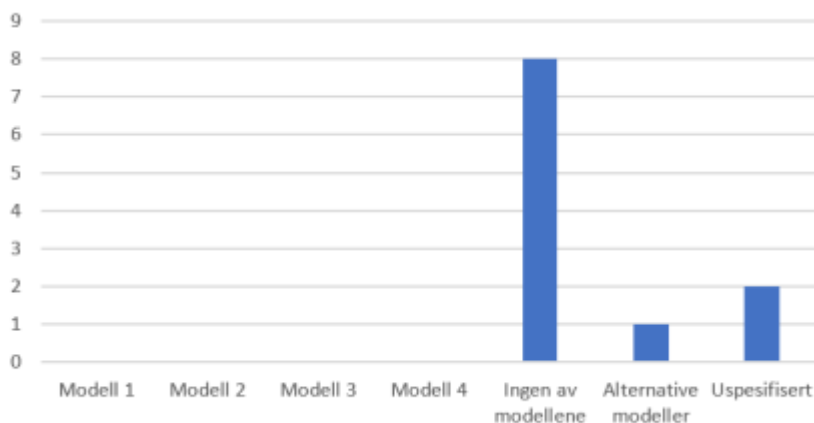
Videre er det også mange særforbund som understreker betydningen av geografisk representasjon på Idrettstinget, og i den sammenheng er det flere som peker det på at det bør kunne stilles krav til store særforbunds delegasjonssammensetninger med hensyn til geografi og andre mangfoldsvariabler.

Det er flere særforbund som påpeker det som de fleste idrettskretsene også fremhever i sine høringsvar; at utvalget i større grad bør beskrive hvilke samfunnsendringer som konkret ligger til grunn for at sammensetningen av idrettstinget bør endres.

Innspill fra idrettskretsene

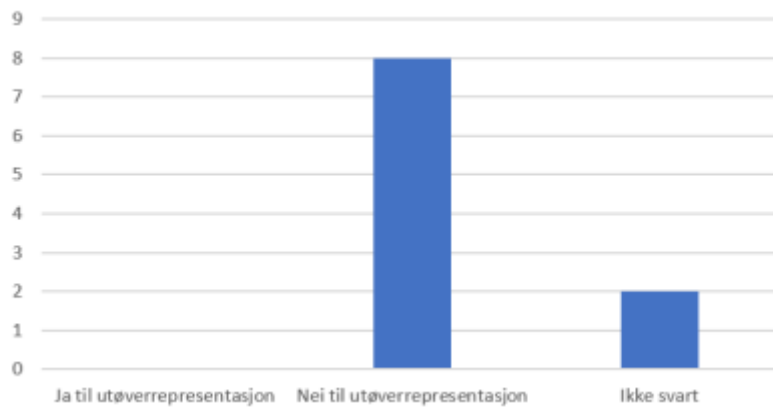
Som nevnt innledningsvis i dette kapitlet, har alle 11 idrettskretsene svart skriftlig på høringen.

Fordelingen av de 11 innspillene fra idrettskretsene på de fire alternative modellene, ser ut som følger:



Det kommer klart frem av tabellen over at langt de fleste idrettskretsene ikke ønsker å anbefale noen av de alternative modellene som ble sendt på høring. Det forelå én alternativ modell som tok utgangspunkt i dagens modell (75 fra særforbund, 75 fra idrettskretser, idrettsstyrets medlemmer og 3 utøvere). Det nye i denne modellen er et forslag om å at delegasjonene fra idrettskretsene skal bestå av representanter foreslått av idrettsråd og representanter foreslått fra idrettskretsstyret.

Som vist i kapitel 9, er det et gjennomgående forslag i alle de alternative modellene som utvalget har lagt frem at utøverne bør få styrket sin representasjon på Idrettstinget. I følgende tabell fremkommer hvilke tilbakemeldinger idrettskretsene har gitt på akkurat dette forslaget:



Tilbakemeldingene fra idrettskretsene er mer entydig i dette spørsmålet enn det som fremkom fra særforbundene; idrettskretsenes tilbakemeldinger på økt utøverrepresentasjon er i all hovedsak negativ.

Nærmere om tilbakemeldingene fra idrettskretsene

Idrettskretsene er i all hovedsak samstemte i at det ikke fremstår tydelig hvilke ev. utfordringer i idrettsorganisasjonen som skal løses ved å endre dagens tings sammensetning. I denne forbindelse er det også mange som peker på at utvalget ikke i tilstrekkelig grad har synliggjort hvilke samfunnsendringer som nødvendigvis gjør en endring. I det store og hele er idrettskretsene samstemte i at dagens ordning fungerer bra, at samarbeidet med særforbundene er godt, og at det ikke oppleves å være blokkdannelser mellom særforbundene og idrettskretsene i idrettsorganisasjonen.

Flere idrettskretser peker på at dagens kretsdelegasjoner på Idrettstinget ivaretar utvalgets ønske om representasjon fra lokal- og regionalnivået, gjennom at mange allerede har en etablert praksis med å ha med representanter fra idrettsråd og særkretser på Idrettstinget.

Det blir også understreket fra flere idrettskretser at de som skal være representanter på et Idrettsting, må inneha kompetanse og innsikt i idrettspolitiske spørsmål. I den sammenhengen pekes det blant annet på at idrettskretsstyrene innehar nettopp dette, og således bør kunne utgjøre en sentral del av kretsdelegasjonene på Idrettstinget.

Samtidig er det også noen idrettskretser som peker på at det bør kunne åpnes for å stille noen tydeligere krav til sammensetningen av kretsdelegasjonene for å sikre et innslag fra lokalidretten.

11. Innspill mottatt i dialogmøter med særforbund og idrettskretser høsten 2022

Etter at høringsfristen gikk ut 1. oktober 2022 og alle skriftlige innspill var mottatt, var det naturlig for utvalget å ha en nærmere dialog med enkelte særforbund og idrettskretser for å få et inntrykk av hvilket handlingsrom som finnes i saken. Dette på

bakgrunn av at høringsinnspillene fremviser ulik grad av ønske om endringer mellom særforbundene og idrettskretsene.

Det ble innkalt til to møter i sakens anledning; et møte den 24. oktober 2022 og et møte 18. november 2022. Til det første av de nevnte møtene var det kun representanter fra idrettskretsene som hadde tid og anledning til å treffe utvalget. Til møtet 18. november fikk utvalget samlet en gruppe bestående av representanter fra Viken idrettskrets, Møre og Romsdal Idrettskrets og Vestland Idrettskrets, Norges Håndballforbund, Norges Studentidrettsforbund og Norges Friidrettsforbund.

Inntrykkene fra disse to møtene kan oppsummeres som følger:

- Representantene fra idrettskretsene fremla en tolkning av tingvedtaket og utvalgets oppdrag som tilsier at Idrettstinget i 2019 i realiteten ba om en utredning av situasjonen rundt tings sammensetningen, og ikke å få presentert forslag til nye modeller.
- Idrettskretsene var i møtene åpne for å finne justeringer på hvordan disse setter sammen sine idrettstingsdelegasjoner.
- Det ble fra særforbundene og idrettskretsene understreket at det er et godt samarbeid dem i mellom.
- Det ble understreket fra både særforbunds- og idrettskretssiden at det må unngås at denne saken skaper unødig uro i organisasjonen.
- Det ble fra særforbundssiden understreket at deres ønske om endring av tings sammensetningen ikke skyldes noen form for mistillit til idrettskretsenes rolle og arbeid.
- Fra særforbundssiden ble det påpekt at forskjellen på delegasjonsstørrelsene i dag mellom idrettskretsene og særforbundene fremstår som urimelig.
- Det ble fra idrettskretshold påpekt at de små særforbundene har veldig stor representasjon sammenliknet med de store, og at dette forholdet bør vurderes. I denne sammenhengen ble det spilt inn om ikke en økning av særforbundenes representanter kunne være et virkemiddel.

12. Utvalgets vurderinger av høringsinnspillene

Utvalget registrerer at det er et skarpt skille i vurderingene som gjøres fra henholdsvis særforbundene og idrettskretsene i høringen; særforbundene ønsker alle en endret sammensetning av idrettstinget, men har ulike preferanser knyttet til de fire alternative modellene som ble presentert i høringen. Idrettskretsene er samstemte i sin tilbakemelding om at de ikke ønsker en endring av dagens tings sammensetning.

Med ref. til at NIFs lov §2-2 sier at lovendringer krever 2/3 flertall, så registrerer utvalget at det per i dag ikke finnes et flertall for å endre tings sammensetningen i henhold til noen av de foreslåtte alternative modellene.

Utvalget registrerer også at det ikke ser ut til å være et ønske i organisasjonen om å gi utøvergruppen en større representasjon på Idrettstinget. Det er dog en del positive signaler fra noen særforbund, samtidig som størstedelen av idrettskretsene er klart negative.

Samtidig registrerer utvalget at det både fra idrettskretsene og særforbundene ser ut til å være en vilje til i større grad å sette krav til hvordan organisasjonsleddenes idrettstingsdelegasjoner settes sammen for å oppnå en større grad av mangfold.

13. Utvalgets konklusjon og anbefaling

Utvalget er av den oppfatning at det er utfordringer og svakheter med dagens fordeling av representanter. Utvalget viser til mandatets føringer om moderniseringsprosessen og samfunnsendringer. Siden fordelingen av tingrepresentanter sist ble endret (1996), har både samfunnet og idretten endret seg. En viktig endring i arbeidsliv, og samfunnet forøvrig er desentralisering og demokratisering av beslutningsprosesser. Flere deltar og flere blir hørt.

Som nevnt i kapittel 12, så registrerer utvalget at det per i dag ikke finnes et flertall for å endre tings sammensetningen i henhold til noen av de foreslåtte alternative modellene.

Utvalget har i den siste del av prosessen arbeidet med et konkret endringsforslag i henhold til oppdraget og mandatet. Vårt endelige forslag til sammensetning av Idrettstinget mener vi hensyntar toneangivende tilbakemeldinger fra såvel idrettskretsene som særforbundene, samtidig som det er fornyende på viktige punkter. Forslaget er et kompromiss mellom flere synspunkter og hensyn: uendret representasjon fra idrettskretsene, noe større representasjon fra de største særforbundene, idrettskretsene vil fortsatt ha negativ kontroll i lovsaker, samt mer bredde i representasjonen fra idrettskretsene og fra de større særforbundene.

Utvalgets forslag baserer seg i stor grad på vurderinger og refleksjoner knyttet til *idrettsdemokratiet*. Når utvalget skal vurdere hvordan en fremtidig sammensetning av idrettstinget bør se ut, er det naturlig at et slikt arbeid tar utgangspunkt i hvordan Idrettstingets sammensetning i enda større grad kan speile norsk idretts mangfoldige og diversifiserte medlemsmasse. Målet med en slik endring er å sikre det norske idrettsdemokratiet en solid legitimitet i møte med et samfunn i sterk utvikling. Forslaget som legges frem, mener utvalget vil kunne sikre en fortsatt god geografisk representasjon, det vil legge til rette for en enda bedre aldersfordeling, og det vil kunne sikre at flere representanter fra lokalidretten får plass på Idrettstinget.

Varianter av denne modellen har vært drøftet i utvalget tidligere, og det ble introdusert for utvalget i møtet mellom representanter for tre særforbund og tre idrettskretser den 18. november 2022.

Utvalget diskuterte og konkretiserte forslaget i sine etterfølgende møter. Det er et omforent utvalg står bak forslaget.

Ny overordnet modell for representantfordeling på Idrettstinget:

- Idrettskretser: 75 representanter – med krav til sammensetning av delegasjoner
- Særforbund: 105 representanter – med krav til sammensetning av delegasjoner
- Idrettsstyret: 13 (+ IOC) representanter
- Utøvere: 3 representanter
- **Totalt: 196 (197)**

Utvalget anbefaler å begrense det maksimale antall representanter ett organisasjonsledd kan ha på Idrettstinget til **åtte**. Dette beskrives og begrunnes senere i dette kapittelet.

Nærmere om idrettskretsdelegasjonenes sammensetning:

- Der en idrettskretsdelegasjon er på fire eller flere representanter, skal maksimalt 50% av delegatene komme fra idrettskretsens sittende styre på tidspunktet for Idrettstinget.
- Der en idrettskretsdelegasjon er på fire eller flere representanter bør delegasjonen ha minst én representant fra idrettsråd.
- Der en idrettskretsdelegasjon er på fire eller flere representanter, skal minst én av delegatene pr. 31. desember det år Idrettstinget avholdes, være under fylte 26 år. En representant i et idrettskretsstyre, som var under 26 år på valgtidspunktet, kan velges som tingdelegat i henhold til dette kravet.
- Med tre idrettskretsrepresentanter på Idrettstinget, kan maksimalt to av disse komme fra det sittende idrettskretsstyret.
- NIFs lov § 2-4 om kjønnsfordeling skal fortsatt ligge til grunn for sammensetningen av idrettskretsdelegasjonene.
- Til grunn for den ovennevnte sammensetningen av idrettskretsenes delegasjoner, ligger NIFs lov § 3-2 (1) c), som sier at representantene utover kretslederen må være valgt på idrettskretsting, eventuelt oppnevnt av styret, dersom idrettskretstinget ikke har foretatt et valg.

Ny fordeling av idrettskretsenes 75 representanter:

Utvalget registrerer at det er store forskjeller på størrelsen av de ulike idrettskretsdelegasjonene på Idrettstinget. Slik idrettskretsstrukturen er per dags dato, og med dagens anvendelse av NIFs lov 3-2 (1) b), vil den minste delegasjonen bestå av fire representanter, mens den største delegasjonen vil bestå av 13 representanter. Frem til og med Idrettstinget i 2015, hvor det var 19 idrettskretser, fikk de minste idrettskretsene tre representanter, mens de største fikk fem representanter. I dette lå det således et betydelig innslag av solidarisk fordeling

mellom store og små idrettskretser som også sikret en god geografisk representantfordeling. Med dagens idrettskretsstruktur kan det anføres at den solidariske komponenten og den geografiske spredningen ikke lenger er like gjeldende.

Lovutvalget i Norges idrettsforbund behandlet dette spørsmålet i sitt møte 20.11.2018, og konkluderte på følgende måte:

Lovutvalget anbefaler at ordlyden endres ved første anledning. Inntil en eventuell endring av bestemmelsen, er NIFs lov § 3-2 (1) b) å forstå slik at sammenslåtte idrettskretser møter på Idrettstinget med det antall representanter som de tidligere idrettskretsene ville hatt til sammen før sammenslåingen.

Utvalget anbefaler at NIFs lov § 3-2 (1) b) endres, slik at fordelingen av tingrepresentanter mellom idrettskretsene fremstår med en solidaritetskomponent, som også vil sørge for en god geografisk representantfordeling. Konkret foreslår utvalget at de største idrettskretsene målt etter antall lag, får inntil åtte representanter på idrettstinget, mens de minste idrettskretsene målt etter antall lag får inntil fire representanter på Idrettstinget.

Summert foreslår utvalget at følgende fordelingspremiss skal legges til grunn for fordelingen av idrettskretsenes 75 tingrepresentanter:

Plass	Delegater
Nr. 1-3	8
Nr. 4-6	7
Nr. 7-8	6
Nr. 9-10	5
Nr.11-12	4

Med dagens antall registrerte lag i hver enkelt idrettskrets, vil fordelingen av tingrepresentanter fra idrettskretsene se slik ut:

Idrettskrets	Antall lag	Delegater 2023	Ny fordeling	Endring	Lag/mandat
Viken	1 512	13	8	- 5	189
Vestland	1 068	8	8	0	134
Trøndelag	913	8	8	0	114
Innlandet	805	8	7	- 1	115
Oslo	716	5	7	2	102
Rogaland	639	5	7	2	91
Vestfold og Telemark	637	7	6	- 1	106
Nordland	543	4	6	2	91
Agder	505	6	5	- 1	101
Møre og Romsdal	466	4	5	1	93
Troms	434	4	4	0	109
Finnmark	159	3	4	1	40
Sum	8 397	75	75	0	112

Det gjøres oppmerksom på at utvalget i dette forslaget legger til grunn at Troms og Finnmark Idrettskrets igjen blir to idrettskretser – i tråd med idrettskretsens vedtak om oppsplitting høsten 2022.

Dersom Viken Idrettskrets skulle bli oppsplittet i tre nye idrettskretser, må premissene for den ovennevnte fordelingen vurderes på nytt.

Nærmere om særforbundsdelegasjonenes sammensetning (ved fire eller flere delegater):

- Der en særforbundsdelegasjon er på fire eller flere representanter, skal maksimalt 50% av delegatene kan komme fra særforbundets sittende styre på tidspunktet for Idrettstinget.
- Der en særforbundsdelegasjon er på fire eller flere representanter, skal minst én av delegatene pr. 31. desember det år idrettstinget avholdes, være under fylte 26 år. Eventuelt skal vedkommende ha vært under fylte 26 år på det tidspunktet han/hun ble valgt til det tillitsvervet som ligger til grunn for at vedkommende skal representerer særforbundet på Idrettstinget.
- NIFs lov § 2-4 om kjønnsfordeling skal fortsatt ligge til grunn for sammensetningen av særforbundsdelegasjonene.
- Til grunn for den ovennevnte sammensetningen av særforbundenes delegasjoner, ligger NIFs lov § 3-2 (1) c), som sier at representantene utover særforbundets president må være valgt på særforbundsting, eventuelt oppnevnt av styret, dersom særforbundstinget ikke har foretatt et valg.

Begrunnelse for endring av representantfordelingen og delegasjonssammensetningen

Utvalgets anbefaling tar utgangspunkt i følgende forhold:

- At Idrettstinget består av flere representanter med verv i lokalidretten.
- At Idrettstinget består av flere unge representanter.
- At Idrettstingets sammensetning fortsatt har en god geografisk representasjon.
- At Idrettstinget i noe større grad reflekterer medlemsmassen blant de ulike særrettene, samtidig som Idrettstinget ivaretar behovet for å sikre de mindre idrettenes demokratiske interesser.
- At sammensetningen av idrettstinget i større grad kommer som et resultat av demokratiske prosesser som involverer lokalidretten.

I tillegg mener utvalget at det ved dagens fordeling av tingrepresentanter, er en uforholdsmessig skjevhet i delegasjonsstørrelsene mellom de største idrettskretsene og de største særforbundene.

Nærmere om forskjellene i representasjonsgraden blant særforbundene

Med utgangspunkt i de foreliggende innrapporterte antall lag knyttet til de ulike særforbundene, så er det i dag Norges Fotballforbund som har registrert flest lag

med 1625. Dette gir med dagens regelverk (ref. NIFs lov § 3-2 (1) c) fire representanter på Idrettstinget – som det eneste særforbundet. Det er Norges Ake-, bob- og skeletonforbund som har færrest registrerte lag, med 6. Dette gir én representant på Idrettstinget. Totalt er det 23 særforbund som har under 100 registrerte lag, hvor hvert av disse forbundene får én representant hver.

For Fotballforbundets del, ligger det 406 idrettslag bak hver av forbundets tingrepresentanter. For 23 av særforbundene ligger det altså under 100 lag bak hver tingrepresentant. For en nærmere oversikt over hvor mange idrettslag som ligger bak hver tingrepresentant for de ulike særforbundene, se vedlegg A.

Utvalget er av den klare oppfatning at hvert særforbund skal være representert på Idrettstinget, og at en ev. endring av tingsammensetningen fortsatt skal ivareta et solidarisk hensyn som gir mindre særforbund en relativt sett større andel representanter enn de store særforbundene. Dette er med å sikre og underbygge betydningen av det idrettslige mangfoldet i norsk idrett.

Det å tilføre større særforbundene flere representanter, mener utvalget kan ha flere positive sider:

- Idrettstingets representative legitimitet vil kunne styrkes ved at de store særforbundene får et antall representanter som i større grad enn i dag gjenspeiler deres størrelse målt i antall lag.
- Ved å gi de store særforbundene flere representanter, vil det kunne bli enklere for idrettsorganisasjonen å innta nye aktivitetstrender i form av nye særforbund ved at de store særforbundene slipper å gi fra seg tingrepresentanter fra dagens, relativt sett, små delegasjoner.
- Et økt antall representanter til de store særforbundene vil kunne være et insentiv for dem til i større grad å engasjere seg aktivt i idrettspolitikken og i idrettstinget som idrettspolitisk arena.
- Det muliggjøres flere unge tingrepresentanter og en bedret kjønnsbalanse, ved å gjøre flere særforbundsdelegasjoner større.

Fordeling av 105 særforbundsrepresentanter:

Utvalget anbefaler at NIFs lov § 3-2 (1) c) endres, slik at fordelingen av tingrepresentanter mellom særforbundene gjøres mer representativt med utgangspunkt i hvor mange lag det enkelte særforbund har som medlemmer. Konkret foreslår utvalget at de største særforbundene målt etter antall lag, får inntil åtte representanter på idrettstinget, mens de minste særforbundene målt etter antall lag fortsatt får én representant på Idrettstinget.

Summert foreslår utvalget at følgende fordelingspremiss skal legges til grunn for fordelingen av 105 særforbundsrepresentanter:

Prioritet	Antall lag	Antall ekstra delegater
1	1500+	7
2	1000+	6
3	750+	5
4	600+	4
5	450+	3
6	300+	2
7	Resterende	1

De resterende særforbundsrepresentanter fordeles på andre forbund i forhold til antall lag (så langt representanttallet rekker), slik det gjøres etter NIFs lov i dag.

Med dagens antall registrerte lag i hvert særforbund, vil fordelingen av tingrepresentanter fra særforbundene se slik ut:

Nr	Særforbundslinja - Særforbund	Antall Idrettslag (grupper)	Delegater 2023 ting	105 delegater	Endring	Lag/mandat
1	Norges Fotballforbund	1 625	4	8	4	203
2	Norges Skiforbund	1 105	3	7	4	158
3	Norges Friidrettsforbund	936	3	6	3	156
4	Norges Bedriftsidrettsforbund	872	3	6	3	145
5	Norges Håndballforbund	743	3	5	2	149
6	Norges Skytterforbund	484	2	4	2	121
7	Norges Kampsportforbund	472	2	4	2	118
8	Norges Gymnastikk- og Turnforbund	406	2	3	1	135
9	Norges Cykleforbund	388	2	3	1	129
10	Norges Bandyforbund	331	2	3	1	110
11	Norges Orienteringsforbund	329	2	3	1	110
12	Norges Rytterforbund	314	2	3	1	105
13	Norges Volleyballforbund	287	2	2	0	144
14	Norges Svømmeforbund	285	2	2	0	143
15	Norges Motorsportforbund	255	1	2	1	128
16	Norges Luftsportforbund	244	1	2	1	122
17	Norges Klatreforbund	206	1	2	1	103
18	Norges Amerikanske Idretters Forbund	184	1	2	1	92
19	Norges Golfforbund	175	1	2	1	88
20	Norges Tennisforbund	169	1	1	0	169
21	Norges Basketballforbund	161	1	1	0	161
22	Norges Skiskytterforbund	153	1	1	0	153
23	Norges Triatlonforbund	152	1	1	0	152
24	Norges Dykkeforbund	145	1	1	0	145
25	Norges Fleridrettsforbund	133	1	1	0	133
26	Norges Badmintonforbund	127	1	1	0	127
27	Norges Padleforbund	126	1	1	0	126
28	Norges Danseforbund	117	1	1	0	117
29	Norges Ishockeyforbund	115	1	1	0	115

30	Norges Bordtennisforbund	113	1	1	0	113
31	Norges Seilforbund	109	1	1	0	109
32	Norges Skøyteforbund	104	1	1	0	104
33	Norges Bueskytterforbund	94	1	1	0	94
34	Norges Brettforbund	84	1	1	0	84
34	Norges Bowlingforbund	84	1	1	0	84
36	Norges studentidrettsforbund	81	1	1	0	81
37	Norges Styrkeløftforbund	77	1	1	0	77
38	Norges Bokseforbund	73	1	1	0	73
39	Norges Bryteforbund	69	1	1	0	69
40	Norges Judoforbund	66	1	1	0	66
41	Norges Cricketforbund	57	1	1	0	57
42	Norges Hundekjørerforbund	53	1	1	0	53
43	Norges Roforbund	51	1	1	0	51
43	Norges Kickboxing Forbund	51	1	1	0	51
45	Norges Vektløfterforbund	44	1	1	0	44
46	Norges Rugbyforbund	41	1	1	0	41
47	Norges Functional Fitnessforbund	39	1	1	0	39
48	Norges Squashforbund	36	1	1	0	36
49	Norges Biljardforbund	35	1	1	0	35
50	Norges Curlingforbund	25	1	1	0	25
51	Norges Fekteforbund	23	1	1	0	23
52	Norges Castingforbund	19	1	1	0	19
53	Norges Softball og Baseball Forbund	18	1	1	0	18
54	Norges Vannski- og Wakeboard Forbund	17	1	1	0	17
55	Norges Ake-, Bob-, Og Skeletonforbund	6	1	1	0	6
	Sum	12 508	75	105	30	119

Nærmere om flere krav til sammensetningen av idrettstingsdelegasjonene

Det stilles i dag relativt sett få krav og kriterier til hvordan idrettskretser og særforbund velger sine representanter til Idrettstinget. I NIFs lov §3-2 (1) C fremkommer:

Som representanter møter lederne i idrettskretser og særforbund. Ved lederens forfall, eller hvor denne er medlem av Idrettsstyret, møter nestlederen, eventuelt annet medlem. De øvrige representantene må være valgt på idrettskrets- eller særforbundsting, eventuelt oppnevnt av styret, dersom særforbunds-/ idrettskretstinget ikke har foretatt et valg.

I tillegg kommer kravet til kjønnsfordeling, slik det fremkommer i NIFs lov §2-4.

50 av 55 særforbundene har i dag et representantantall (se vedlegg A) på 2 eller færre tingrepresentanter. Dette gjør at det er lite handlingsrom med tanke på å stille krav utover kjønnsbalanse. Blant idrettskretsene er delegasjonene derimot langt

større; fra Viken idrettskrets som i dag har 13 representanter, til Møre og Romsdal Idrettskrets og Nordland Idrettskrets som har fire hver (se vedlegg B). Her mener utvalget det ligger et potensiale til å sikre en enda større grad av mangfold i representantfordelingen – både med tanke på alder og på organisasjonsmessig forankring i lokal- og regionalidretten. Det å stille flere krav til sammensetningen av idrettskretsenes idrettstingsdelegasjoner, samt de særforbundsdelegasjonene som har fire eller flere representanter, mener utvalget kan ha flere positive sider:

- Flere representanter på Idrettstinget vil ha en lokalidrettslig ved at det oppfordres til idrettsrådsrepresentasjon i idrettskretsenes delegasjoner.
- Det vil møte flere unge representanter på Idrettstinget ved at det settes aldersrelaterte krav til idrettskretsdelegasjonene og særforbundsdelegasjonene (de særforbundene som har flere enn fire tingrepresentanter).

Øvrige kommentarer fra utvalget knyttet til forslaget

- Modellen som foreslås gir ingen gruppering et lovendrende flertall på Idrettstinget
- Modellen som foreslås vil fortsatt sikre en stor grad av geografisk representasjon på idrettstinget.
- Modellen som foreslås vil gi 30 flere representanter på Idrettstinget. Utvalget ser at denne delen av forslaget ikke er fullt i samsvar med tilbakemeldinger utvalget fikk innledningsvis om at Idrettstinget ikke bør vokse i størrelse. Når utvalget likevel innstiller på en økning, så er det gjort på bakgrunn av en helhetlig vurdering som tilsier at argumentene for å gjøre nettopp dette oppveier de ulemper en økning av antall representanter vil kunne gi.

14. Andre forhold som utvalget ønsker å kommentere/anbefale

Utøvernes formelle innflytelse i egne organisasjoner

Utvalget erkjenner at det ikke er et klart ønske i organisasjonen for å gi utøvere flere representanter på Idrettstinget, men utvalget registrerer at utøvere selv påpeker et ønske om større innflytelse i idrettspolitiske beslutningsprosesser. Det vises til kapittel 8 og til utvalgets møte med NIFs utøverkomité den 3. mai 2021, hvor det blant annet ble pekt på følgende:

- *Utøverkomiteen mener det er en utfordring i mange særforbund at utøvernes behov ikke er godt nok ivaretatt i styrende organer ved at utøverstemmen ofte er fraværende når avgjørelser skal tas, eller at noen påberoper seg å representere utøvernes syn uten formelt og reelt å gjøre det.*

Utvalget er ikke kjent med at det finnes formelle representasjonskanaler fra utøvergruppen og inn i særforbundsstyret i norsk idrett. I idrettsstyret skal, i henhold

til NIFs lov 4-2 (1), NIFs utøverkomité være representert med én representant med fulle rettigheter.

Utvalget vil sterkt oppfordre særforbundene om å gi utøvergruppen en sterkere formell posisjon i egne sentrale beslutningsprosesser.

Minoritetsgruppers innflytelse i idrettsorganisasjonen

Utvalget erkjenner at det er krevende å finne gode løsninger som i større grad formelt sikrer ulike minoritetsgrupper en representasjon i besluttede organer som speiler slike gruppers deltakelse i norsk idrett. Utvalget vil likevel oppfordre alle organisasjonsledd i norsk idrett til å jobbe systematisk med denne problemstillingen. I særlig grad burde det være mulig for organisasjonsleddenes valgkomiteer å være særlig oppmerksomme på dette i sitt arbeid.

Administrativ støtte underveis på Idrettstinget

Langt den største andelen av særforbundene har kun én representant på Idrettstinget. Utvalget er kjent med at det er et ønske om at disse særforbundene underveis på Idrettstinget kan ha en administrativ støtte tilstede ved siden av seg i salen under tingforhandlingene. Det bør være et mål at hver tingrepresentant har best mulig forutsetninger for å gjøre sin jobb på Idrettstinget, og at det skapes en tryggest mulig ramme rundt de enkelte særforbunds representasjon og bidrag. På den bakgrunn oppfordrer utvalget idrettsstyret å godta at de særforbund som kun har én representant på Idrettstinget, kan ha med seg en bisittende administrativ ressurs under tingforhandlingene.

Utregningsgrunnlaget for antall mandater på idrettstinget

Antallet representanter for de ulike organisasjonsleddene på Idrettstinget er, og har alltid vært, basert på antall lag. En del særforbund består av store lagsenheter med mange aktive medlemmer, mens andre igjen har en struktur med mange lag med et mindre antall aktive medlemmer. Dagens beregningsgrunnlag gir en fordel til særforbund som har mange lag i forhold til antall aktive medlemmer. Utvalget anbefaler at dette er en problemstilling som bør vurderes nærmere på et senere tidspunkt.

Vedlegg A:

Representantfordeling særforbund Tinget 2023

Særforbundslinja - Særforbund	Antall Idrettslag	Mandater 2023 ting
Norges Fotballforbund	1 625	4
Norges Skiforbund	1 105	3
Norges Friidrettsforbund	936	3
Norges Bedriftsidrettsforbund	872	3
Norges Håndballforbund	743	3
Norges Skytterforbund	484	2
Norges Kampsportforbund	472	2
Norges Gymnastikk- og Turnforbund	406	2
Norges Cykleforbund	388	2
Norges Bandyforbund	331	2
Norges Orienteringsforbund	329	2
Norges Rytterforbund	314	2
Norges Volleyballforbund	287	2
Norges Svømmeforbund	285	2
Norges Motorsportforbund	255	1
Norges Luftsportforbund	244	1
Norges Klatreforbund	206	1
Norges Amerikanske Idretters Forbund	184	1
Norges Golfforbund	175	1
Norges Tennisforbund	169	1
Norges Basketballforbund	161	1
Norges Skiskytterforbund	153	1
Norges Triatlonforbund	152	1
Norges Dykkeforbund	145	1
Norges Fleridrettsforbund	133	1
Norges Badmintonforbund	127	1
Norges Padleforbund	126	1
Norges Danseforbund	117	1
Norges Ishockeyforbund	115	1
Norges Bordtennisforbund	113	1
Norges Seilforbund	109	1
Norges Skøyteforbund	104	1
Norges Bueskytterforbund	94	1
Norges Brettforbund	84	1
Norges Bowlingforbund	84	1
Norges studentidrettsforbund	81	1
Norges Styrkeløftforbund	77	1
Norges Bokseforbund	73	1
Norges Bryteforbund	69	1
Norges Judoforbund	66	1
Norges Cricketforbund	57	1
Norges Hundekjørerforbund	53	1
Norges Roforbund	51	1
Norges Kickboxing Forbund	51	1
Norges Vektløfterforbund	44	1
Norges Rugbyforbund	41	1
Norges Functional Fitnessforbund	39	1
Norges Squashforbund	36	1
Norges Biljardforbund	35	1
Norges Curlingforbund	25	1
Norges Fekteforbund	23	1
Norges Castingforbund	19	1
Norges Softball og Baseball Forbund	18	1
Norges Vannski- og Wakeboard Forbund	17	1
Norges Ake-, Bob-, Og Skeletonforbund	6	1
Sum		75

Vedlegg B:

Representantfordeling idrettskretser Tinget 2023

Fylke/Idrettskrets	Antall totalt	Mandater
Viken	1 512	13
Vestland	1 068	8
Trøndelag	913	8
Innlandet	805	8
Vestfold og Telemark	637	7
Troms og Finnmark	593	7
Agder	505	6
Oslo	716	5
Rogaland	639	5
Nordland	543	4
Møre og Romsdal	466	4
Sum	8 397	75

Forslag til:	Idrettstinget 2023
Fra:	Norges Friidrettsforbund
Tittel på forslag:	Endring av NIFs lov §§ 3-4 og 4-2

Forslag: Endring av NIFs lov §§ 3-4 og 4-2

Eksisterende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
<p>§ 3-4. Idrettstingets oppgaver</p> <p>(1) Idrettstinget skal: (...) t) velge Idrettsstyret bestående av:</p> <ul style="list-style-type: none"> - president, - 1. og 2. visepresident, - 8 styremedlemmer. <p>Idrettsstyrets sammensetning bør gjenspeile mangfoldet i organisasjonen.</p> <p>Idrettsstyret velges for fire år med overlappende valgperioder, slik at president, 1. visepresident, og fire styremedlemmer velges på samme ting. President, 1.visepresident og fire styremedlemmer velges første gang for fire år. 2. visepresident og øvrige fire styremedlemmer velges for to år.</p> <p>I presidentskapet skal begge kjønn være representert. Blant de 8 styremedlemmene skal begge kjønn være tallmessig likt representert.</p> <p>Minst to medlemmer av Idrettsstyret skal pr. 31. desember det år valget avholdes være under fylte 26 år. Et flertall av Idrettsstyrets medlemmer skal representere de olympiske idretter. Presidenten og visepresidentene velges enkeltvis. De øvrige styremedlemmene velges samlet.</p>	<p>§ 3-4. Idrettstingets oppgaver</p> <p>(1) Idrettstinget skal: (...) t) velge Idrettsstyret bestående av:</p> <ul style="list-style-type: none"> - president, - 1. og 2. visepresident, - 6 styremedlemmer. <p>Idrettsstyrets sammensetning bør gjenspeile mangfoldet i organisasjonen.</p> <p>Idrettsstyret velges for fire år med overlappende valgperioder, slik at president, 1. visepresident, og fire styremedlemmer velges på samme ting. President, 1.visepresident og fire styremedlemmer velges første gang for fire år. 2. visepresident og øvrige fire styremedlemmer velges for to år.</p> <p>I presidentskapet skal begge kjønn være representert. Blant de 8 styremedlemmene skal begge kjønn være tallmessig likt representert.</p> <p>Minst to medlemmer av Idrettsstyret skal pr. 31. desember det år valget avholdes være under fylte 26 år. Et flertall av Idrettsstyrets medlemmer skal representere de olympiske idretter. Presidenten og visepresidentene velges enkeltvis. De øvrige styremedlemmene velges samlet.</p>

Eksisterende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
<p>§ 4-2. Sammensetning. Vedtaksførhet</p> <p>(1) Idrettsstyret består av:</p> <ul style="list-style-type: none"> - president, 	<p>§ 4-2. Sammensetning. Vedtaksførhet</p> <p>(1) Idrettsstyret består av:</p> <ul style="list-style-type: none"> - president,

<ul style="list-style-type: none"> - 1. og 2. visepresident, - 8 styremedlemmer, - IOCs representant(er) i Norge, - norske styremedlemmer i IPC nominert av NIF, - en representant for de ansatte i NIF-linjen valgt av og blant de ansatte. Vedkommende har personlig varamedlem, - en representant for NIFs utøverkomité. Vedkommende har personlig varamedlem. <p>(...)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 1. og 2. visepresident, - 6 styremedlemmer, - IOCs representant(er) i Norge, - norske styremedlemmer i IPC nominert av NIF, - en representant for de ansatte i NIF-linjen valgt av og blant de ansatte. Vedkommende har personlig varamedlem, - en representant for NIFs utøverkomité. Vedkommende har personlig varamedlem. <p>(...)</p>
--	--

Begrunnelse:

Begrunnelse for å redusere Idrettsstyret med 2 representanter.

I 1999 var Idrettsstyret sammensatt av 8 valgte styremedlemmer ut over presidentskap og faste medlemmer, men 2 av de 8 var varamedlemmer. Varamedlemmer ble fjernet i 2004, og da ble alle 8 faste medlemmer.

For å drive effektivt styrearbeid anbefales det ikke å være for mange medlemmer i et styre. Samtidig må styret i en stor organisasjon ha nok personer til at styret er representativt for organisasjonen.

En reduksjon tilbake til 6 styremedlemmer i tillegg til presidentskapet og de med fast plass i styret vil redusere det totale antallet som sitter i styret fra 15 til 13 medlemmer. (Avhengig av antall internasjonale representanter).

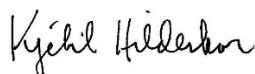
Vi mener dette er mer gunstig for å kunne være et godt og effektivt styrekollegium.

En reduksjon vil gjøre det enklere å få alle i styret til å være med i diskusjoner og kanskje føre til en bedre og mer effektiv beslutningsgruppe.

Færre antall styremedlemmer kan også minske risikoen for fraksjoner i styret.

Oslo, 24. mars 2023

[Sted og dato]



[signatur]

Norges Friidrettsforbund

Forslag til:	Idrettstinget 2023
Fra:	Møre og Romsdal idrettskrets
Tittel på forslag:	Endring av § 5-1 (1)

Forslag:

For å sikre tidligere vedtatte prinsipper om at det skal være en idrettskrets pr. fylke så foreslås det en presisering av dette i **§ 5-1. Formål mv**

Eksisterende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
<p>§ 5-1. Formål mv.</p> <p>(1) Idrettskretsen er et felles organ for idretten innen sitt geografiske område. Idrettskretstinget er idrettskretsens høyeste myndighet, og avholdes året før og etter Idrettstinget. Tingperiodens lengde er 2 år.</p>	<p>§ 5-1. Formål mv.</p> <p>(1) Idrettskretsen er et felles organ for idretten innen sitt geografiske område fylke. Idrettskretstinget er idrettskretsens høyeste myndighet, og avholdes året før og etter Idrettstinget. Tingperiodens lengde er 2 år.</p>

Begrunnelse:

I tolkningen av NIF's lov har prinsippet om at idrettskretsens virkeområde tilsvarer de enkelt fylker vært gjeldende tolkning. Dette er bl.a tolkningen som benyttes i 3 utgaven av Idrett og Juss, Gunnar-Martin Kjenner (red), Universitetsforlaget 2004, hvor det heter at «*Idrettskretsens geografiske virkeområde tilsvarer de enkelte fylker*».

Dette er videre presisert i lovens § 5-2. *Oppgaver*, hvor det heter i (1) b) at *idrettspolitiske innsatsområder, spesielt overfor fylkeskommunen, regionale organer/etater og kommunene, for å styrke idrettens rolle og bedre idrettslagenes rammevilkår,*

Videre er dette prinsippet lagt til grunn i § 3-2 *Representasjon* (på idrettstinget – red anm.) hvor de 75 representantene fra idrettskretsene er fordelt etter antall lag i det enkelte fylke:

- nr. 1-4 får 5 representanter,
- nr. 5-14 får 4 representanter,
- nr. 15-19 får 3 representanter,

(Her er loven ikke oppdatert da den fortsatt bruker 19 fylker som fordelingsgrunnlag).

Det demokratiske prinsippet er altså at idrettskretsen skal representere idrettslagene i sitt fylke på f.eks idrettsting og ledermøter. Denne nærheten sikrer at det enkelt idrettsråd

Senest i Idrettspolitiske dokument for NIF 2015-2019 ble det presisert at organisasjonen skal følge statens inndeling med tanke på en eventuell forvaltningsreform. Dette medførte bl.a at

idrettskretsene ble slått sammen i samsvar med statens nye inndeling av fylker, og Idrettsrådene ble slått sammen iht til ny kommune inndeling.

Prinsippet med at fylker er det geografiske virkeområdet har også vært benyttet i fordelingen av rammetilskuddet til idrettskretser da *Grunntilskuddet* har vært fordelt likt til den ulike krets, hvor avsatte beløp har vært dividert med antall fylker.

Også når det gjelder tilskuddene flere av idrettskretsene får fra sine respektive fylkeskommuner er det presisert at midlene skal brukes til utviklingen av idrett for innbyggerne i respektive fylke.

Forslagstiller mener at dette prinsippet er det mest demokratiske måten å fordele ansvaret blant idrettskretsene på. Dette sikrer lokal tilknytning på fylkesnivå og at det på denne måten sikrer at det enkelte fylkets interesser ivaretas på en best mulig måte. Lokal tilhørighet av de ansatte er også et viktig argument som bekreftes av at de sammenslåtte idrettskretsene valgte å beholde alle kontorene selv etter at fylkene ble slått sammen til en enhet. Det ligger ikke noen føringer på at det skal være ansatte lokalisert rundt om i det geografiske området idrettskretsen dekker og en frykter da en sentralisering av arbeidsplassene hvis en går bort i fra prinsippet ett fylke – en idrettskrets.

For å sikre at prinsippet ett fylke – en idrettskrets fortsatt gjelder foreslås det at dette presiseres tydelig i lovens § 5-1. Formål mv.

[Molde 31.01.2023]



[signatur]

Kåre Sæter
Møre og Romsdal idrettskrets

Forslag til:	Idrettstinget 2023
Fra:	Oslo Idrettskrets
Tittel på forslag:	Endring av NIFs lov § 10-4

Forslag:

Medlemskap i idrettslag er et grunnleggende premiss for idrettsorganisasjonen. Antall godkjente medlemmer er grunnlag for deler av idrettslagenes og andre organisasjonsledds finansiering. Medlemskap er i praksis en juridisk avtale mellom enkeltperson og idrettslag, og medlemskapet må beviselig være reelt for å kunne utløse offentlige midler.

Vi er kjent med ulik praksis og forståelse av hvordan medlemskap skal inngås, og hvilke krav som gjelder for betaling medlemskontingenten. Idrettslag opplever usikkerhet og ulik vurdering av hvordan NIFs lov og forskrifter skal forstås i det praktiske. Oslo Idrettskrets mener dette må fremgå entydig av NIFs lov.

Oslo Idrettskrets ønsker å endre § 10-4 slik at denne blir mer entydig for idrettslagene, og enklere for organisasjonens kontroll og godkjenning av medlemstall.

Eksisterende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
<p>§ 10-4. Medlemskap i idrettslag</p> <p>(1) For at en person skal opptas i et idrettslag må vedkommende:</p> <p>a) akseptere å overholde idrettslagets og overordnede organisasjonsledds regelverk og vedtak,</p> <p>b) ha gjort opp eventuelle økonomiske forpliktelser til idrettslaget og andre organisasjonsledd i NIF.</p> <p>(2) Medlemskap i idrettslag er først gyldig fra den dag kontingent er betalt</p> <p>(3) Styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller nekte en person medlemskap. Før vedtak treffes, skal personen gjøres kjent med bakgrunnen for saken og gis en frist på 2 uker til å uttale seg. Vedtaket skal være skriftlig og</p>	<p>§ 10-4. Medlemskap i idrettslag</p> <p>(1) For at en person skal opptas i et idrettslag må vedkommende:</p> <p>a) <u>søke om medlemskap</u></p> <p>a)<u>b)</u> akseptere å overholde idrettslagets og overordnede organisasjonsledds regelverk og vedtak,</p> <p>b)<u>c)</u> ha gjort opp eventuelle økonomiske forpliktelser til idrettslaget og andre organisasjonsledd i NIF.</p> <p>(2) Medlemskap i idrettslag er først gyldig fra den dag kontingent er betalt</p> <p><u>(2) For personer under 15 år er det foresatt som søker om medlemskap mv. på vegne av den mindreårige (jf. 10-4, 1. ledd).</u></p> <p><u>(3) Styret i idrettslaget eller den de gir fullmakt skal behandle medlemssøknader.</u></p> <p>(3)<u>(4)</u> Styret i et idrettslag kan i særlige tilfeller nekte en person medlemskap. Før vedtak treffes, skal personen gjøres kjent med bakgrunnen for saken og gis en frist på 2 uker til å uttale seg. Vedtaket skal være skriftlig og</p>

<p>begrunnet samt informere om klageadgang. Vedtaket kan påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at det er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker.</p> <p>(4) Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan, når det foreligger særlige forhold, flytte klagebehandlingen til en annen idrettskrets.</p>	<p>begrunnet samt informere om klageadgang. Vedtaket kan påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at det er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker.</p> <p>(4)(5) Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan, når det foreligger særlige forhold, flytte klagebehandlingen til en annen idrettskrets.</p> <p><u>(6) Medlemskap i idrettslag er først gyldig fra den dag kontingent er betalt. Kontingenten skal faktureres det enkelte medlemmet eller dets foresatte gjennom idrettens medlemsystem eller medlemsystem fra leverandør med godkjent integrasjonsavtale med NIF. I særlige tilfeller kan medlemskontingenten faktureres til og betales av andre enn medlemmet eller dets foresatte. Idrettslaget kan ikke betale medlemskontingenter. Idrettsstyret eller den Idrettsstyret gir fullmakt kan gi utfyllende bestemmelser om dette.</u></p>
---	--

Begrunnelse:

Medlemsbegrepet blir stadig utfordret. Vi ser dette i form av ulike kollektive innmeldinger i form av SFO- aktiviteter og fritidsklubber, her er ikke idrettslagene klar over hva som gjelder, og dette kan være vrient å finne ut av.

Idretten ønsker å være for alle og bygge ned barrierer for deltagelse. For at idrettslag skal kunne trå rett må medlemsbegrepet være tydelig. Det må ikke herske tvil om hvordan en person, uansett alder, skal bli medlem.

Vi foreslår å organisere paragrafen i den rekkefølge som de fleste innmeldinger i et idrettslag skjer. Først må den enkelte søke om medlemskap, akseptere idrettens regler og vedtak og ha gjort opp økonomiske forpliktelser til andre organisasjonsledd. Tre handlinger som den enkelte som ønsker å bli medlem må gjøre. I de aller fleste tilfeller er dette dagens praksis, men med denne endringen vil demme opp for kollektive innmeldinger av skoleklasser, fritidsklubber ol.

Vi ønsker å legge til et nytt andre ledd som regulerer at det er foresatte som må utføre handlingene i første ledd dersom den som søker om medlemskap er yngre enn 15 år. Barnelovens § 32 sier at fra og med fylte 15 år har ungdommen selv rett til å melde seg inn og ut av foreninger. Samtidig skal ikke dette forstås som en nedre absolutt grense. Loven gir klare føringer på at barnets meninger og ønsker skal vektlegges gradvis mer fra fylte syv år. Vergemålslovens § 9 sier at «En mindreårig kan ikke selv foreta rettslige handlinger eller råde over sine midler, med mindre noe annet er særlig

bestemt.» I «Ei utgreiing med utkast til lov om foreiningar» fra 2021 har Gudmund Knudsen, Geir Woxholth, Hedvig Bugge Reiersen og Borgar Høgetveit Berg kommet fram til at en medlemskontingent som er rimelig ikke ansees som en økonomisk forpliktelse som skal likestilles en gjeldsstifting som rammes av denne loven, slik som avbetalingskontrakter eller livsforsikringer. Av dette må vi forstå at de som er over 15 år fritt kan melde seg inn og ut av idrettslag og kan hefte ved en rimelig medlemskontingent.

Nytt tredje ledd plasserer ansvaret for å behandle søknaden om medlemskap, som er tillagt styret. Dette er i tråd med at «styret kan i særlige tilfeller nekte en person medlemskap». Det er naturlig at styret kan gi fullmakt til andre i idrettslaget å behandle søknadene, dette f.eks. være medlemsansvarlig eller en daglig leder.

Nytt sjettede ledd tar for seg det siste leddet i innmeldingsprosessen, medlemskontingenten. Det er en videreføring av gammelt andre ledd, men med presisering av at medlemskontingenten skal faktureres gjennom medlemssystem som har en godkjent integrasjonsavtale med Idrettsforbundet. Dette ser vi som en tydeliggjøring overfor idrettslagene. Videre ser vi det som hensiktsmessig å tydeliggjøre at det er den enkelte som skal betale sin medlemskontingent, eventuelt en foresatt. Videre legges det inn forslag om en mulighet for å regulere ulike ordninger for at andre enn medlemmet kan betale kontingenten. I dag har idrettslag mange praktiske løsninger for dette som kanskje ikke er i tråd med lovverket. Vi ønsker å gi idrettsstyret eller den idrettsretten gir fullmakt til, i oppgave å utarbeide enkle bestemmelser rundt håndtering av betaling av medlemskontingent med sikte på at kontingenten ikke skal være en barriere for deltagelse eller medlemskap i idrettslag.

Oslo 24. mars 2023

Marcela Montserrat Fonseca Bustos

Marcela Montserrat Fonseca Bustos
leder Oslo Idrettskrets

Forslag til:	Idrettstinget 2023
Fra:	Vestfold og Telemark idrettskrets
Tittel på forslag:	Endring av § 10-6 (4)

Forslag:

NIFs lov § 10-6 (4) tas ut og (5) blir ny (4)

Eksisterende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
<p>§ 10-6. Utmelding – Tap/fratakelse av medlemskap i idrettslag</p> <p>(...)</p> <p>(4) Ved fratakelse av medlemskap kan den saken gjelder kreve at vedtaket behandles av ordinært/ekstraordinært årsmøte, og har rett til å være til stede ved årsmøtets behandling av saken. Kravet må fremsettes innen én uke etter at vedtaket er mottatt, og årsmøtet må deretter avholdes innen én måned.</p> <p>(5) Ved fratakelse av medlemskap kan idrettslagets vedtak påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at vedtaket er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket dersom det er fattet av styret selv. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker. Idrettslagets vedtak trer ikke i kraft før klagefristen er utløpt, eventuelt når klagesaken er avgjort. NIFs lov § 10-4 (4) gjelder tilsvarende.</p>	<p>§ 10-6. Utmelding – Tap/fratakelse av medlemskap i idrettslag</p> <p>(...)</p> <p>(4) Ved fratakelse av medlemskap kan den saken gjelder kreve at vedtaket behandles av ordinært/ekstraordinært årsmøte, og har rett til å være til stede ved årsmøtets behandling av saken. Kravet må fremsettes innen én uke etter at vedtaket er mottatt, og årsmøtet må deretter avholdes innen én måned.</p> <p>(5) (4) Ved fratakelse av medlemskap kan idrettslagets vedtak påklages til idrettskretsen innen 3 uker etter at vedtaket er mottatt. Klagen skal sendes til idrettslagets styre, som eventuelt kan omgjøre vedtaket dersom det er fattet av styret selv. Dersom vedtaket opprettholdes, sendes klagen til idrettskretsen innen 2 uker. Idrettslagets vedtak trer ikke i kraft før klagefristen er utløpt, eventuelt når klagesaken er avgjort. NIFs lov § 10-4 (4) gjelder tilsvarende.</p>

Vedtak

VTIK vedtok 23.01.2023 i sak 7/23 i styremøte nr. 7-2022/2024 å sende inn forslag om lovendring til § 10-6 (4)

Begrunnelse:

Å sette seg inn i loven og tilhørende veileder er avgjørende for at saker hvor midlertidig fratakelse av medlemskap skal kunne behandles på en grundig og god måte. Vi erfarer at mange årsmøtedeltakere og idrettslagsstyrer ikke er godt nok kjent med loven, eller tilhørende veileder og mener at det er for stor risiko at årsmøtebehandlingen blir for tilfeldig.

Behandlingen av en slik sak på årsmøtet kan i mange tilfeller skape harde fronter i idrettslaget. Årsmøtedeltakerne er prisgitt at de får god nok informasjon i forkant til at de reelt kan gjøre en kvalifisert avstemming i en slik sak. Alternativt at de selv finner ut av hva loven og veilederen sier. Det vil etter vår mening i for stor grad vil kunne basere seg på hvem som liker hvem og ikke basert på realitetene i saken eller de aktuelle saksbehandlingsreglene. Vi mener at det er tilstrekkelig for medlemmet og idrettslaget at vedtaket kan klages inn til idrettskretsen. Når medlemmet etter behandling av årsmøtet likevel kan sende saken videre til idrettskretsen, er det unødvendig å også la årsmøtet behandle en slik sak. At en slik klage kun kan sendes til idrettskretsen, vil i større grad sikre at saken får en kvalifisert behandling.

Sandefjord, 31.01.2023



Leder, Vestfold og Telemark idrettskrets

Idrettstinget 2023

Forslag til endring av NIFs sanksjonsregelverk

Norges studentidrettsforbund (NSI) ønsker å fremme forslag til endring av NIFs sanksjonsregelverk § 1-12-3-2 (4) til Idrettstinget 2023.

Forslagsstiller

Norges studentidrettsforbund

Lovendringsforslag

Eksisterende ordlyd

Forslag til ny ordlyd

Eksisterende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
<p>§ 1-12-3-2 Påtale (4) Enhver sak skal avgjøres så raskt som mulig. Domsutvalget skal påse at saken under forberedelsen ikke forsinkes ugrunnet og kan i den forbindelse sette frister, avskjære bevis og foreta annen forberedende saksbehandling. Enhver sak skal utredes nøye før den blir avgjort. Enhver part har rett til å kreve muntlig forhandling med mindre domsutvalget enstemmig finner at dette ikke er nødvendig. Dersom det tas opp muntlig forklaring av parter eller vitner, skal partene varsles og ha rett til å være til stede eventuelt</p>	<p>§ 1-12-3-2 Påtale (4) Enhver sak skal avgjøres så raskt som mulig. Domsutvalget skal påse at saken under forberedelsen ikke forsinkes ugrunnet og kan i den forbindelse sette frister, avskjære bevis og foreta annen forberedende saksbehandling. Enhver sak skal utredes nøye før den blir avgjort. Enhver part har rett til å kreve muntlig forhandling med mindre domsutvalget enstemmig finner at dette ikke er nødvendig. Dersom det tas opp muntlig forklaring av parter eller vitner, skal partene varsles og ha rett til å være til stede eventuelt</p>

sammen med rådgiver. Bare de bevis som foreligger i saken og som begge parter er gjort kjent med, kan legges til grunn for avgjørelsen. Enhver rimelig tvil skal komme på talte til gode.	sammen med rådgiver. Bare de bevis som foreligger i saken og som begge parter er gjort kjent med, kan legges til grunn for avgjørelsen. Bevisbyrden skal være alminnelig sannsynlighetsovervekt. Enhver rimelig tvil skal komme på talte til gode.
---	---

Begrunnelse

Norges studentidrettsforbund (NSI) har de siste årene bistått i behandlingen av flere varslingsaker med ulik alvorlighetsgrad, og har på bakgrunn av dette gjort oss viktige erfaringer – herunder saker som er løftet til NIFs Påtalenemd og NIFs Domsutvalg. Enkelte saker vi har vært involvert i har vært av svært alvorlig karakter. Basert på vår erfaring ønsker vi en endring av beviskravet i NIFs lov.

NIFs lov følger i dag samme beviskrav som i strafferetten. Det vil si at det må være bevist utover enhver rimelig tvil at en kritikkverdig handling eller hendelse har skjedd og er et brudd på idrettens regelverk. NSI opplever at dette nivået på beviskrav er for strengt i en frivillig organisasjon som idretten er, og ønsker at dette endres til å være på linje med krav som stilles i sivile saker. I sivile rettstvister legges det til grunn i avgjørelser at det er overvekt av sannsynlighet.

Det er flere grunner til at beviskravet må endres:

- At saker som er bevist med sannsynlighetsovervekt i dag avvises av idrettens domsutvalg.
- Idretten har ingen myndighet til å etterforske en hendelse eller handling, kun ta utgangspunkt i det som blir forklart av involverte parter og dokumentasjon som hentes inn. Dette betyr at det i mange tilfeller ikke er mulig å innhente tilstrekkelig bevis til å oppfylle dagens krav.

- Når det i strafferetten stilles krav om utover enhver rimelig tvil henger dette sammen med den konsekvens, dvs. straff, som kan ilegges. I en rettsak vil dette for eksempel utgjøre frihetsberøvelse for en person. I en situasjon hvor konsekvensen for en person er å bli fratatt medlemskap og / eller tillitsverv for en periode er dette ikke i samsvar med de konsekvenser en straffesak vil ha. Her vil sivil straff være i større samsvar, og stå i proporsjon til det som gis som konsekvens.

Dagens praksis medfører at personer som begår svært kritikkverdige handlinger, som med sannsynlighetsovervekt har skjedd, får mulighet til å begå nye brudd. Dette svekker idretten som en trygg arena, og troen på at vi tar varsling om kritikkverdig forhold på alvor. Målet om å sikre en trygg idrett er en ambisjon som idretten har lagt store ressurser og stolthet i. Dette innbefatter de tiltak som har blitt innført etter vedtak om å styrke en etisk og trygg idrett, herunder innføring av MittVarsel og påtalenemnd. Disse tiltakene vil ikke kunne oppnå ønsket effekt om resultatet er at sakene avvises grunnet for strengt beviskrav.

NSI mener også at dagens praksis gjør at medlemmer som opplever kritikkverdige handlinger ikke blir tilstrekkelig ivaretatt. Det stilles forventninger om at personer skal varsle, og stå i den belastningen det er å si ifra. Imidlertid er det vanskelig for en varsler å oppfylle de krav som stilles til bevis. Dette vil over tid svekke troen, tilliten og troverdigheten til at idretten kan ta tak i og håndtere kritikkverdige forhold.

NSI mener at sannsynlighetsovervekt er tilstrekkelig beviskrav i en sak hvor det skal ilegges reaksjoner innenfor en organisasjon som er del av sivil samfunn, og ikke en offentlig instans. Dette spesielt med tanke på at reell reaksjon overfor en person er såpass lav. Dette medfølger av prinsipp om proporsjonalitet og forholdsmessighet. Dette er også det nivået andre organisasjoner i sivil samfunn har. Eksempler på dette er Norges Røde Kors, Norges Speiderforbund og Naturvernforbundet. Sannsynlighetsovervekt er også det generelle nivået som barne- og ungdomsorganisasjoner i sivil samfunn praktiserer i dag.

Ikrafttredelse

Umiddelbar ikrafttredelse.

På vegne av Norges studentidrettsforbund,



Adrian S. Haugen

President



Yngvild L. Schei (s)

Fung. generalsekretær

Sak 58: Midlertidig lovendringer i NIFs lov kapittel 11

Idrettspresidenten innledet til saken.

Leder for NIFs juridiske avdeling, Henriette Hillestad Thune, orienterte videre i saken.

Iht. NIFs lov § 1-5 kan et enstemmig idrettsstyre vedta midlertidige lovendringer i tingperioden, forutsatt at det foreligger særlige grunner.

Et utkast til midlertidige lovendringer har vært på skriftlig høring hos særforbund og idrettskretser, og det har også vært avholdt høringsmøter. Forslagene er justert etter innspill i høringsrunden, og har vært behandlet av NIFs lovutvalg, som anser endringene som lovteknisk tilfredsstillende. Et enstemmig idrettsstyre anså at det foreligger særlige grunner for slike endringer og ga sin tilslutning til de midlertidige lovendringene.

Vedtak:

- 1. Et enstemmig Idrettsstyre vedtok midlertidige lovendringer i NIFs lov §§ 11-9, 11-11, 11-12-3, 11-14, 11-16, 11-17 og 11-20-4, jf. NIFs lov § 1-5 (2).*

KAPITTEL 11: ALMINNELIGE DISIPLINÆRFORFØYNINGER, SANKSJONER ETTER SÆRFORBUNDETS REGELVERK OG STRAFFEBESTEMMELSER

Forslag: Endring av NIFs lov § 11-9

Gjeldende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
<p>§ 11-9. Suspensjon</p> <p>(1) Når det er grunn til å anta at en person vil bli dømt til straff etter § 11-7 (1) d), e) eller f) og særlige grunner taler for det, kan den domsmyndighet som behandler saken, beslutte at den det gjelder suspenderes. Suspensjon kan besluttes for inntil to måneder av gangen. Den samlede suspensjonstid må ikke overstige den tid vedkommende antas å ville miste sine rettigheter ved endelig dom.</p> <p>(2) I suspensjonstiden taper vedkommende de rettigheter som domsmyndigheten bestemmer, innenfor de rammer som fremgår av § 11-7. Suspensjonstiden skal komme til fradrag i den straff som måtte bli utmålt.</p> <p>(3) Den som blir suspendert skal straks underrettes om beslutningen og at suspensjonsvedtaket kan ankes inn for høyere domsinstans.</p>	<p>§ 11-9. Suspensjon</p> <p>(Opphevet)</p>
<p>Ikke-materiell lovendring.</p> <p>Begrunnelse: Suspensjonsbegjæring foreslås flyttet og regulert i § 11-12, se § 11-12-3-1 og kommentaren til denne.</p>	

Forslag: Endring av NIFs lov § 11-11

Gjeldende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
<p>§ 11-11. Domsorganene</p> <p>(1) Alle straffesaker behandles av NIFs domsutvalg og appellutvalg.</p>	<p>§ 11-11. Domsorganene</p> <p>(1) Alle straffesaker behandles av NIFs domsutvalg og appellutvalg.</p>

<p>(2) Særforbund kan ha eget domsutvalg og appellutvalg dersom det er krav om dette fra internasjonalt særforbund. Videre kan særforbund som har tilstrekkelig sakstilfang og kompetanse eller hvor det foreligger særlige grunner søke NIF om å ha egne domsorgan.</p> <p>(3) Påtalebegjæring fra særforbund med eget domsutvalg rettes til særforbundets domsutvalg. Øvrige påtalebegjæringer rettes til NIFs domsutvalg. NIFs domsutvalg kan treffe beslutning om å overføre en sak til et særforbunds domsutvalg. Særforbundets domsutvalg kan treffe beslutning om å overføre en sak til NIFs domsutvalg for behandling.</p>	<p>(2) Særforbund kan ha eget domsutvalg og appellutvalg dersom det er krav om dette fra internasjonalt særforbund. Videre kan særforbund som har tilstrekkelig sakstilfang og kompetanse eller hvor det foreligger særlige grunner søke NIF om å ha egne domsorgan.</p> <p>(3) Påtalebegjæring fra særforbund med eget domsutvalg rettes til særforbundets domsutvalg. Øvrige påtalebegjæringer rettes til NIFs domsutvalg. NIFs domsutvalg kan treffe beslutning om å overføre en sak til et særforbunds domsutvalg. Særforbundets domsutvalg kan treffe beslutning om å overføre en sak til NIFs domsutvalg for behandling.</p>
<p>Ikke-materiell lovendring.</p> <p>Begrunnelse: Språklig endring som følge av at Idrettstinget 2021 besluttet å endre «påtalebegjæring» til «påtale» i § 11-12 i forbindelse med etablering av påtalenemnd.</p>	

Forslag: Endring av NIFs lov § 11-12-3

Gjeldende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
<p>§ 11-12-3 Påtale og suspensjonsbegjæring til NIFs domsutvalg</p>	<p>§ 11-12-3 Påtale og suspensjonsbegjæring til NIFs domsutvalg</p> <p><u>§ 11-12-3-1 Suspensjoner</u></p> <p>(1) Når det er grunn til å anta at en person vil bli dømt til straff etter § 11-7 (1) d), e) eller f) og særlige grunner taler for det, kan den domsmyndighet <u>det domsorgan</u> som behandler saken, <u>etter begjæring om suspensjon, jf. § 11-12-1 (1)</u>, beslutte at den <u>det gjelder vedkommende skal</u> suspenderes. Suspensjon kan besluttes for inntil to måneder av gangen. Den samlede suspensjonstid må ikke overstige den tid</p>

<p>(1) Påtale og suspensjonsbegjæring skal inngis skriftlig til NIFs domsutvalg.</p> <p>(2) En påtale eller suspensjonsbegjæring kan helt eller delvis avvises av domsutvalget dersom de utvalgsmedlemmer som er satt til å behandle saken iht. (9), finner at NIFs domsutvalg ikke er rett instans eller at det ikke er påvist et reelt behov for en avgjørelse. Beslutningen om avvisning kan ankes, jf. § 11-16.</p> <p>(3) Er mottakeren riktig instans, sendes påtalen snarest mulig og senest innen 2 uker til den saken gjelder, som gis en svarfrist på minst 14 dager til å komme med sine bemerkninger til påtalen. Vedkommende skal ved utsendelsen gjøres oppmerksom på at saken kan bli</p>	<p>vedkommende antas å ville miste sine rettigheter ved endelig dom.</p> <p>(2) I suspensjonstiden taper vedkommende de rettigheter som domsorganet myndigheten bestemmer, innenfor de rammer som fremgår av § 11-7. <u>Overholdt</u> ssuspensjonstiden skal kan komme til fradrag i den straff som måtte bli utmålt.</p> <p>(3) Den som blir suspendert, skal straks underrettes om beslutningen vedtaket og at suspensjonsvedtaket <u>det kan ankes til NIFs appellutvalg. inn for høyere domsinstans.</u></p> <p>(4) <u>Dersom det foreligger nye omstendigheter som medfører at grunnlaget for suspensjon ikke lenger foreligger, kan hver av partene anmode domsorganet om å omgjøre sitt suspensjonsvedtak. Den suspenderte kan uansett kreve at domsorganet vurderer omgjøring av sitt suspensjonsvedtak hver annen måned.</u></p> <p><u>§ 11-12-3-2 Påtaler</u></p> <p>(1) Påtale og suspensjonsbegjæring skal inngis skriftlig til NIFs domsutvalg.</p> <p>(2) En påtale eller suspensjonsbegjæring kan helt eller delvis avvises av domsutvalget dersom de utvalgsmedlemmer som er satt til å behandle saken iht. (8 9), finner at NIFs domsutvalg ikke er rett instans eller at det ikke er påvist et reelt behov for en avgjørelse. Beslutningen om avvisning kan ankes, jf. § 11-16.</p> <p>(3) Er mottakeren riktig instans <u>Etter at NIFs domsutvalg har mottatt påtalen,</u> sendes påtalen snarest mulig og senest innen 2 uker til den saken gjelder <u>påtalen,</u> som gis en svarfrist på minst 14 dager til å komme med sine bemerkninger til påtalen. Vedkommende skal ved utsendelsen gjøres</p>
--	---

<p>avgjort på grunnlag av påtalen dersom svar ikke gis innen den fastsatte fristen.</p> <p>(4) Enhver sak skal avgjøres så raskt som mulig. Domsinstansen skal påse at saken under forberedelsen ikke forsinkes ugrunnet og kan i den forbindelse sette frister, avskjære bevis og foreta annen forberedende saksbehandling. Enhver sak skal utredes nøye før den blir avgjort. Enhver part har rett til å kreve muntlig forhandling med mindre domsutvalget enstemmig finner at dette ikke er nødvendig. Dersom det tas opp muntlig forklaring av parter eller vitner, skal partene varsles og ha rett til å være til stede eventuelt sammen med rådgiver. Bare de bevis som foreligger i saken og som begge parter er gjort kjent med, kan legges til grunn for avgjørelsen. Enhver rimelig tvil skal komme den saken gjelder til gode.</p> <p>(5) Ingen i domsorganet kan være med på forberedelsen av saken eller avgjørelsen dersom vedkommende selv har interesse i saken, har anmodet om påtale eller påtale, eller vært med på behandlingen av saken i lavere instans, på forhånd offentlig har gitt sin oppfatning av saken til kjenne eller det foreligger andre særlige grunner som er egnet til å svekke tilliten til dennes habilitet.</p> <p>(6) Avgjørelser skal begrunnes. Det skal redegjøres for hvilket forhold som anses som bevist og hvilken straffebestemmelse som legges til grunn.</p> <p>(7) Melding om avgjørelse og begrunnelsen for denne skal sendes partene. Samtidig skal underretning gis om ankefrist og hvilken instans anken skal sendes til.</p>	<p>oppmerksom på at saken kan bli avgjort på grunnlag av påtalen dersom svar ikke gis innen den fastsatte fristen.</p> <p>(4) Enhver sak skal avgjøres så raskt som mulig. Domsutvalgetinstansen skal påse at saken under forberedelsen ikke forsinkes ugrunnet og kan i den forbindelse sette frister, avskjære bevis og foreta annen forberedende saksbehandling. Enhver sak skal utredes nøye før den blir avgjort. Enhver part har rett til å kreve muntlig forhandling med mindre domsutvalget enstemmig finner at dette ikke er nødvendig. Dersom det tas opp muntlig forklaring av parter eller vitner, skal partene varsles og ha rett til å være til stede eventuelt sammen med rådgiver. Bare de bevis som foreligger i saken og som begge parter er gjort kjent med, kan legges til grunn for avgjørelsen. Enhver rimelig tvil skal komme den saken gjelder <u>påtalte</u> til gode.</p> <p>(5) Ingen i domsorganet kan være med på forberedelsen av saken eller avgjørelsen dersom vedkommende selv har interesse i saken, har anmodet om påtale eller <u>inngitt</u> påtale eller vært med på behandlingen av saken i lavere instans, på forhånd offentlig har gitt sin oppfatning av saken til kjenne, eller det foreligger andre særlige grunner som er egnet til å svekke tilliten til dennes habilitet.</p> <p>(6) Avgjørelser skal begrunnes. Det skal redegjøres for hvilket forhold som anses som bevist og hvilken straffebestemmelse som legges til grunn.</p> <p>(7) Melding om avgjørelse og begrunnelsen for denne skal sendes partene. Samtidig skal underretning gis om ankefrist og hvilken instans <u>hvor</u> anken skal sendes til.</p>
<p>Materiell lovendring og ikke-materielle lovendringer.</p>	

Begrunnelse:

Til § 11-12-3:

Generell merknad:

Ikke-materiell endring: Det foreslås å dele bestemmelsen i to deler; en som regulerer suspensjoner og en som regulerer påtaler.

Til ny § 11-12-3-1 Suspensjoner:

Ikke-materiell endring: Suspensjoner bør reguleres sammen med andre prosessuelle handlinger som fremmes for NIFs domsutvalg, og foreslås flyttet fra § 11-9 til ny § 11-12-3-1.

Til (1) og (4):

Materiell endring:

Det er nødvendig å endre bestemmelsen om suspensjoner slik at den tilpasses etableringen av påtalenemnda, som vil medføre større sakstifang til domsutvalget og et profesjonisert påtaleorgan.

Hovedvekten av de avgjørelser som fattes av NIFs domsorganer er beslutninger knyttet til utvidelse av ilagte suspensjoner. Suspensjoner skal kun løpe så lenge det er et behov. Systemet i dag er at suspensjoner kun kan ilegges for 2 måneder av gangen. Det innebærer at behovet for fortsatt suspensjon, må tas opp til vurdering hver annen måned. I motsatt fall opphører suspensjonen. Dette er en omstendelig og tidkrevende prosedyre for alle involverte parter. På Idrettstinget ble det vedtatt å opprette en påtalenemnd. Etter vedtakelsen av et tillegg til det fremlagte lovendringsforslaget, som innebærer at også enkeltmedlemmer kan anmode om påtale, gir dette et potensielt mye større sakstifang for nemnda og påfølgende merarbeid for NIFs domsorganer enn forespeilet da lovendringsforslaget ble fremmet for Idrettstinget. For å sikre at både nemnda og domsorganene innretter sitt fokus på de anmodninger om påtale og påtalene som de har til behandling, bør antall suspensjonsaker reduseres. Dermed er det et behov for å endre bestemmelsen, slik at antall suspensjonsbegjæringer som fremmes av nemnda og behandles av NIFs domsorganer reduseres. Det foreslås derfor å fjerne setningen om at «*Suspensjon kan besluttes for inntil to måneder av gangen*», slik at det ikke lenger skal være en fornyingsordning. I stedet foreslås det at suspensjonen løper inntil det foreligger en dom i saken eller til den blir omgjort iht. nytt (4). En løpende suspensjon vil ikke gå på bekostning av rettssikkerheten til den påtalte, ettersom begge parter kan kreve at suspensjonen oppheves dersom det foreligger nye omstendigheter i saken. Bestemmelsen vil uansett åpne for at den suspenderte kan kreve at domsorganet vurderer omgjøring av sitt suspensjonsvedtak hver annen måned, selv om det ikke foreligger noen nye omstendigheter i saken. Dette innebærer at en suspensjon i visse tilfeller kan omgjøres kort tid etter at den er ilagt, men det kan også innebære at suspensjonen løper til saken er ferdig behandlet av NIFs domsorganer.

Til (2):

Ikke-materiell endring: Ettersom innholdet i de rettigheter man fratras gjennom en suspensjon ikke nødvendigvis er sammenfallende med den sanksjonen som ilegges, er det ingen automatikk i at utholdt suspensjon alltid skal komme til fradrag. Suspensjon kommer kun til fradrag der resultatet i en sak er utelukkelse med tap av de rettigheter en også har måtte avstå under en suspensjon. Ordet «skal» er derfor misvisende og foreslås erstattet med «kan».

For øvrig kun språklige presiseringer.

Til (3):

Ikke-materiell endring: Kun språklige presiseringer.

Til (4):

Se begrunnelse gitt over.

Til § 11-12-3-2 Påtaler:

Ikke-materiell endring: Kun språklige og lovtekniske endringer.

Forslag: Endring av NIFs lov § 11-14

Gjeldende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
<p>§ 11-14. Oppnevning av forsvarer og dekning av saksomkostninger</p> <p>(1) Som hovedregel skal partene dekke sine egne omkostninger tilknyttet saken. Dersom en part helt eller delvis frifinnes, kan domsinstansen tilkjenne saksomkostninger. Tilsvarende kan domfelte i særlige tilfeller pålegges å dekke saksomkostninger.</p> <p>(2) Når særlige grunner taler for det, kan domsinstansen oppnevne og bekoste forsvarer, tolk og sakkyndig.</p> <p>(3) Utgifter til saksomkostninger og oppnevnt forsvarer dekkes i den utstrekning de er rimelige og nødvendige. Kostnader til forsvarer mv. er oppad begrenset til timesatsen i salærforskriften § 2 første ledd første punkt. Dekning av kostnader er behovsprøvet, og følger de beløpsgrenser for inntekt og formue som er fastsatt i forskrift til lov om fri rettshjelp kapittel 1.</p>	<p>§ 11-14. Oppnevning av forsvarer og dekning av saksomkostninger</p> <p>(1) Som hovedregel skal partene dekke sine egne omkostninger tilknyttet saken. Dersom en part helt eller delvis frifinnes, kan domsinstansen tilkjenne saksomkostninger. Tilsvarende kan domfelte i særlige tilfeller pålegges å dekke saksomkostninger.</p> <p>(2) Når særlige grunner taler for det, kan domsinstansen oppnevne og bekoste forsvarer, tolk og sakkyndig. (3) Utgifter til saksomkostninger og oppnevnt forsvarer dekkes i den utstrekning de er rimelige og nødvendige. Kostnader til forsvarer mv. er oppad begrenset til timesatsen i salærforskriften § 2 første ledd første punkt. Dekning av kostnader er behovsprøvet, og følger de beløpsgrenser for inntekt og formue som er fastsatt i forskrift til lov om fri rettshjelp kapittel 1. Domsinstansen godkjenner honorarenes størrelse.</p>

<p>Domsinstansen godkjenner honorarenes størrelse. Domsutvalgets fastsettelse av honorar til oppnevnt forsvarer kan påklages særskilt til appellutvalget av partene og NIF innen 14 dager etter at vedkommende er blitt kjent med avgjørelsen. Der appellutvalget skal avgjøre spørsmål om saksomkostninger etter ankeforhandlingen, skal NIF gis adgang til å kommentere omkostningsspørsmålet før avgjørelse treffes.</p> <p>(4) Nødvendige utgifter til vitner erstattes kun når disse er innkalt av domsinstansen. Utgifter til sakkyndige erstattes kun når disse er oppnevnt av domsinstansen og utgiftene anses som rimelige.</p> <p>(5) Når en part er til stede under muntlige forhandlinger etter anmodning fra domsinstansen, kan instansen beslutte å erstatte dennes reise- og diettutgifter etter statens satser. Tapt arbeidsfortjeneste erstattes ikke.</p>	<p>Domsutvalgets fastsettelse av honorar til oppnevnt forsvarer kan påklages særskilt til appellutvalget av partene og NIF innen 14 dager etter at vedkommende er blitt kjent med avgjørelsen. Der appellutvalget skal avgjøre spørsmål om saksomkostninger etter ankeforhandlingen, skal NIF gis adgang til å kommentere omkostningsspørsmålet før avgjørelse treffes.</p> <p>(43) Nødvendige utgifter til vitner erstattes kun når disse er innkalt av domsinstansen. Utgifter til sakkyndige erstattes kun når disse er oppnevnt av domsinstansen og utgiftene anses som rimelige.</p> <p>(54) Når en part er til stede under muntlige forhandlinger etter anmodning fra domsinstansen, kan instansen beslutte å erstatte dennes reise- og diettutgifter etter statens satser. Tapt arbeidsfortjeneste erstattes ikke.</p>
<p>Begrunnelse: Ikke-materiell lovendring: Det er behov for å tydeliggjøre i loven at gjeldende (3) setter rammene for kostnader som kan dekkes etter (2), og det foreslås derfor å slå sammen (2) og (3).</p>	

Forslag: Endring av NIFs lov § 11-16

Gjeldende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
<p>§ 11-16. Overprøving</p> <p>(1) Partene kan anke en avgjørelse til NIFs appellutvalg. Avgjørelser fattet av et særforbunds domsutvalg påankes til særforbundets appellutvalg, eventuelt til NIFs appellutvalg dersom særforbundet ikke har opprettet eget appellutvalg.</p>	<p>§ 11-16. Overprøving</p> <p>(1) Partene kan anke en avgjørelse til NIFs appellutvalg. Avgjørelser fattet av et særforbunds domsutvalg påankes til særforbundets appellutvalg, eventuelt til NIFs appellutvalg dersom særforbundet ikke har opprettet eget appellutvalg.</p>

<p>(2) Anken må fremsettes skriftlig og senest innen 21 dager etter at vedkommende er blitt kjent med avgjørelsen. Anken fremsettes for den domsinstans som har behandlet saken og sendes av denne sammen med sakens dokumenter til ankeinstansen.</p> <p>(3) En anke som er fremsatt etter at ankefristen er utløpt, skal avvises med mindre ankeinstansen finner at oversittelsen ikke bør legges den ankende til last eller det av særlige grunner finnes rimelig at anken likevel blir prøvd.</p> <p>(4) En anke kan helt eller delvis avvises av appellutvalget dersom utvalget enstemmig finner det klart at anken ikke vil føre frem. Dette gjelder ikke anke over avgjørelser der det med hjemmel i § 11-7 (1) bokstav d), e) eller f), er ilagt sanksjon ut over ett år.</p> <p>(5) Anken skal behandles så snart som mulig. Bestemmelsene i § 11-12 får tilsvarende anvendelse.</p> <p>(6) Ankeinstansen kan:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) avvise saken pga. formelle feil, b) oppheve underinstansens avgjørelse, sende saken tilbake til ny behandling og gi retningslinjer for den nye behandling, c) stadfeste den påankede avgjørelsen, d) avsi ny dom. 	<p>(2) Anken må fremsettes skriftlig og senest innen 21 dager etter at vedkommende er blitt kjent med avgjørelsen. Anken fremsettes for den domsinstans som har behandlet saken og sendes av denne sammen med sakens dokumenter til <u>NIFs appellutvalg ankeinstansen</u>.</p> <p>(3) En anke som er fremsatt etter at ankefristen er utløpt, skal avvises med mindre ankeinstansen <u>appellutvalget</u> finner at oversittelsen ikke bør legges den ankende til last eller det av særlige grunner finnes rimelig at anken likevel blir prøvd.</p> <p>(4) En anke kan helt eller delvis avvises av appellutvalget dersom utvalget enstemmig finner det klart at anken ikke vil føre frem. Dette gjelder ikke anke over avgjørelser der det med hjemmel i § 11-7 (1) bokstav d), e) eller f), er ilagt sanksjon ut over ett år.</p> <p>(5) Anken skal behandles så snart som mulig. Bestemmelsene i § 11-12 får tilsvarende anvendelse.</p> <p>(6) Ankeinstansen <u>Appellutvalget</u> kan:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) avvise saken pga. formelle feil, b) oppheve underinstansens avgjørelse, sende saken tilbake til ny behandling og gi retningslinjer for den nye behandling, c) stadfeste den påankede avgjørelsen, d) avsi ny dom.
<p>Ikke-materielle endringer.</p> <p>Begrunnelse: Kun språklige og lovtekniske endringer.</p>	

Forslag: Endring av NIFs lov § 11-17

Gjeldende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
<p>§ 11-17. Offentliggjøring</p>	<p>§ 11-17. Offentlighetsgjøring</p>

<p>(1) En straffesak er ikke offentlig før det er besluttet å påtale forholdet. Det organisasjonsledd som har påtalt forholdet kan bestemme at beslutningen om påtalebegjæring skal gjøres offentlig kjent, etter at varsel om regelbruddet er gitt vedkommende.</p> <p>(2) Forhandlingene i domsinstansene er offentlige med mindre domsinstansen selv, eller domsinstansen etter begjæring fra en av partene, finner at forhandlingene skal gå for lukkede dører.</p> <p>(3) Domsinstansens avgjørelse er i sin helhet offentlig. Domsinstansen kan, når det foreligger spesielle grunner, bestemme at kun slutningen skal gjøres offentlig kjent.</p>	<p>(1) En straffesak er ikke offentlig før det er besluttet å påtale forholdet <u>med mindre det organ som vurderer påtale anser at særlige hensyn tilsier offentliggjøring før påtale er besluttet.</u> Det organisasjonsledd som har påtalt forholdet kan bestemme at beslutningen om påtalebegjæring skal gjøres offentlig kjent, etter at varsel om regelbruddet er gitt vedkommende.</p> <p>(2) Forhandlingene i domsinstansene <u>og avgjørelsene</u> er offentlige <u>i den utstrekning nasjonal lovgivning tillater.</u> med mindre Domsinstansen selv kan på eget initiativ, eller domsinstansen etter begjæring fra en av partene, beslutte finner at deler av forhandlingene skal gå for lukkede dører. (3) Domsinstansens avgjørelse er i sin helhet offentlig. Tilsvarende kan Domsinstansen kan, når det foreligger spesielle grunner, bestemme beslutte at hele eller deler av avgjørelsen ikke skal kunne gjengis kun slutningen skal gjøres offentlig kjent.</p>
<p>Ikke-materielle og materielle lovendringer.</p> <p>Begrunnelse:</p> <p>Til gjeldende (1): På Idrettstinget 2021 ble det besluttet å opprette en påtalenemnd og at Idrettsstyret skulle gi saksbehandlinger for nemnda, jf. NIFs lov § 11-12-2 (2). I forbindelse med utformingen av saksbehandlingsreglene, ble spørsmålet om innholdet i og rekkevidden av NIFs lov § 11-17 vurdert opp mot nemndas rolle og uavhengige stilling. Åpenhet om at en sak er til behandling, vil være nyttig for tilliten til at mulige brudd på NIFs straffebestemmelser følges opp, og adgangen til å kunne uttale seg om at mulige brudd på NIFs straffebestemmelser er til vurdering vil markere den uavhengighet nemnda har til NIF og øvrige organisasjonsledd. Det er derfor innført et unntak fra utgangspunktet om at straffesaker ikke er offentlige før det er besluttet å påtale, slik at offentliggjøring kan skje på et tidligere tidspunkt dersom særlige hensyn tilsier dette.</p> <p>Til gjeldende (2) og (3): Bestemmelsene slås sammen til en ny bestemmelse.</p>	

Bestemmelsen gir inntrykk av at det er utelukkende er NIFs lov som angir rammene for hvilken informasjon fra behandlingen i NIFs domsorganer som skal være offentlige, uten å hensynta nasjonal lovgivning. NIF står ikke fritt til å offentliggjøre personopplysninger i større omfang enn det en har behandlingsgrunnlag for, og ordlyden bør derfor endret slik at det er tydelig at forhandlingene, og avgjørelsene, er offentlige innenfor rammene av nasjonal lovgivning.

Forslag: Endring av NIFs lov § 11-20-4

Gjeldende ordlyd	Forslag til ny ordlyd
<p>§ 11-20-4. Suspensjon</p> <p>Hvis en person med overvekt av sannsynlighet mistenkes for brudd på § 11-20-3 og idrettens anseelse kan skades, kan domsmyndigheten beslutte å suspendere vedkommende. Suspensjon kan besluttes for inntil to måneder av gangen. For øvrig gjelder § 11-9 (2) og (3).</p>	<p>§ 11-20-4. Suspensjon</p> <p>Hvis en person med overvekt av sannsynlighet mistenkes for brudd på § 11-20-3 og idrettens anseelse kan skades, kan domsmyndigheten <u>organet</u> beslutte å suspendere vedkommende. Suspensjon kan besluttes for inntil to måneder av gangen. For øvrig gjelder § 11-9 (2) og (3).</p>
<p>Ikke-materiell lovendring.</p> <p>Begrunnelse: Kun lovtekniske endringer som følge av endring av i suspensjonsbestemmelsen i § 11-9; Etersom suspensjoner i øvrige saker etter kapittel 11 foreslås å løpe uten tidsbegrensning, foreslås siste setning fjernet.</p>	

Sak 179: Oppfølging av vedtak fra Idrettstinget 2021 vedrørende antidoping

Idrettspresidenten innledet til saken.

Juridisk sjef i NIF, Henriette Hillestad Thune, orienterte videre i saken.

Denne saken er en oppfølging av vedtak i styresak 157 i idrettsstyremøte nr. 16 (2021-2023), 27. oktober 2022, som er en oppfølging av Idrettstingets vedtak i sak 18.12 i 2021.

I henhold til WADC skal det på nasjonalt nivå være uavhengighet mellom idretten og den nasjonale antidopingorganisasjonen (NADO). Ettersom NIF i dag utfører oppgaver som iht. WADC er definert som NADO-oppgaver, er den nasjonale organiseringen i Norge ikke i samsvar med WADC. Idrettstinget 2021 besluttet derfor at NADO-oppgavene skal flyttes ut av idretten. Dermed sikres at rolle- og ansvarsdelingen mellom NIF og Antidoping Norge, som norsk NADO, er i samsvar med WADC.

For å følge opp tingvedtaket, må det vedtas endringer i NIFs regelverk og Antidoping Norge må gis all NADO-myndighet, slik at det er samsvar de plikter Antidoping Norge har påtatt seg som NADO overfor WADA og den myndighet Antidoping Norge har nasjonalt. Iht. WADC ligger ansvaret for regelverk og domsfunksjonen på nasjonalt nivå ikke hos idretten, men hos den nasjonale antidopingorganisasjonen. Dette innebærer at oppfølging av tingvedtaket medfører at Antidoping Norge gis ansvaret for regelverk og domsfunksjonen.

Idrettsstyret ble orientert om dialogen som har vært med Kulturdepartementet og ADNO i saken etter idrettsstyrets vedtak i sak 157.

Et enstemmig idrettsstyre vedtok midlertidige lovendringer i NIFs lov § 12-1 og et revidert antidopingregelverk. Lovendringene, og det reviderte antidopingregelverket, har vært behandlet av NIFs lovutvalg i møte 16 sak 16/21-23. Vilkaaret om særlige hensyn anses oppfylt gjennom tingvedtakets pkt. 2, der følgende fremgår: *«Idrettsstyret gis de nødvendige fullmakter til å gjennomføre vedtaket, herunder foreta nødvendige midlertidige lovendringer.»*

Idrettsstyret har ikke satt ikrafttredelsestidspunktet for de midlertidige lovendringene og det reviderte antidopingregelverket, men er enige om at dette skal skje innen utløpet av inneværende tingperiode (2021-2023). For å sikre progresjon i arbeidet, ba idrettsstyret generalsekretæren om å tilby Antidoping Norge bistand gjennom relevante fagressurser i NIF, og oppnevner NIFs 1. visepresident, Vibecke Sørensen, til å representere Idrettsstyret inn i dette arbeidet ved behov.

Idrettsstyret vil holdes orientert om status i den videre prosessen.

Vedtak:

1. *For å sikre at rolle- og ansvarsdelingen mellom NIF og Antidoping Norge, som den nasjonale antidopingorganisasjonen, er i samsvar med WADC, vedtar idrettsstyret midlertidig lovendring i NIFs lov § 12-1, jf. Idrettstinget vedtak 18.12 og NIFs lov § 1- 5 (2), slik at ny lovtekst nå lyder:
(1) NIF er Signatory til World Anti-Doping Code som nasjonal olympisk og paralympisk komité, med det ansvar og de oppgaver som følger av regelverk gitt av World Anti-Doping Agency (WADA). NIFs ansvar og oppgaver reguleres gjennom*

NIFs antidopingregelverk, som skal være i samsvar med WADAs regler for nasjonale olympiske og paralympiske komiteer. Regelverket vedtas og endres iht. NIFs lov § 1-5.

(2) Stiftelsen Antidoping Norge er Signatory til World Anti-Doping Code som nasjonal antidopingorganisasjon, med det ansvar og de oppgaver som følger av regelverk gitt av WADA. Stiftelsens ansvar og oppgaver reguleres gjennom stiftelsens antidopingregelverk, som skal være i samsvar med WADAs regler for nasjonale antidopingorganisasjoner.

(3) Personer og organisasjonsledd underlagt NIFs jurisdiksjon er forpliktet til å etterleve antidopingregelverk gitt av NIF og Stiftelsen Antidoping Norge med hjemmel i denne bestemmelsen.

- 2. Idrettsstyret vedtok endringer i NIFs antidopingregelverk i samsvar med det fremlagte forslag.*
- 3. Iht. WADC ligger ansvaret for regelverk og domsfunksjonen på nasjonalt nivå ikke hos idretten, men hos den nasjonale antidopingorganisasjonen. Idrettsstyret ba generalsekretæren tilby Antidoping Norge bistand gjennom relevante fagressurser i NIF, slik at den nasjonale organiseringen av antidopingarbeidet kan bringes i samsvar med WADC så snart som praktisk mulig.*
- 4. Idrettsstyret gav presidentskapet fullmakt til å fastsette ikrafttredelsestidspunkt for dette styrevedtakets punkt 1 og 2 så snart som praktisk mulig.*

**ANTIDOPINGREGELVERK
FOR
NORGES IDRETTSFORBUND OG
OLYMPISKE OG PARALYMPISKE
KOMITÉ**

NORGES
IDRETTSFORBUND



INNHold

INNLEDNING	3
ARTIKKEL 1 VIRKEOMRÅDE FOR ANTIDOPINGREGLENE	3
ARTIKKEL 2 ROLLER OG ANSVAR FOR NIF	4
ARTIKKEL 3 ANERKJENNELSE OG ETTERLEVELSE AV <i>DEN NASJONALE</i> <i>ANTIDOPINGORGANISASJONENS</i> ANTIDOPINGREGLER	6
ARTIKKEL 4 ROLLER OG ANSVAR FOR <i>UTØVERE</i>	6
ARTIKKEL 5 ROLLER OG ANSVAR FOR <i>UTØVERES STØTTEPERSONELL</i>	6
ARTIKKEL 6 ROLLER OG ANSVAR FOR ANDRE <i>PERSONER</i> SOM ER UNDERLAGT DISSE ANTIDOPINGREGLENE	7
ARTIKKEL 7 ROLLER OG ANSVAR FOR NASJONALE SÆRFORBUND	7
ARTIKKEL 8 HÅNDHEVING AV AVGJØRELSER	8
ARTIKKEL 9 OVERTREDELSE AV ANTIDOPINGREGLENE	8
ARTIKKEL 10 BRUDD PÅ DISSE ANTIDOPINGREGLENE	9
ARTIKKEL 11 UNDERRETNING	9
ARTIKKEL 12 SLUTTBESTEMMELSER	9

INNLEDNING

Forord

Disse antidopingreglene er vedtatt og implementert i samsvar med Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komités (NIF) ansvar etter WADC og som en del av NIFs kontinuerlige innsats for å eliminere doping i norsk idrett.

I henhold til WADC skal NIF være ansvarlig for å bistå den nasjonale antidopingorganisasjonen i Norge med å iverksette, gjennomføre og håndheve dopingkontroll-prosessen og oppfylle alle sine forpliktelser etter WADC og de internasjonale standardene.

Begreper i disse antidopingreglene som er definert i WADC, står i kursiv.

Hvis intet annet er angitt, er referanser til artikler, til artiklene i disse antidopingreglene.

Grunnlaget for WADC og NIFs antidopingregler

Antidopingprogrammer er tuftet på idrettens iboende verdi. Denne iboende verdien omtales ofte som «idrettens ånd»: den etiske streben etter fremragende menneskelige prestasjoner gjennom dedikert perfeksjonering av den enkelte utøvers naturlige talenter.

Antidopingprogrammer har til formål å beskytte utøvernes helse og å gjøre det mulig for utøverne å forfølge fremragende menneskelige prestasjoner uten å ta i bruk forbudte stoffer og forbudte metoder.

Antidopingprogrammer har til formål å ivareta idrettens integritet gjennom respekt for regler, andre konkurrenter, rettferdig konkurranse, like konkurransevilkår og den verdien ren idrett har for verden.

Idrettens ånd er en feiring av menneskets ånd, kropp og sinn. Dette er essensen i olympismen og gjenspeiles i verdiene vi finner i og gjennom idretten, herunder:

- Helse
- Etikk, «fair play» og ærlighet
- Utøvernes rettigheter som fastsatt i WADC
- Fremragende prestasjoner
- Karakter og opplæring
- Moro og glede
- Samarbeid
- Dedikasjon og forpliktelse
- Respekt for regler og lover
- Respekt for seg selv og andre deltakere
- Mot
- Fellesskap og solidaritet

Idrettens ånd kommer til uttrykk ved at vi spiller ærlig. Doping er grunnleggende i strid med idrettens ånd.

ARTIKKEL 1 VIRKEOMRÅDE FOR ANTIDOPINGREGLENE

Disse antidopingreglene skal gjelde for:

- (a) NIF, herunder NIFs styremedlemmer, ledelse, funksjonærer, nærmere angitte ansatte, samt *delegerte tredjeparter* og deres ansatte som er involvert i noen del av *dopingkontroller*,
- (b) *utøvere, utøveres støttepersonell* og andre *personer* underlagt NIF og
- (c) nasjonale særforbund underlagt NIF, herunder styremedlemmer, ledelse, funksjonærer, nærmere angitte ansatte, samt *delegerte tredjeparter* og deres ansatte som er involvert i noen del av *dopingkontroller*.

ARTIKKEL 2 ROLLER OG ANSVAR FOR NIF

- 2.1 NIF er en *Signatory* til *WADC* og er som sådan ansvarlig for å bistå den *Nasjonale antidopingorganisasjonen* i Norge med å iverksette, gjennomføre og håndheve *dopingkontroll*prosessen og å oppfylle dens forpliktelser etter *WADC* og de *internasjonale standardene*.
- 2.2 I henhold til *WADC* har NIF følgende roller og ansvar:
 - 2.2.1 Å sikre at antidopingsretningslinjer og -regler er i samsvar med *WADC* og *internasjonale standarder*.
 - 2.2.2 Å kreve, som et vilkår for medlemskap, at retningslinjene, reglene og programmene til deres nasjonale særforbund og andre medlemmer er i samsvar med *WADC* og *internasjonale standarder*, og å treffe egnede tiltak for å sikre dette.
 - 2.2.3 Å respektere uavhengigheten til den *Nasjonale antidopingorganisasjonen* i Norge og ikke blande seg inn i driftsmessige beslutninger og aktiviteter.
 - 2.2.4 Å kreve at alle nasjonale særforbund skal rapportere enhver informasjon som kan tilsa en overtredelse av, eller knyttes til, en overtredelse av antidopingreglene til den *Nasjonale antidopingorganisasjonen* og det relevante internasjonale særforbundet, og at de skal samarbeide ved gjennomføring av den etterforskningen som foretas av enhver *antidopingorganisasjon* med myndighet til å gjennomføre etterforskningen.
 - 2.2.5 Å kreve, som et vilkår for deltakelse i de olympiske og de paralympiske leker, at *utøvere* som ikke er medlemmer av et idrettslag med medlemskap i et nasjonalt særforbund, i det minste er tilgjengelige for *prøvetaking* og opplyser om oppholdssted i samsvar med *International Standard for Testing and Investigation* så snart *utøveren* er identifisert på «long list» eller påfølgende uttaksdokumenter sendt inn i forbindelse med de olympiske og de paralympiske leker.
 - 2.2.6 Å samarbeide med den *nasjonale antidopingorganisasjonen*.
 - 2.2.7 Å kreve at alle nasjonale særforbund etablerer regler (eller andre virkemidler) som krever at alle *utøvere* som forbereder seg til eller deltar i en *konkurranse* eller aktivitet som er godkjent eller arrangeres av et nasjonalt særforbund eller en av dets medlemsorganisasjoner, og alt *støttepersonell* som er tilknyttet slike *utøvere*, må godta å være bundet av antidopingreglene og underlegge seg *antidopingorganisasjonens resultathåndteringsmyndighet* i samsvar med *WADC* som en betingelse for slik deltakelse eller involvering.

- 2.2.8** Med forbehold for gjeldende lovgivning og som et vilkår for slik deltakelse eller involvering, å kreve at alle styremedlemmer, øvrige tillitsvalgte, funksjonærer, ansatte (herunder ansatte i *delegerte tredjeparter*) som er involvert i noe aspekt av *dopingkontroll*, aksepterer å være bundet av disse antidopingreglene som *personer* i samsvar med *WADC* hva direkte og forsettlig feil angår, eller å være bundet av tilsvarende regler og retningslinjer vedtatt av NIF.
- 2.2.9** Med forbehold for gjeldende lovgivning, å ikke med viten ansette en *person* i noen stilling som involverer *dopingkontroll* (bortsett fra godkjente *opplæringsprogrammer* om antidoping eller rehabiliteringsprogrammer), som er *suspendert* eller soner en *utelukkelsesperiode* i henhold til *WADC*, eller dersom en *person* ikke var underlagt *WADC*, som i løpet av de siste seks (6) årene direkte og med forsett har vært involvert i atferd som ville ha utgjort et brudd på antidopingregler i samsvar med *WADC* dersom disse hadde fått anvendelse på *personen*.
- 2.2.10** Å holde tilbake hele eller deler av økonomiske bidrag i *utelukkelsesperioden*, til *utøvere* eller *utøvers støttepersonell* som har overtrådt antidopingregler.
- 2.2.11** Å holde tilbake hele eller deler av økonomiske bidrag til nasjonale særforbund og andre medlemmer som ikke etterlever *WADC* og/eller de *internasjonale standardene*.
- 2.2.12** Å planlegge, gjennomføre, evaluere og fremme *opplæring* i antidopingarbeid i tråd med kravene i den *internasjonale standarden for opplæring*, herunder å kreve at nasjonale særforbund gjennomfører *opplæring* i antidopingarbeid i samråd med den relevante *nasjonale antidopingorganisasjonen*.
- 2.2.13** Å ettergå alle potensielle overtredelser av antidopingregler innenfor sin jurisdiksjon, herunder etterforskning av om *utøvers støttepersonell* eller andre *personer* har vært involvert i det enkelte dopingtilfelle.
- 2.2.14** Å samarbeide med relevante nasjonale organisasjoner og institusjoner, samt andre *antidopingorganisasjoner*.
- 2.2.15** Å ha disiplinære regler for å forebygge at *utøvers støttepersonell*, som *braker forbudte stoffer* eller *forbudte metoder* uten gyldig grunn, yter støtte til *utøvere* underlagt NIFs jurisdiksjon.
- 2.2.16** Å respektere laboratorienes operasjonelle uavhengighet i henhold til den *internasjonale standard* for laboratorier.
- 2.2.17** Å vedta retningslinjer eller regler som implementerer artikkel 2.11 i *WADC*.
- 2.2.18** Å iverksette egnede tiltak for å motvirke manglende etterlevelse av *WADC* og de *internasjonale standardene*,
- a) hos *Signatories* i henhold til artikkel 24.1 i *WADC* og de *internasjonale standardene* for *Signatories* etterlevelse av *WADC*, og
- b) hos enhver annen idrettsorganisasjon under NIFs jurisdiksjon i henhold til artikkel 12 i *WADC*.

2.2.19 Å rapportere til WADA vedrørende NIFs etterlevelse av WADC og de *internasjonale standardene* i henhold til artikkel 24.1.2 i WADC.

2.3 NIF kan samle inn, oppbevare, behandle og videreformidle personlige opplysninger om *utøvere* og andre *personer* der dette er nødvendig og hensiktsmessig for å utføre sine *antidopingaktiviteter* i henhold til WADC og *internasjonale standarder* (særlig *International Standard for the Protection of Privacy and Personal Information*) og disse antidopingreglene og i samsvar med gjeldende lovgivning.

ARTIKKEL 3 ANERKJENNELSE OG ETTERLEVELSE AV DEN NASJONALE ANTIDOPINGORGANISASJONENS ANTIDOPINGREGLER

NIF skal anerkjenne og etterleve antidopingreglene som er vedtatt av den *Nasjonale antidopingorganisasjonen* i Norge.

ARTIKKEL 4 ROLLER OG ANSVAR FOR UTØVERE

4.1 Å ha kunnskap om, og etterleve, alle relevante retningslinjer og regler for antidoping, nærmere bestemt WADC, *internasjonale standarder*, disse antidopingreglene, og retningslinjene og reglene til den *Nasjonale antidopingorganisasjonen*, det nasjonale særforbundet og det internasjonale særforbundet.

4.2 Å være tilgjengelig for *prøvetaking* til enhver tid.

4.3 Å ta ansvar, i antidopingsammenheng, for hva de inntar og *braker*.

4.4 Å informere medisinsk personell om sine forpliktelser til ikke å *bruke forbudte stoffer* eller *forbudte metoder*, og å ta ansvar for å forsikre seg om at enhver medisinsk behandling som mottas, ikke er i strid med disse antidopingreglene og reglene som gjelder for dem.

4.5 Å opplyse sin *Nasjonale antidopingorganisasjon* og sitt internasjonale særforbund om enhver beslutning fra en ikke-*Signatory* som konkluderer med at de har begått en overtredelse av antidopingreglene i løpet av de siste ti (10) årene.

4.6 Å samarbeide med *antidopingorganisasjoner* som etterforsker overtredelser av antidopingreglene.

4.7 Å oppgi identiteten til *utøvers støttepersonell* på forespørsel fra den *antidopingorganisasjonen* de er underlagt.

4.8 Alle *utøvere* som ikke er medlemmer av idrettslag som er medlem av et nasjonalt særforbund – å være tilgjengelig for gjennomføring av *prøvetaking* i henhold til WADC og regelmessig gi korrekte og oppdaterte opplysninger om oppholdssted i året forut for de olympiske leker og de paralympiske leker som et vilkår for å delta i den norske delegasjonen til de olympiske leker og de paralympiske leker

ARTIKKEL 5 ROLLER OG ANSVAR FOR UTØVERES STØTTEPERSONELL

5.1 Å ha kunnskap om, og etterleve, alle retningslinjer og regler for antidoping, nærmere bestemt WADC, *internasjonale standarder*, disse antidopingreglene og reglene til den *Nasjonale antidopingorganisasjonen*, det nasjonale særforbundet

og det internasjonale særforbundet, som gjelder for dem eller for *utøverne* de støtter.

- 5.2 Å samarbeide om programmet for *testing av utøvere*.
- 5.3 Å bruke sin innflytelse over *utøverens* verdier og atferd for å fremme antidopingholdninger.
- 5.4 Å opplyse sin *Nasjonale antidopingorganisasjon* og sitt internasjonale særforbund om enhver beslutning fra en ikke-*Signatory* som konkluderer med at vedkommende har begått en overtredelse av antidopingreglene i løpet av de siste ti (10) årene.
- 5.5 Å samarbeide med *antidopingorganisasjoner* som etterforsker overtredelser av antidopingreglene.
- 5.6 Å ikke *bruke* eller *besitte* noe *forbudt stoff* eller noen *forbudt metode* uten gyldig grunn.

ARTIKKEL 6 ROLLER OG ANSVAR FOR ANDRE PERSONER SOM ER UNDERLAGT DISSE ANTIDOPINGREGLENE

- 6.1 Å ha kunnskap om og etterleve *WADC*, de *internasjonale standardene* og disse antidopingreglene.
- 6.2 Å opplyse sin *Nasjonale antidopingorganisasjon* og sitt internasjonale særforbund om enhver beslutning fra en ikke-*Signatory* som konkluderer med at vedkommende har begått en overtredelse av antidopingreglene i løpet av de siste ti (10) årene.
- 6.3 Å samarbeide med *antidopingorganisasjoner* som etterforsker overtredelser av antidopingreglene.
- 6.4 Å ikke *bruke* eller *besitte* noe *forbudt stoff* eller noen *forbudt metode* uten gyldig grunn.

ARTIKKEL 7 ROLLER OG ANSVAR FOR NASJONALE SÆRFORBUND

- 7.1 Å ha kunnskap om og etterleve *WADC*, de *internasjonale standardene* og disse antidopingreglene.
- 7.2 Å anerkjenne den *Nasjonale antidopingorganisasjonens* myndighet i samsvar med artikkel 5.2.1 i *WADC* og yte egnet bistand i forbindelse med den *Nasjonale antidopingorganisasjonens* gjennomføring av det nasjonale *testprogrammet* for deres idrett.
- 7.3 Å anerkjenne og etterleve antidopingreglene som er vedtatt av den *Nasjonale antidopingorganisasjonen* i Norge.
- 7.4 Å samarbeide med og bistå den *nasjonale antidopingorganisasjonen* i Norge med å oppfylle sine forpliktelser etter *WADC* og de *Internasjonale standardene*.
- 7.5 Å rapportere enhver informasjon som kan tilsi en overtredelse av eller knyttes til en overtredelse av antidopingreglene til den *Nasjonale antidopingorganisasjonen* i Norge, og samarbeide ved gjennomføring av den etterforskningen som foretas

av enhver *antidopingorganisasjon* med myndighet til å gjennomføre etterforskningen.

- 7.6** Å vedta og gjennomføre retningslinjer, regler og programmer i henhold til *WADC* og de *internasjonale standardene*.
- 7.7** Å samarbeide med og bistå det internasjonale særforbundet i det daglige antidopingarbeidet.
- 7.8** Å kreve at alle *utøvere* og *utøveres støttepersonell* som deltar som lagledere, trenere, ledere, støttepersonell, funksjonærer eller medisinsk personell i en *konkurranse* eller aktivitet som er godkjent eller organisert av et særforbund eller en av dets medlemsorganisasjoner, aksepterer å være bundet av disse antidopingreglene og godtar *resultathåndteringsmyndigheten* til den *antidopingorganisasjon* som er ansvarlig etter *WADC*, som et vilkår for deltakelse.
- 7.9** Å hindre at *utøveres støttepersonell* som *braker forbudte stoffer* eller *forbudte metoder* uten gyldig grunn, yter støtte til *utøvere* underlagt det nasjonale særforbundets jurisdiksjon.
- 7.10** Å kreve, som et vilkår for medlemskap, at retningslinjene, reglene og programmene til medlemmene eller idrettslagene er i henhold til *WADC* og de *internasjonale standardene*.
- 7.11** Å iverksette egnede tiltak for å motvirke manglende etterlevelse av *WADC*.
- 7.12** Å anerkjenne konklusjonen om at det er begått en overtredelse av antidopingreglene, truffet av det Internasjonale særforbundet, den *Nasjonale antidopingorganisasjonen* i Norge eller enhver annen *Signatory*, uten behov for en høring.
- 7.13** Å kreve at alle *utøvere* som ikke er medlemmer av idrettslag som er medlem av særforbundet, er tilgjengelige for gjennomføring av *prøvetaking* og regelmessig gir korrekte og oppdaterte opplysninger om oppholdssted i året forut for de olympiske leker og de paralympiske leker, som et vilkår for å delta i den norske delegasjonen til de olympiske leker og de paralympiske leker.
- 7.14** Å omgående varsle NIF dersom en *utøver*, en *utøvers støttepersonell* eller andre *personer* under deres jurisdiksjon har begått en overtredelse av antidopingreglene, og/eller sanksjoner som er ilagt dem.
- 7.15** Å gjennomføre *opplæring* om antidoping i samarbeid med den *Nasjonale antidopingorganisasjonen* i Norge.
- 7.16** Å bistå, og orientere, NIF på forespørsel, slik at NIF kan implementere disse antidopingreglene på en hensiktsmessig måte.

ARTIKKEL 8 HÅNDHEVING AV AVGJØRELSER

NIF skal håndheve avgjørelser fra *Signatories* og dessuten, dersom dette er relevant, fra organer som ikke er *Signatories*, i henhold til artikkel 15 i *WADC*.

ARTIKKEL 9 OVERTREDELSE AV ANTIDOPINGREGLENE

- 9.1** Dersom det blir begått en overtredelse av antidopingreglene, skal denne følges opp i henhold til artikkel 7 og 8 i *WADC* og skal medføre illeggelse av relevante *konsekvenser* i henhold til artikkel 10 i *WADC*.
- 9.2** Enhver *person* som soner en *suspensjon* eller en periode med *utelukkelse*, er avskåret fra å delta i enhver konkurranse, eller annen aktivitet, eller fra å motta økonomiske bidrag fra NIF, og fra å inneha verv i NIF.

ARTIKKEL 10 BRUDD PÅ DISSE ANTIDOPINGREGLENE

- 10.1** Uten hensyn til artikkel 9 over skal alle andre brudd på disse antidopingreglene som ikke utgjør en overtredelse av noen antidopingregel, medføre iverksettelse av disiplinære reaksjoner i samsvar med prinsippene fastsatt i artikkel 8 i *WADC* og de relevante gjeldende bestemmelsene i de *internasjonale standardene for resultathåndtering*, og dersom det er relevant, illeggelse av disiplinærtiltak hvis regelbruddet er begått av:
- en *utøver*, en *utøvers støttepersonell*, andre *personer* (herunder NIFs styremedlemmer, ledelse, funksjonærer, nærmere angitte ansatte samt *delegerte tredjeparter* og deres ansatte som er involvert i noe aspekt av *dopingkontroller*), eller
 - et nasjonalt særforbund (herunder dets styremedlemmer, ledelse, funksjonærer, nærmere angitte ansatte samt *delegerte tredjeparter* og deres ansatte som er involvert i noe aspekt av *dopingkontroller*).
- 10.2** Anker over avgjørelser som er fattet i henhold til denne artikkelen, skal gjennomføres etter NIFs prosedyre for anke.

ARTIKKEL 11 UNDERRETNING

Ved illeggelse av sanksjoner mot en *person* etter disse antidopingreglene skal NIF sende opplysninger om sanksjonen til:

- Den internasjonale olympiske komité, dersom dette er relevant,
- Den internasjonale paralympiske komité, dersom dette er relevant,
- det aktuelle internasjonale særforbundet,
- alle *personer* som skal underrettes i henhold til artikkel 14.1.2 i *WADC*,
- det aktuelle nasjonale særforbundet,
- den *nasjonale antidopingorganisasjonen* i Norge,
- *WADA*, og
- alle andre *personer* og organisasjoner som NIF mener bør underrettes.

ARTIKKEL 12 SLUTTBESTEMMELSER

- 12.1** Alle begreper som brukes i disse antidopingreglene, skal ha samme betydning som de er tillagt i *WADC* og de *internasjonale standardene*. *WADC* og de *internasjonale standardene* skal betraktes som en del av disse antidopingreglene, skal automatisk komme til anvendelse, og skal ha forrang ved motstrid.
- 12.2** Disse antidopingreglene skal tre i kraft [dato]. De erstatter alle tidligere antidopingregler NIF har vedtatt.

Sak 189: Oppfølging av vedtak fra ekstraordinært Idrettsting 2021 om NIFs lov kapittel 11

Advokat i NIFs juridiske avdeling, Tord Jordet, innledet til saken.

Denne saken har sin bakgrunn i sak 11.2 fra det ekstraordinære Idrettstinget i 2021, hvor det ble besluttet at idrettsstyret, med hjemmel i § 1-5 (2), skal flytte ut kapittel 11 av NIFs lov og over i et eget regelverk. Det ble også vedtatt at regelverk som flyttes ut av NIFs lov skal på høring hos særforbund og idrettskretser før vedtakelse av idrettsstyret.

Idrettsstyret vedtok i sak 170 i styremøte nr. 17 (2021-2023), 17. november 2022, at:
«Idrettsstyret sluttet seg til forslag til midlertidige lovendringer i NIFs lov § 11-1 og NIFs nye sanksjonsregelverk, og ba generalsekretæren komme tilbake til idrettsstyret med endelige forslag for vedtakelse etter høring hos særforbund og idrettskretser.»

Det ble avholdt informasjonsmøte for tillitsvalgte og ansatte i særforbund og idrettskretser 15. desember 2022, der endringene ble gjennomgått. Det er ikke mottatt innspill til endringene, verken i møtet eller etter høringsfristens utløp 6. januar 2023.

Iht. NIFs lov § 1-5 (2) kan et enstemmig idrettsstyre vedta midlertidige lovendringer i tingperioden når særlige hensyn tilsier det. Lovendringsforslag skal først behandles av lovutvalget. NIFs lovutvalg har behandlet midlertidig lovendring i NIFs lov § 11-1, og midlertidige endringer i NIFs nye sanksjonsregelverk i møte 14 sak 14/21-23. Vilkåret om særlige hensyn anses oppfylt gjennom den instruks som er gitt av det ekstraordinære idrettstinget 2021.

Vedtak:

1. *Idrettsstyret vedtar midlertidig lovendring i NIFs lov § 11-1, jf. NIFs lov § 1-5 (2), slik at ny lovtekst lyder:
§ 11-1. Særskilt regelverk
Regler om alminnelige disiplinærforføyninger, sanksjoner etter særforbundets regelverk og straffebestemmelser gis i særskilt regelverk vedtatt av Idrettstinget.
Eventuelle endringer i regelverket vedtas i henhold til NIFs lov § 1-5.*
2. *Idrettsstyret vedtar nytt sanksjonsregelverk for NIF i samsvar med det fremlagte forslaget.*
3. *Endringene trer i kraft 1. februar 2023.*

SANKSJONSREGELVERK

FOR NORGES IDRETTSFORBUND OG
OLYMPISKE OG PARALYMPISKE KOMITÉ

[dato for vedtakelse i Idrettsstyret]



Kapittel 11: Alminnelige disiplinærforføyninger, sanksjoner etter særforbundets regelverk og straffebestemmelser

I. Sanksjoner som ikke er straff

§ 11-1. Alminnelige disiplinærforføyninger

(1) Organisasjonsledd kan tildele dem som omfattes av § 11-3 (1) alminnelige disiplinærforføyninger for brudd på idrettens regelverk, vedtak eller alminnelig god oppførsel. Følgende disiplinærforføyninger kan benyttes, uten at det regnes som straff etter dette kapittel:

- a) irettesettelse,
- b) bortvisning,
- c) utelukkelse jf. § 11-7 e) i inntil én måned,
- d) bot på inntil kr 5.000 for enkeltperson og kr 25.000 for organisasjonsledd såfremt mulighet for bot fremkommer av et skriftlig regelverk som er gjort kjent.

(2) Alminnelige disiplinærforføyninger må ikke tildeles uten at saken er undergitt en forsvarlig saksbehandling, hensett til forseelsens art og alvorlighet, graden av skyld og reaksjonens strenghet.

§ 11-2. Sanksjon etter særforbundets regelverk

(1) Særforbund kan ha eget regelverk som gir hjemmel for sanksjoner ved overtredelse. Følgende sanksjoner kan benyttes, enkeltvis eller i kombinasjon

- a) irettesettelse,
- b) bot oppad begrenset til kr 50 000 pr. person og kr 500 000 pr. organisasjonsledd.
- c) tap av plassering/resultat/poeng,
- d) bortvisning fra hele eller deler av anlegg, lokaler mv. organisasjonsleddet disponerer,
- e) nektelse av adgang til, eller andre begrensninger i adgangen til bruk av, hele eller deler av anlegg, lokaler mv. organisasjonsleddet disponerer i inntil 12 måneder,
- f) tap av rett til å delta i konkurranser og/eller organisert trening inntil 12 måneder eller et bestemt antall kamper/konkurranser. Slik sanksjon kan besluttes slik at den helt eller delvis får virkning i terminfestet konkurransesesong. Ved ileggelse av en sanksjon på mer enn 6 måneder, skal avgjørelsen sendes NIFs domsutvalg for vurdering av om sanksjonen skal utvides til å omfatte flere organisasjonsledd.

(2) I særlige tilfeller kan Idrettsstyret godkjenne andre sanksjoner inntatt i særforbundet eget regelverk.

(3) Dersom det etter særforbundets vurdering bør ilegges strengere sanksjoner enn de som fremkommer av første ledd, skal saken påtales iht. § 11-12.

(4) Sanksjoner etter særforbundets eget regelverk må ikke tildeles uten at saken er undergitt en forsvarlig saksbehandling tilpasset sakens karakter, omstendighetene for øvrig, og de konsekvenser en reaksjon vil kunne få for den saken gjelder.

II. Straff

§ 11-3. Virkeområde for straffebestemmelsene

(1) Straffebestemmelsene gjelder for:

- a) organisasjonsledd og medlem av idrettslag,
- b) enhver som deltar på idrettsarrangement, trening eller annen idrettslig aktivitet organisert av, eller i samarbeid med, et organisasjonsledd,

- c) enhver som representerer et organisasjonsledd i konkurranser eller på organisert trening,
- d) enhver som i sammenheng med idrettsaktivitet, bistår og/eller utfører oppgaver for utøver eller organisasjonsledd,
- e) enhver som, overfor et organisasjonsledd, har forpliktet seg til å følge organisasjonsleddets regelverk og vedtak.

(2) Organisasjonsledd har en plikt til å informere om straffebestemmelsene og kan sette som vilkår for deltakelse i organisasjonsleddets aktivitet at utøver eller annen person aksepterer å overholde NIFs straffebestemmelser.

(3) Straffebestemmelsene får anvendelse på regelbrudd begått i Norge og utlandet.

(4) Straffebestemmelsene får ikke anvendelse på personer under 15 år.

(5) Organisasjonsledd i NIF kan ikke ha egne straffebestemmelser. I særlige tilfeller kan Idrettsstyret godkjenne at særforbund foretar suppleringer til straffebestemmelsene for bruk innen angjeldende særforbund. Ved tolkningstil skal [NIFs disse straffebestemmelser](#) gjelde.

§ 11-4. Straffelagte handlinger/unnlater

(1) Straff etter disse bestemmelser kan ilegges, dersom person eller organisasjonsledd:

- a) bryter NIFs eller NIFs organisasjonsledds regler eller vedtak,
- b) utøver rettsstridig vold, begår seksuelle overgrep eller seksuell trakassering, eller opptre uredelig eller uhøvisk,
- c) bryter de særlige bestemmelsene om manipulering av idrettskonkurranser i § 11-20-3,
- d) begår økonomiske misligheter, betaler, lar betale, tar imot eller inngår avtale om å ta imot godtgjørelse som er i strid med idrettens bestemmelser,
- e) gir uriktige eller villedende opplysninger eller forklaringer,
- f) arrangerer eller deltar i arrangement eller organisert trening med utelukket eller ekskludert idrettslag eller medlem av idrettslag tilsluttet NIF,
- g) ikke håndhever eller respekterer straff eller suspensjon gitt i medhold av [disse straffebestemmelsene i kapittel 11 eller antidopingregelverket gitt i medhold av bestemmelsene i NIFs lov kapittel 12, eller regelverk gitt med hjemmel i kapittel 12,](#)
- h) nyter alkohol/rusmidler på bane/anlegg eller garderobe for spillere, ledere eller lag, eller serverer alkohol ved arrangementer i regi av NIF eller underordnede ledd der personer under 18 år deltar,
- i) fremsetter diskriminerende eller hatefull ytring, bærer eller viser tekst eller symbol som er egnet til å true, forhåne, fremme hat, forfølgelse eller ringeakt overfor noen på grunnlag av hudfarge, nasjonal eller etnisk opprinnelse, religion, livssyn, seksuelle orientering, kjønn, kjønnsidentitet, kjønnsuttrykk eller funksjonsnedsettelse,
- j) på annen måte opptre slik at det klart kan skade idrettsarbeidet eller idrettens anseelse.

(2) Ved tribunevold, overtredelse av (1) bokstav i), og andre alvorlige tilfeller av bråk og uorden i tilknytning til et idrettsarrangement, kan idrettslag og andre organisasjonsledd som har ansvar for eller deltar i arrangementet, ilegges straff uavhengig av om forholdet rammes av reglene foran og uten at det kan påvises skyld.

§ 11-5. Skyld

(1) For å kunne straffedømmes må det foreligge forsett eller uaktsomhet med unntak av de tilfeller som er beskrevet i § 11-4 (2).

(2) En forutsetning for at organisasjonsledd kan straffes, er at noen som har handlet for organisasjonsleddet har utvist skyld.

(3) Manglende kjennskap til [straffe](#)bestemmelsene i [dette kapittel](#) etter at disse er trådt i kraft er ikke straffbefriende eller straffnedsettende.

§ 11-6. Forsøk. Medvirkning

(1) Forsøk likestilles med fullbyrdet forgåelse, dog slik at forsøk kan straffes mildere.

(2) Medvirkning rammes med mindre det motsatte er bestemt.

§ 11-7. Straffer

(1) De straffene som kan idømmes er:

- a) irettesettelse,
- b) bot,
- c) inndragning av fordel vunnet ved straffbar handling,
- d) tap av rett til å ha valgte eller oppnevnte tillitsverv,
- e) tap av rett til å delta i konkurranser og organisert trening (utelukkelse). I særlige tilfeller kan utelukkelsen begrenses til deltakelse i konkurranser. Utelukkelse gjelder som hovedregel deltakelse i nasjonale og internasjonale konkurranser, dog kan domsorganet begrense utelukkelsen til internasjonale konkurranser,
- f) tap av rett til medlemskap og derav følgende rettigheter (eksklusjon),
- g) tap av rett til å avholde arrangement, eventuelt andre arrangementsmessige reaksjoner,
- h) tap av premier, mesterskap, poeng, resultat eller plassering når den straffbare handlingen kan ha hatt innflytelse på det oppnådde resultat,
- i) tap av hedersbevisning.

(2) Straff etter bokstav d) til g) kan idømmes for en begrenset tid eller for alltid. Idømt straff omfatter alle organisasjonsledd i NIF. Domsorganet kan begrense straffen slik at den kun skal gjelde for en eller flere bestemte idretter eller organisasjonsledd.

(3) Det kan gis betinget dom med angivelse av prøvetid.

§ 11-8. Påtaleunnløtelse

(1) Selv om overtredelse av straffebestemmelse anses bevist, kan påtaleberettiget organisasjonsledd unnløte påtale såfremt slike særlige forhold er til stede at organisasjonsleddet, etter en samlet vurdering, finner at overveiende grunner taler for ikke å påtale handlingen. Organisasjonsleddet kan gjøre unnløtelse av påtale betinget av slike vilkår det finner hensiktsmessig. Kopi av beslutning om påtaleunnløtelse sendes NIF.

(2) Dersom den som er meddelt påtaleunnløtelse mener at straffeskyld ikke foreligger, kan vedkommende bringe saken inn for NIFs domsutvalg innen én måned etter at påtaleunnløtelsen er meddelt.

(3) Beslutning om å unnløte påtale kan omgjøres av Idrettsstyret. Frist for beslutning om omgjøring av vedtak er 14 dager etter at Idrettsstyret ble kjent med påtaleunnløtelsen.

§ 11-9. Suspensjon

(Opphevet)

§ 11-10. Foreldelse

(1) Fristen for foreldelse er 5 år. Den regnes fra den dag det straffbare forhold er opphørt. Foreldelsen avbrytes når en sak påtales til en domsmyndighet.

(2) Når offentlig straffeforfølgning er innledet, regnes saken likevel ikke som foreldet før to måneder etter den avgjørelse som avslutter saken.

§ ~~11~~-11. Domsorganene

(1) Alle straffesaker behandles av NIFs domsutvalg og appellutvalg.

(2) Særforbund kan ha eget domsutvalg og appellutvalg dersom det er krav om dette fra internasjonalt særforbund. Videre kan særforbund som har tilstrekkelig sakstilfang og kompetanse eller hvor det foreligger særlige grunner søke NIF om å ha egne domsorgan.

(3) Påtale fra særforbund med eget domsutvalg rettes til særforbundets domsutvalg. Øvrige påtaler rettes til NIFs domsutvalg. NIFs domsutvalg kan treffe beslutning om å overføre en sak til et særforbunds domsutvalg. Særforbundets domsutvalg kan treffe beslutning om å overføre en sak til NIFs domsutvalg for behandling.

§ ~~11~~-12. Saksbehandling

§ ~~11~~-12-1 Myndighet til å påtale og begjære suspensjon

(1) Følgende har myndighet til å påtale og begjære suspensjon

- a) Styrene i idrettslag, idrettskrets, særkrets/region, særforbund og NIF,
- b) NIFs påtalenemnd, jf. § ~~11~~-12-2, etter anmodning om påtale fra styret i et organisasjonsledd, eller et medlem i et idrettslag i NIF,
- c) påtaleorgan etablert av særforbund.

(2) Andre kan ikke påtale eller begjære suspensjon, men kan anmode styret i et organisasjonsledd om å påtale eller begjære suspensjon.

§ ~~11~~-12-2 NIFs påtalenemnd

(1) Påtalenemnda kan fatte påtalemessige avgjørelser, begjære suspensjon og anke etter [disse](#) straffebestemmelsene ~~i kapittel 11~~, og opptrer som part i eventuell sak for NIFs domsorganer.

(2) Idrettsstyret gir nærmere saksbehandlingsregler for nemnda.

§ ~~11~~-12-3 Påtale og suspensjonsbegjæring til NIFs domsutvalg

§ ~~11~~-12-3-1 Suspensjoner

(1) Når det er grunn til å anta at en person vil bli dømt til straff etter § ~~11~~-7 (1) d), e) eller f) og særlige grunner taler for det, kan det domsorgan som behandler saken, etter begjæring om suspensjon, jf. § ~~11~~-12-1 (1), beslutte at vedkommende skal suspenderes. Den samlede suspensjonstid må ikke overstige den tid vedkommende antas å ville miste sine rettigheter ved endelig dom.

(2) I suspensjonstiden taper vedkommende de rettigheter som domsorganet bestemmer, innenfor de rammer som fremgår av § ~~11~~-7. Overholdt suspensjonstid kan komme til fradrag i den straff som måtte bli utmålt.

(3) Den som blir suspendert skal straks underrettes om vedtaket og at det kan ankes til NIFs appellutvalg.

(4) Dersom det foreligger nye omstendigheter som medfører at grunnlaget for suspensjon ikke lenger foreligger, kan hver av partene anmode domsorganet om å omgjøre sitt suspensjonsvedtak. Den suspenderte kan uansett kreve at domsorganet vurderer omgjøring av sitt suspensjonsvedtak hver annen måned.

§ ~~11~~-12-3-2 Påtaler

(1) Påtale skal inngis skriftlig til NIFs domsutvalg.

(2) En påtale kan helt eller delvis avvises av domsutvalget dersom de utvalgsmedlemmer som er satt til å behandle saken iht. (8), finner at NIFs domsutvalg ikke er rett instans eller at det ikke er påvist et reelt behov for en avgjørelse. Beslutningen om avvisning kan ankes, jf. § 14-16.

(3) Etter at NIFs domsutvalg har mottatt påtalen, sendes påtalen snarest mulig og senest innen 2 uker til den påtalte, som gis en svarfrist på minst 14 dager til å komme med sine bemerkninger til påtalen. Vedkommende skal ved utsendelsen gjøres oppmerksom på at saken kan bli avgjort på grunnlag av påtalen dersom svar ikke gis innen den fastsatte fristen.

(4) Enhver sak skal avgjøres så raskt som mulig. Domsutvalget skal påse at saken under forberedelsen ikke forsinkes ugrunnet og kan i den forbindelse sette frister, avskjære bevis og foreta annen forberedende saksbehandling. Enhver sak skal utredes nøye før den blir avgjort. Enhver part har rett til å kreve muntlig forhandling med mindre domsutvalget enstemmig finner at dette ikke er nødvendig. Dersom det tas opp muntlig forklaring av parter eller vitner, skal partene varsles og ha rett til å være til stede eventuelt sammen med rådgiver. Bare de bevis som foreligger i saken og som begge parter er gjort kjent med, kan legges til grunn for avgjørelsen. Enhver rimelig tvil skal komme påtalte til gode.

(5) Ingen i domsorganet kan være med på forberedelsen av saken eller avgjørelsen dersom vedkommende selv har interesse i saken, har anmodet om påtale eller inngitt påtale eller vært med på behandlingen av saken i lavere instans, på forhånd offentlig har gitt sin oppfatning av saken til kjenne eller det foreligger andre særlige grunner som er egnet til å svekke tilliten til dennes habilitet.

(6) Avgjørelser skal begrunnes. Det skal redegjøres for hvilket forhold som anses som bevist og hvilken straffebestemmelse som legges til grunn.

(7) Melding om avgjørelse og begrunnelsen for denne skal sendes partene Samtidig skal underretning gis om ankefrist og hvor anken skal sendes.

(8) Lederen av domsutvalget skal utpeke ett medlem (som kan være lederen selv) til å behandle en sak, med mindre lederen anser at domsutvalget bør settes med tre medlemmer til å behandle saken. Settes domsutvalget med ett medlem, skal denne være jurist. Der domsutvalget har fattet avgjørelse om suspensjon, skal domsutvalget ved den videre behandling av saken så langt det er mulig settes med andre medlemmer enn de som deltok ved behandlingen av suspensjonsspørsmålet.

(9) Lederen av appellutvalget skal utpeke tre medlemmer (som kan inkludere lederen selv) til å behandle en ankesak, med mindre lederen anser at et panel med ett medlem er passende. Settes appellutvalget med ett medlem, skal denne være jurist. Der appellutvalget har fattet avgjørelse om suspensjon, skal appellutvalget ved den videre behandling av saken så langt det er mulig settes med andre medlemmer enn de som deltok ved behandling av suspensjonsspørsmålet.

§ 14-13. Overordnet organisasjonsledds kompetanse

Dersom et overordnet organisasjonsledd blir kjent med at det kan ha blitt begått en straffbar handling i et underordnet organisasjonsledd, kan det underordnede ledd pålegges å behandle saken for å vurdere om det foreligger en straffbelagt handling som nevnt i § 14-4.

§ 14-14. Saksomkostninger

(1) Som hovedregel skal partene dekke sine egne omkostninger tilknyttet saken. Dersom en part helt eller delvis frifinnes, kan domsinstansen tilkjenne saksomkostninger. Tilsvarende kan domfelte i særlige tilfeller pålegges å dekke saksomkostninger.

(2) Når særlige grunner taler for det, kan domsinstansen oppnevne og bekoste forsvarer, tolk og sakkyndig. Utgifter til saksomkostninger og oppnevnt forsvarer dekkes i den utstrekning de er rimelige og nødvendige. Kostnader til forsvarer mv. er oppad begrenset til timesatsen i salærforskriften § 2 første ledd første punkt. Dekning av kostnader er behovsprøvet, og følger de beløpsgrenser for inntekt og formue som er fastsatt i forskrift til lov om fri rettshjelp kapittel 1. Domsinstansen godkjenner honorarenes størrelse. Domsutvalgets fastsettelse av honorar til oppnevnt forsvarer kan påklages særskilt til appellutvalget av partene og NIF innen

14 dager etter at vedkommende er blitt kjent med avgjørelsen. Der appellutvalget skal avgjøre spørsmål om saksomkostninger etter ankeforhandlingen, skal NIF gis adgang til å kommentere omkostningsspørsmålet før avgjørelse treffes.

(3) Nødvendige utgifter til vitner erstattes kun når disse er innkalt av domsinstansen. Utgifter til sakkyndige erstattes kun når disse er oppnevnt av domsinstansen og utgiftene anses som rimelige.

(4) Når en part er til stede under muntlige forhandlinger etter anmodning fra domsinstansen, kan instansen beslutte å erstatte dennes reise- og diettutgifter etter statens satser. Tapt arbeidsfortjeneste erstattes ikke.

§ 11-15. Straffens ikrafttreden

(1) Dommen trer i kraft når saken er endelig avgjort. Eventuell suspensjon går til fradrag i straffen, jf. § 11-9 (2).

(2) Soning av dom regnes kun i den tid den dømte er medlem av NIF. Ved utmeldelse blir soning utsatt og løper videre ved en eventuell innmeldelse.

§ 11-16. Overprøving

(1) Partene kan anke en avgjørelse til NIFs appellutvalg. Avgjørelser fattet av et særforbunds domsutvalg påankes til særforbundets appellutvalg, eventuelt til NIFs appellutvalg dersom særforbundet ikke har opprettet eget appellutvalg.

(2) Anken må fremsettes skriftlig og senest innen 21 dager etter at vedkommende er blitt kjent med avgjørelsen. Anken fremsettes for den domsinstans som har behandlet saken og sendes av denne sammen med sakens dokumenter til NIFs appellutvalg.

(3) En anke som er fremsatt etter at ankefristen er utløpt, skal avvises med mindre appellutvalget finner at oversittelsen ikke bør legges den ankende til last eller det av særlige grunner finnes rimelig at anken likevel blir prøvd.

(4) En anke kan helt eller delvis avvises av appellutvalget dersom utvalget enstemmig finner det klart at anken ikke vil føre frem. Dette gjelder ikke anke over avgjørelser der det med hjemmel i § 11-7 (1) bokstav d), e) eller f), er ilagt sanksjon ut over ett år.

(5) Anken skal behandles så snart som mulig. Bestemmelsene i § 11-12 får tilsvarende anvendelse.

(6) Appellutvalget kan:

- a) avvise saken pga. formelle feil,
- b) oppheve underinstansens avgjørelse, sende saken tilbake til ny behandling og gi retningslinjer for den nye behandling,
- c) stadfeste den påankede avgjørelsen,
- d) avsi ny dom.

§ 11-17. Offentlighet

(1) En straffesak er ikke offentlig før det er besluttet å påtale forholdet med mindre det organ som vurderer påtale anser at særlige hensyn tilsier offentliggjøring før påtale er besluttet.

(2) Forhandlingene i domsinstansene og avgjørelsene er offentlige i den utstrekning nasjonal lovgivning tillater. Domsinstansen kan på eget initiativ, eller etter begjæring fra en av partene, beslutte at deler av forhandlingene skal gå for lukkede dører. Tilsvarende kan domsinstansen beslutte at hele eller deler av avgjørelsen ikke skal kunne gjengis offentlig.

§ 11-18. Gjenopptagelse

(1) Til fordel for den som er ilagt straff, kan en sak som ellers er endelig avgjort av NIFs dømmende instanser, gjenopptas når det fremkommer opplysninger som man antar ville ha medført et annet resultat. Til skade for den som er frifunnet, kan en sak som ellers er endelig avgjort, gjenopptas når det på grunn av egen tilståelse

eller andre nye opplysninger eller bevis er overveiende sannsynlig at vedkommende er skyldig i en straffbar handling.

(2) Begjæringen om gjenopptagelse sendes den instans som sist har avgjort saken. Blir begjæringen om gjenopptagelse avslått, kan den overprøves unntatt for avslag behandlet av NIFs appellutvalg.

(3) Blir begjæringen om gjenopptagelse tatt til følge, bestemmer gjenopptakelsesinstansen hvordan saken videre skal behandles og kan selv avgjøre saken.

(4) Bestemmelsene i § 11-12 får anvendelse så langt de passer.

§ 11-19. Benådning

Idrettsstyret kan etter søknad, når særlige omstendigheter taler for det, gi benådning.

§ 11-20. Særlige bestemmelser om manipulering av idrettskonkurranser

§ 11-20-1. Virkeområde mv.

(1) De øvrige straffebestemmelsene i kapittel 11 får anvendelse så langt de passer. Ved motstrid eller tolkningstvil skal de særlige bestemmelsene i § 11-20 ha forrang.

(2) NIF og tilsluttede organisasjonsledd skal anerkjenne rettskraftige avgjørelser avlagt i samsvar med reglene i «Olympic Movement Code on the Prevention of the Manipulation of Competitions» (Koden).

(3) Idrettsstyret kan gi utfyllende retningslinjer til § 11-20 i henhold til Koden.

§ 11-20-2. Definisjoner

Fordel: Direkte eller indirekte økonomisk fordel. Dette omfatter, men er ikke begrenset til, bestikkelser, gaver eller andre fordeler, gevinster og mulige gevinster. Økonomiske fordeler som pengepremier, deltakelsehonorarer eller utbetaling i henhold til sponsoravtale eller annen avtale i samsvar med idrettens regelverk, omfattes ikke.

Konkurranses: Enhver idrettskonkurranses, turnering, kamp eller stevne organisert i samsvar med regelverket til et organisasjonsledd i NIF eller annen idrettsorganisasjon NIF eller NIFs organisasjonsledd er tilsluttet.

Innsideinformasjon: Informasjon om en konkurranse som en person innehar som følge av sin relasjon til idretten eller konkurransen. Dette omfatter ikke informasjon som er publisert, allment kjent, offentliggjort eller enkelt tilgjengelig for offentligheten.

Deltaker: Personer og organisasjonsledd som er omfattet av NIFs lov § 11-3.

Pengespill: Ethvert veddemål av økonomisk verdi med formål å vinne en premie med økonomisk verdi, der veddemålet er knyttet til en tilfeldig hendelse relatert til en fremtidig idrettskonkurranses.

§ 11-20-3. Straffbelagte handlinger/unnlater

(1) Følgende handlinger/unnlater kan straffes etter dette kapittelet:

- a) Å delta i pengespill relatert til en konkurranse der vedkommende deltar.
- b) Å utføre handlinger eller unnlater som medfører en uregelmessig endring eller påvirkning av forløpet eller resultatet av en konkurranse eller dens enkeltbegivenheter for å oppnå en økonomisk fordel for seg selv eller andre med formål å fjerne hele eller deler av den usikkerhet som er forbundet med konkurranser på en måte som er i strid med idrettens regelverk eller verdigrunnlag,
- c) Å tilby, kreve, motta, forsøke å oppnå eller akseptere en fordel knyttet til manipulering av en idrettskonkurranses.
- d) Å bruke innsideinformasjon til pengespill, til manipulering av konkurranser eller til annet formål i strid med idrettens regelverk eller verdigrunnlag, til fordel for seg selv eller andre.

- e) Å avsløre innsideinformasjon når vedkommende visste eller burde vite at en slik avsløring kunne lede til at informasjonen ble brukt i forbindelse med pengespill, manipulering av konkurranser eller annet formål i strid med idrettens regelverk.
 - f) Å gi eller motta en fordel for utlevering av innsideinformasjon, uavhengig av om innsideinformasjonen faktisk utleveres.
 - g) Å unnlate å rapportere ved første mulighet til det berørte organisasjonsleddet eller et overordnet organisasjonsledd, fullstendige detaljer knyttet til enhver tilnærming eller invitasjon til å foreta handlinger eller unnlatelser som kan innebære brudd på bestemmelsene i § 11-20.
 - h) Å unnlate å rapportere ved første mulighet til det berørte organisasjonsleddet eller overordnet organisasjonsledd, fullstendige detaljer knyttet til hendelser som har ledet til eller kan lede til brudd på disse bestemmelser. Dette omfatter informasjon som vedkommende har blitt eller burde ha blitt kjent med om andre som har mottatt tilnærming eller invitasjon til å foreta handlinger eller unnlatelser som kan innebære brudd på disse bestemmelsene.
 - i) Å ikke samarbeide med et organisasjonsledd som foretar undersøkelser for å avdekke mulige brudd på bestemmelsene i § 11-20. Dette innebærer blant annet en plikt til, uten ugrunnet opphold, å gi nøyaktig og fullstendig informasjon eller dokumentasjon om mulige brudd på bestemmelsene, samt å gi nødvendig bistand til andre organisasjonsledd som foretar undersøkelser.
 - j) Å motarbeide eller forsinke undersøkelser foretatt av et organisasjonsledd i forbindelse med å avdekke mulige brudd på bestemmelsene i § 11-20. Dette inkluderer blant annet å unndra, manipulere eller ødelegge dokumentasjon eller annen informasjon som kan være relevant for undersøkelsene.
- (2) Ved vurderingen av om det foreligger overtredelse av første ledd skal følgende forhold ikke vektlegges:
- a) Om deltakeren faktisk deltok i den aktuelle konkurransen.
 - b) Utfallet av konkurransen der pengespillet ble plassert eller var tiltenkt plassert.
 - c) Om en fordel eller ikke-økonomisk fordel faktisk ble gitt eller mottatt.
 - d) Type pengespill, eller utfallet av dette.
 - e) Om deltakerens innsats eller ytelse eller bidrag i den aktuelle konkurransen ble eller kunne bli påvirket av den/de aktuelle handlingene/unnlatelsene.
 - f) Om utfallet av den aktuelle konkurransen ble eller kunne bli påvirket av den/de aktuelle handlingene/unnlatelsene.
 - g) Om manipuleringen samtidig innebar en overtredelse av en teknisk regel gitt av nasjonalt eller internasjonalt særforbund.
 - h) Om en representant fra NIF, nasjonalt eller internasjonalt særforbund var til stede under konkurransen.

§ 11-20-4. Suspensjon

Hvis en person med overvekt av sannsynlighet mistenkes for brudd på § 11-20-3 og idrettens anseelse kan skades, kan domsorganet beslutte å suspendere vedkommende.

Sak 214: Midlertidig endring i NIFs sanksjonsregelverk

Advokat i NIFs juridiske avdeling, Tord Jordet, innledet til saken.

WADC artikkel 16 sier at det er de internasjonale særforbundene, som inkluderer dyr i sine idretter, som skal etablere og implementere antidopingregler for dyrene som deltar. Reglene fremgår derfor ikke av WADC og derfor heller ikke av antidopingreglene gitt av NIF basert på WADC.

Sakene må derfor behandles etter NIFs lov sanksjonsregelverk. Det er Norges Rytterforbund (NRYF) som skal implementere Det internasjonale rytterforbundets (FEI) regler.

Det er nødvendig med en endring av sanksjonsregelverket som gir særforbund anledning til å benytte NIFs domsorganer til behandling av saker om doping og ulovlig medisinerings av dyr, forutsatt at det aktuelle særforbundets regelverk legges til grunn for behandlingen.

Etter NIFs lov § 1-5 kan et enstemmig idrettsstyre vedta midlertidige lovendringer når særlige hensyn tilsier det. Slike lovendringer skal gjelde til neste Idrettsting. Det er et behov for å kunne behandle saker som gjelder doping av hest i samsvar med regelverk gitt av FEI, også før Idrettstinget 2023 kan vedta en permanent endring av sanksjonsregelverket. Dette utgjør et særlig hensyn som tilsier at en midlertidig lovendring kan gis og at man ikke kan vente til Idrettstinget 2023.

NIFs lovutvalg hadde ingen merknader i sin behandling av endring i NIFs sanksjonsregelverk § 1-2 (5).

Vedtak:

Idrettsstyret vedtok, med umiddelbar ikrafttredelse, midlertidig endring i NIFs sanksjonsregelverk § 1-2 (5), jf. NIFs lov § 1-5 (2), slik at ny lovtekst nå lyder:

«For doping og ulovlig medisinerings av dyr kan et særforbund fastsette egne regler for saksbehandlingen og reaksjoner når dette er krav fra det internasjonale særforbundet. Idrettsstyret kan godkjenne at særforbund benytter NIFs domsorganer til behandling av slike saker, forutsatt at det aktuelle særforbundets regelverk legges til grunn for behandlingen. Idrettsstyret kan sette vilkår for godkjenning.»



Foto: Erik Ruud, NIF



Rapport

Samorganiseringen NIF – NOK

1. Bakgrunn

Til Idrettstinget i 2019 på Lillehammer, fremla Norges Bandyforbund følgende forslag til behandling:

13.24 AT IDRETTSTINGET 2019 DISKUTERER NORSK IDRETTS FORHOLD TIL IOC - FORSLAG FRA NORGES BANDYFORBUND

Forslag til vedtak og begrunnelse:

Norges Bandyforbund foreslår at Idrettstinget 2019 diskuterer norsk idretts forhold til IOC. Ved sammenslutningen av NIF og NOK fra 1996 er norsk idrett, bygget på frivillighet og demokratisk organisering, blitt knyttet til og sterkt underlagt den internasjonale olympiske komité, IOC, lovverk og handlinger. Dette uten at norsk idrett har noen som helst mulighet for påvirkning av IOC som ikke er en demokratisk organisasjon ei heller har fora hvor de nasjonale olympiske komiteer - i denne sammenheng NOK - ei heller de enkelte særforbund, har noen mulighet til å etterspørre vedtak eller lovendringer.

Gjennomlesningen av NIFs lov viser med stor tydelighet at IOC og det olympiske charter har sterk påvirkning i styringen av norsk idrett, olympisk eller ikke.

Den siste tingperioden har vært sterkt preget av negativitet hvor nær sagt alle sakene er knyttet til NIFs rolle som norsk olympisk komité. IOC har også skapt negative koblinger internasjonalt som igjen blir hengende ved NIF. Norges Bandyforbund viser til 50-års perioden 1946-1996 hvor NIF og NOK var skilt og det negative rundt det "selvoppnevnte" IOC ikke hadde påvirkning på norsk idrett direkte. Det har også i siste tingperiode kommet tydelig fram at det internasjonale ansvaret gjennom å være Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité, blir en stor belastning på presidentskapet i idrettsstyret, slik at det nasjonale engasjementet ikke har førsteprioritet. Norges Bandyforbund mener at den demokratiske, norske idrettsbevegelsen er best tjent med å stå fritt for IOCs direkte bestemmelser og at det etableres et frittstående NOK med tilknytning til IOC og ivaretagelsen av det olympiske charter på vegne av norske, olympiske idretter.

Forslaget ble foreslått trukket av forslagstiller, noe som ble akseptert av Tinget.

Forslagstiller, Norges Bandyforbund, ba om at saken ble oversendt til det nye Idrettsstyret, og følgende er protokollert for videre oppfølging av saken:

Idrettsstyret ble bedt om å utrede til neste Idrettsting hvordan samorganiseringen av NIF og NOK er sett opp mot NIFs verdier; frivillighet, demokrati, lojalitet og likeverd. Rapporten skal legges som bakgrunn for behandling av spørsmålet om skille av NIF og NOK.

2. Idrettsstyrets oppfølging av saken

Dette er en av flere tingsaker som på grunn av pandemihåndteringen i norsk idrett ble satt på vent. Dette fremkommer blant annet i sak 79 d) i styremøte 8 (2021-2023), 20. januar 2022.

I styresak nr. 91 i styremøte nr. 9 (2021-2023), 15. og 16. mars 2022, fikk generalsekretæren, sammen med presidentskapet, i oppgave å sette sammen en ressursgruppe med et tilhørende mandat, som kan fungere som en støtte for administrasjonens oppfølging av saken.

Saken ble, etter en gjennomgang og diskusjon i NIFs presidentskap, lagt frem for idrettsstyret i sak nr. 205 i styremøte nr. 20 (2021-2023), 2. februar 2023. I denne saken ble ressursgruppens sammensetning og mandat presentert.

3. Ressursgruppens sammensetning og mandat

Som nevnt i denne rapportens punkt 2, ble ressursgruppens sammensetning og mandat presentert for idrettsstyret i styremøte nr. 20 (2021-2023) den 2. februar 2023.

3.1 Ressursgruppens sammensetning

- Sondre Sande Gullord – NIFs 2. visepresident (leder)
- Mona Adolfsen – president Norges Skøyteforbund
- Espen Lund – visepresident i Det internasjonale kickboxerforbundet og generalsekretær i Norges Kickboxerforbund
- Reinert Aarseth – leder Nordland idrettskrets
- Kjartan Haugen - utpekt av NIFs utøverkomité

3.2 Ressursgruppens mandat

- *Ressursgruppen skal bidra i å utarbeide en rapport relatert til Tingvedtaket fra 2019 hvor det ble «[...] bedt om å utrede til neste Idrettsting hvordan samorganiseringen av NIF og NOK er sett opp mot NIFs verdier; frivillighet, demokrati, lojalitet og likeverd. Rapporten skal legges som bakgrunn for behandling av spørsmålet om skille av NIF og NOK»*
- *Rapporten skal fremlegges for behandling på idrettsstyrets møte 25. april 2023.*
- *NIF stiller med sekretærressurs fra Generalsekretariatet.*

4. Ressursgruppens arbeidsprosess og metodikk

Ressursgruppen har gjennomført 4 møter, alle digitale.

Noe av det første ressursgruppen iverksatte, var å sende ut en digital survey til alle særforbundene og idrettskretsene. Surveyen ble sendt ut 14. februar 2023, med svarfrist 10. mars 2023. Etter en oppfølgingsrunde medio mars, har totalt 34 organisasjonsledd svart på surveyen. Dette er en svarprosent på 52.

I tillegg har ressursgruppen gjennomført dialogsamtaler med ulike personer og organisasjonsledd for å få et dypere innblikk i saken:

- 8. mars 2023: IOC-medlemmer fra Norge, Kristin Kloster og Astrid Uhrenholdt Jacobsen
- 8. mars 2023: representanter fra akademia, Dag Vidar Hanstad (Norges idrettshøgskole) og Jan Oddvar Sørnes (Nord Universitet/president i Norges Cykleforbund)
- 8. mars 2023: representanter fra særforbund, Norges Bandyforbund, Norges Skiskytterforbund, Norges Orienteringsforbund og Norges Functional Fitness Forbund
- 4. april 2023: tidligere idrettspresident Arne Myhrvold

Det redegjøres nærmere for disse møtene i rapportens kapitel 11.

Ressursgruppen har også lagt informasjon om organiseringen av de øvrige nordiske landenes idrettsorganisasjoner til grunn i sitt arbeid (se rapportens kapitel 8). Et sentralt dokument for ressursgruppen har vært det Olympiske Charter (se rapporten kapitel 9), samt NIFs internasjonale strategi «Verdier verdt å kjempe for», vedtatt på Idrettstinget i 2021. Ressursgruppen har også hatt tilgjengelig protokollen og saksdokumenter fra det angjeldende Idrettstinget i 1996.

5. Historikken og begrunnelsen bak sammenslåingen av NIF og NOK

På bakgrunn av samtaler med både professor Dag Vidar Hanstad og tidligere idrettspresident Arne Myhrvold, som selv var en sentral skikkelse i forbindelse med sammenslåingen, så oppfatter ressursgruppen at prosessen med sammenslåing av NIF og NOK startet allerede mot slutten av 1970-tallet. Formelt sett ble Norges idrettsforbund og Norges olympiske komité slått sammen i 1996, på bakgrunn av et prinsippvedtak på Idrettstinget i 1994.

Det var gjennom flere år en opplevd maktkamp mellom Norges idrettsforbund og Norges olympiske komité, hvor Norges idrettsforbund ble oppfattet som den sterke parten. Det var, etter hva ressursgruppen forstår, eksempelvis mye konflikt knyttet til ulike forhold vedr. Olympiske Leker mellom de to organisasjonene.

Dynamikken rundt en mulig sammenslåing endret seg betydelig i forbindelse med at Norge ble tildelt vinter-OL 1994 på IOC-sesjonen i Seoul i 1988. Dette gav en langt større grad av jevnbyrdighet mellom de organisasjonene. Det synes å være en klar oppfatning at denne tildelingen fungerte som en svært viktig katalysator for sammenslåingen.

Det synes å også ha vært en rådene holdning at en modell med én olympisk komité og ett idrettsforbund var både tungvint og uhensiktsmessig. Samtidig var det skepsis i noen leire i norsk idrett – og da særlig blant idrettskretsene. Dette hadde i stor grad sitt utspring i knytningene en samlet norsk idrettsorganisasjon ville få til Det olympiske charter.

Norges idrettsforbund og Norges olympiske komité ble altså slått sammen på et konstituerende Idrettsting i oktober 1996. I tingdokumentene står følgende om hvorfor NIF og NOK burde slås sammen:

*Norsk idrett samles om ett felles mål; **Idrett for alle**».*

Dette er den viktigste forutsetning for idrettens sterke posisjon i dagens samfunn. Norsk idrett har 1,7 mill. medlemskap, 12.000 lag, 19 idrettskretser og 53 særforbund. Norsk idrett må opptre enhetlig og arbeide sammen for å gi alle mennesker muligheten til å utøve idrett på sine premisser. Det gir idretten størst mulighet til å utøve idrett på sine premisser. Det gir idretten størst mulighet til å få gjennomslag i samfunnet og til å oppnå egne mål. På denne bakgrunn er det naturlig og nødvendig at norsk idrett samles i en organisasjon [....].

Gjennom samling av NIF og NOK får vi en organisasjon som er handlekraftig og tilpasset morgendagens samfunn.

Samlingen sikrer at norsk idrett forvaltes som en helhet der representative organer, valgt av idretten selv, foretar prioriteringer og verdivalg. [....]

6. Organisasjonens videre utvikling siden 1996 (inkludering av Norges paralympiske komité og Special Olympics Norge)

Norsk idrett gjennomførte i 1997-2007 en stor organisatorisk integreringsprosess, som startet etter initiativ fra Norges Handikapidrettsforbund. Målet var at norsk idrett, gjennom NIF og særforbundene, skulle ta ansvar også for funksjonshemmede idrettsutøvere. I 1996 vedtok Idrettstinget å starte en prosess for å integrere funksjonshemmede i den ordinære idretten, og opprettet samtidig Norges Funksjonshemmedes Idrettsforbund for å drive prosessen fremover.

Norges Funksjonshemmedes Idrettsforbund fattet et endelig vedtak om oppløsning 1. september 2007, og Norges Paralympiske Komité ble fra nå av en integrert del av NIF.

En annen sentral integreringsprosess som har funnet sted i tiden etter sammenslåingen av NIF, Norges Olympiske Komité og Norges Paralympiske Komité, er integreringen av Special Olympics Norge inn i norsk idretts paraplyorganisasjon. NIF fikk akkreditering som Special Olympics Norge i 2015, i nær dialog med daværende Kulturminister Thorhild Widvey. Dette innebærer at også utøvere med psykisk utviklingshemming skal finne sin naturlige plass i det norske idrettsfellesskapet, og at NIF blir ansvarlige for å sende norske tropper til Special Olympics World Summer og World Winter Games.

7. Beskrivelse av dagens organisasjonsmodell

NIFs organisasjonsmodell bør være godt kjent i organisasjonen, og den er beskrevet i NIFs lov §1-1 («Organisasjon og virkeområde»):

(1) Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF) er en fellesorganisasjon for idretten i Norge.

(2) NIFs ting er norsk idretts høyeste myndighet. NIF er en frivillig, partipolitisk nøytral og uavhengig organisasjon. I spørsmål som angår Norges forberedelse til og deltakelse i De olympiske leker gjelder Den internasjonale olympiske komités (IOC) charter. I spørsmål som angår Norges forberedelse til og deltakelse i De paralympiske leker gjelder Den internasjonale paralympiske komités (IPC) regelverk.

(3) Under NIF hører følgende organisasjonsledd: Særforbund, idrettskretser, særkretser/regioner, idrettsråd og idrettslag. Idrettslag og særforbund er NIFs medlemmer.

(4) Denne lov gjelder for alle organisasjonsledd og all aktivitet organisert under NIF.

8. Beskrivelse av de øvrige nordiske idrettsorganisasjonene

De nordiske idrettsorganisasjonene er, med unntak av Sverige, organisert som idrettsforbund og olympiske komiteer i én og samme organisasjon. NIF er den eneste av de nordiske organisasjonene som også innbefatter den paralympiske komiteen.

Sverige:

Svensk idrett er organisert med en egen Olympisk komité (Svenska Olympiska Komiteen), et eget idrettsforbund (Riksidrottsförbundet) og en egen paralympisk komité (Svenska Paralympiska Komiteen).

Finland:

Finsk idrett er organisert med et idrettsforbund og en Olympisk komité i én og samme organisasjon. Den finske paralympiske komiteen er en egen separat organisasjon.

Danmark:

Dansk idrett er organisert med et idrettsforbund og en Olympisk komité (Danmarks Idrætsforbund og Olympiske Komité) i én og samme organisasjon. Den danske paralympiske komiteen er en egen separat organisasjon.

Island:

Islandsk idrett er organisert med et idrettsforbund og en Olympisk komité i en og samme organisasjon. Den islandske paralympiske komiteen er en egen separat organisasjon.

9. Det olympiske charter – rettigheter og plikter som nasjonal olympisk komité

Som alle verdens nasjonale olympiske komiteer, er også NIF forpliktet av Det olympiske charter. Det olympiske charteret er kodifiseringen av de grunnleggende prinsippene for olympisme, og reglene og vedtektene vedtatt av Den internasjonale olympiske komité.

Charteret styrer organiseringen, handlingene og funksjonene til den olympiske bevegelsen og etablerer betingelsene for avholdelsen av de Olympiske leker. Det etablerer blant annet også forholdet mellom internasjonale særforbund, nasjonale olympiske komiteer og den olympiske bevegelsen.

I hovedsak skal det olympiske charteret tjene tre hovedformål:

- a) Det olympiske charteret, som et grunnleggende instrument av konstitusjonell karakter, angir og minner om de grunnleggende prinsippene og essensielle verdiene til olympismen.
- b) Det olympiske charteret fungerer også som statutter for Den internasjonale olympiske komité.
- c) I tillegg definerer Det olympiske charteret de viktigste gjensidige rettighetene og forpliktelsene til tre hovedbestanddeler i den olympiske bevegelsen, nemlig den Internasjonale Olympiske Komité, de internasjonale særforbundene og de nasjonale olympiske komiteene, som samt organisasjonskomiteene for de olympiske leker.

De nasjonale olympiske komiteenes rettigheter og plikter fremkommer i Charterets kapittel 4. På et helt grunnleggende plan, er de nasjonale olympiske komiteers rolle å utvikle, fremme og beskytte den olympiske bevegelsen i sine respektive land, i samsvar med Det olympiske charteret.

I deres oppgave ligger også sentrale forpliktelser, som f.eks.:

- å iverksette tiltak mot diskriminering og vold i idretten
- å vedta og implementere WADA-koden
- å oppmuntre og støtte tiltak knyttet til medisinsk behandling og utøvernes helse
- har eksklusiv myndighet til å representere sine respektive land ved de Olympiske leker og ved regionale, kontinentale eller globale multisportkonkurranser anerkjent av IOC
- er som nasjonal olympisk komité forpliktet til å delta i Olympiske leker ved å sende utøvere.
- har eksklusiv myndighet til å velge og utpeke interesserte vertsbyer/regioner for å arrangere olympiske leker i sine respektive land
- skal bevare sin autonomi og motstå - inkludert men ikke begrenset til - politisk, juridisk, religiøs eller økonomisk press som kan forhindre komiteen fra å overholde det olympiske charteret.

I deres de nasjonale olympiske komiteenes rettigheter ligger f.eks.:

- sende utøvere, ledere og annet personell til De olympiske leker
- dra nytte av økonomisk bistand fra Olympic Solidarity
- delta i aktiviteter ledet eller støttet av IOC, inkludert regionale leker (som f.eks. European Games og EYOF)

- å bli medlem av sammenslutninger av nasjonale olympiske komiteer anerkjent av IOC (som f.eks. EOC og ANOC)
- å formulere forslag til IOC angående det olympiske charteret og den olympiske bevegelse, inkludert forslag knyttet til organisering av de olympiske leker
- å gi sine meninger om arrangørkandidater for Olympiske leker
- å delta, på forespørsel fra IOC, i IOC-kommisjoner og deres aktiviteter

NIFs forhold til charteret regulert følgende steder i NIFs lov:

- § 1-3. Oppgaver
- § 1-5 (4). Endring i NIFs lov
- § 3-2 (2). Representasjon
- § 4-2 (1 og 4). Sammensetning. Vedtaksførhet

10. Organisasjonens tilbakemeldinger på digital survey

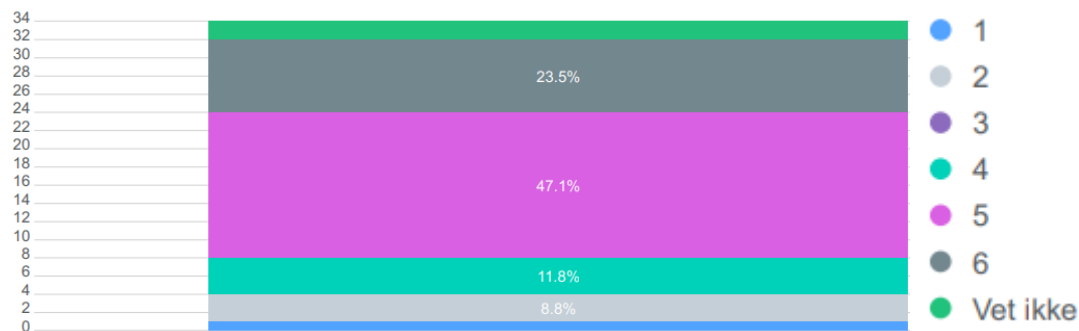
Som nevnt i denne rapportens kapittel 4, så ble det sendt ut en survey den 14. februar 2023, med svarfrist 10. mars 2023. Etter en oppfølgingsrunde medio mars, har totalt 34 organisasjonsledd svart på surveyen. Dette er en svarprosent på 52.

Totalt inneholdt surveyen 18 spørsmål, hvorav 16 spørsmål omhandlet selve NIF/NOK-tematikken.

I det følgende vil resultatene fra surveyen bli presentert, med tilhørende kommentarer til de ulike besvarelsene.

10.1 I hvilken grad opplever dere at intensjonene bak sammenslåingen av NIF og NOK i 1996 er oppnådd?

(1 = i svært liten grad, 6 = i svært stor grad, X = vet ikke/ingen formening)

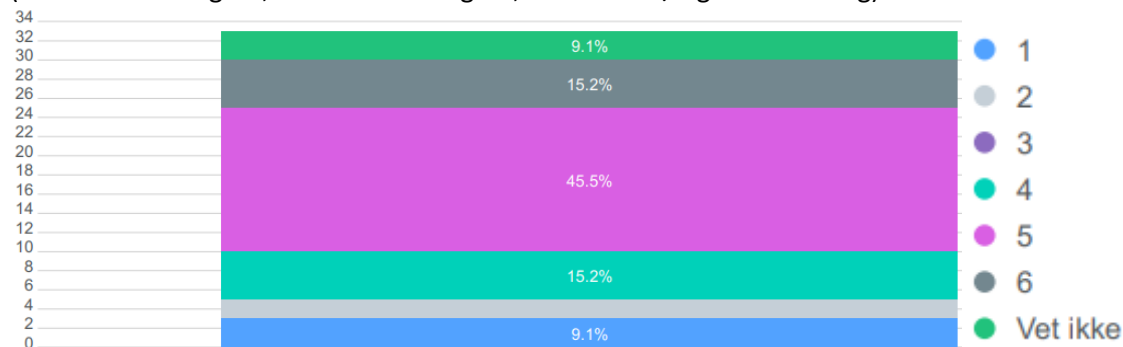


Kommentar:

I overkant av 70% av svarene fordeler seg på verdien 5 og 6. Legges også svarene på verdien 4 til, så svarer i overkant av 80% innenfor verdiområdet 4 til 6. Dette gir uttrykk for at et stort flertall av respondentene synes å mene at intensjonene bak samlingen av NIF og NOK er oppnådd.

10.2 I hvilken grad opplever dere at intensjonen om at samlingen av NIF og NOK skulle gi en organisasjon som er handlekraftig og tilpasset morgendagens samfunn, er oppfylt?

(1 = i svært liten grad, 6 = i svært stor grad, X = vet ikke/ingen formening)

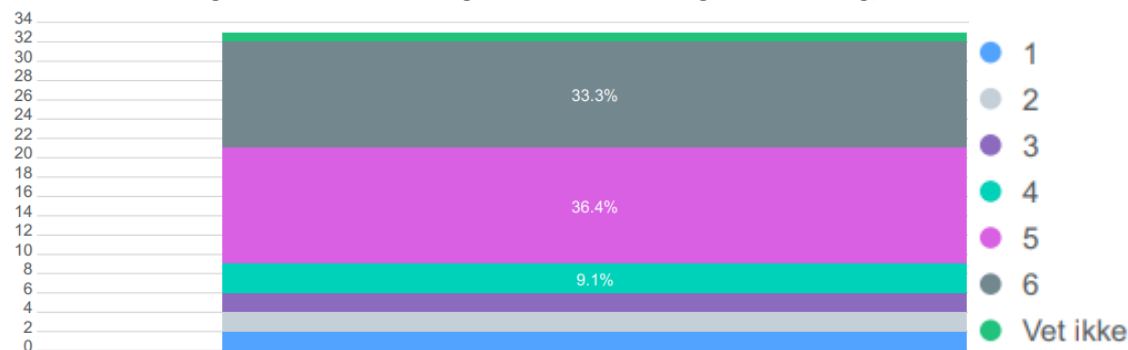


Kommentar:

Det er på mange måter det samme bildet som avtegner seg på dette spørsmålet som det som fremkom under punkt 10.1. I overkant av 60% av svarene fordeler seg på verdien 5 og 6. Legges også svarene på verdien 4 til, så svarer i overkant av 75% innenfor verdiområdet 4 til 6. Dette gir uttrykk for at et flertall av respondentene synes å mene at samlingen av NIF og NOK har gitt en organisasjon som er handlekraftig og tilpasset morgendagens samfunn, i tråd med intensjonen.

10.3 I hvilken grad opplever dere at intensjonen om at samlingen skulle sikre at norsk idrett forvaltes som en helhet der representative organer, valgt av idretten selv, foretar prioriteringer og verdivalg, er oppfylt?

(1 = i svært liten grad, 6 = i svært stor grad, X = vet ikke/ingen formening)

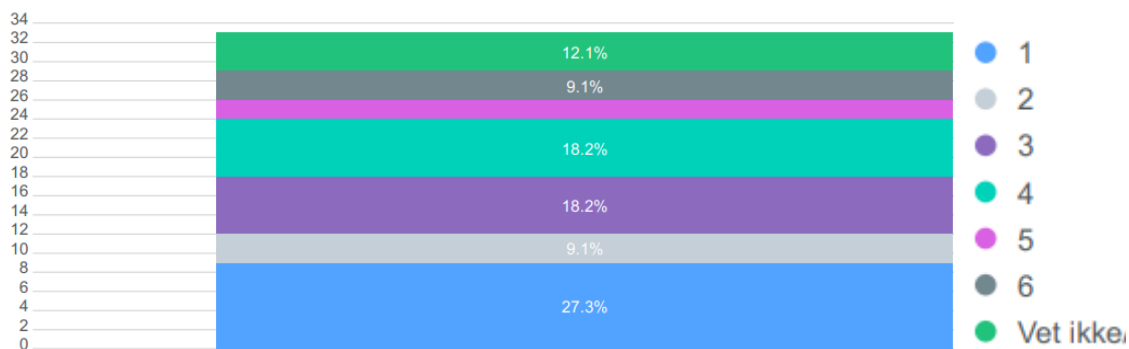


Kommentar:

I underkant av 70% av svarene fordeler seg på verdien 5 og 6. Legges også svarene på verdien 4 til, så svarer i underkant av 80% innenfor verdiområdet 4 til 6. Dette gir uttrykk for at et flertall av respondentene synes å mene at intensjonen om at samlingen skulle sikre at norsk idrett forvaltes som en helhet der representative organer, valgt av idretten selv, foretar prioriteringer og verdivalg, er oppfylt.

10.4 Et av premissene fra forslagsstiller for den aktuelle tingsaken i 2019 var følgende påstand: *Gjennomlesningen av NIFs lov viser med stor tydelighet at IOC og det olympiske charter har sterk påvirkning i styringen av norsk idrett, olympisk eller ikke*. I hvilken grad oppleves dette som en riktig situasjonsbeskrivelse?

(1 = helt feil beskrivelse, 6 = helt rett beskrivelse, X = vet ikke/ ingen formening)

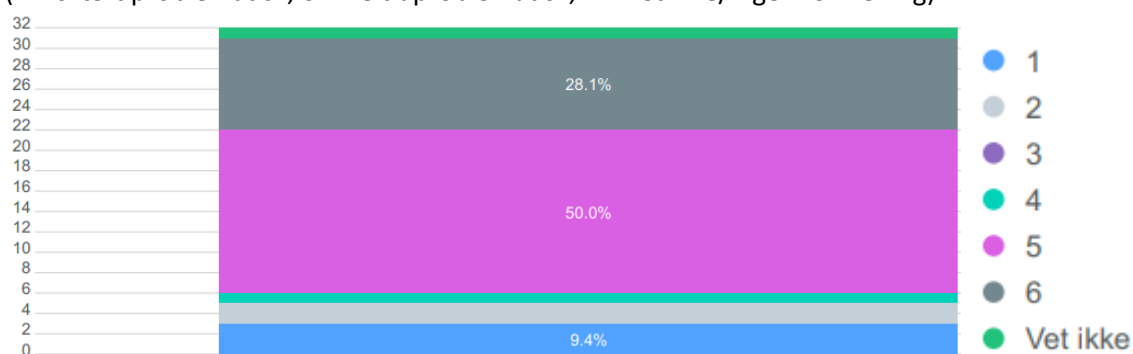


Kommentar:

Her er det et mer sammensatt bilde som avtegnes. Dersom man legger sammen antall svar på verdiene 1 til 3, så mener rett i underkant av 55% av respondentene at beskrivelsen ikke kan sies å stemme veldig godt. Det er verdt å merke seg en relativt høy vet ikke-andel på 12,1% på dette spørsmålet.

10.5 I hvilken grad oppleves den norske modellen, hvor den olympiske komiteen, den paralympiske komiteen og idrettsforbundet er samlet i én organisasjon, som problematisk?

(1 = svært problematisk, 6 = helt uproblematisk, X = vet ikke/ingen formening)

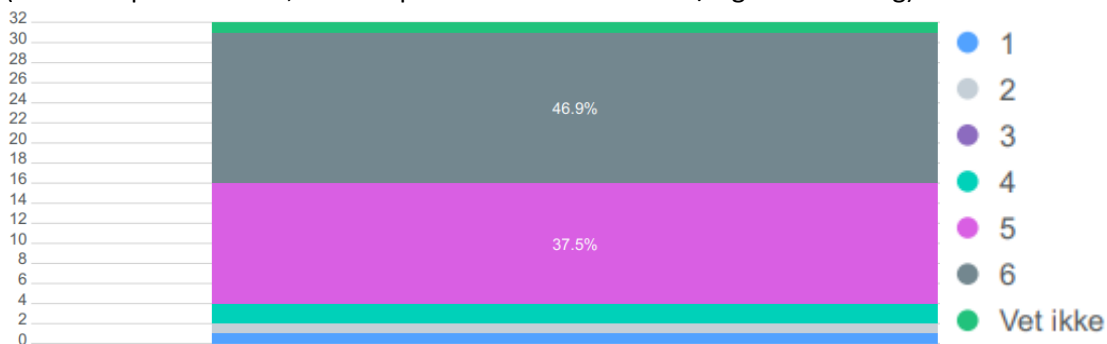


Kommentar:

Ut fra svarene på dette spørsmålet, synes det klart at et stort flertall av respondentene opplever den norske modellen, hvor den olympiske komiteen, den paralympiske komiteen og idrettsforbundet er samlet i én organisasjon, som uproblematisk.

10.6 Oppleves det på generelt grunnlag som en demokratisk utfordring at valgte styremedlemmer i nasjonale organisasjonsledd i norsk idrett også innehar verv i sine internasjonale særforbund/organisasjoner?

(1 = svært problematisk, 6=helt uproblematisk X = vet ikke/ingen formening)

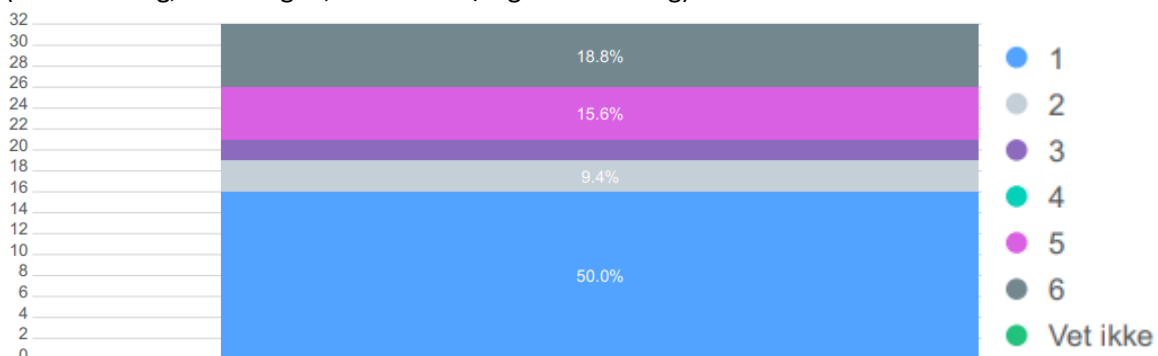


Kommentar:

Her fremkommer et klart svar fra respondentene; nesten 85% svarer enten verdien 5 eller verdien 6. Dette betyr at det i svært stor grad ikke oppleves som en demokratisk utfordring at valgte styremedlemmer i nasjonale organisasjonsledd i norsk idrett også innehar verv i sine internasjonale særforbund/organisasjoner.

10.7 I hvilken grad mener dere det er riktig at NIF, på vegne av den norske idrettsorganisasjonen, gir innspill til IOC/EOC/IPC/EPC i saker av betydning for norsk og internasjonal idrett?

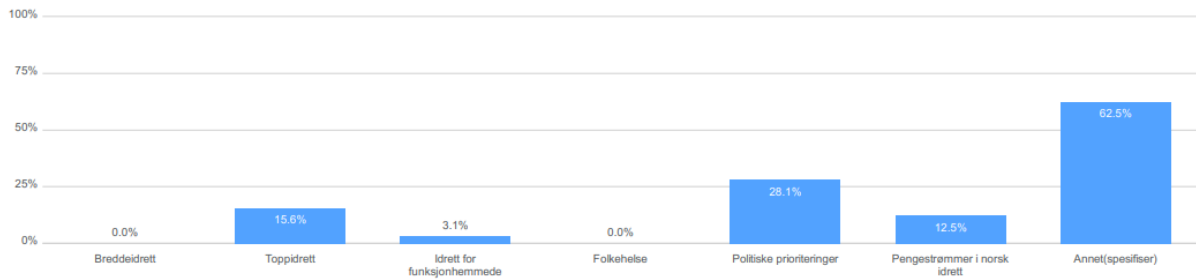
(1 = helt riktig, 6 = helt galt, X = vet ikke/ingen formening)



Kommentar:

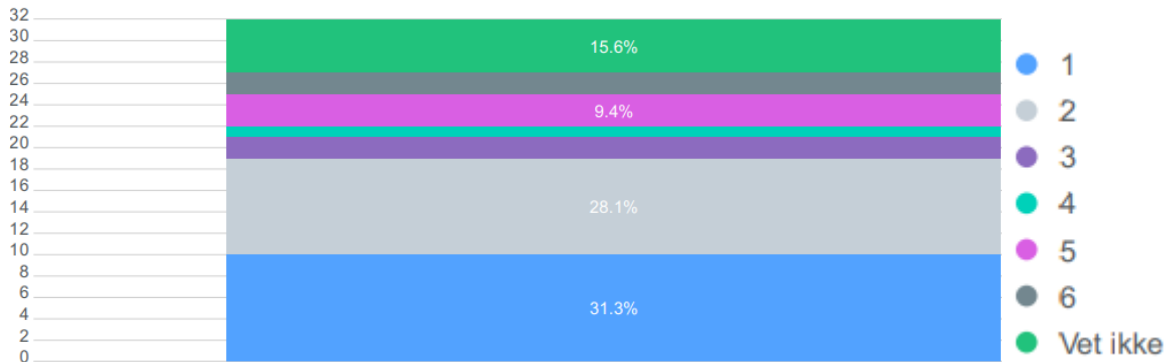
Selv om et flertall av respondene her svarer verdien 1, er bildet likevel noe sammensatt. Rett i underkant av 60% svarer enten verdien 1 eller 2, mens i underkant av 35% svarer enten verdien 5 eller 6.

10.8 Er det noen konkrete saksområder hvor dere mener at IOC/IPC i dag har for stor innflytelse over NIF?



10.9 I hvilken grad har områder i norsk idretts tingvedtatte langtidsplaner («Idrettspolitisk dokument», «Idretten vil!») de siste 10 årene vært krevende å få realisert på grunn NIFs organisering som en Olympisk komité, en Paralympisk komité og et idrettsforbund?

(1 = i svært liten grad, 6 = i svært stor grad, X = vet ikke/ingen formening)

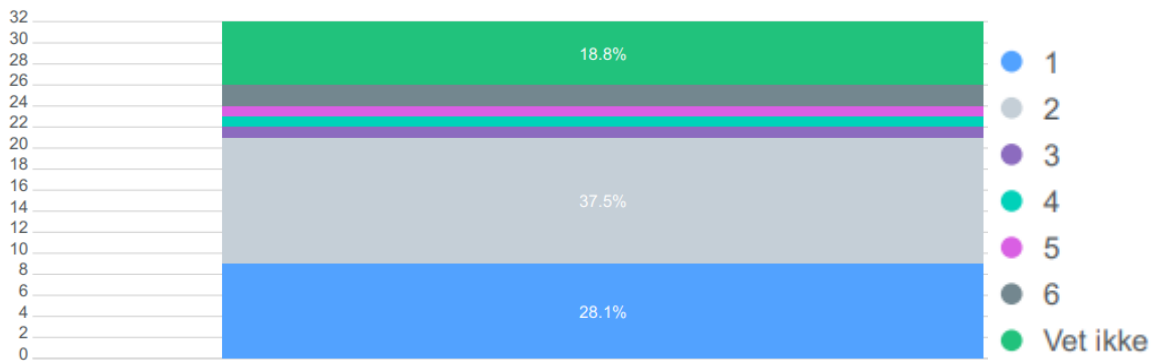


Kommentar:

På dette spørsmålet har rett i underkant av 60% svart enten verdien 1 eller verdien 2. Dette innebærer at et flertall av respondentene mener norsk idretts organisering som Olympisk komité, en Paralympisk komité og et idrettsforbund i liten grad har vært til hinder for å få realisert tingvedtatte langtidsplaner («Idrettspolitisk dokument», «Idretten vil!») de siste 10 årene. Det er her en relativt høy andel som svarer «Vet ikke» (15,6%), men dette rokker ikke ved hovedinntrykket.

10.10 Et av premissene fra forslagsstiller for den aktuelle tingsaken i 2019 var følgende påstand: *Det har også i siste tingperiode kommet tydelig fram at det internasjonale ansvaret gjennom å være Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité, blir en stor belastning på presidentskapet i idrettsstyret, slik at det nasjonale engasjementet ikke har førsteprioritet.* I hvilken grad oppleves dette som en riktig situasjonsbeskrivelse?

(1=helt feil beskrivelse – 6=helt rett beskrivelse + vet ikke/ingen formening)

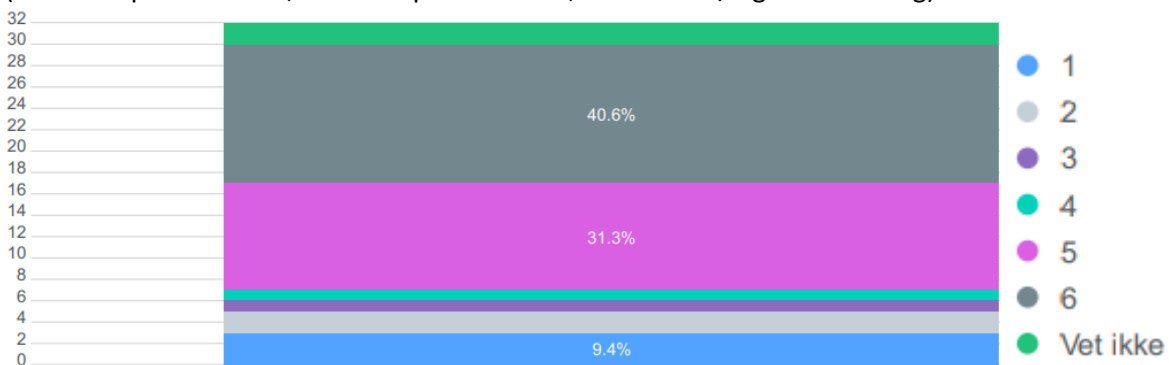


Kommentar:

På bakgrunn av at i overkant av 65% av respondentene har svart enten verdien 1 eller verdien 2, så kan det slås fast at et flertall mener det nevnte premisset i spørsmålet oppleves å ikke være en riktig situasjonsbeskrivelse. Det er her en relativt høy andel som svarer «Vet ikke» (18,8%), men dette rokker ikke ved hovedintrykket.

10.11 I hvilken grad oppleves det som problematisk at et ev. norsk IOC-medlem opptar én av 14 plasser i idrettsstyret?

(1 = svært problematisk, 6 = helt uproblematisk, X = vet ikke/ingen formening)

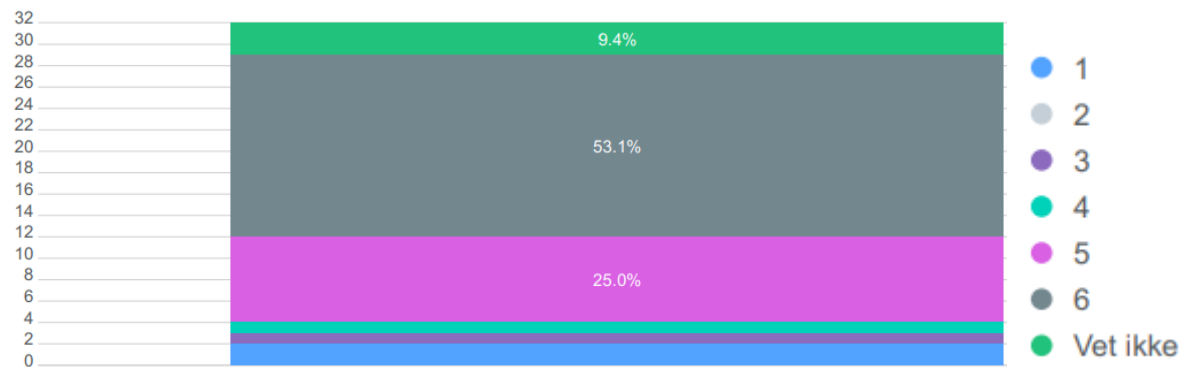


Kommentar:

Det fremkommer her at i overkant av 70% av respondentene har svart enten verdien 5 eller verdien 6 på dette spørsmålet. Det innebærer at et tydelig flertall av respondentene finner det i hovedsak uproblematisk at et ev. norsk IOC-medlem opptar én av 14 plasser i idrettsstyret.

10.12 I hvilken grad oppleves det som problematisk at lederen av NIFs utøverkomité opptar én av 13/14 plasser i idrettsstyret?

(1 = svært problematisk, 6 = helt uproblematisk, X = vet ikke/ingen formening)

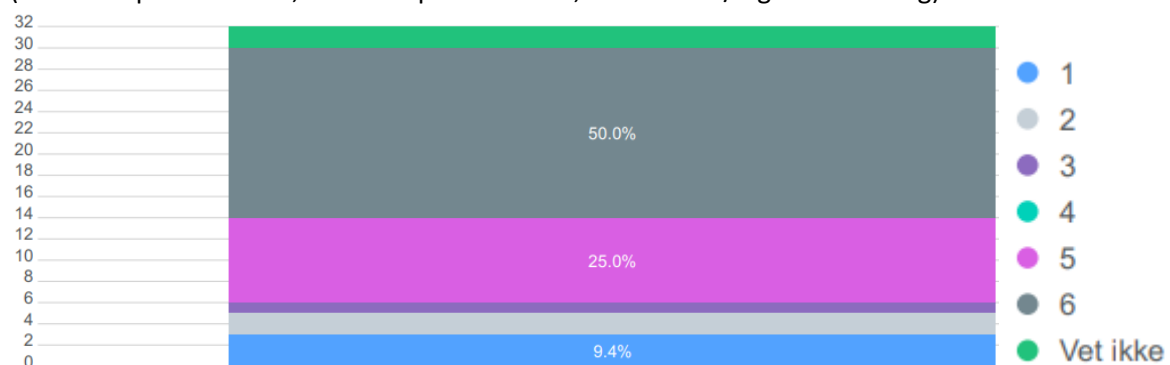


Kommentar:

Det fremkommer her at rett i overkant av 78% av respondentene har svart enten verdien 5 eller verdien 6 på dette spørsmålet. Det innebærer at et klart flertall av respondentene opplever det som uproblematisk at lederen av NIFs utøverkomité opptar én av 13/14 plasser i idrettsstyret.

10.13 I hvilken grad oppleves det som problematisk at et ev. norsk styremedlem i IPC opptar én av 13/14 plasser i idrettsstyret?

(1 = svært problematisk, 6 = helt uproblematisk, X = vet ikke/ingen formening)



Det fremkommer her at 75% av respondentene har svart enten verdien 5 eller verdien 6 på dette spørsmålet. Det innebærer at et klart flertall av respondentene opplever det som uproblematisk at et ev. norsk styremedlem i IPC opptar én av 13/14 plasser i idrettsstyret.

10.14 Hva er de tre viktigste årsakene til at NIF fortsatt bør være en Olympisk komité, en Paralympisk komité og et idrettsforbund i én og samme organisasjon?

På dette spørsmålet kom det inn svar fra 25 respondenter. Sammenfattet kan følgende punkter fremheves:

- Fordel at norsk idrett kan tale med én stemme fra én organisasjon, både nasjonalt og internasjonalt.
- Fordel med én felles internasjonal strategi.
- Fordel med en enhetlig organisering, som gir en samlet kraft – også overfor norske politikere.
- Dagens organisasjonsmodell gir en enklere organisasjon med mer effektiv ressursbruk.
- Fordel å kunne samle topp- og breddeidrett i én organisasjon med ett felles verdigrunnlag.

10.15 Hva er de tre viktigste årsakene til at NIF ikke lenger bør være en Olympisk komité, en Paralympisk komité og et idrettsforbund i én og samme organisasjon?

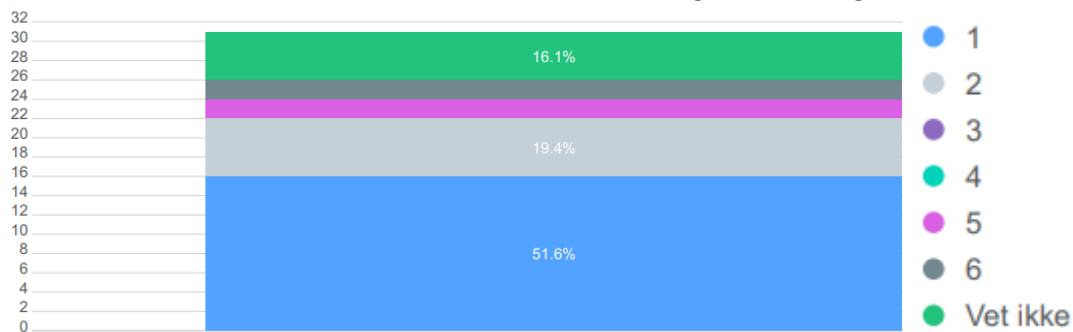
På dette spørsmålet kom det inn svar fra 18 respondenter. Av disse svarte 7 at de uansett ikke ønsket noen endring.

Av de som pekte på årsaker til at NIF ikke lenger bør være en Olympisk komité, en Paralympisk komité og et idrettsforbund i én og samme organisasjon, så kan følgende fremheves:

- Ulempe med ulike interesser mellom NIF og NOK.
- Kan gi en mer autonom og fokusert toppidrett.
- Breddeidretten vil ikke måtte betale for toppidretten.
- Dagens organisering gir en uklar rolleforståelse i organisasjonen.
- At det oppleves en viss «miss match» i verdiene mellom NIF og IOC.

10.16 I hvilken grad oppleves et behov for en ny organisering av norsk idrett for at tingvedtatte målsetninger om internasjonal innflytelse skal oppnås?

(1 = svært lite behov, 6=svært stort behov, X = vet ikke/ingen formening)



Kommentar:

På dette spørsmålet svarer 71% av respondentene enten verdien 1 eller verdien 2. Dette viser at et stort flertall av respondentene ikke ser et behov for en ny organisering av norsk idrett for at tingvedtatte målsetninger om internasjonal innflytelse skal oppnås. Det er her en relativt høy andel som svarer «Vet ikke» (16,1%), men dette rokker ikke ved hovedinntrykket.

11. Tilbakemeldinger fra ressursgruppens øvrige møter og samtaler

Som nevnt i denne rapportens kapittel 4, har ressursgruppen gjennomført dialogsamtaler med ulike personer og organisasjonsledd for å få et dypere innblikk i saken. I det følgende vil det bli gitt en kort beskrivelse av hovedtilbakemeldingene fra disse møtene.

11.1 Møte med IOC-medlemmene fra Norge, Kristin Kloster (styremedlem i IOC og idrettsstyremedlem) og Astrid Uhrenholdt Jacobsen (IOC-medlem, medlem av IOCs utøverkomité, leder av NIFs utøverkomité og idrettsstyremedlem)

Dette møtet ble avholdt 8. mars 2023.

Det fremkom i samtalen at ingen av disse opplever å være bundet av noen form for «IOC-mandat» i rollen som idrettsstyremedlemmer, men at rollen som medlem av idrettsstyret kan oppleves noe annerledes all den tid man er valgt av et annet organ enn et Idrettsting.

Videre ble det pekt på at det er rom for at organisasjonen som helhet får et bedre kunnskapsgrunnlag knyttet til rollen som nasjonal olympisk komité. Et bedre kunnskapsgrunnlag burde kunne gi en mindre grad av «berøringsangst» knyttet til IOC, rettigheter og plikter i henhold til Det olympiske charter og forholdet til den olympiske bevegelse i sin helhet.

Det ble også pekt på at det ikke er enkelt å skille mellom «olympiske» og «ikke-olympiske» saker til behandling i idrettsstyret. De aller fleste sakene som der behandles oppleves som relevante med tanke på rollen styret har som styre i Norges Olympiske Komité.

Det var en klar opplevelse fra de to IOC-medlemmene at IOC har et tydeligere og mer eksplisitt utøverfokus enn hva tilfellet er i den norske idrettsorganisasjonen. Sammenliknet med andre land som ikke har en integrert modell, oppleves det at utøveroppfølgingen blir bedre og mer forutsigbar/enhetlig i en integrert organisasjonsmodell.

Når det gjelder muligheten NIF i dag har til å påvirke IOC og den olympiske bevegelse, så ble det pekt på at Det olympiske charter sier at «*NOCs have the right to [...] formulate proposals to the IOC concerning the Olympic Charter and the Olympic Movement, including the organisation of the Olympic Games*», og at det kan jobbes inn mot de olympiske sammenslutningene *Association of National Olympic Committees (ANOC)* og *European Olympic Committees (EOC)*.

Anbefalingen avslutningsvis var å «omfavne mulighetene» som ligger i én samlet idrettsorganisasjon.

11.12 Møte med Dag Vidar Hanstad (Norges idrettshøgskole) og Jan Oddvar Sørnes (Nord Universitet og Norges Cykleforbund)

Dette møtet fant sted 8. mars 2023.

Det fremkom i dette møtet at dagens modell gir en stor grad av politisk legitimitet og økonomisk forutsigbarhet for norsk idrett. Det ble også understreket at dagens organisasjonsmodell på mange måter gjenspeiler den norske konsensustilnærmingen, og at det er en modell som har fokus på å utvikle hele utøveren/hele mennesket. Et slikt syn representerte på mange måter et paradigmeskifte i sin tid. Det ble hevdet at sammenslåingen kan sees på som positiv for særforbundene, blant annet fordi idrettskretsene kan fungere som aktører som kan korrigere kursen, eksempelvis med tanke på synet om at verditilnærmingen i barneidretten henger sammen med utviklingen av en sunn og konkurransedyktig toppidrett.

Videre ble det fremhevet at verdiene som ligger til grunn i den norske idrettsmodellen (frivillighet, demokrati, etc.) på mange måter beskriver styrken ved dagens modell.

På den annen side ble det påpekt at det kan bli et stort spenn mellom den frivillige grasrotidretten og Olympiske Leker, og at av og til kan være krevende å skulle være en Olympisk komité når mål av mer samfunnspolitisk art skal oppnås. Det ble også påpekt at det ser ut til å være en slags redsel for det å fremstå som en Olympisk komité – både i offentligheten og i egen organisasjon.

Samtidig ble det påpekt at den norske idrettsmodellen med sin organisering fungerer, både sportslig og økonomisk. En oppsplitting vil være svært komplisert, og norsk idrett kan bli mer sårbar. Det ble også påpekt at norsk idrett kan bidra til et mangfold i IOC og synspunktene på de valg som fattes der, noe blant annet problemstillingene rundt Ukraina-konflikten har synliggjort.

Avslutningsvis i møtet ble det understreket at styrken til NIF på mange måter ligger i at makten er i idrettstinget – altså i norsk idrett i plenum.

11.13 Møte med Norges Bandyforbund, Norges Skiskytterforbund, Norges Orienteringsforbund og Norges Functional Fitness Forbund

Dette møtet fant sted 8. mars 2023.

Det var flere særforbund som var invitert til dette møtet, men av ulike årsaker var det ikke alle som hadde anledning til å delta. For ressursgruppen var det viktig å få samlet en gruppe særforbund med ulike karakteristika; olympiske og ikke-olympiske, små og store, forbund med tradisjonelle idretter og forbund med «nye» idretter.

Det var også viktig for ressursgruppen spesifikt å inkludere Norges Bandyforbund i et slikt møte, gitt at det var dette forbundet som i 2019 fremmet denne saken til Idrettstinget.

Fra Norges Bandyforbunds ståsted, er det tydelig at premissene som forbundet la til grunn i forbindelse med tingsaken i 2019, fortsatt gjelder. Forbundet ser på IOC som et kartell som har stemmer direkte inn i idrettsdemokratiet, og at det er IOC som bestemmer sammensetningen av idrettsstyret. Deres hovedsyn er at demokratiet i norsk idrett må speiles på alle nivåer i organisasjonen.

De øvrige særforbundene som deltok i møtet uttrykte på ulikt vis at hele norsk idrett bør være i én organisasjon, og at fordelene oppveier de ulemper som måtte være. Skiskytterforbundet påpekte at de ikke ser det som problematisk at det er ulike synspunkter i saker av olympisk art i idrettsstyret mellom IOC-representantene og resten av kollegiet. De påpekte også at diskusjoner om pengefordelinger i norsk idrett ikke vil bli lettere å håndtere dersom organisasjonen skulle splittes.

Functional Fitnessforbundet ønsker ett styre med ett styresett, inkludert representanter fra IOC i idrettsstyret og på idrettstinget. De påpekte at idretten organisatorisk må sees på som én enhet, og at dagens modell må opprettholdes, men at mandatfordelingen på Idrettstinget bør sees nærmere på.

Norges Orienteringsforbund var opptatt av hvilke konsekvenser en oppsplitting vil kunne få for ikke-olympiske idretter. Videre ble det påpekt fra dette forbundet at én samlet idrettsbevegelse gjør norsk idrett best rustet til å få fremmet våre synspunkter internasjonalt.

11.14 Møte med tidligere idrettspresident Arne Myhrvold

Ressursgruppen gjennomførte et møte med tidligere idrettspresident Arne Myhrvold den 4. april 2023.

Myhrvold gav en redegjørelse for bakgrunnen for, og prosessen som ledet frem til, sammenslåingen av NIF og NOK i 1996. Dette er forsøkt dekket inn i denne rapportens kap. 5.

Myhrvold understreket at modellen som ble etablert i 1996, i stor grad fungerer etter intensjonen. Forbedringspunktene i dagens modell mener han blant annet er å finne i styringen av toppidretten.

Videre ble det understreket at den integrerte idrettsmodellen er med å sikre at den norske idrettsorganisasjonen og den norske idrettsbevegelsen har mulighet til å sitte på innsiden i viktige internasjonale idrettsorganisasjoner.

Myhrvold kunne ikke se at det har vært konfliktsaker av betydning som har ligger i skjæringspunktet NIF/NOK. Han mener det norske idrettsdemokratiet fungerer, noe blant annet håndteringen av RUS/BLR/UKR-saken viser. Samtidig påpeker han at norsk idrett kanskje burde tatt flere kamper internasjonalt.

12.1 Ressursgruppens vurderinger:

Ressursgruppen er samlet i sitt syn på at intensjonen bak samlingen i 1996 i stor grad synes oppnådd. Dette er et syn som også fremkommer tydelig i tilbakemeldingene fra organisasjonen i den digitale spørreundersøkelsen. Ressursgruppen mener at den norske idrettsorganisasjonen nå står sterkere som én samlet kraft enn hva tilfellet ville ha vært dersom Norges Olympiske Komité og Norges Paralympiske Komité skulle ha vært adskilt fra Norges idrettsforbund.

Videre registrerer ressursgruppen at det gjennom undersøkelsene og samtalene som har vært ført i utredningsprosessen, ikke synes å være en holdning i norsk idrett om at samorganiseringen mellom NIF og NOK har gitt norsk idrett en demokratisk utfordring. Dette er en tematikk som ofte knyttes opp mot NIFs etterlevelse av Det olympiske charter; altså NIFs forhold til IOC. Over 70% av respondentene har eksempelvis svart at de synes det er uproblematisk at ett eller flere ev. norske IOC-medlemmer disponerer en plass i idrettsstyret. Ressursgruppen har respekt for debatten og for kritiske synspunkter til dette. Samtidig merker ressursgruppen seg at det er vanskelig å finne tilfeller der IOC på noen som helst slags måte skal ha forsøkt å overkjøre det norske idrettsdemokratiet i en sak. Tvert imot merker ressursgruppen seg at NIF v/idrettsstyret i den siste tiden har markert seg med tydelige standpunkter i RUS/BLR/UKR-saken, standpunkter som ikke samsvarer med IOCs linje i saken.

Ressursgruppen ønsker å påpeke at det norske idrettsdemokratiet bygger på en demokratisk struktur som blant annet hensyntar mangfoldet av ulike idretter, geografiske hensyn, kjønnsdimensjonen, forholdet mellom funksjonsfriske og funksjonshemmede og alder. Dette er ivarettatt i idrettens høyeste organ, Idrettstinget. Dette er kjernen i den demokratiske norske idrettsbevegelsen. Og i dette bildet mener størstedelen av organisasjonen at det ikke er problematisk at IOC er representert.

Samtidig merker ressursgruppen seg tilbakemeldinger om at bevissthets- og kunnskapsnivået ikke er godt nok i organisasjonen og i idrettsstyret, når det gjelder rettigheter og plikter som nasjonal olympisk komité og nasjonal paralympisk komité. Det har blitt påpekt at dette kan gi en form for «berøringsangst» for saker som omhandler særlig IOC og den olympiske bevegelsen. Dette fremstår for ressursgruppen som uheldig.

En gjennomgående tilbakemelding i prosessen har gått på at en samlet idrettsorganisasjon har en langt større kraft enn dersom norsk idrett skulle vært delt opp i flere nasjonale paraplyorganisasjoner. Det påpekes som en fordel å kunne snakke med én stemme inn mot nasjonale myndigheter, og det påpekes som en fordel å kunne snakke med én stemme inn mot det internasjonale idrettspolitiske nivået. Når det gjelder kontakten med nasjonale myndigheter, så pekes det blant annet på erfaringene av å kunne stå samlet gjennom pandemien, mens det på det internasjonale nivået pekes på hvordan det er en samlet norsk idrettsbevegelse som har tatt tydelige standpunkter i RUS/BLR/UKR-saken. Ressursgruppen deler dette synet.

Ressursgruppen merker seg videre en tilbakemelding fra organisasjonen på at dagens organisasjonsmodell gir en enklere organisasjon, som også kan anvende de tilgjengelige ressursene på en mer effektiv måte enn dersom ressursene skulle fordeles gjennom flere nasjonale paraplyorganisasjoner, med egne prioriteringer, egne styrever og egne administrasjoner. Dette er et synspunkt som ressursgruppen deler.

Det fremkommer også tilbakemeldinger fra organisasjonen som sier at det er en fordel å kunne samle både topp- og breddeidrett i én organisasjon, og som bygger på ett felles verdigrunnlag. Det at hele bredden av norsk idrett er organisasjonsmessig samlet, mener ressursgruppen blant annet har skapt en god aksept for barne-, ungdoms- og breddeidrettens betydning også for utviklingen av norsk toppidrett.

Ressursgruppen merker seg også påpekninger om mulige negative konsekvenser av en samorganisert norsk idrettsorganisasjon. Dette går blant annet på et synspunkt om at toppidretten får for mye ressurser og oppmerksomhet sammenliknet med breddeidretten. Ressursgruppen har respekt for dette synet, men synes det er krevende å skulle slutte seg til at toppidretten i dag får en uforholdsmessig stor andel av ressursene. Gruppen registrerer blant annet at de årlige spillemiddelsøknadene er gjenstand for grundige involveringsprosesser blant særforbundene og idrettskretsene. Prioriteringene som gjøres av ressurser til toppidretten i de enkelte særidrettene bygger på demokratiske prosesser i hvert enkelt forbund.

Det påpekes også at det oppleves et visst misforhold i verdigrunnlaget mellom den norske idrettsorganisasjonen og IOC. Dette er en spennende men krevende diskusjon. I hvilken grad det er et stort avvik og gjensidig «mismatch» mellom de olympiske grunnverdier og verdiene norsk idrett forfekter har ressursgruppen vanskelig for å se. Det handler i stor grad om verdier knyttet eksempelvis til respekt, fair play, helse og positiv sameksistens i begge tilfellene. Så kan det selvsagt anføres at etterlevelse i det daglige i enkelte tilfeller kan synliggjøre opplevde forskjeller, men det blir for ressursgruppen ikke et spørsmål om de tilgrunnliggende verdier for henholdsvis den norske idrettsbevegelse og den olympiske bevegelsen.

I denne ovennevnte sammenhengen mener ressursgruppen det er viktig at norske idrettsledere velger og evner å ta opp kampen mot det som finnes av manglende etterlevelse av etablerte og vedtatte verdier i internasjonale idrettsorganisasjoner. Her har både NIF og særforbundene et ansvar overfor sine respektive internasjonale medlemsorganisasjoner.

Ressursgruppen merker seg også at den norske opinionen har et gjennomgående negativt syn på IOC som organisasjon. Dette negative synet på IOC kan i noen sammenhenger påvirke synet på idrettsorganisasjonen her hjemme i saker som omhandler NIF og IOC.

Avslutningsvis ønsker ressursgruppen å peke på sentrale momenter særskilt knyttet til utøverperspektivet. Disse momentene er bragt frem for ressursgruppen av utøverrepresentanten i gruppen:

- Det blir mer forutsigbart for utøvere at det er en organisasjon som organiserer toppidrett i særforbundene og deltagelse/uttak til store mesterskap som OL/PL. Det er også enklere å håndtere uttakskriterier, uttak og økonomiske ressurser.
- I én felles organisasjon er det enklere å koordinere programmer på tvers av særforbundene, med Olympiatoppen som koordinator.

- For mindre ikke-olympiske særforbund er det enklere å få tilgang på Olympiatoppens ressurser med én felles organisasjon
- For parautøvere er det også enklere å få tilgang på Olympiatoppens ressurser med én felles organisasjon.
- Ved en oppsplitting av organisasjonen vil det mest sannsynlig bli en spissing av ressurser mot olympiske idretter. Det vil være en fordel for utøverne i olympiske særforbund.

12.2 Ressursgruppens hovedkonklusjon:

- ***En sammenslått norsk idrettsorganisasjon, med et idrettsforbund, én olympiske komité og én paralympisk komité samlet i en nasjonal paraplyorganisasjon, representerer en effektiv og robust måte å organisere norsk idrett på.***
- ***Modellen gir effektiv ressursutnyttelse, og er et godt grunnlag for å bygge og videreutvikle en felles verdiplattform for hele norsk idrett.***
- ***Det er en åpenbar fordel at norsk idrett kan fremstå som én samlet bevegelse overfor nasjonale myndigheter og overfor det internasjonale idrettspolitiske nivået.***
- ***Ressursgruppen anser ikke at de krav og forventninger som stilles til NIF fra IOC eller IPC representerer hindre for det norske idrettsdemokratiet.***
- ***Modellen har et forbedringspotensiale, men ressursgruppen ser ikke på en splittelse av idrettsorganisasjonen som formålstjenlig for norsk idretts videre utvikling.***

12.3 Ressursgruppens øvrige anbefalinger

Ressursgruppen vil på bakgrunn av innsikten den tilgrunnliggende prosessen for rapporten har gitt, supplere hovedkonklusjonen i punkt 12.2, med tre anbefalinger:

- *NIF bør bli enda mer bevisst på hvilke dialog- og påvirkningsmuligheter som ligger i rollen som nasjonal olympisk komité og nasjonal paralympisk komité. Dette for å sikre norsk idrett et mest mulig effektivt internasjonalt påvirkningsarbeid.*
- *Det bør sørges for at hvert nytt idrettsstyre, som kollegium, får en grundig innføring i de plikter og rettigheter som ligger i det å være en olympisk og paralympisk komité. Dette for å sikre best mulig kunnskap om de rettigheter og plikter som knytningen til IOC og IPC gir, og for å sikre at disse rollene utnyttes så godt som mulig til det beste for norsk idrett som helhet.*
- *NIFs valgkomiteer må ha bevissthet og kunnskap i sitt arbeid knyttet til at et idrettsstyre i sum også skal forvalte plikter og rettigheter som olympisk og paralympisk komité.*

Idrettstinget 2023

Forslag om nye føringer for lovnorm for idrettslag

Norges studentidrettsforbund, Norges Bedriftsidrettsforbund, Norges Brettforbund, Norges Triatlonforbund, Norges Motorsportforbund, Norges Fekteforbund og Norges Fleridrettsforbund ønsker å fremme forslag om nye føringer for lovnorm for idrettslag til Idrettstinget 2023.

Forslagsstiller

Norges studentidrettsforbund, Norges Bedriftsidrettsforbund, Norges Brettforbund, Norges Triatlonforbund, Norges Motorsportforbund, Norges Fekteforbund og Norges Fleridrettsforbund.

Forslag

Ved vedtakelse av ny lovnorm for idrettslag, som trer i kraft 010124, skal følgende gjelde for alle idrettslag med mindre enn 250.000 i omsetning og færre enn 75 medlemmer:

- Det skal være valgfritt å ha kontrollutvalg og valgkomité
- Antall styremedlemmer skal være valgfritt, men minst 3 medlemmer
- Det skal være valgfritt å ha underslagsforsikring
- Det skal være valgfritt hvordan idrettslaget vil organisere undergrupper
- Det skal være minst 1 av hvert kjønn i styrer, råd og utvalg.

En mulig heving av terskelen skal være gjenstand for en årlig vurdering. Den eksisterende prøveordningen med forenklet lovnorm for idrettslag varer frem til 311223.

Vedtaket vil nødvendiggjøre at det gis unntak fra NIFs lov §§ 2-4, 2-12 og 11-4 for disse idrettslagene.

Lovendringsforslag til idrettstinget

Gjeldende lovnorm	Forslag til ny lovnorm
<p><i>§ 2-4. Kjønnfordeling</i> (1) NIF og NIFs organisasjonsledd skal arbeide for en lik kjønnfordeling ved valg/oppnevning til styrer, komiteer mv. og representasjon til årsmøter/ting. Ved valg/oppnevning og ved representasjon, skal begge kjønn være representert. Ved valg/oppnevning av mer enn tre personer skal det velges/oppnevnes minst 40% fra hvert kjønn, mens det for idrettslag er tilstrekkelig med minst to personer fra hvert kjønn. Bestemmelsen gjelder også der det velges mer enn ett varamedlem. Ansattes representant teller ikke med ved beregningen av kjønnfordelingen.</p> <p>(2) Ved valg/oppnevning til styrer, råd, utvalg/komité mv. i strid med bestemmelsen, skal styret innen 1 måned etter årsmøtet/tinget sende ut innkalling til ekstraordinært årsmøte/ting der nytt valg foretas. Eksisterende medlemmer i det aktuelle styret, komiteen mv. blir sittende til nytt styre, komité mv. er valgt.</p> <p>(3) Ved representasjon må den delegasjon som møter oppfylle bestemmelsen, hvis ikke skal antallet representanter i den</p>	<p><i>§ 2-4. Kjønnfordeling</i> (1) NIF og NIFs organisasjonsledd skal arbeide for en lik kjønnfordeling ved valg/oppnevning til styrer, komiteer mv. og representasjon til årsmøter/ting. Ved valg/oppnevning og ved representasjon, skal begge kjønn være representert. Ved valg/oppnevning av mer enn tre personer skal det velges/oppnevnes minst 40% fra hvert kjønn, mens det for idrettslag er tilstrekkelig med minst to personer fra hvert kjønn. Bestemmelsen gjelder også der det velges mer enn ett varamedlem. Ansattes representant teller ikke med ved beregningen av kjønnfordelingen.</p> <p>(2) Ved valg/oppnevning til styrer, råd, utvalg/komité mv. i strid med bestemmelsen, skal styret innen 1 måned etter årsmøtet/tinget sende ut innkalling til ekstraordinært årsmøte/ting der nytt valg foretas. Eksisterende medlemmer i det aktuelle styret, komiteen mv. blir sittende til nytt styre, komité mv. er valgt.</p> <p>(3) Ved representasjon må den delegasjon som møter oppfylle bestemmelsen, hvis ikke skal antallet representanter i den</p>

<p>fremmøtte delegasjonen reduseres slik at den oppfyller bestemmelsen. Årsmøtet/tinget kan likevel godkjenne den fremmøtte delegasjonen dersom det foreligger uforutsette forhold utenfor organisasjonsleddets kontroll.</p> <p>(4) Idrettsstyret kan pålegge organisasjonsledd å oppfylle bestemmelsen, herunder å innkalle til nytt årsmøte/ting, jf. § 2-3, eller foreta ny oppnevning.</p> <p>(5) Idrettsstyret kan, når det foreligger særlige forhold, gi dispensasjon fra denne bestemmelsen for et valg/oppnevning.</p>	<p>fremmøtte delegasjonen reduseres slik at den oppfyller bestemmelsen. Årsmøtet/tinget kan likevel godkjenne den fremmøtte delegasjonen dersom det foreligger uforutsette forhold utenfor organisasjonsleddets kontroll.</p> <p>(4) Idrettsstyret kan pålegge organisasjonsledd å oppfylle bestemmelsen, herunder å innkalle til nytt årsmøte/ting, jf. § 2-3, eller foreta ny oppnevning.</p> <p>(5) Idrettsstyret kan, når det foreligger særlige forhold, gi dispensasjon fra denne bestemmelsen for et valg/oppnevning.</p> <p><u>(6) Idrettsstyret kan gjøre unntak fra § 2-4 i lovnorm for idrettslag ved å fastsette egne regler for idrettslag med medlemstall og omsetning under nivåer definert av Idrettsstyret.</u></p>
--	--

Gjeldende lovnorm	Forslag til ny lovnorm
<p>§ 2-12. Kontrollutvalg</p> <p>(1) Alle organisasjonsledd skal velge et kontrollutvalg med leder og minst ett medlem.</p> <p>(2) Kontrollutvalget skal kontrollere at styret utfører de oppgaver styret er tillagt etter organisasjonsleddets lov.</p> <p>(3) Kontrollutvalget avgir beretning til årsmøtet/tinget.</p>	<p>§ 2-12. Kontrollutvalg</p> <p>(1) Alle organisasjonsledd skal velge et kontrollutvalg med leder og minst ett medlem.</p> <p>(2) Kontrollutvalget skal kontrollere at styret utfører de oppgaver styret er tillagt etter organisasjonsleddets lov.</p> <p>(3) Kontrollutvalget avgir beretning til årsmøtet/tinget.</p>

<p>Beretningen skal inneholde en beskrivelse av kontrollutvalgets arbeid i årsmøte-/tingperioden, samt utvalgets konklusjon på om styret har utført de oppgaver det er tillagt etter loven, jf. (2).</p> <p>(4) Kontrollutvalget skal ha tilgang til alle opplysninger, redegjørelser og dokumenter som utvalget anser nødvendig for å utføre sine oppgaver.</p> <p>(5) Kontrollutvalget skal forelegges alle forslag til vedtak som skal behandles på årsmøte/ting, og kan avgi en uttalelse til forslagene dersom utvalget finner det nødvendig</p> <p>(6) Kontrollutvalg i organisasjonsledd som ikke har engasjert revisor, skal foreta regnskapsrevisjon.</p> <p>(7) Organisasjonsledd kan på eget årsmøte/ting vedta instruks for kontrollutvalget, gi utvalget ytterligere oppgaver, og presisere dets oppgaver, forutsatt at dette ikke reduserer utvalgets ansvar og rettigheter etter denne bestemmelse, eller på annen måte er uforenlig med utvalgets oppgaver.</p> <p>(8) Idrettsstyret kan gi nærmere bestemmelser om kontrollutvalg i NIFs organisasjonsledd.</p>	<p>Beretningen skal inneholde en beskrivelse av kontrollutvalgets arbeid i årsmøte-/tingperioden, samt utvalgets konklusjon på om styret har utført de oppgaver det er tillagt etter loven, jf. (2).</p> <p>(4) Kontrollutvalget skal ha tilgang til alle opplysninger, redegjørelser og dokumenter som utvalget anser nødvendig for å utføre sine oppgaver.</p> <p>(5) Kontrollutvalget skal forelegges alle forslag til vedtak som skal behandles på årsmøte/ting, og kan avgi en uttalelse til forslagene dersom utvalget finner det nødvendig</p> <p>(6) Kontrollutvalg i organisasjonsledd som ikke har engasjert revisor, skal foreta regnskapsrevisjon.</p> <p>(7) Organisasjonsledd kan på eget årsmøte/ting vedta instruks for kontrollutvalget, gi utvalget ytterligere oppgaver, og presisere dets oppgaver, forutsatt at dette ikke reduserer utvalgets ansvar og rettigheter etter denne bestemmelse, eller på annen måte er uforenlig med utvalgets oppgaver.</p> <p>(8) Idrettsstyret kan gi nærmere bestemmelser om kontrollutvalg i NIFs organisasjonsledd.</p> <p><u>(9) Idrettsstyret kan gjøre unntak fra § 2-12 i lovnorm for idrettslag ved å fastsette egne regler for idrettslag med medlemstall og omsetning under nivåer definert av Idrettsstyret.</u></p>
--	---

Gjeldende lovnorm	Forslag til ny lovnorm
<p><i>§ 2-11. Regnskaps- og revisjonsplikt mv.</i> (1) Organisasjonsledd er regnskaps- og revisjonspliktige, og skal utarbeide et årsregnskap som fastsettes senest seks måneder etter regnskapsårets slutt. Idrettsstyret kan sette en tidligere frist for de enkelte organisasjonsleddene. Årsregnskapet skal undertegnes av samtlige styremedlemmer. Dersom organisasjonsleddet har daglig leder, skal også daglig leder undertegne. (2) Organisasjonsledd skal følge alminnelig lovgivning for regnskap og revisjon der dette gjelder. NIF, særforbund, idrettskretser, og andre organisasjonsledd med en årlig omsetning på fem millioner kroner eller mer, skal engasjere revisor og følge alminnelig lovgivning for regnskap og revisjon selv om de ikke er forpliktet til dette etter alminnelig lovgivning. For øvrige organisasjonsledd som ikke har regnskapsplikt etter alminnelig lovgivning, gjelder uansett følgende: a) Regnskapet skal vise en oppstilling over inntekter og kostnader i regnskapsåret og skal omfatte hele organisasjonsleddets aktivitet. Dersom organisasjonsleddet er inndelt i flere</p>	<p><i>§ 2-11. Regnskaps- og revisjonsplikt mv.</i> (1) Organisasjonsledd er regnskaps- og revisjonspliktige, og skal utarbeide et årsregnskap som fastsettes senest seks måneder etter regnskapsårets slutt. Idrettsstyret kan sette en tidligere frist for de enkelte organisasjonsleddene. Årsregnskapet skal undertegnes av samtlige styremedlemmer. Dersom organisasjonsleddet har daglig leder, skal også daglig leder undertegne. (2) Organisasjonsledd skal følge alminnelig lovgivning for regnskap og revisjon der dette gjelder. NIF, særforbund, idrettskretser, og andre organisasjonsledd med en årlig omsetning på fem millioner kroner eller mer, skal engasjere revisor og følge alminnelig lovgivning for regnskap og revisjon selv om de ikke er forpliktet til dette etter alminnelig lovgivning. For øvrige organisasjonsledd som ikke har regnskapsplikt etter alminnelig lovgivning, gjelder uansett følgende: a) Regnskapet skal vise en oppstilling over inntekter og kostnader i regnskapsåret og skal omfatte hele organisasjonsleddets aktivitet. Dersom organisasjonsleddet er inndelt i flere</p>

<p>grupper/avdelinger, skal de enkelte grupper/avdelingers aktiviteter også vises i regnskapet.</p> <p>b) Alle transaksjoner skal dokumenteres på en måte som viser deres berettigelse.</p> <p>c) Regnskapet skal bokføres og spesifiseres så ofte som opplysningenes karakter og organisasjonsleddets art og omfang tilsier.</p> <p>d) Regnskapet med alle bilag, bokførte opplysninger og underdokumentasjon skal oppbevares på en trygg måte i minimum fem år etter regnskapsårets slutt.</p> <p>(3) Bankkonti skal være knyttet til organisasjonsleddet, og skal disponeres av minimum to personer i fellesskap. Alle utbetalingstransaksjoner skal være godkjent av minimum to personer i fellesskap.</p> <p>(4) Organisasjonsledd skal ha underslagsforsikring.</p>	<p>grupper/avdelinger, skal de enkelte grupper/avdelingers aktiviteter også vises i regnskapet.</p> <p>b) Alle transaksjoner skal dokumenteres på en måte som viser deres berettigelse.</p> <p>c) Regnskapet skal bokføres og spesifiseres så ofte som opplysningenes karakter og organisasjonsleddets art og omfang tilsier.</p> <p>d) Regnskapet med alle bilag, bokførte opplysninger og underdokumentasjon skal oppbevares på en trygg måte i minimum fem år etter regnskapsårets slutt.</p> <p>(3) Bankkonti skal være knyttet til organisasjonsleddet, og skal disponeres av minimum to personer i fellesskap. Alle utbetalingstransaksjoner skal være godkjent av minimum to personer i fellesskap.</p> <p>(4) Organisasjonsledd skal ha underslagsforsikring.</p> <p><u>(5) Idrettsstyret kan gjøre unntak fra (4) i lovnorm for idrettslag ved å fastsette egne regler for idrettslag med medlemstall og omsetning under nivåer definert av Idrettsstyret.</u></p>
---	---

Begrunnelse

Det er et overordnet mål at alle som ønsker å drive organisert idrett, får et tilbud innenfor idrettsorganisasjonen, og samtidig å sikre at idrettslagene fortsatt er medlemsbaserte. Hensikten med prøveordningen som ble vedtatt på Idrettstinget i 2019, og videreført på Idrettstinget i 2021, er å legge til rette for at flere kan delta i idrett, ved å gjøre det enklere å drive mindre idrettslag – og å imøtekomme behovet for forenklinger hos små idrettslag der rekrutteringsgrunnlaget er lite. Erfaringene med prøveordningen er positive og imøtekommer de reelle behovene særforbund og idrettslag har meldt inn.

Lovnormen inneholder et minimum av det alle organisasjonsledd må ha i sin lov. For å stifte et idrettslag er det samme krav som ligger til grunn i lovnorm for idrettslag og forenklet lovnorm for idrettslag – foruten krav til antall styremedlemmer, kontrollutvalg og underslagsforsikring. Dette mener vi er avgjørende for å ha en åpen og tilgjengelig idrettsorganisasjon samtidig som vi sikrer robuste idrettslag:

1. Samme formelle krav til søknad om opptak, navn og stiftelsesmøte sikrer at nye idrettslag forholder seg til de grunnleggende krav og regler som til enhver tid foreligger
2. Føringer knyttet til antall medlemmer og omsetning gir idrettslaget handlingsrom og forutsigbarhet til vekst og utvikling ut ifra deres behov og ambisjoner

Dagens krav for å benytte forenklet lovnorm er mellom 10-75 medlemmer og under kr 250 000 i brutto omsetning. I forenklet lovnorm er det i dag et absolutt krav om maksimalt antall styremedlemmer, og det kan vurderes om dette bør endres til et minimumskrav - hvor det da åpnes opp for flere styremedlemmer om det er ønskelig. Median antall medlemmer i idrettslag er 96, og median brutto omsetning er kr 307 791. Av alle idrettslag i Norge er det 19,4 % som kvalifiserer til forenklet lovnorm etter dagens krav, og 4,3 % som benytter den. Fra august 2021 til desember 2022 har antall idrettslag som benytter forenklet lovnorm økt fra 134 til 330 (146,3 % økning). I perioden har det kun vært en runde med årsmøter, hvor det er et stort potensial for å forenkle hverdagen til flere idrettslag fremover. Vår

erfaring tilsier at det er ingen forskjell mellom idrettslag som benytter ordinær lovnorm og forenklet lovnorm når det kommer til god drift, interne rutiner og økonomisk kontroll. De grunnleggende kravene og reglene for forsvarlig drift av idrettslaget overholdes og etterleves.

Å forenkle hverdagen for våre frivillige er essensielt for å sørge for en bærekraftig, utviklende og fremtidsrettet organisasjon. Vi opplever at mindre idrettslag som har ordinær lovnorm for idrettslag i dag, men som kunne brukt forenklet lovnorm, har utfordringer med rekruttering av tillitsvalgte, og at dette fører til passive funksjoner som kun tilfredsstillende et formalia. Arbeidet med å fylle krav til valgte funksjoner fører her til et unødvendig merarbeid i idrettslaget. Funksjoner og roller må fylles opp der det er et lavt rekrutteringsgrunnlag, noe som kan føre til at egnethet, kompetanse og motivasjon til de ulike rollene må vike til fordel for å oppfylle formelle kriterier.

Vi forstår kompleksiteten organisasjonsmessige endringer fører med seg, og det er derfor viktig å hele tiden huske på hvem vi er til for og hva vi skal levere på. Vi mener det er avgjørende for hele norsk idrett å ta utgangspunkt i medlemmenes behov og utfordringer i de valg og prioriteringer som fattes av overordnede organisasjonsledd, og en videreføring av forenklet lovnorm er en viktig tilrettelegging for våre idrettslag.

Vi foreslår derfor at dagens prøveordning med forenklet lovnorm blir videreført ut 2023, og tatt inn i oppdatert lovnorm gjeldende fra 010124 – hvor alle idrettslag under gitt terskelverdi på antall medlemmer og omsetning starter med denne lovnormen. Når idrettslaget overstiger den satte terskelverdien vil de måtte gå over til ny lovnorm – her den som i dag er ordinær lovnorm for idrettslag. Dette vil forenkle hverdagen for idrettslagene og administreringen med egne søknadsordninger som da forsvinner, og det vil samtidig gi en god utviklingsmodell i organisasjonen. Videre vil dette stå i stil til dagens modell med krav til engasjert revisor når et idrettslag når en omsetning over kr 5 mill.

Lovnorm vedtas av Idrettsstyret ihht NIFs lov, og organisasjonen vil bli involvert i eventuelle endringer gjennom egne høringsrunder.

Vårt forslag vil innebære nødvendige lovendringer, hvor vi henviser til NIFs Lovutvalg sin uttalelse fra møte 18, sak 25/21-23:

«Prøveordningen forslaget viser til, medfører lempinger av enkelte krav som følger av den ordinære lovnormen for idrettslag. Idrettstinget 2021 vedtok at Idrettsstyret i tingperioden skulle utrede ulike medlemskaps- og tilknytningsformer i norsk idrett, og i den forbindelse kunne igangsette prøveordninger der det kunne dispenseres fra krav i NIFs lov. Dette er gjort i prøveordningen for forenklet lovnorm for idrettslag, ved at det er dispensert fra kravene i NIFs lov §§ 2-4, 2-12 og 2-11 (4). Dersom forenklet lovnorm skal videreføres som en permanent ordning, vil dette kreve endringer i NIFs lov, og dette må inntas i forslaget innenfor den frist som følger av NIFs lov § 3-3 (2).»

På vegne av,

Adrian S. Haugen

President

Norges studentidrettsforbund

Bjørn Faye

President

Norges Fekteforbund

Sverre Flatebø

President

Norges Bedriftsidrettsforbund

Emilie F. Westbye

President

Norges Motorsportforbund

Ola Keul

President

Norges Brettforbund

Anette Brurås

President

Norges Triatlonforbund

Eline Oftedal

President

Norges Fleridrettsforbund

Forslag til: Idrettstinget 2023

Fra: Viken idrettskrets

Tittel på forslag: Utredning av alternative tilknytningsformer for nye idretter

Forslag:

Idrettstinget ber idrettsstyret om å nedsette et representativt utvalg for å vurdere om det kan finnes alternative tilknytningsformer enn dagens for nye idretter, jf. NIFs lov § 6-3.

Begrunnelse:

Ulike idretter som e-sport og teppecurling har søkt, eller vurdert søkt, om opptak i NIF de senere årene. Norges e-sportforbund (NESF) trakk sin søknad i forkant av det ekstraordinære tinget i oktober 2021. Viken IK understreker at vårt forslag er av prinsipiell karakter, men er motivert ut ifra et sterkt behov for å avklare dagens bredde e-sportaktivitet i idrettslag sin formelle status ift. eksisterende finansieringsordninger.

Viken IK ser at de kriterier som så langt har vært lagt til grunn som nødvendige å tilfredsstillere for å oppnå opptak, kan for e-sportens del være vanskelige, til dels umulige å imøtekomme. Det kan være flere, men det kriteriet som det aldri vil være mulig å tilfredsstillere, er eierskap til egen idrett. I e-sporten vil denne alltid ligge hos spillutviklerne.

Viken IK er av den oppfatning at e-sport er en voksende og så viktig aktivitet for barn og unge at norsk idrett vil være tjent med å inkludere e-sport. Ifølge tall fra Medietilsynets undersøkelse fra 2020 spiller 86 % av 9 – 18-åringene dataspill; 96 % av guttene og 76 % av jentene. Om vi ikke klarer å integrere e-sporten i vår organisasjon, vil det derfor kunne redusere idrettens relevans for dagens, og fremtidens, barn og unge.

Viken IK er av den oppfatningen at inkludering av e-sport i norsk idrett vil være et sterkt bidrag til å motvirke frafall blant ungdommene.

Bakgrunn og historikk:

Viken IK har lenge jobbet med å finne ut av hvordan den offisielle relasjonen mellom norsk idrett og e-sport kan eller bør være. Dette er de sentrale begivenheter på veien dit vi er i dag:

I 2018 – da daværende Buskerud idrettskrets ga grønt lys for at Drammens Ballklubb (DBK) kunne omdisponere prosjektstøtte til å utvikle e-sporttilbud:

<https://www.dagsavisen.no/fremtiden/nyheter/2018/11/02/buskerud-idrettskrets-folger-e-sport-med-nysgjerrighet/>

- Tildelingen ble startskuddet for at DBK som første idrettslag her i landet, opprettet en egen e-sportgruppe og siden ble helt sentrale for dannelsen av Bredde-e-sportalliansen, se: <https://www.esportalliansen.no/>

I 2020 – da Norges e-sportforbund (NESF) inngikk (og siden trakk) en omstridt avtale med bettingselskapet ComeOn!:

<https://www.gamer.no/artikler/full-splid-mellom-esportforbundet-og-idrettsforbundet/491530>

<https://www.dagbladet.no/sport/ut-mot-samarbeid---ekstra-trist/72436493>

- I kjølvannet av denne saken var frustrasjonen stor hos klubber som DBK og Lier IL. Disse hadde basert seg på at idrettslagene ville være en trygg havn for e-sporttilbudene. Deres opplevelse var at de nå ble «erklært uønsket» av moderorganisasjonen. Denne frustrasjonen og behovet for å finne en farbar vei for å videreutvikle e-sporttilbudene i regi av idretten var tema første gang idrettskretsen henvendte seg til Sparebankstiftelsen DNB.

2021 – ble startskuddet for Sparebankstiftelsen DNBS prosjektfinansiering av Bredde-e-sport-Alliansens arbeid. Dette har vist seg å bli en stor suksess med 57 medlemsklubber, av disse er 48 idrettslag, og 3500 aktive per januar 2023.

Hvor går veien videre?

Et fullverdig opptak av NESF som særforbund kan se ut som kan ligge fram i tid.

Bredde e-sport Alliansen vokser raskt og selv med videre finansiering gjennom stiftelsesmidler, er det et behov for å avklare bredde-e-sportens relasjon til idrettslagene som huser dem. Det oppstår uklarheter om e-sportgruppens finansielle rettigheter i idrettslagene, både når det gjelder LAM-midler, spillemiddelfinansiering og momskompensasjon når e-sport er en del av idrettslagenes aktivitet, men uten at det er et e-sportforbund som er medlem av NIF. Dette er i seg selv grunn til å avklare e-sportens tilknytning til norsk idrett og i tillegg kan det være andre juridiske uavklarte forhold, som oppfyllelse av GDPR-krav, som gjør dette til en viktig sak.

Det skal nevnes at den eksisterende bredde e-sportaktiviteten i idrettslag skaper en gevinst for både e-sporten og klubbene. E-sportutøvere registreres som medlemmer i klubben, hvilket kan gi LAM-støtte hos de idrettsrådene som følger NIFs anbefaling om å legge medlemstallene til grunn for tildeling, men her er det som nevnt også gråsoner for hvordan e-sportmedlemmene skal registreres i idrettsregistreringen.

Viken IK er av den oppfatning at en mer offisiell og avklart relasjon mellom idretten og e-sporten vil styrke begge parter ved både å øke anerkjennelsen av e-sport og gjennom å vise norsk idretts evne og vilje til å fange opp samfunnstrender i barne- og ungdomsgruppa.

Viken IK er klar over at et alternativ til dagens ordning utfordrer mye av grunntanken i norsk idrett som medlemsorganisasjon og vil kreve lovendringer som kan være krevende å etablere. Vi mener likevel at sakens viktighet tilsier at det er et behov for avklaring av de nevnte uklarheter og at både samfunnet, norsk idrett og bredde e-sporten alle vil ha de beste rammebetingelser for videre utvikling innenfor rammene av NIF.

Drammen 01.02.2023

Roar Bogerud

Styreleder Viken idrettskrets

Roar Bogerud

Forslag til: Idrettstinget 2023 – revidert og endelig utgave

Fra: Norges Motorsportforbund

Tittel på forslag: Forenkling av hverdagen i idrettslagene

Forslag:

«Idretten skal se bredt på forenkling av hverdagen til idrettslagene, og gjøre klare prioriteringer slik at forenkling er blant de høyest prioriterte sakene i Norges Idrettsforbund (NIF), både administrativt og politisk i tingperioden.

Idrettsstyret skal utrede og iverksette vesentlige tiltak for forenkling av hverdagen til idrettslagene i NIF. Arbeidet skal involvere idrettskretser, særforbund og idrettslag av ulik størrelse.

Idrettsstyret skal presentere forslag til forenklinger av idrettslagshverdagen for ledermøtet 2024, slik at organisasjonen kan legge frem eventuelle forslag til idrettstinget i 2025 dersom noen av tiltakene krever tingbehandling. Idrettsstyret skal også legge frem en samlet oversikt for ledermøtet 2024 over hva som gjøres på området i dag, hvilke forenklinger som prioriteres til hvilken tid, og når de er estimert iverksatt. Forslag til forenkling som ikke krever tingbehandling skal iverksettes av de respektive organisasjonsledd så raskt som mulig og innen tinget 2025. Å forenkle hverdagen for idrettslag bør være sentralt for hele idrettsorganisasjonen også utover tingperioden.»

Begrunnelse:

Norges Motorsportforbund (NMF) er et forbund med 300 klubber, hvorav de aller fleste kan anses som små eller mellomstore idrettslag. Hvert år, i begynnelsen av november, inviterer NMF alle våre klubber til Motorsportskonferansen. En arena der vi informerer, diskuterer og gjør hverandre gode, deler erfaringer og avholder galla. Under motorsportskonferansen i november 2022 stilte våre klubber seg unisont bak følgende resolusjon:

«Norsk idretts grunnfjell er idrettslagene. Forskjellen mellom idrettslagene med hensyn til størrelse og kompetanse er meget stor, men oppgave og ansvaret er likt uavhengig av størrelse. Mange av idrettslagene er i kategorien mindre idrettslag. Å drive idrettslag krever mye arbeid og mange av oppgavene krever mye tid og ressurser. Små idrettslag er ikke i stand til å få ut sitt fulle potensiale fordi norsk idrett legger for mange andre oppgaver til idretten enn selve det som er kjernen for idrettslagets virksomhet.»

Som en oppfølging av dette har styret i NMF ved flere anledninger behandlet saken, og presenterer her på vegne av alle våre klubber et forslag til Tinget 2023 i Norges Idrettsforbund.

Hverdagen for idrettslagene i motorsporten er stort sett lik hverdagen i alle andre idrettslag. I tillegg til å legge til rette for selve aktiviteten er det en rekke andre oppgaver og utfordringer for idrettslagene. For å trekke frem noen eksempler dreier dette seg om antall personer idrettslaget er lovpålagt å ha i styret og andre funksjoner, rapportering til idrettsforbundet/særforbundet, ulike attest ordninger slik som politiattest og trenerattest, gjennomgang av innkomne e-poster og kommunikasjon (fra særforbund, NIF sentralt, idrettskretser, kommuner, samarbeidspartnere og andre) i tillegg til oppfølging av en rekke ulike strategier som presenteres fra NIF gjennom året.

Alle de nevnte oppgavene er i seg selv viktige, og et resultat av tiden vi lever i. Samtidig er mange idrettslag nå i en situasjon der de ikke er i stand til å gjennomføre alt, og belastningen på de frivillige er flere steder uakseptabel. Idrettslagene trenger nå å sette på sin egen oksygenmaske før de kan hjelpe andre. De trenger å komme tilbake til kjernevirksomheten sin – å skape aktivitet. De trenger å frigjøre ressurser til å skaffe inntekter for å holde kostandene nede. De trenger å arbeide med

kvalitet på de viktigste tingene, ikke kvantitet på de fleste områder. Og ikke minst, de trenger å få igjen gleden med å drive et idrettslag. Idrettslagene er beviselig en svært viktig del av det norske samfunnet, og vi trenger motiverte, engasjerte og kvalitetsbevisste idrettslag også i fremtiden.

Norges Motorsportforbund påberoper oss ikke å ha alle svarene på disse utfordringene. Det er en rekke ulikheter og nyanser i idretten. Derfor ønsker vi at det iverksettes tiltak på flere områder, og at organisasjonsleddene gis en helhetlig oversikt på arbeidet som gjøres. Dette blir viktig for at man skal klare å prioritere tiltak i egen organisasjon. Ofte gjør organisasjonsleddene mye av det samme, og det skaper utfordringer på grasrota til tross for at det ligger gode intensjoner bak. Kommunikasjon er et eksempel på et slikt område. I tillegg er det et vesentlig poeng at både små og mellomstore idrettslag involveres i disse prosessene, slik at de som har skoen på kan ha reell påvirkningskraft på de endringene som gjøres.

Noen relevante spørsmål å ta med seg i arbeidet: Kan være behov for å endre loven og kravene til antall roller i idrettslaget? Kan være en ide å se på den samlede kommunikasjonen som idrettslagene må forholde seg til? Er rapporteringen enkel og intuitiv? Er det noe rapportering vi kan kutte ned på? Er fellessystemene gode nok? Løsningen med «forenklet idrettslag» mener vi at ikke alene løser utfordringen, men for de aller minste idrettslagene er det en del av en god løsning. Vi håper disse spørsmålene vil reise nye spørsmål, utfordringer og gode drøftinger med idrettslagene, slik at det faktisk blir en enklere hverdag på grasrota.

Forslaget innebærer ikke vesentlige kostnader for NIF sentralt, utover at det må settes av ressurser til å delta i dette arbeidet. Eventuelle forslag utvalget kommer frem til kan medføre kostnader, men det må idrettsstyret ta stilling til når rapporten foreligger. Den økonomiske gevinsten av en enklere hverdag i idrettslagene anses som svært positiv for det enkelte idrettslag, i tillegg til de mellommenneskelige ressursene som frigjøres.

Oslo 24.3.2023

[signatur]

Emilie F. Westbye

President

Norges Motorsportforbund

Forslag til:	Idrettstinget 2023
Fra:	INNLANDET IDRETTSKRETS
Tittel på forslag:	FORENKLET LOVNORM FOR IDRETTSRÅD

Forslag:

Idrettstinget ber Idrettsstyret om å etablere en prøveordning fram til Idrettstinget i 2027 med en forenklet lovnorm for idrettsråd med færre enn 15 tilsluttede idrettslag. Lovnormen skal tre i kraft 01.01.2024, og skal være gjenstand for en evaluering i forkant av Idrettstinget i 2027.

Begrunnelse:

En forenklet lovnorm for idrettsråd skal innebære at idrettsråd som er omfattet av ordningen ikke skal ha valgkomité eller kontrollutvalg, og at det skal være fleksibilitet mht. antallet styremedlemmer som skal velges, men et minsteantall på 3.

I forkant av Innlandet idrettskrets sitt forslag, er det foretatt en kartlegging av våre idrettsråd. Vi ønsket å se på hvordan idrettsrådene fungerer opp mot de lovpålagte oppgaver, hvordan samarbeidet er med idrettslagene, hvordan samarbeidet er med de kommunale myndigheter og hvordan idrettsrådets egne oppgaver utføres.

Resultatet bekreftet en gammel «tommelfinger-regel»: 1/3 fungerer ikke, 1/3 fungerer og 1/3 fungerer bra.

Av tilbakemeldingene fra idrettsrådene, er det to ting som er gjennomgående:

- Vil gjerne ha eget kommunalt idrettsråd, selv om «interkommunalt samarbeid» er ønskelig
- Vil gjerne ha et «lettere» lovverk å forholde seg til når man er et lite idrettsråd

50% av idrettsrådene i Innlandet har 10 eller færre idrettslag. Da forstår også vi at det kan være utfordrende å innfri kravet om å besette minimum ni lovpålagte funksjoner – minst fire til Styret, minst to til Kontrollutvalget og minst tre til Valgkomiteen. Kravene kan føles uopnåelige og meningsløse, ikke minst når flere av idrettsrådene hverken har eget organisasjonsnummer eller egen økonomi.

Med dette som bakgrunn ønsker Innlandet idrettskrets en forenklet lovnorm for idrettsråd som er tilpasset den hverdagen idrettsrådet har, og som gir våre lokale idrettspolitikere en følelse av å mestre de krav som idretten stiller. Mestring anses som et anerkjent virkemiddel innen aktivitet, men det er faktisk slik også for det organisatoriske og idrettspolitiske arbeidet. La oss vise at vi forstår idrettsrådenes og idrettslagenes hverdag. Tiden er moden for å gi idrettsrådene denne håndrekningen, noe som også gir oss i idrettskretsene et tilleggsverktøy for å gjøre idrettsrådene til den beste utgaven av seg selv.

Man kan alltid diskutere hvor grensen skal gå for hvor mange idrettslag et idrettsråd skal ha før man er forpliktet til å følge ordinær lovnorm for idrettsråd. Om det er 10 eller 20 er kanskje det minst vesentligste i det store bildet. La dette gjerne bli en diskusjon, og for at Idrettstinget skal ha noe å

forholde seg til så foreslår Innlandet idrettskrets en grense ved 15 idrettslag. Foreslåtte alternativer er som følger:

- Ved 1-14 idrettslag i et idrettsråd, kan forenklet lovnorm for idrettsråd benyttes
- Ved 15 eller flere idrettslag, skal ordinær lovnorm for idrettsråd benyttes

Det forutsettes at det er medlemmene i idrettsrådet – idrettslag og bedriftsidrettslag – som på årsmøtet velger hvilken lovnorm som skal benyttes.

Lillehammer/Ottestad 19. januar 2023



Inger Lilleby Fløgum

Styreleder Innlandet idrettskrets

Forslag til: Idrettstinget 2023

Fra: Norges Bedriftsidrettsforbund

Tittel på forslag: Videreføre prøveordningen idrettslag opprettet av særforbund

Forslag:

Prøveordningen med idrettslag opprettet av særforbund, etablert av Idrettsstyret med hjemmel i vedtak 18.19 på Idrettstinget 2021, skal videreføres til Idrettstinget 2027, og være gjenstand for en evaluering i forkant av Idrettstinget 2027.

Bakgrunn:

Følgende ble vedtatt på i sak 18.19 på Idrettstinget 2021.

“Idrettsstyret skal i neste tingperiode utrede ulike medlemskaps- og tilknytningsformer i norsk idrett, og i den forbindelse kunne igangsette prøveordninger der det kan dispenseres fra krav i NIFs lov. NIF og særforbundene skal ha en grundig evaluering av pilotene i god tid før neste Idrettsting.”

Forslaget ble vedtatt med 150 stemmer for, og kun 10 stemmer imot. Dette viser en vilje i norsk idrett til å modernisere seg, finne nye løsninger hvor idrettsglede for alle settes i fokus og hvor uhensiktsmessige krav til organisering ikke skal være til hinder for å bli medlem.

Norges Bedriftsidrettsforbund (NBIF) ønsker en videreføring av prøveordningen enklere tilknytninger, herunder individuelt medlemskap i forbund. NBIF er med i prøveordningen for individuelt medlemskap i forbund, i tillegg til følgende særforbund: casting, motorsport, dans, squash og orientering.

Målet med individuelt medlemskap hos NBIF er å kunne tilby deltakere i bedriftsidretten som ikke har anledning til å bli medlem i et bedriftsidrettslag, om å kunne bli dette via et av våre regionale bedriftsidrettslag. NBIF har organisert prøveordningen med et regionalt bedriftsidrettslag som følger kretsens geografiske område. Potensielle medlemmer til prøveordningen er blant annet arbeidstakere hvor det ikke finnes bedriftsidrettslag tilknyttet virksomheten eller deltakere i våre aktiviteter som står utenfor arbeidslivet. Dette kan være arbeidsledige, uføre, pensjonister og andre.

NBIFs pilot har blitt forsinket både som følge av pandemien og tilrettelegging av IT-systemer som kobler aktivitetspåmelding, medlemspris og medlemskap i sammen. Under pandemien var aktivitetstilbudet for voksne svært redusert eller nedstengt. Hos NBIF er ofte aktivitet inngangen til å bli medlem. For å kunne få gjennomført og få erfaringer med piloten er vår organisasjon avhengig å kunne tilby et tilnærmet fullverdig aktivitetstilbud.

Isonen er en påmeldingsløsning for individuelle aktiviteter, kurs og arrangementer. Denne IT-løsningen er videreutviklet i et samarbeid mellom NIF, Buypass og Norges Bedriftsidrettsforbund, og hvor hensikten er å differensiere på medlemspris. Dette i tillegg til å tilby medlemskap i samme operasjon.

Denne videreutviklingen stod klar først i desember 2022, og har ikke kunne bli testet ut i ønsket omfang før tingperioden er omme.

Konklusjon:

Som følge av pandemi og utviklingen av IT-system, så har det ikke vært mulig å ha en reell

prøveordning av individuelt medlemskap med oppstart før i januar 2023. Prøveordningen vil ikke kreve flere økonomiske investeringer i IT-løsninger, men vil gi Norsk Idrett flere medlemmer. Prøveordningen må derfor videreføres frem til 2027 før det fattes en endelig beslutning om ordningen skal justeres eller bli permanent. Det har ikke vært grunnlag for en evaluering av alle pilotene.

Administrativt vil en videreføring kun kreve en evaluering i form av en spørreundersøkelse som skal behandles og legges frem på Tinget i 2027, ut over dette vil ikke forslaget ha noen større økonomiske konsekvenser.

Oslo 01.02.2023



Sverre Flatebø
President i Norges Bedriftsidrettsforbund

Forslag til:	Idrettstinget 2023
Fra:	Viken idrettskrets
Tittel på forslag:	Finansiering av idrettsråd

Forslag:

«Idrettstinget ber idrettsstyret nedsette et representativt utvalg i kommende tingperiode for å vurdere alternative former for finansiering av idrettsrådene. Representanter fra flere idrettsråd må være med i utvalget. Resultatet av arbeidet legges fram for tinget i 2025.»

Historikk:

På idrettstinget i 2019 fremmet Nordland idrettskrets forslag om «MULIGHET FOR IDRETTSRÅD Å BRUKE EN LITEN ANDEL LAM TIL FELLES TILTAK FOR IDRETTSLAGENE» (sak 13.23). Forslaget ble foreslått trukket av forslagstiller. Dette ble akseptert av tinget. Forslagstiller ba om at saken ble oversendt til det nye Idrettsstyret.

På idrettstinget i 2021 fremmet idrettsstyret forslag om «FINANSIERING AV IDRETTSRÅDENE» (sak 11.7): «Idrettstinget ber idrettsstyret arbeide for at årsmøtene i idrettsrådene kan vedta å disponere inntil fem prosent av lokale aktivitetsmidler (LAM) til drift og felles tiltak for idretten i sine kommuner/idrettsråd». Forslaget ble vedtatt.

Viken idrettskrets har flere ganger etterspurt resultater av dette arbeidet, men vi har ikke fått noen avklaring. Det forventes at Norges idrettsforbund legger fram status for dette arbeidet på idrettstinget 2023. Hvis det ikke framkommer resultater av arbeidet, ber Viken idrettskrets om at andre finansieringsformer blir vurdert på en seriøs måte.

Begrunnelse:

Idrettsrådene er et viktig organisasjonsledd i norsk idrett. NIFs lov § 8-2 (1) oppsummerer idrettsrådets oppgaver.

Idrettslag og samfunnet ellers forventer økt profesjonalisering og større tilstedeværelse, derfor er det viktig at idrettsrådenes legitimitet og anerkjennelse internt i idretten og i samfunnet styrkes. Viken idrettskrets mener at idrettsrådene har blitt dårlig behandlet som organisasjonsledd i norsk idrett. Idrettsrådene blir belønnet i festtaler fordi de gjør en uvurderlig jobb, men de får ikke den anerkjennelsen de fortjener, så lenge de ikke har tilgang til de samme ressursene som andre organisasjonsledd.

Å profesjonalisere idrettsrådet vil ikke minske de frivilliges rolle, men heller skape større mulighet til deltakelse, samt kontinuitet i arbeidet. Tillitsvalgte til styret skiftes ofte ut. Det er utfordringer å skaffe personer til verv i idrettsrådet blant annet fordi de mest engasjerte personene har oppgaver som ledere og trenere i eget idrettslaget. Hvis det ansettes person i del-/heltidsstilling i idrettsrådet, vil det avlaste de frivillige og det vil bli mer attraktivt å være tillitsvalgt.

Likewise sikkert som kommunene og organiseringen er ulike, er idrettsrådene svært ulike. Noen idrettsråd får god støtte til drift av sin kommune, andre får lite eller ingenting. Noen få idrettsråd har ansatte og har mulighet til å utføre mange flere oppgaver enn de som ikke har det. Ansatte kan stå for den daglige driften slik at de frivillige kan motiveres til å bistå idrettslagene i sin kommune på en god måte.

Vi ser at idrettsråd som har ansatte, også utfører oppgaver utover kjernevirksomheten. Sammen med kommunen legger idrettsrådet til rette for folkehelseiltak som aktivitetsdager o.a. I noen tilfeller er kommunen inn og finansierer noe.

Idrettslagene legger til rette for idrett- og aktivitetsglede hver eneste dag. Idrettsrådene er det organisasjonsleddet som er tettes på alle idrettslagene i en kommune. Et velfungerende idrettsråd ser behovene, utfordringene og mulighetene rundt om i de ulike lokalsamfunnene. For at norsk idrett skal utvikle seg til beste for befolkningen, er det viktig at idrettsrådene får mulighet til å fungere slik de er tenkt.

Konsekvenser

Vi foreslår at et utvalg vurderer alternative finansieringsformer for finansiering av idrettsrådene. Idrettsstyret nedsetter et representativt utvalg. Norges idrettsforbund avsetter en administrativ ressurs som skal lede arbeidet i utvalget. I dette utvalget skal det være med flere representanter fra idrettsråd fra ulike kommuner; små, mellomstore og store og med ansatte og ikke ansatte. Kostnadene til et slikt utvalg ligger i den administrative ressursen til NIF og til reiseutgifter for representantene som er med.

Drammen 01.02.2023

Roar Bogerud

Styreleder i Viken idrettskrets

Roar Bogerud

Forslag til:	Idrettstinget 2023
Fra:	Troms og Finnmark idrettskrets
Tittel på forslag:	Opprettelse av ny idrettskrets

Forslag:

- 1) Det opprettes ny idrettskrets med navn Finnmark idrettskrets med samme geografiske grenser som nye Finnmark fylkeskommune.
- 2) Troms og Finnmark idrettskrets endre navn til Troms idrettskrets med samme geografiske grenser som nye Troms fylkeskommune.
- 3) Opprettelse og endring av navn skal gjelde fra 1.1.2024.
- 4) Idrettstinget gir idrettsstyret fullmakt å iverksette vedtaket og til å delegerer oppgaver og ansvar knyttet til gjennomføringen.

Beskrivelse:

Troms og Finnmark idrettskrets (TFIK) behandlet følgende sak på ekstraordinært idrettskretsting 6. desember 2022 på teams: «Fremtidig organisering av idrettskrets for Troms og Finnmark».

Bakgrunnen for saken er at Troms og Finnmark fylkeskommune har vedtatt å dele seg til de opprinnelige Troms fylkeskommune og Finnmark fylkeskommune med virkning fra 1.1.2024. Stortinget har innvilget søknaden fra Troms og Finnmark fylkeskommune om ei oppdeling.

Troms og Finnmark idrettskrets gjorde følgende vedtak 19.11.2019 i et ekstraordinært idrettskretsting med sak om å slå seg sammen:

«Troms idrettskrets og Finnmark idrettskrets slås sammen til Troms og Finnmark idrettskrets med virkning fra 1.1.2020, med organisasjonsnummer 971 577 983. Eiendommer som i dag eies av Troms idrettskrets og Finnmark idrettskrets samt egenkapital tas med inn i felles eierskap i den nye idrettskretsen. Dersom sammenslutningen av fylkeskommunene reverseres i løpet av neste stortingsperiode og Troms IK og Finnmark IK igjen blir selvstendige organisasjoner, skal eiendeler og egenkapital tilbakeføres slik det ble tatt med inn i sammenslutningen. Det vil si 3 eiendommer som aksjer i Bardufosstun AS og Idrettens Hus Lakselv tilbakeføres til hhv Troms IK og Finnmark IK. Egenkapital tilbakeføres forholdsmessig slik den ble tatt med inn i sammenslutningen.»

På ekstraordinært idrettskretsting i TFIK 6.12.2022 ble følgende vedtatt:

Troms og Finnmark idrettskrets søker Norges idrettsforbund å opprette to nye idrettskretser tilsvarende gamle Troms idrettskrets og Finnmark idrettskrets.

Såfremt det er positivt vedtak på idrettstinget i juni 2023 så innkalles det til ekstraordinære idrettskretsting i november 2023 for å reetablere hhv Troms IK og Finnmark IK.

Valgkomiteen for TFIK deles opp til hhv valgkomite for Troms IK og Finnmark IK og suppleres slik at de er fulltallig i hht loven.

Votering: For 35 (60,3 %) mot 23 (39,7%). Forslaget ble vedtatt.

Det ble også valgt to nye valgkomiteer for å gjøre innstilling til de nødvendige valg på de ekstraordinære idrettskretstingene i 2023.

Begrunnelse:

Som en konsekvens av fylkeskommunenes vedtak om oppløsning og innholdet i vedtak gjort på det ekstraordinære idrettskretstinget i 2019, har Troms og Finnmark IK gjennomført en grundig prosess i egen organisasjon for hva som er den beste organiseringen for idrettskretsen i fremtiden.

I styrets begrunnelse og i debatten i sakens behandling på det ekstraordinære idrettskretstinget ble følgende argumentasjon lagt størst vekt på:

- Det er et behov for større nærhet til den idretten idrettskretsen skal tjene.
- Dagens idrettskrets har et stort geografisk område som skal dekkes som medfører for store, tidkrevende og kostnadskrevende reiser for både styret, ansatte og idretten som skal delta på møter, seminarer og idrettskretsting.
- Deltakelse i idrettsdemokratiet vil bli bedre med et mindre geografisk område.
- Den beste løsningen for samarbeid med fylkeskommunen er å ha et 1-1 forhold.
- Høringen i organisasjonen viser et klart flertall for oppdeling.

Styret i Troms og Finnmark idrettskrets forventer at Idrettstinget respekterer beslutningen i idrettsdemokratiet i Troms og Finnmark i denne saken.

Styret i TFIK har engasjert PWC til å utføre ei konsekvensutredning av saken.

PWCs rapport baserer seg på spørreundersøkelse, intervju og dokumentstudier. Hovedfunnene peker blant annet på følgende konsekvenser:

Fordeler ved en oppdeling:

- Geografisk nærhet vil gjøre at det er lettere for de ansatte og styret å ha tett kontakt med idretten.
- Ulike kulturer på hvordan man har kontakt med idretten, og involverer idretten vil kunne tilbakeføres
- Geografisk nærhet gjør det lettere for idretten å delta på felles arrangement og i demokratiske arenaer.
- En mindre krets vil gjøre det mulig for flere å delta i styrearbeid. Flere styremedlemmer vil gjøre arbeidet med å følge opp idretten lettere for hvert enkelt styremedlem.
- Det å følge samme geografiske inndeling som fylket vil gjøre politisk arbeid opp mot fylket og stortingsbenken lettere.
- En sammenslåing vil gjøre at bekymringer knyttet til at kontoret i Lakselv på sikt legges ned blir mindre. Finnmark er i større grad sikret at de vil ha ansatte og et kontor i Finnmark, og at de selv styrer dette.

Ulemper ved en oppdeling:

- Økonomien til de to kretsene vil være strammere, og det vil være behov for å gjøre hardere prioriteringer på hva man jobber med.
- Reduksjon i disponibel ramme gjør at tilskudd til idretten vil bli betydelig mindre
- Lovpålagte oppgaver vil måtte prioriteres og det vil være mindre rom for å jobbe med områder som idrettsanlegg og verdiarbeid.
- Færre ansatte gjør at de ansatte vil få flere arbeidsoppgaver, og mindre grad kunne spesialisere seg. Dette vil kunne gå ut over støtten til styret og idretten.
- Styret vil på kort sikt få mindre kontinuitet. Mye av arbeidet i den første tiden vil måtte gå til oppdeling og ikke idrettspolitikk.

Konsekvenser:

Delingen vil blant annet få følgende konsekvenser:

Administrative konsekvenser:

Dagens ansatte i Troms og Finnmark idrettskrets fordeles på de idrettskretser de opprinnelig var ansatt i og der de naturlig tilhører i forhold til bosted og kontorsted i hhv Tromsø og Lakselv. Administrasjonene organiseres med nødvendige stillinger i henhold til idrettskretsens oppgaver og de tilgjengelige økonomiske rammer.

Økonomiske konsekvenser:

De to nye idrettskretser inngår i NIFs tildelinger til idrettskretser på samme vilkår som de andre 10 idrettskretser. Ansvar: NIF

Hver av de to nye idrettskretser søker tilskudd fra sine tilhørende fylkeskommuner og andre samarbeidspartnere som er naturlig i henhold til vedtatt mål- og aktivitetsplan. Ansvar: TFIK

Det må opprettes en ny idrettskrets i idrettens database, gjøres nødvendige digitale endringer og tilganger. Ansvar: NIF

Det igangsettes prosess høst 2023 på nye nødvendige tilsetninger.

Ansvar prosess: NIF og TFIK

Økonomisk ansvar for kostnader utover ressurs fra NIF ved HR: TFIK

Gjennomføring av ekstraordinære idrettskretsting gjøres før utgangen av 2023. Ansvar: TFIK.

Kostnader til gjennomføring av deling påløper TFIK.

Demokratiske konsekvenser:

De to nye idrettskretser inngår i fordelingen av tingsammensetning mellom idrettskretser i hht NIFs lov.

Idrettens organisasjonsledd som idrettslag, idrettsråd og særkretser/regioner tilbakeføres til den idrettskretsen de geografisk tilhører og får sin representasjonsrett som ny vedtatt lov for idrettskretsene beskriver.

Tidsprosess:

De nødvendige forberedelser og prosesser for etablering av nye administrasjoner igangsettes umiddelbart etter vedtak på Idrettstinget 2023.

Styret i TFIK forbereder og innkaller til ekstraordinært idrettskretsting før utgangen av 2023. Dagens styre i TFIK fullfører sin periode ut 2023. Nye idrettskretser er operative fra 1.1.2024.

Forankring i organisasjon:

1. På det ordinære idrettskretstinget 11.juni 2022 ble følgende vedtak gjort i sak «Konsekvensutredning og prosess for TFIKs fremtid som en samlet idrettskrets eller som to idrettskretser»: *TFIK igangsetter ei konsekvensutredning. Styret i TFIK engasjerer en ekstern aktør som skal utføre utredningen. TFIK innkaller til digitalt ekstraordinært idrettskretsting 6. desember 2022 for å behandle saken. Det anbefales at Norges idrettsforbund tar kostnadene med konsekvensutredningen.*

2. Styret i TFIK engasjerte PWC for gjennomføring av ei konsekvensutredning av saken. I utredningen er styremedlemmer og de ansatte intervjuet og hørt i saken. Saken er sendt på høring til alle idrettslag, idrettsråd og særkretser/regioner har fått mulighet til å gi sin skriftlige mening i saken. Noen utvalgte er dybdeintervjuet. Troms og Finnmark fylkeskommune og Norges idrettsforbund er intervjuet.
3. PWCs rapport med konsekvensutredning ble lagt frem for ledermøte under «Idrettshelga2022» i 22.oktober i Harstad. Saken ble debattert i en uformell debatt.
4. Styret i Troms og Finnmark IK gjorde beslutning på sin innstilling i saken 30.10.2022. Et flertall i styret stemte for ei oppdeling av idrettskretsen.
5. Saken ble behandlet og vedtatt i ekstraordinært idrettskretsting 6.desember 2022.

Tromsø 3.2.2023

Geir Knutsen (s)

leder

Troms og Finnmark idrettskrets

Konsekvensutredning av oppdeling av Troms og Finnmark idrettskrets

Konsekvensutredning
Oktober 2022



Innholdsfortegnelse

1	Sammendrag.....	s. 3
2	Bakgrunn og mandat.....	s. 6
3	Konsekvenser av en oppdeling av Troms og Finnmark idrettskrets.....	s. 10
4	Fordeler og ulemper for de ansatte, styret og idretten.....	s. 15
5	Vedlegg.....	s. 20

1

Sammendrag

En oppdeling vil føre til mer nærhet, men også strammere økonomi og hardere prioriteringer

PwC er bedt om å se på fordeler og ulemper ved en eventuell oppdeling av Troms og Finnmark idrettskrets. Vi har sett på fordeler og ulemper gjennom intervju, dokumentstudier og en spørreundersøkelser.

En oppdeling vil føre til større utgifter. Dette vil føre til en betydelig reduksjon i disponibel ramme til idretten og antall ansatte i kretsene. Særlig vil reduksjonen i disponibel ramme i Finnmark være stor, men dette vil være avhengig av hvor mange ansatte Finnmark idrettskrets vil kunne klare seg med.

Fordeler ved en oppdeling

- Geografisk nærhet vil gjøre at det er lettere for de ansatte og styret å ha tett kontakt med idretten.
- Ulike kulturer på hvordan man har kontakt med idretten, og involverer idretten vil kunne tilbakeføres
- Geografisk nærhet gjør det lettere for idretten å delta på felles arrangement og i demokratiske arenaer.
- En mindre krets vil gjøre det mulig for flere å delta i styrearbeid. Flere styremedlemmer vil gjøre arbeidet med å følge opp idretten lettere for hvert enkelt styremedlem.
- Det å følge samme geografiske inndeling som fylket vil gjøre politisk arbeid opp mot fylket og stortingsbenken lettere.
- En sammenslåing vil gjøre at bekymringer knyttet til at kontoret i Lakselv på sikt legges ned blir mindre. Finnmark er i større grad sikret at de vil ha ansatte og et kontor i Finnmark, og at de selv styrer dette.

Ulemper ved en oppdeling

- Økonomien til de to kretsene vil være strammere, og det vil være behov for å gjøre hardere prioriteringer på hva man jobber med.
- Reduksjon i disponibel ramme gjør at tilskudd til idretten vil bli betydelig mindre
- Lovpålagte oppgaver vil måtte prioriteres og det vil være mindre rom for å jobbe med områder som idrettsanlegg og verdiarbeid.
- Færre ansatte gjør at de ansatte vil få flere arbeidsoppgaver, og mindre grad kunne spesialisere seg. Dette vil kunne gå ut over støtten til styret og idretten.
- Styret vil på kort sikt få mindre kontinuitet. Mye av arbeidet i den første tiden vil måtte gå til oppdeling og ikke idrettspolitik.
- Kretsen vil ha mindre politisk slagkraft som to små kretser, enn som en relativt stor krets.

En oppdeling vil gi både fordeler og ulemper. Spørsmålet om hva som er best for idretten fremover har ikke et enkelt fasitsvar. Dette avhenger av hva man vektlegger som viktig for å få en aktiv og inkluderende idrettskrets, og hva idretten selv vektlegger for å utløse engasjement og frivillighet.

Vi antar at arbeidet med Statens overordnede mål for tilskudd til NIF vil kunne nås uavhengig av organisering

Vi er bedt om å se på hvordan en oppdeling vil kunne påvirke arbeidet mot statens overordnede mål for tilskudd til Norges Idrettsforbund over post 1. Målene er overordnet og følger i stor grad i hvilken grad en oppdeling påvirker de ansattes arbeid, styrets arbeid og idretten.

Bidra til å opprettholde og utvikle NIF som en frivillig, medlemsbasert organisasjon

Samlet sett tror vi at idrettskretsen vil kunne opprettholde og utvikle NIF som en frivillig og medlemsbasert organisasjon uansett oppdeling eller sammenslåing. En oppdeling vil resultere i både fordeler og ulemper. Ved en oppdeling vil trolig store deler av idretten føle en større nærhet til kretsen, og det vil være lettere å delta på møter og arrangement. Dette kan bidra til at man får flere ildsjeler og et større engasjement for idretten. Samtidig vil økonomien til de oppdelte kretsene gjøre at kretsen i mindre grad vil kunne støtte idrettsorganisasjonene utover de lovpålagte oppgavene.

Bidra til å oppholde og utvikle et godt aktivitetstilbud i den organiserte idretten

Det vil være mulig å opprettholde og utvikle aktivitetstilbudet i den organiserte idretten både ved oppdeling og ved fortsatt sammenslåing. Ved en oppdeling vil kretsene ha dårligere økonomi og ha mindre mulighet til å støtte idrettsorganisasjonene utover de lovpålagte oppgavene, men en større nærhet vil muligens bidra til et større engasjement blant de frivillige.

Bidra til å bevare og sikre NIF som en åpen og inkluderende organisasjon til at idrettslagene er arenaer for meningsdannelse og sosialt fellesskap

Samlet sett tror vi dette også vil være mulig å opprettholde uavhengig av oppdeling eller fortsatt sammenslåing. Ved en oppdeling, og to mindre kretser, vil det være lettere å arrangere samlinger og arrangementer for idrettskretsen som er relativt tilgjengelig for alle. Dette vil bidra til å skape inkluderende arenaer for meningsdannelse. Samtidig er det en del av arbeidet til kretsen med verdier og håndtering av varslingsaker som vil bli svekket ved en oppdeling, på grunn av mindre økonomisk handlingsrom og mindre mulighet til spesialisering.



2

Bakgrunn og mandat

PwC fikk i oppdrag å vurdere konsekvensene av en oppdeling av Troms og Finnmark idrettskrets

Troms og Finnmark idrettskrets ble sammenslått i forbindelse med fylkesendringene i 2020. Det er nå åpnet for reversering av disse endringene etter at Stortinget har vedtatt at Troms og Finnmark fylkeskommune skal deles med virkning fra 1. januar 2024. I forbindelse med dette må idrettskretsene vurdere hvordan de skal organiseres. Idrettsstyret har fastlagt at det ikke er automatikk i at idrettskretsene oppløses parallelt med fylket.

Nye idrettskretser kan kun vedtas av Idrettstinget, noe som innebærer at dette tidligst kan skje på Idrettstinget i 2023. Norges idrettsforbund har også vedtatt at berørte idrettskretser må gjennomføre konsekvensutredninger, som må følge med en søknad om å opprette ny idrettskrets. Dette prosjektet er en slik konsekvensutredning, og skal belyse fordeler og ulemper knyttet til en oppdeling.

På Idrettskretstinget til Troms og Finnmark idrettskrets i Hammerfest i juni ble det vedtatt å gjennomføre en konsekvensutredning for hva som er beste løsning for idrettskretsens fremtid, og saken skal behandles på et digitalt ekstraordinært idrettskretsting 6. desember 2022.

Utredningen skal se på fordeler og ulemper knyttet til en oppdeling med fokus på følgende forhold:

- Hensyn til de ansatte og deres arbeidsforhold
- Administrasjonens mulighet til å løse idrettskretsens lovpålagte kjerneoppgaver over idrettslag, idrettsråd og idretten for øvrig
- Styrets funksjon og idrettspolitiske oppgaver over for idrettsorganisasjonene
- Geografiske utfordringer i forhold til møtearenaer, demokratisk engasjement og deltakelse
- Økonomiske forhold



Hva er fordelene og ulempene ved å dele idrettskretsen opp etter nye fylkesgrenser?

Konsekvensutredningen baserer seg på intervju, dokumentstudier og en spørreundersøkelse

PwC har gjennomført konsekvensutredningen i fire faser for å sikre en strukturert tilnærming til hvordan vi jobbet med problemstillingen i prosjektet. Prosjektet har bestått av følgende faser:

1. Oppstart
2. Datainnsamling
3. Analyse
4. Rapport

I prosjektet har vi gjennomført en omfattende datainnsamling bestående av intervjuer og en spørreundersøkelse.

Intervju

Totalt ble det gjennomført 20 intervjuer med både ansatte og styremedlemmer i Troms og Finnmark idrettskrets, men også innenfor idretten. Intervjuene la grunnlaget for å danne en forståelse av fordeler og ulemper av oppdeling av Troms og Finnmark idrettskrets. I tillegg bidro intervjuene til å undersøke hvordan en eventuell oppdeling vil påvirke idrettskretsens evne til å levere på deres kjerneoppaver (iht. NIFs lov), og på Statens overordnede mål for tilskuddet til NIF over post 1.

Dokumentstudier

Som en del av konsekvensutredningen har vi gjennomgått en rekke relevante dokumenter for å få en bedre forståelse i idrettskretsens oppgaver og økonomi.

Spørreundersøkelse

En spørreundersøkelse ble sendt til idrettslag, bedriftsidrettslag, særforbund, idrettsråd og særkrets/regioner. Formålet med undersøkelsen var å få et bredt datagrunnlag som representerer de ulike interessenters mening i saken om en eventuell oppdeling. Undersøkelsen bidro også til å avdekke hvordan en oppløsning ville påvirke de vedtatte regionale målene til idrettskretsen.

Samlet sett mottok vi 124 svar på spørreundersøkelsen, noe som gir en total oppslutning på 16% av alle som mottok spørreundersøkelsen. PwC anser dette som en tilfredsstillende svarprosent utfra tidligere erfaringer, spesielt siden undersøkelsen var frivillig og ble lagt opp til å gjennomføres på fritiden. Fordelingen av oppslutning per type organisasjon viser følgende:

- Idrettslag: 88 av 592 (15 %)
- Bedriftsidrettslag: 7 av 98 (7 %)
- Idrettsråd: 11 av 40 (27 %)
- Særkretser og særforbund: 17 av 37 (43 %)
- Særforbund: 4 av 7 (57 %)



Troms og Finnmark idrettskrets

Troms og Finnmark idrettskrets er et felles organ for idrettslag, idrettsråd og sær idretter i Troms og Finnmark som er tilsluttet Norges idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité (NIF).

Idrettskretsen har som hovedoppgave å skape best mulig rammebetingelser for idrettslagene i Troms og Finnmark. Dette gjøres gjennom idrettspolitikk i samarbeid med idrettsrådene, lovpålagte oppgaver, samt utdannings- og utviklingsarbeid.

Troms og Finnmark idrettskrets består av:

- 32 aktive idrettsråd
- 37 særkretser/regioner
- 570 idrettslag
- 50 bedriftsidrettslag
- 79 500 medlemmer
- 48 særforbund som har idrettslag i Troms og Finnmark

Styret i kretsen

Styret består av syv faste medlemmer og to varamedlemmer. Disse er valgt av idrettskretstinget.

De ansatte i idrettskretsen

De ansatte i kretsen er ansatt i Norges idrettsforbund, og deres ansettelsesforhold påvirkes ikke formelt av en oppdeling. Dette betyr at deres lønn, arbeidsvilkår eller rettigheter ikke påvirkes av en oppdeling. Samtidig vil en oppdeling påvirke arbeidsoppgavene til de ansatte. Det forventes ikke at noen må endre geografisk tilhørighet ved en oppdeling eller en fortsatt sammenslåing. I dag er det seks ansatte i kretsen. To av de ansatte sitter i Lakselv og fire sitter i Tromsø. Organisasjonssjef for kretsen sitter i Tromsø.

Arbeidsområdene til Troms og Finnmark idrettskrets:

- **Idrettspolitikk** inkluderer blant annet arbeid med rammebetingelser og arbeid opp mot politisk ledelse i fylket og nasjonalt. Dette utføres både av styret og av de ansatte. Arbeidet inkluderer også å delta i NIFs fagteam på Idrettspolitikk
- **Klubbutvikling** inkluderer kompetansekurs, seminarer og arbeid mot veilederkorps. Arbeidet inkluderer også å delta i NIFs fagteam på Klubbutvikling.
- **Idrettsråd** inkluderer oppfølging og samarbeid med idrettsrådene i det idrettspolitiske arbeid og arbeid mot soneveiledere. Arbeidet inkluderer også å delta i NIFs fagteam på Idrettsråd
- **Anlegg** inkluderer arbeid med anleggsplan, anleggsutvalg og oppfølging av prosesser i idrettslag. Arbeidet inkluderer også å delta i NIFs fagteam på Anlegg
- **Arrangement** inkluderer arbeid med Barents Games og samarbeid innen arrangementsutvikling
- **Lov og organisasjon** inkluderer arbeid med organisasjonsarbeid, lovsaker, konflikter og plan og kontrollarbeid og digitalisering. Arbeidet inkluderer også å delta i NIFs fagteam på Lov- og organisasjon
- **Barne- og ungdomsidrett** inkluderer arbeid med allidrett, barneidrett og ungdomsnettverk. Arbeidet inkluderer også å delta i NIFs fagteam på Barneidrett
- **Kommunikasjon** inkluderer drift av nettside, utsending av nyhetsbrev og profilering i sosiale medier. Arbeidet inkluderer også å delta i NIF's fagteam på kommunikasjon
- **Paraidrett** inkluderer Paraidrettstiltak og paraidrett i idrettslag. Arbeidet inkluderer også å delta i NIFs fagteam på Paraidrett.
- **Folkehelse** inkluderer aktiv på dagtid
- **Kvinneløft** er et prosjekt for å få flere kvinner i lederverv
- **Hederstegn** er en pris til personer som har gjort en innsats på grasrot plan eller prestert på seniornivå
- **Verdiarbeid** er arbeid med idrettens verdier, for eksempel mot diskriminering og trakassering
- **Olympiatoppen Nord-Norge** idrettskretsen jobber for bedre rammevilkår for Olympiatoppen Nord Norge

3

Konsekvenser av en
oppdeling av Troms
og Finnmark
idrettskrets

Økonomiske konsekvenser av en oppdeling

Inntekter

De to viktigste inntektskildene til Troms og Finnmark idrettskrets er tildeling fra Norges Idrettsforbund (NIF) og Troms og Finnmark fylkeskommune. Inntektene brukes til lønnskostnader, drift og honorar til styret. Tilskuddene bidrar også direkte til idretten gjennom tilskudd til idrettsråd, særkretser og regioner, samt seminarer og møter. Øvrige inntekter til idrettskretsen går direkte til aktivitet.

Samtaler med NIF og fylkeskommunen tyder på at inntektene samlet sett ikke vil endres vesentlig etter en oppdeling. NIF har påbegynt et arbeid med å evaluere ordningen så det kan komme endringer i fordelingen i 2024, men hvordan dette vil se ut er enda usikkert. Vi antar likevel at endringene ikke vil være dramatiske. For tilskuddene fra fylkeskommunen er det også usikkerhet og disse tilskuddene vedtas av fylkestingene i Troms og Finnmark. Våre intervju tyder på at det ikke forventes en dramatisk endring i disse tilskuddene, men med forbehold om at dette er en politisk beslutning av til en hver tids sittende fylkesting.

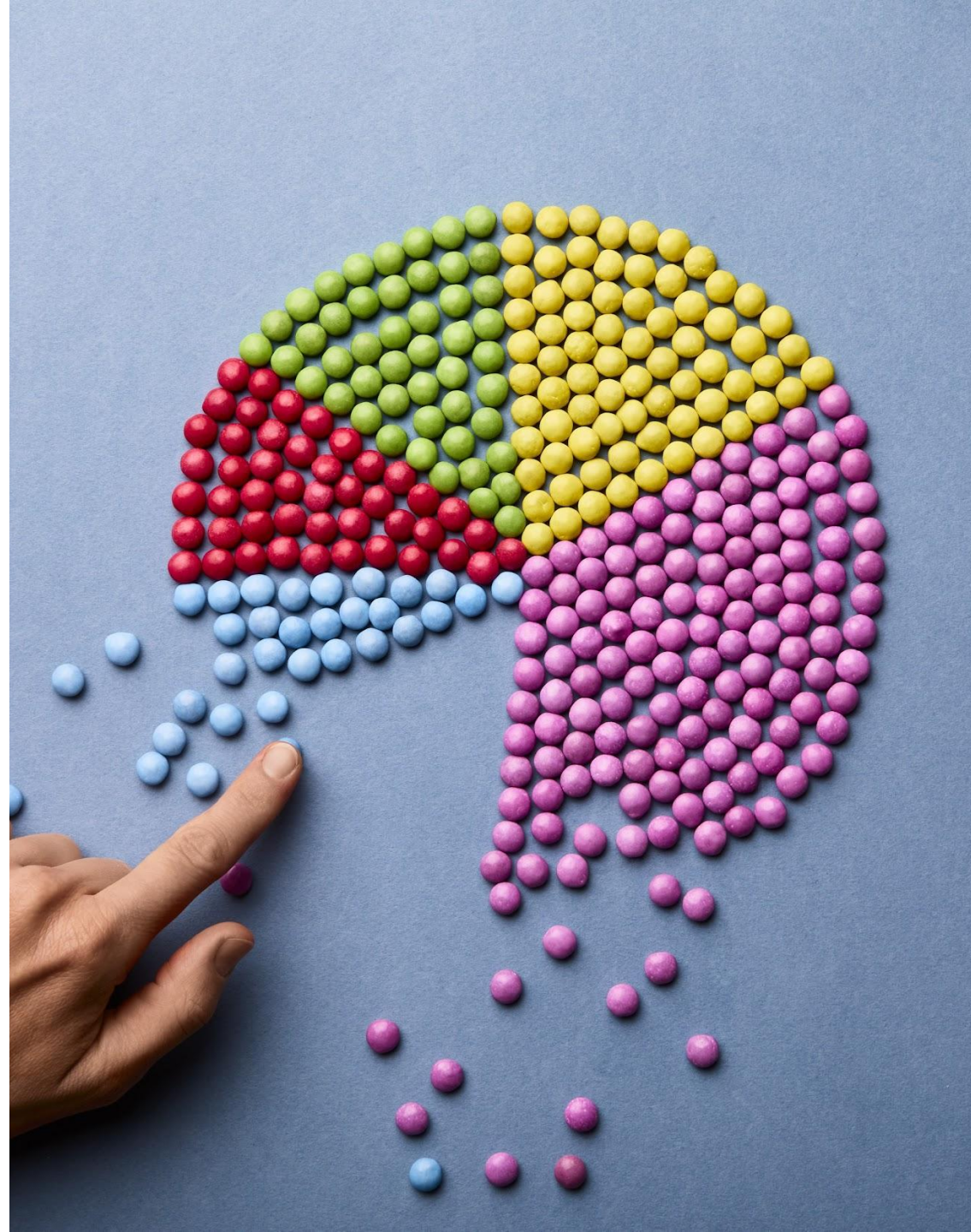
Det betyr at idrettskretsene vil ha inntekter som ligger på samme nivå som før oppdelingen.

Utgifter

Samlet vil utgiftene knyttet til å drifte to kretser naturligvis være høyere enn ved å drifte en felles idrettskrets. Selv med omfattende samarbeid vil det være en hovedvekt av oppgaver som må løses begge steder og kompetanse som må bygges opp begge steder. Det vil også medføre økte kostnader knyttet til honorar av styret, da idrettskretsene vil måtte honorere to styre.

En oppdeling vil medføre noe mindre reiseutgifter, men samlet for idrettskretsen er ikke dette en betydelig utgift.

I sammenslåingsprosessen og vedtak på nytt langtidsbudsjett for Troms og Finnmark idrettskrets ble det innarbeidet ei økonomisk ramme til Olympiatoppen nord fra fylkestilskuddet. Dette lot seg gjøre ved effektivisering av kostnadene med en felles administrasjon og styre i idrettskretsen. Ved en eventuell oppdeling av idrettskretsen må man se på løsninger for ei økonomisk tildeling til Olympiatoppen nord



Ved en oppdeling vil idrettskretsene få en betydelig mindre disponibel ramme til tilskudd til idretten

Vi har bedt administrasjonen i Troms og Finnmark idrettskrets, ved tidligere organisasjonssjef for Finnmark idrettskrets og tidligere organisasjonssjef for Troms idrettskrets (nåværende organisasjonssjef av Troms og Finnmark idrettskrets) å se på hva de økonomiske rammene vil bety for Troms og Finnmark idrettskrets. I likhet med beregningen for inntekt er det usikkerhet knyttet til disse beregningene. Likevel gir de et overordnet bilde over de økonomiske rammene til idrettskretsen og en indikasjon på de økonomiske konsekvensene av en oppdeling.

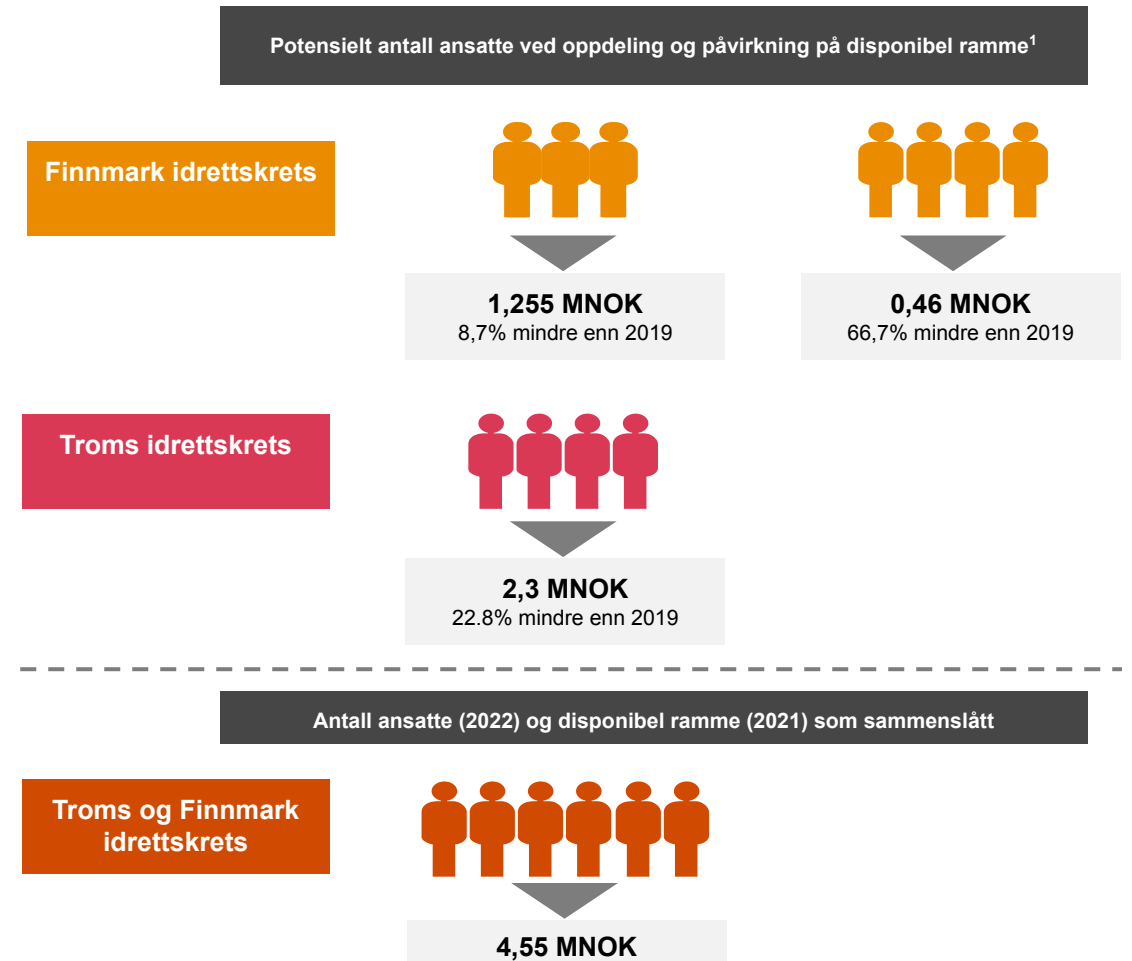
Beregnet inntekt til de to kretsene blir sett opp mot beregnet faste utgifter. De faste utgiftene inkluderer lønnskostnader, driftskostnader, drift av styret og kontorlokaler. Den gjenstående disponible rammen går til tilskudd til idrettsråd, idrettslag, særforbund og -kretser, og andre organisasjoner, samt utgifter knyttet til idrettskretsting, møter og seminarer. Figuren til venstre viser disponibel inntekt for Troms og Finnmark ved en oppdeling.

Det er usikkerhet rundt hvorvidt Finnmark vil kunne klare seg med 3 ansatte, eller om arbeidsmengden tilsier at de vil måtte være fire. Dersom idrettskretsen klarer seg med tre stillinger vil kretsen ha en disponibel ramme som er 0,12 MNOK lavere enn det som ble brukt til tilskudd i 2019. Med fire ansatte vil idrettskretsen ha en ramme på 0,46 MNOK til tilskudd, noe som er 0,92 MNOK lavere enn det som ble brukt i 2019.

Troms forutsetter at de vil ha fire ansatte ved en oppdeling. Dette gir en disponibel ramme til tilskudd til idretten på 2,3 MNOK. I 2019 ble det fordelt 2,98 MNOK i tilskudd til idretten. Rammen vil altså være 0,68 MNOK mindre enn det som ble fordelt i 2019.

Til sammenligning er Troms og Finnmark idrettskrets 6 ansatte i 2022. I 2021 ble det fordelt 4,55 MNOK i tilskudd til idretten (særforbund, særkretser, idrettsråd og idrettslag).

¹ Beløpene er tilskudd til idretten.



En oppdeling betyr at idrettskretsene må gjøre hardere økonomiske prioriteringer

Rent økonomisk er det i hovedsak fordelaktig å være sammenslått. Rammen på tilskudd til idretten blir betydelig større ved dagens sammenslåtte idrettskrets. Det gir rom for å også jobbe bredere i kretsen, og de ansatte vil ha mulighet til å spesialisere seg mer. Økonomi og antall ansatte tilsier at kretsene ved en oppdeling vil måtte prioritere hardere og de lovpålagte oppgavene vil måtte løses først. Dette gir mindre rom for å satse på oppgaver som anses som viktig for idretten i regionen, men som ikke er lovpålagt. Dette kan eksempelvis gjelde verdiparbeid og arbeid med flere idrettsanlegg.

En fordel med å dele opp idrettskretsen kan være større lokal kontroll og innflytelse på økonomiske prioriteringer. Ved ulike ønsker i Troms og Finnmark er det mulighet til å prioritere ulikt. Samtidig gjør økonomien at det samlet sett kan være krevende å satse hardt på noe som ikke er lovpålagt, selv om det skulle være en intern enighet om dette.

På de neste sidene ser vi på hvordan oppgavene til kretsene vil løses ved en oppdeling. Gjennomgangen tar hensyn til en strammere økonomi og færre ansatte i de to kretsene ved en oppdeling.



En oppdeling vil påvirke hvordan idrettskretsene kan løse sine oppgaver

Lovpålagte oppgaver og saker av felles interesse for idretten

Dette inkluderer arbeid med lov- og organisasjonsarbeid og kompetansearbeid opp mot idrettslag, idrettsråd og særkretser. De lovpålagte oppgavene er fastsatt i NIFs lov. Dette arbeidet vil måtte prioriteres i begge kretsene ved en oppdeling. Samtidig vil en mindre administrasjon og mindre mulighet til spesialisering svekke evnen til å løse oppgavene effektivt. Med lovpålagte oppgaver menes oppgaver lovpålagt av NIFs lov.

Idrettspolitiske innsatsområder

Arbeidet inkluderer arbeid opp mot fylkeskommunen, stortingspolitikere, regionale organer og etater, samt lokale kommuner. Kretsen samarbeider opp både med politisk ledelse og med fylkesadministrasjonen. Samarbeidet og dialogen gjøres både av styret og av de ansatte i kretsen. Idrettspolitisk arbeide vil trolig styrkes noe ved en oppdeling, da det vil være lettere å forholde seg til en fylkeskommune, og det vil være lettere å jobbe opp mot denne. Samtidig vil kretsene stå svakere alene enn sammen opp mot nasjonale krav til idrettspolitiske innsatsområder, selv om det er mulig å samarbeide her.

Service- og støtteoppgaver overfor idrettsråd, særkrets/regioner og idrettslag

Kretsen arbeider for å styrke aktivitets-, kompetanse- og anleggsvirksomheten. Verdiarbeid inkluderes også her. Kretsene vil gjøre noe av dette, men det som er lovpålagt vil måtte prioriteres. Til dels vurderes det som at noe av dette arbeidet vil være lettere fordi kretsene kjenner bedre til den lokale idretten og det dermed vil være lettere å støtte. Samtidig er det noen kompetanseområder som ikke finnes i begge kretsene, for eksempel kompetanse til å utvikle idrettsanlegg. Delvis er det mulig å samarbeide om dette, men ansvar for arbeidet vil trolig måtte ligge i begge kretsene og det er fare for at arbeid med idrettsanlegg i den andre kretsen vil bli nedprioritert overfor arbeid for idretten i egen krets.

Informasjons- og oppsynsvirksomhet

Kretsen bistår og har oppsynsvirksomhet opp mot idretten. Arbeidet inkluderer kontrollarbeid og deler av arbeidet med lov- og organisasjonsarbeid. Det er i dag økende krav i samfunnet på å ha orden på organisasjonsdrift. Eksempelvis krav om politiattest og gode rutiner ved varslinger. Idrettskretsen bistår sine organisasjoner med å sikre dette. Mye av dette arbeidet vil måtte prioriteres ved en oppdeling. Samtidig vil begge kretsene ha færre ansatte og ha mindre mulighet til å spesialisere seg.

Utvikle gode rammevilkår for mangfoldig idrettstilbud uavhengig av særidrettens organisering

Gode rammevilkår for idretten vil være avhengig av kompetente folk som har god organisasjonskompetanse, gode anlegg og penger. Intervjuene tyder på at flere av disse områdene har blitt styrket etter sammenslåingen, og det forventes en tilsvarende svekkelse ved oppdeling. Det vil være krevende å prioritere mye av arbeidet med rammevilkår, og de som jobber med dette vil ikke ha like stor mulighet til å spesialisere seg. Det vil også bli mindre tilskudd til idretten. Samtidig kan det tenkes at det vil være lettere å støtte idretten ved å kunne jobbe tett på og ha oversikt over behovene. Det kan også tenkes at det er mulig å samarbeide på noen av områdene.

Ansvar for at det opprettes idrettsråd i kommunene

Behovet for å opprette idrettsråd er avhengig av størrelsen til kommunene og antall idrettslag. Antall idrettsråd er skjevt fordelt i Troms og Finnmark, og det er mange kommuner i Finnmark som er for små til å ha behov for å opprette idrettsråd. Geografisk nærhet kan gjøre dette arbeidet lettere. Arbeidet er lovpålagt og vil måtte prioriteres ved en oppdeling.

4

Fordeler og ulemper
for de ansatte, styret
og idretten

Administrasjonen blir mindre og vil ha en strammere økonomi, men de kan være tettere på idretten

Fordeler med å dele opp

Ved en oppdeling vil idrettskretsene få to mindre geografiske områder å dekke. Dette vil gjøre det lettere å ha kontakt med idretten og jobbe tett på denne. Flere av de ansatte vi snakket med påpekte dette som noe som ville styrke deres arbeid ved en eventuell oppdeling. En oppdeling kan også skape økt eierskap til oppgavene. Geografisk nærhet kan gjøre at de ansatte opplever at det i større grad er "deres" idrett, og gi en større ansvarsfølelse til de oppgavene som skal løses.

Troms og Finnmark har jobbet ulikt mot idretten, noe som beskrives av flere som et utslag av ulik kultur. I hovedsak forstår vi det som at Finnmark, delvis på grunn av lengre reisevei, har hatt mer kultur for å møtes hele helger når de først møtes og ikke bare på kveldstid en hverdag. Idrettskretsen har også vært organisert ulikt, slik at idrettslagene har hatt representasjon i idrettskretstinget i Finnmark. Dette har skapt ulike forventninger i idretten på hvordan de ønsker å bli møtt, og ulike forventninger blant de ansatte på hvordan de ønsker å jobbe. Ved en oppdeling er det lettere å møte disse forventningene og fortsette sin "kultur" på hvordan kretsen jobber på.

I intervjuene med flere av idrettslagene, ansatte og styret, blir det uttrykt en bekymring for at kontoret på Lakselv vil bli nedlagt ved videreført sammenslåing. Det er en bekymring for at alle de ansatte etterhvert vil befinne seg i Tromsø, og at ingen ansatte vil være noen lokalisert i Finnmark. Intervjuene tyder ikke på at det er noen umiddelbare planer for å legge ned avdelingen i Lakselv, men det er heller ikke mulig å utelukke dette på lengre sikt. Dette er derfor ikke en helt ubegrunnet frykt. Sentralisering har historisk hatt en egen drivkraft og kan på sikt være krevende å stå i mot. Det vises også til at Tromsø har beholdt sine opprinnelige fire årsverk. Lakselv som opprinnelig hadde tre årsverk har nå to årsverk (to halv stillinger er redusert ved naturlig avgang). I tillegg ble ett årsverk redusert i Finnmark i 2018. For idretten og de ansatte i Finnmark oppleves en oppdeling som en garanti for tilstedeværelse i Finnmark, og gjør at man kan legge vekk bekymringen for at det ikke vil være ansatte i kretsen lokalt.

Ved å følge det samme geografiske området som fylket vil det være noe lettere å jobbe politisk opp mot fylket og stortingsbenken til Troms og Finnmark. For fylket vil man unngå å måtte synliggjøre i hvilket fylke pengene som er tildelt blir brukt, eksempelvis for å unngå at fremtidige Troms fylkeskommune mistenker at deres midler går til anlegg i Øst-Finnmark. Samtidig påpeker fylkesadministrasjonen at de er vant til å jobbe med organisasjoner som har ulike geografiske nedsalgsfelt, dermed anser de ikke dette som en stor utfordring.

Ulemper med å dele opp

En oppdeling vil som vist i forrige kapittel bety to mindre administrasjoner. For de ansatte betyr det økende fokus på de lovpålagte oppgavene og mindre fokus på andre oppgaver i regionen. Økonomien i kretsene vil også være strammere, noe som vil gjøre at behovet for prioritering også vil merkes i de oppgavene som løses.

Færre ansatte per krets betyr at hver ansatt vil få flere ansvars- og fagområder. Dette betyr mindre mulighet for spesialisering, og de ansatte vil måtte spre sin kompetanse utover et større tematisk område. Flere av de ansatte vi intervjuet påpekte at deres mulighet til å spesialisere seg og bli gode innenfor et område vil savnes ved en eventuell oppdeling.

En oppdeling medfører to mindre geografiske områder å finne kompetanse i. Ved en oppdeling vil det dermed kunne bli mer krevende å rekruttere, spesielt spesialisert kompetanse. Det er også mulig å tenke seg at det vil være konkurranse mellom kretsene med tanke på nyansettelser og at de konkurrerer om å ansette de samme personene.

Styrene vil oppleve redusert reisetid, men vil få mindre spesialisert støtte fra de ansatte

Fordeler med å dele opp

Ved en oppdeling vil styrene ha et mindre geografisk nedslagsfelt. For mange i styret vil det bety mindre reising og gjøre det lettere å jobbe tett opp mot idretten. Intervjuene tyder på at etablerte nettverk fra før sammenslåingen fortsatt eksisterer. For mange i styret er det idretten i det gamle fylket, eller i hver enkelt region de kjenner best. Ved en oppdeling vil det dermed være lettere for styret å jobbe tett på idretten.

Samlet sett vil det også være flere styremedlemmer i Troms og Finnmark ved en oppdeling enn det er i dag. Dette gjør at hver enkelt styremedlem vil få færre idrettslag og særkretser å forholde seg til, noe som også vil bidra til å gjøre det lettere å følge opp og være tett på idretten.

Tilgangen til kompetente og engasjerte styremedlemmer anses som god, og det anses som en fordel at flere får mulighet til å engasjere seg i styreverv ved en oppdeling av kretsen. En oppdeling kan bidra til at det blir mindre fokus på sted og geografi innad i de to ulike kretsene. Det kan bli lettere å se hver enkelt krets som helhet. På denne måten kan det bli lettere å jobbe for det beste for idretten i kretsen, og fokus blir mindre på geografi og mer på sak.

Politisk arbeid opp mot fylket og stortingsbenk vil bli lettere ved å følge de samme geografiske grensene. Det har tidligere vært ulik kultur og fokus på hva som skal prioriteres idrettspolitisk, for eksempel har Troms prioritert arbeid med anlegg. Ved en oppdeling vil det være lettere å gjøre egne prioriteringer i tråd med politiske prioriteringer og ønsker i de nye fylkene.

Ulemper med å dele opp

På kort sikt vil en oppdeling føre til mangel på kontinuitet og et behov for å begynne på nytt. Det vil måtte velges to nye styrer og det vil kreve fokus på prosesser knyttet til oppdeling av kretsen, og mindre fokus på rene idrettsoppgaver. Oppdelingen vil samtidig skje kort tid etter sammenslåing, noe som skaper en lang periode preget av endring og lite stabilitet. Dette vil naturligvis bedres med tiden, men være krevende mens det pågår.

På lengre sikt vil styret kunne merke at de får støtte fra to mindre administrasjoner. Disse administrasjonene vil også være mindre spesialiserte og ha redusert økonomisk handlingsrom. Dette kan føre til at administrasjonen i kretsen vil ha mindre mulighet til å støtte styret.

Ved en oppdeling vil kretsene måtte rekruttere kandidater til styret fra to mindre geografiske områder, men tidligere erfaringer viser at det er nok potensielle kompetente styremedlemmer. Dermed anses ikke dette som en betydelig utfordring.

På et nasjonalt nivå kan styrene merke at de har mindre idrettspolitisk påvirkningskraft som to styrer fra mindre idrettskretser. For å bøte på dette vil det være behov for å koordinere seg og gå sammen med hverandre og andre kretser. Dette gjelder både opp mot idrettsforbundet og politikere på Stortinget.

Idretten er i utgangspunktet positiv til en oppdeling

For å forstå hva en oppdeling av idrettskretsen vil bety for idretten har vi både snakket med de ansatte i kretsen og styret for å høre hvordan de tror dette vil påvirke idretten. Vi har også snakket med to av de store særforbundene (Finnmark fotballkrets og Norges Handballforbund region Nord) for å høre deres vurderinger. I tillegg har vi sendt ut en høring til idretten hvor vi ber om deres vurderinger.

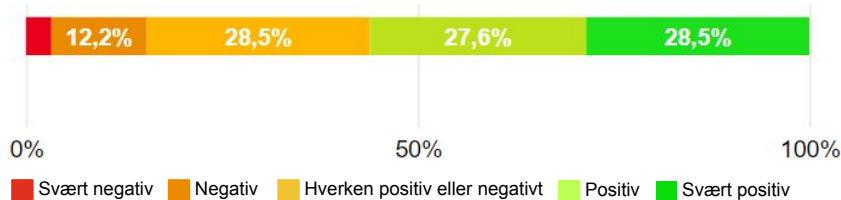
Spørreundersøkelsen må tolkes som en temperaturmåling

Noen av respondentene kommenterte at det var krevende å svare på undersøkelsen før de hadde fått konsekvensutredningen. Dette er forståelig. Denne spørreundersøkelsen er ikke ment som en avstemming, men ment som et grunnlag for å danne et bilde av hvordan idretten vurderer en oppløsning på et overordnet nivå. Svarene må derfor tolkes med dette i mente, og bildet kan endre seg når idretten får presentert konsekvenser av en oppdeling. Svarene bør tolkes som en temperaturmåling, og ikke en endelig avstemming.

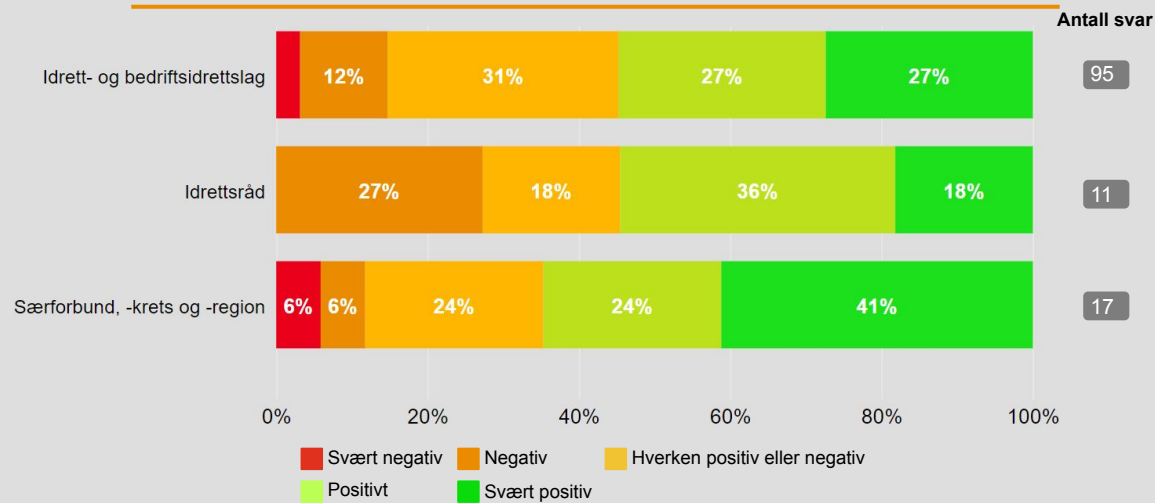
Likevel er svarene fra idretten ganske entydige for en oppløsning. Det er noen geografiske variasjoner, samt variasjon ut fra hvilken organisasjon som svarer. Likevel er det overordnede bildet at over halvparten er positiv eller svært positiv til en oppdeling. Underkant av en tredjedel er ambivalente (hverken positive eller negative) og en liten andel (15 prosent) er negative og svært negative.

Organisasjoner fra Tromsø og omegn (inkl. Svalbard) er mest negativ til en oppløsning. Sør-Troms er mest positiv til en oppløsning. Finnmark preges dels av en ambivalens. En liten andel i Øst-Finnmark er for eksempel svært negativ til oppløsning, selv om regionen som helhet er positiv. En relativ stor andel i Midt-Finnmark og Vest-Finnmark er hverken positiv eller negativ.

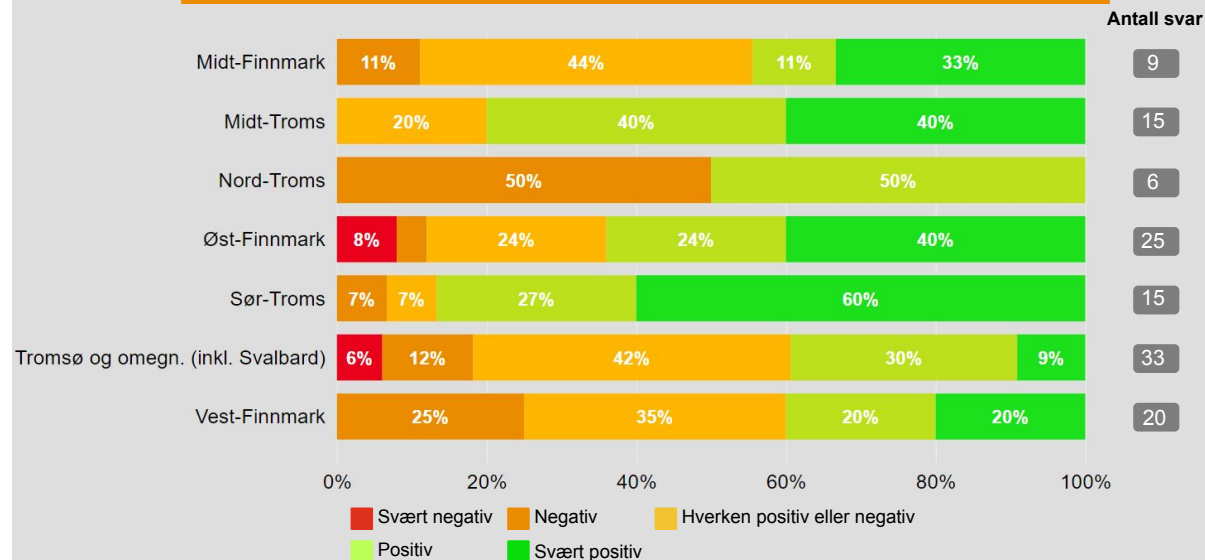
Holdning til oppløsning samlet sett



Holdning til oppløsning etter type organisasjon



Holdning til oppløsning etter geografisk område



Idretten vil få mindre støtte, men det vil være lettere å delta på møteplasser

Fordeler med å dele opp

Undersøkelsen og intervjuene tyder på at det er sterke følelser knyttet til å dele opp idrettskretsen i idretten. Dels henger nok dette sammen med at fylket skal deles opp og de prosessene dette har satt i gang. Vårt inntrykk er at det for mange er sterk identitet knyttet til det å være Finnmarking eller fra Troms og mange ønsker at idrettskretsen også skal reflektere dette. Som nevnt skyldes det nok også at det har vært ulik kultur for hvordan idretten har vært organisert i Troms og Finnmark. Idretten har ulike forventninger til hvordan de skal møtes og involveres i det idrettspolitiske arbeidet.

Geografisk nærhet gjør det lettere å møtes og delta på kurs og møter. Det er for eksempel langt å reise fra Sør-Troms til Hammerfest eller Kirkenes. Intervju og spørreundersøkelse tyder på at dette er noe idretten er opptatt av. Det gjenspeiles blant annet i at Sør-Troms er særlig positiv til en oppdeling. Muligheten til å delta på demokratiske arenaer eller kurs og seminarer er viktig for mange. I et stort fylke blir det å delta dyrt og tidskrevende.

To kretser vil gjøre det lettere for idretten å engasjere seg gjennom styreverv og andre tillitsverv. Det vil totalt sett være flere tillitsverv, og flere vil ha mulighet til å bidra. På sikt kan dette også være med å bidra til å "skolere" flere i organisasjonsarbeid, og bidra til at idretten får flere ildsjeler som de kan dra nytte av.

Ulemper med å dele opp

Den mest direkte ulempen med å dele opp kretsene for idretten er at det sannsynligvis vil bli mindre økonomisk støtte gjennom tilskudd fra kretsen, og det at idrettskretsen vil ha mindre rom til å støtte idretten gjennom kurs og seminarer. For små organisasjoner vil dette kunne bety mye, og det vil trolig være dyrere å drive med organisert idrett hvis man ikke finner andre tilskudd eller inntektskilder.

Etter hvert vil trolig også idretten merke at kretsen er mer fragmentert og at det ikke er så mye rom for å jobbe med saker som ikke er lovpålagt. Det vil trolig også være mindre rom for utadrettet arbeid mot idretten. Satsing på idrettsanlegg og verdiarbeid kan bli lavere prioritert av begge kretsene ved en oppdeling. På sikt vil idretten merke dette, selv om mye av dette er langsiktig arbeid som ikke merkes umiddelbart.

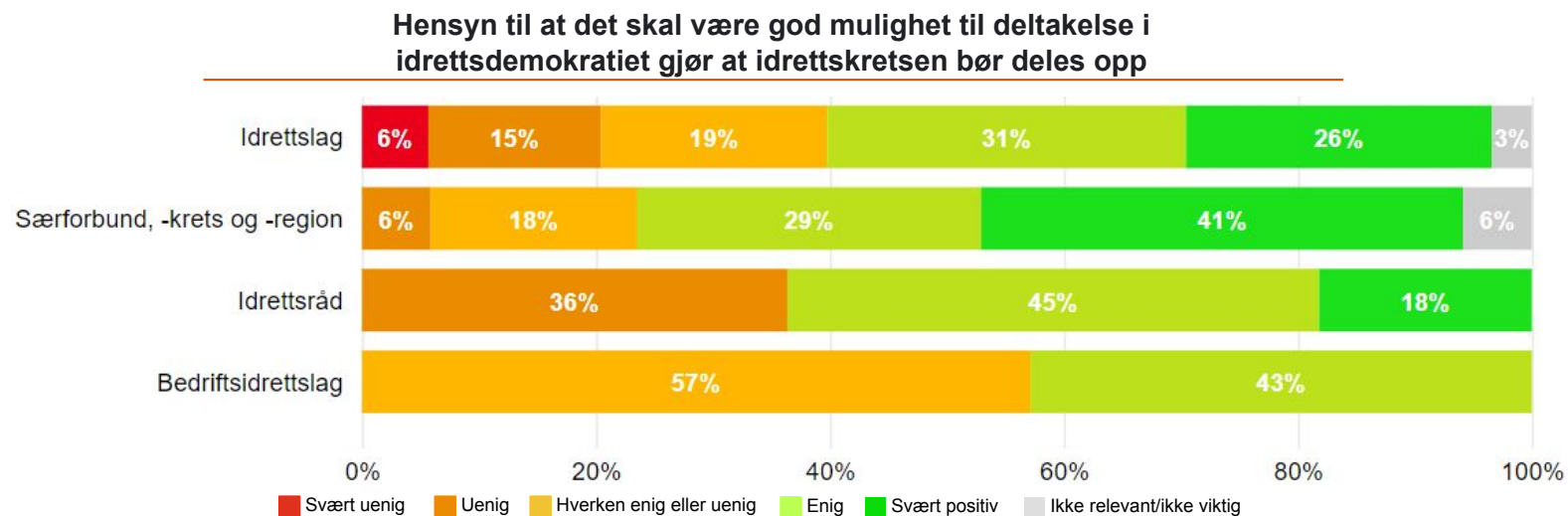
Ved en oppdeling vil idrettsorganisasjonene få et mindre, og mindre spesialisert apparat i kretsen til å få hjelp fra. For mange vil ikke dette merkes før de står i en situasjon som er spesielt krevende og utløser et behov for bistand. I undersøkelsen kom det frem at de enkelte organisasjoner som hadde hatt behov for særskilt støtte i forkant og etterkant av sammenslåingen merket en stor forskjell etter sammenslåingen. En større krets gjorde at de fikk mer spesialisert støtte, fra et apparat med mer kapasitet. Organisasjonen det gjaldt var tydelig på at de ikke ønsket en oppdeling, med bakgrunn i denne erfaringen.

For noen organisasjoner vil en større krets gjøre det lettere å finne likesinnede organisasjoner med like utfordringer eller profiler, for samarbeid og læring. Samtidig fordrer et slikt samarbeid at organisasjonene finner hverandre, enten ved at de møtes fysisk eller at det er noen som setter de i kontakt med hverandre.

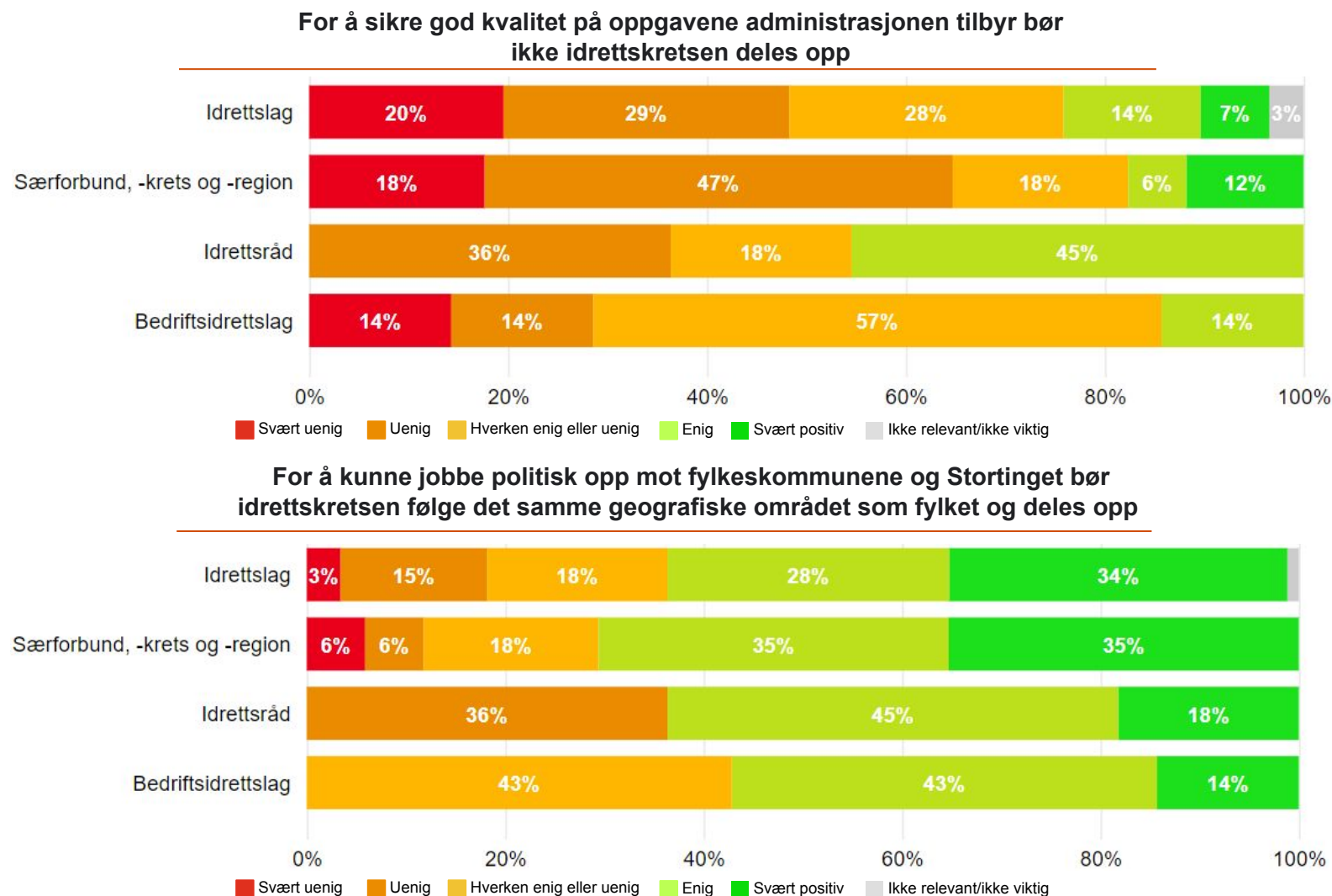
5

Vedlegg

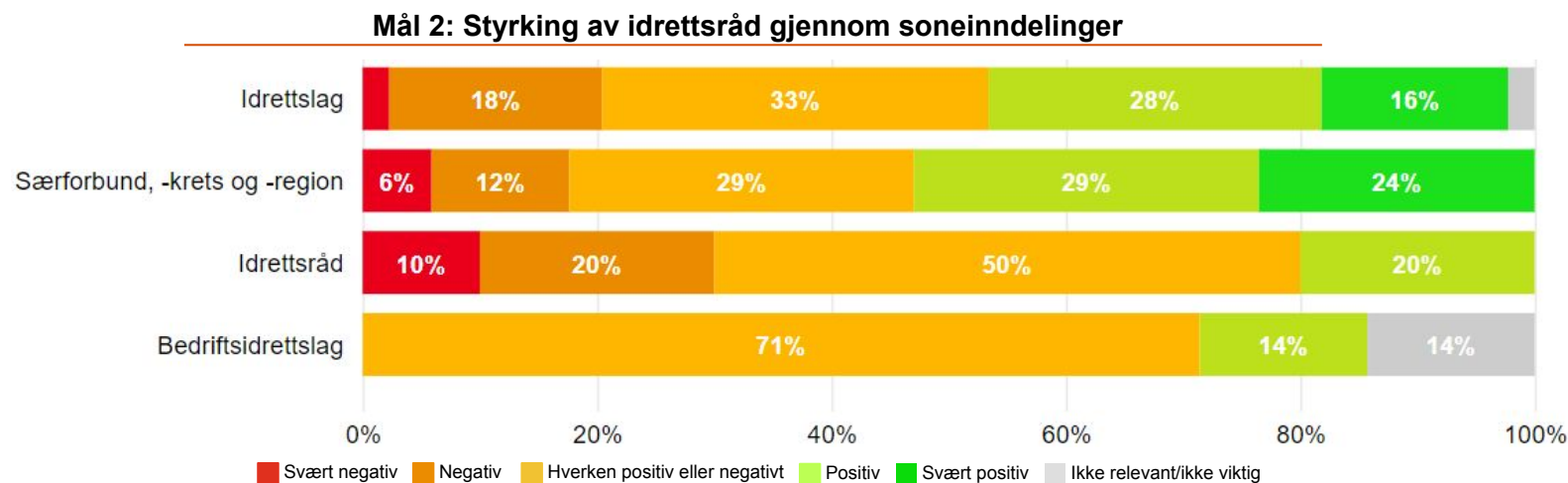
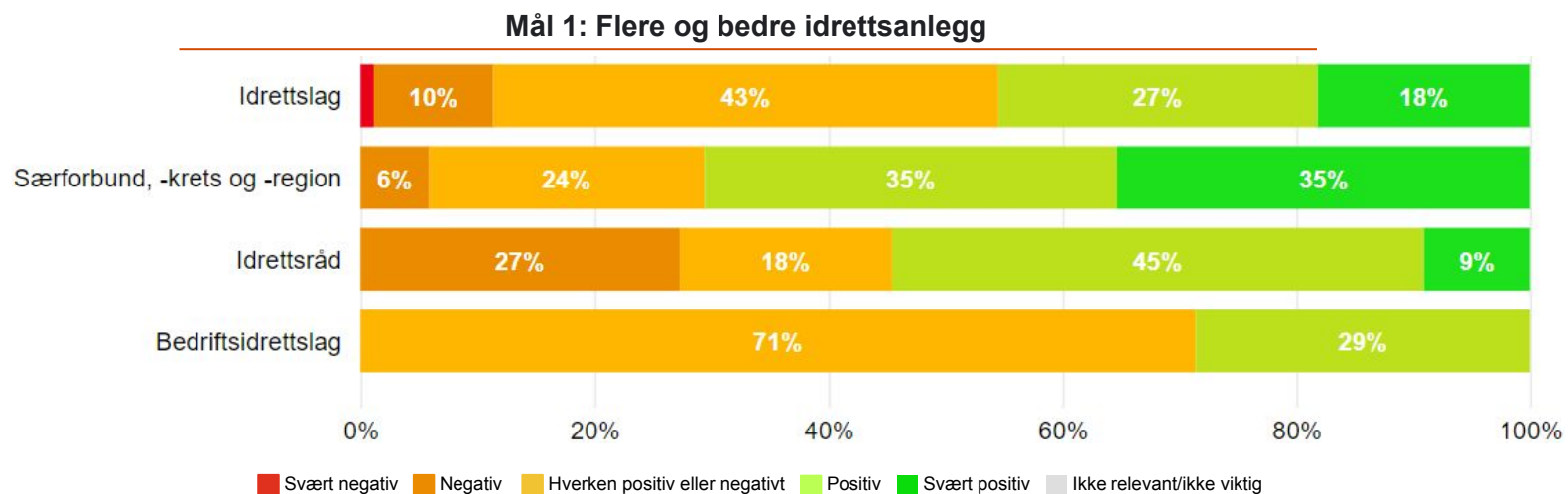
Vedlegg 5.1: Spørreundersøkelsesvar - enighet i påstander knyttet til oppdeling av idrettskretsen



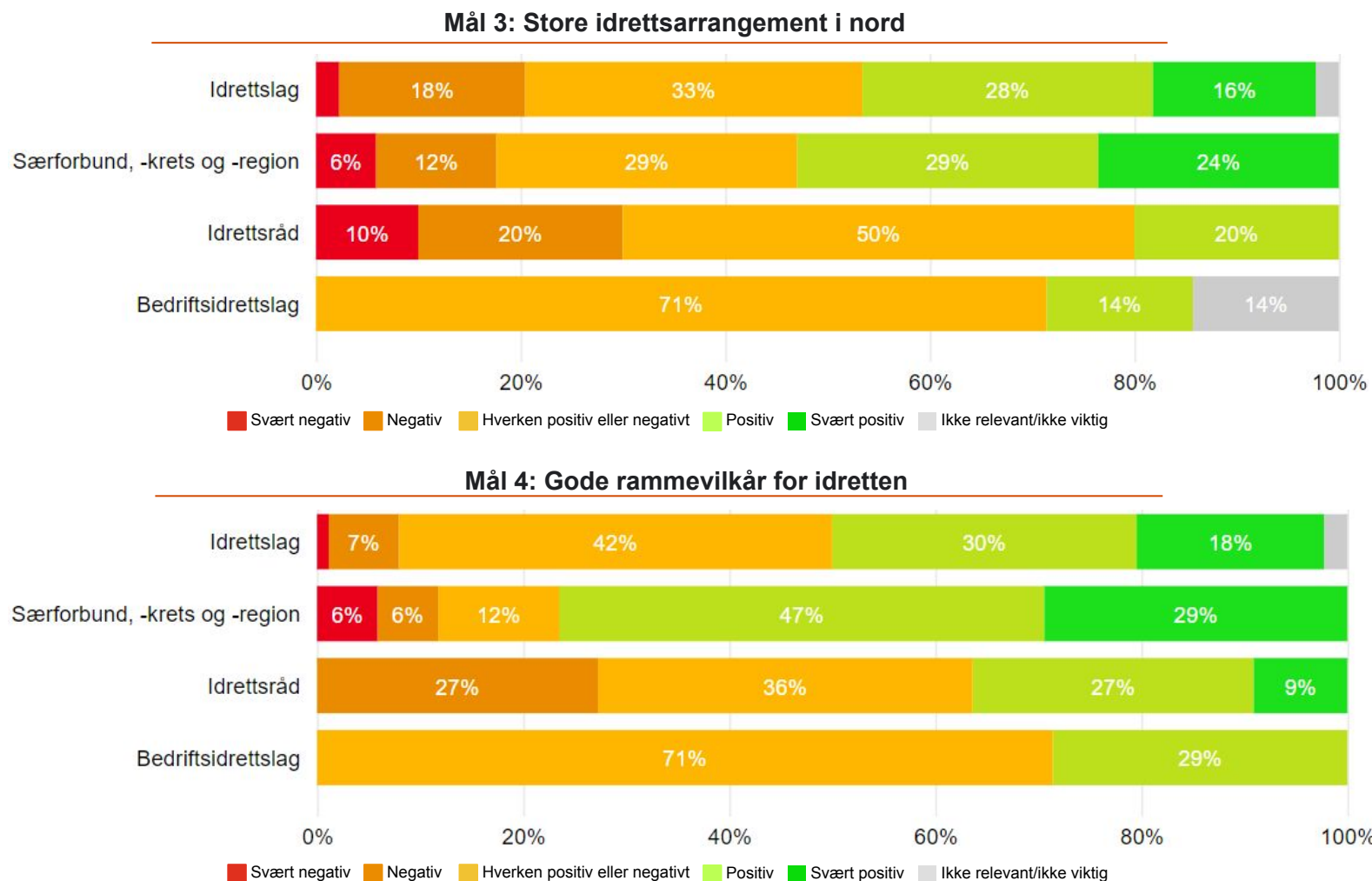
Vedlegg 5.1: Spørreundersøkelsesvar - enighet i påstander knyttet til oppdeling av idrettskretsen



Vedlegg 5.2: Spørreundersøkelsesvar - i hvilken grad tror du en eventuell oppløsning av Troms og Finnmark idrettskrets vil kunne påvirke de til enhver tid vedtatte regionale målene til idrettskretsen



Vedlegg 5.2: Spørreundersøkelsesvar - i hvilken grad tror du en eventuell oppløsning av Troms og Finnmark idrettskrets vil kunne påvirke de til enhver tid vedtatte regionale målene til idrettskretsen



Denne rapport er utarbeidet for Troms og Finnmark idrettskrets interne bruk, i samsvar med engasjementsbrevet datert 8. juni 2022.

Våre vurderinger bygger på faktainformasjon som har fremkommet i analyser av intervjuer og en spørreundersøkelse. PricewaterhouseCoopers (PwC) har ikke foretatt noen selvstendig verifisering av informasjonen som har fremkommet, og vi innestår ikke for at den er fullstendig, korrekt og presis. PwC har ikke utført noen form for revisjon eller kontrollhandlinger av Troms og Finnmark idrettskrets sin virksomhet. Rapporten inneholder materiale som er konfidensiell for Troms og Finnmark idrettskrets og PwC. Troms og Finnmark idrettskrets har rett til å benytte informasjonen i denne rapporten i sin organisasjon, i samsvar med forretningsvilkårene som er vedlagt vårt engasjementsbrev. Rapporten og/eller informasjon fra rapporten skal ikke benyttes for andre formål eller distribueres til andre uten skriftlig samtykke fra PwC. PwC påtar seg ikke noe ansvar for tap som er lidt av Troms og Finnmark idrettskrets eller andre som følge av at vår rapport eller utkast til rapport er distribuert, gjengitt eller på annen måte benyttet i strid med disse bestemmelsene eller engasjementsbrevet.

PwC beholder opphavsrett og alle andre immaterielle rettigheter til rapporten samt ideer, konsepter, modeller, informasjon og know-how som er utviklet i forbindelse med vårt arbeid. Enhver handling som gjennomføres på bakgrunn av vår rapport foretas på eget ansvar.

Ved deling av hele eller deler av rapporten skal Troms og Finnmark idrettskrets sikre at enhver ansvarsfraskrivelse PwC har inkludert eller senere ønsker å inkludere i rapporten, blir gjengitt i sin helhet i alle eksemplarer som deles. Troms og Finnmark idrettskrets får rettighetene til resultatet av oppdraget når betaling har skjedd, mens PwC beholder opphavsrett og alle andre immaterielle rettigheter til alt bakgrunnsmateriale, herunder, men ikke begrenset til, ideer, konsepter, modeller, informasjon og know-how som er utviklet i forbindelse med vårt arbeid. Troms og Finnmark idrettskrets kan ikke videreutvikle resultatet under PwC logo.

Enhver handling som gjennomføres på bakgrunn av vår rapport foretas på eget ansvar.

[pwc.com](https://www.pwc.com)

© 2022 PwC. All rights reserved. Not for further distribution without the permission of PwC. “PwC” refers to the network of member firms of PricewaterhouseCoopers International Limited (PwCIL), or, as the context requires, individual member firms of the PwC network. Each member firm is a separate legal entity and does not act as agent of PwCIL or any other member firm. PwCIL does not provide any services to clients. PwCIL is not responsible or liable for the acts or omissions of any of its member firms nor can it control the exercise of their professional judgment or bind them in any way. No member firm is responsible or liable for the acts or omissions of any other member firm nor can it control the exercise of another member firm’s professional judgment or bind another member firm or PwCIL in any way.

Sak 14 - Forslag til idrettstinget om å gjennomføre en nasjonal behovsvurdering av idrettsanlegg.

Vedtak i styret:

«KUD gjennomførte høst 2022 og vinter 2023 en møteprosess med norsk idrett og ber om innspill til ny anleggspolitikk. Ett av spørsmålene som stilles er om vi bygger de riktige anleggene, noe vi uten en behovsanalyse ikke er i stand til å besvare presist. Idrettstinget ber derfor idrettsstyret om å gjennomføre en prosess for å vurdere behovene for større idrettsanlegg nasjonalt.»

Begrunnelse for forslaget:

Det er store behov for anlegg og det er store etterslep på spillemiddelordningen. Oslo Economics konkluderte (2020) i en evaluering av ordningen om tilskudd til anlegg til idrett og fysisk aktivitet at ordningen bærer preg av å være en køordning, med begrenset grad av reelle prioriteringer. Nye søknader plasseres bak eldre, uavhengig av om disse viser et større behov enn de som allerede står i kø.

KUD stilte i dialogprosessen høst-vinter 22-23 det åpenbare spørsmålet om vi bygger de riktige anleggene, et spørsmål som ikke kan besvares presist uten at vi gjennomfører en analyse av behovet. Vi trenger derfor en **nasjonal anleggsplan og -strategi** for idrettsanlegg som bygger på en grundig behovsanalyse. Planen må involvere hele norsk idrett, både særforbund/særidretter og IK/IR. Dette er et område samhandlingen i norsk idrett er altfor svak og med fordel kan løftes høyt på agendaen. Et nasjonalt anleggspolitisk utvalg i NIF bør etableres for å styrke anleggspolitisk kompetanse og -kapasitet.

Planen må ta for seg de ulike typer anlegg og behov, VIK har laget følgende forslag til nivåer av anlegg som skal dekke ulike behov og norsk idrett må ha en politikk for behovsoppnåelse som adresserer nivåenes ulikheter. VIK mener den nasjonale planen bør inkludere nivå 1 og 2.

Fire hovedkategorier anlegg:

Nivå 1: Nasjonalanlegg/anlegg av nasjonal betydning, anlegg for toppidrett

Nivå 2: Regionale/interkommunale anlegg

Nivå 3: Lokale/kommunale anlegg

Nivå 4: Nærmiljøanlegg

Noen stikkord til de 2 øverste nivåene:

Nivå 1:

Vi har siden 1997 hatt en ordning med nasjonalanlegg, Det er ikke foretatt ny vurdering av hvilke idretter som kan tilgodeses med nasjonalanlegg siden 1997.

VIK mener derfor at nasjonalanleggsordningen slik den er i dag bør skrotes og en ny ordning etableres basert på behovene i 2023. VIK mener denne må ivareta de idretter som ønsker og, etter en prioritering i norsk idrett, er i posisjon for å søke mesterskap og inkludere en plan for anlegg som er i stand til å huse mesterskap.

Geografi må vurderes, også type anlegg, flerbruksløsninger bør løftes frem. Herning-boxen i Danmark kan være en mulig inspirasjonskilde.

Nivå 2:

Regionale/interkommunale anlegg er anlegg som ikke kan plasseres i hver kommune, eksempler kan være friidrettshaller, helårs ski/skiskytingsanlegg, fotballhaller, svømmeanlegg, kunstisbaner og ishaller.

Plassering må avstemmes i dialog mellom særiddrett/klubber/IK/IR. Det finnes ingen slik tilnærming i dag. Anleggspolitisk program, som blant annet er tenkt for styrking av denne type anlegg, vil kreve en transparent prosess i norsk idrett som inkluderer aksept for behov av alle interessenter og aksept i aktuell kommune for plassering, inklusiv tilgjengelig areal og at anlegget kommer inn på prioritert liste i IR/kommune. IK må ha et koordineringsansvar for en slik prosess. Det må etableres klare kriterier for å komme inn på prioritert liste i anleggspolitisk program.

Interkommunal sats i spillemiddelordningen er viktig og kan gjerne styrkes, ulike incentivordninger vil foreslås i VIKs innspill til KUD i nevnte prosess.

Fylkeskommunens rolle i arbeidet med denne type anlegg kan gjerne styrkes gjennom å gi fylket større handlingsrom i prioritering av denne type anlegg.

Sted og dato

Roar Bogerud

Sak 16 Forslag til idrettstinget om opprettelse av nasjonalt anleggspolitisk utvalg.

Vedtak gjort i styret:

«Idrettstinget ber generalsekretæren om å nedsette et bredt, representativt anleggspolitisk utvalg for å ivareta NIFs behov for anleggspolitisk kapasitet og kompetanse. Det anleggspolitiske utvalget skal være idrettsstyrets anleggspolitiske faglige rådgiver og arbeide for heving av den anleggspolitiske kompetansen, og -samarbeidet, i norsk idrett.»

Begrunnelse for forslaget:

«Idretten skal – flere og bedre anlegg» er ett av fire strategiske satsingsområder for norsk idrett vedtatt på tinget i 2019. Følgende er sakset fra anleggsstrategien:

«HOVEDMÅL

Det er idrettsstyrets oppfatning at idretten må få større innflytelse over anleggsutviklingen. Mer innflytelse betyr endringer – i egne og statlige anleggspolitiske målsettinger og i innretningen på spillemiddelordningen. For å oppnå en god anleggsutvikling må både idretten og staten bidra. Idretten kan beslutte hva vi har ansvar for og hva vi ønsker at staten bør bidra med – slik at vi når våre målsettinger. En helhetlig inngang til anleggsutviklingen der samarbeid preger prosessene er derfor viktig.»

Det anleggspolitiske fokuset har vært labert i perioden siden tinget i 2019, inntil høsten 2022, da det ble gjennomført den første nasjonale anleggskonferansen siden 2015. På konferansen uttalte idrettspresidenten at arbeid med anlegg er ett av de viktigste temaene for idrettsstyret. For best mulig å møte ønsket om en større innflytelse over anleggsutviklingen, må kompetanse og kapasitet styrkes i NIF og i andre organisasjonsledd.

KUD har høst-vinter 22-23 gjennomført dialogmøter med norsk idrett om ny anleggspolitikk og ønsker om endringer i spillemiddelordningen. Departementet signaliserer at de ønsker et anleggsløft og for å kunne møte staten i dette arbeidet, mener VIK at NIFs, og andre organisasjonsledds, anleggspolitiske kompetanse og kapasitet må styrkes og at den beste og raskeste måten å styrke denne på er å opprette et slikt utvalg. Et nasjonalt anleggspolitisk utvalg skal være NIFs anleggspolitiske fagorgan og sikre at den anleggspolitiske dialogen med KUD løftes fra dagens nivå. Det er grunn til å tro at KUD vil ønske dette velkommen.

Ny statlig og nasjonal anleggspolitikk vil også ha konsekvenser for anleggspolitikken regionalt og lokalt. VIK mener et slikt utvalg bør arbeide for heving av det anleggspolitiske fokuset og for kompetansehevende tiltak i hele idrettsorganisasjonen.

VIK fremmer også et forslag om å beskrive anleggsbehovet for større idrettsanlegg i Norge. Dette arbeidet bør også kunne politisk styres fra dette utvalget. Økt anleggspolitisk fokus bør også føre til styrking av den administrative kapasiteten i NIF.

Sted og dato

Roar Bogenud

Forslag til:	Idrettstinget 2023
Fra:	TRØNDELAG IDRETTSKRETS
Tittel på forslag:	FELLES PLATTFORM FOR UNGDOMIDRETTE I NORGE

Forslag til vedtak:

Fremlagte forslag til felles plattform for ungdomsidretten i Norge vedtas og legges til grunn for arbeidet med ungdomsidrett i alle organisasjonsledd i norsk idrett.

Innhold:

En konkretisering og differensiering av retningslinjene for ungdomsidretten. Forslaget er utarbeidet med bakgrunn i en regional prosess hvor særkrets/region og særidretter uten regionalt ledd og idrettskretsen har samarbeidet for om mulig å få på plass en felles plattform for ungdomsidretten i Trøndelag. Forslaget til felles plattform for ungdomsidretten i Norge fremgår av vedlegg 1.

Begrunnelse:

75 % av all ungdom i aldersgruppen 13-19 år er i løpet av ungdomstiden innom den organiserte idretten. Det er svært mange, men samtidig er frafallet fra ungdomsidretten stort. Nærmere seks av ti som har vært med i ungdomsidrett, har sluttet før fylte 18 år. Aldersperioden 14 til 16 år er den perioden i tenårene der flest velger å gi seg med organisert idrett. Årsakene til hvorfor ungdom slutter er sammensatt, men i en undersøkelse fra 2018 (Persson m.fl. 2019) fant de to enkeltårsaker som pekte seg ut: tidspress og det at det ikke lenger er gøy å drive med idrett. Tidspress er her overgang til ungdomsidretten og de gjennom ungdomsidretten opplever at rammene for idrettsdeltakelsen øker med flere treninger, konkurranser og krav til oppmøte. Tap av sosiale relasjoner gjennom at venner slutter, oppgir ungdommene som en av årsakene til at de ikke lenger synes det er gøy å drive med idrett.

Ungdommene selv opplever et stadig økende press knyttet til prestasjon og resultat. Selv bruker de i økende grad uttrykk som har en mer naturlig knytning til toppidretten, hvor prestasjon og resultat vektlegges. Forskning viser at blant talentfulle idrettsutøvere er fokus på tidlig spesialisering en typisk årsak til frafall fra den organiserte idretten.

Idrettskretsen ser også utfordringer, spesielt for lagidrettene, hvor det kan oppstå konkurranse om de samme ungdommene - særlig i mindre byer og på bygda. En konkurranse som igjen kan føre til utfordringer i et idrettslag eller et nærmiljø.

Flere og flere særidretter tilbyr helårsaktivitet. Det mener Trøndelag idrettskrets at særidrettene også bør få lov til. Samtidig mener vi at det er store geografiske og demografiske forskjeller som norsk idrett må ta mer hensyn til, med mål om livslang idretts glede. Det er derfor viktig at alle SF/SK samarbeider med øvrige særidretter, slik at ungdommer som vil kan få mulighet til å være aktiv innenfor flere idretter samtidig. Mange av våre beste idrettsutøvere, deriblant Karsten Warholm, har understreket viktigheten av stor variasjon for å skape motivasjon og idretts glede, og allsidighet som skadeforebyggende og for å utvikle robusthet.

Et tilbud om idrettsaktivitet i en storby kan være forskjellig fra det som tilbys i mindre byer og på bygda. Det at alt skal gjennomføres likt overalt mener vi ikke bør være et mål da det kan være begrensende for utviklingen av norsk idrett ute i kommunene.

Idrettskretsen opplever at prosessen med særiddrettene for økt samarbeid og koordinering mellom særiddrettene på regionalt og lokalt nivå ikke understøttes tydelig nok på nasjonalt nivå. Enkelte særiddretter har gjennom prosesser kjørt i Trøndelag gitt uttrykk for at de kommer i skvis mellom forventninger fra eget særforbund og utvikling i tråd med felles plattform for ungdomsidretten. I Trøndelag har vi vært i regional prosess med særkrets/region og særforbund uten eget kretsledd om en mulig felles plattform for ungdomsidretten. Pr i dag foreligger det en versjon 2 av et intensjonsdokument for en felles plattform for ungdomsidretten i Trøndelag.

Følgende organisasjonsledd har bidratt i prosessen med det foreløpige arbeidsdokument for Trøndelag:

- NIHF Region Midt, Nord-Trøndelag Orienteringskrets, Nord-Trøndelag Skikrets, Nord-Trøndelag Skytterkrets, Norges Biljardforbund, Norges Fekteforbund, Norges Kampsportforbund, Norges Padleforbund, Norges Volleyballforbund Region Trøndelag, NTNUI Rugby, Sør-Trøndelag Skikrets, Sør-Trøndelag Skiskytterkrets, Trøndelag Fotballkrets, Nordenfjelske Vektløfterregion, Nord-Trøndelag Rytterkrets, Nord-Trøndelag Skiskytterkrets, Norges Basketballforbund Region Midt, Norges Castingforbund, Norges Håndballforbund Region Nord, Norges Soft- og baseballforbund, Norges Vannski- og wakeboardforbund, Norsk Friidrett Nord-Trøndelag, Sør-Trøndelag Orienteringskrets, Sør-Trøndelag Rytterkrets og Sør-Trøndelag skøytekrets.

Konsekvenser:

- En felles plattform for ungdomsidretten vil gi økt grunnlag for at flere ungdommer tilhører den organiserte idretten enda lenger, for slik å underbygge norsk idrett sin visjon om «livslang idrett».
- Mulighet til å delta i flere særiddretter i eget nærmiljø.
- Et vedtak på nasjonalt nivå vil gjøre det enklere å få gjennomført regional og lokal utvikling.
- Tilgjengelige virkemidler må benyttes hvis måloppnåelse ønskes.
- For å oppnå ønsket utvikling av norsk idrett er det viktig at norsk idrett samler seg rundt en felles plattform for ungdomsidretten i Norge.
- Dagens retningslinjer for ungdom kan omarbeides til å være «Ungdommenes idrettsrettigheter».

Forankring:

- Idretten VIL
- Idretten SKAL
- Handlingsplanforslaget til kommende Idrettsting
- Trønderidretten VIL
- Trønderidretten SKAL
- Idrettens anleggsplan i Trøndelag

Steinkjer, 01. februar 2023

Ståle Vaag
Styreleder
Trøndelag Idrettskrets

Felles plattform for ungdomsidretten 13-19 år i Norge

Innholdet i dette dokumentet skal bidra til å styrke innholdet i idrettens tilbud til ungdom 13-19 år. Dette skal gjøres gjennom et forbedret samarbeid mellom særiddrettene slik at idrettslagene kan gi et variert og koordinert aktivitetstilbud hvor alle som ønsker å delta finner sin plass.

Den enkelte særiddrett implementerer og forankrer dette innholdet i egen særiddrett, og kommuniserer dette ut til underliggende organisasjonsledd.

Særiddrettene:

1. Skal jobbe aktivt med å redusere økonomiske kostnader til utstyr og bekledning, samt reiser, opphold og deltakelse på treninger, samlinger og konkurranser.
 - Gjelder både lokalt, kretsvis/regionalt og nasjonalt
2. Skal jobbe aktivt ut mot egne idrettslag slik at de kan gi ungdom et allsidig, årstidsvarierte og koordinerte aktivitetstilbud i eget nærmiljø.
 - Nærmiljø vil svært ofte kunne likestilles med skolekrets
 - I alle nærmiljø legges det til rette for aktiviteter i både vann, bane/hall, skog og snø/is så fremt lokalmiljøet/innbyggerne selv ønsker dette.
 - I alle nærmiljø skal det kunne tilbys et minimum av ulike særiddretter både vinter og sommer, samt at antallet særiddrettstilbud kan øke med befolkningsgrunnlag/-tetthet.
 - Respekt og aksept for at ungdom ønsker delta på andre/flere særiddretter.
 - Særiddrettene skal stimulere sine idrettslag til å ha én eller flere personer, gjerne med plass i idrettslagets hovedstyre, til å jobbe aktivt med koordinering av aktivitetstilbud i sitt idrettslag og eget nærmiljø. Det vil være en fordel om idrettslaget implementerer dette i sin organisasjonsplan.
3. Skal lage et konkurransestilbud til aldersgruppen 13-19 år, som i hovedsak kan være enten sommer- eller vinteriddrett.
 - Målet med å i hovedsak ha en to-delning vil være å legge til rette for varierte og koordinerte aktivitetstilbud i et nærmiljø.
 - Særlig utenfor byene legges det primært til rette for aktivitet i særiddrettens hovedsesong, slik at det blir tilstrekkelig antall personer til å holde flere særiddrettstilbud i gang gjennom ulike årstider.
 - I byene er befolkningsgrunnlaget stort nok til mer helårsaktivitet i særiddretter.

4. Skal koordinere og gjøre nødvendige tilpasninger i forbindelse med terminfesting av større konkurranser for slik å legge aktivt til rette for deltakelse i andre særidretter/kulturaktiviteter.
 - Koordineringsmøtet (ev flere møter ved behov) kan fasiliteres av NIF og idrettskretsene.
 - Med konkurranser menes her kamp, cup, renn, stevner og lignende
 - I størst mulig grad og lengst mulig opp i alder, særlig utenfor byene, organiseres en fast konkurransefri dag i uken for lagidrettene, for på den måten åpne opp muligheter for at familier og ungdommer på tvers av kjønn og årsklasser kan være aktive i individuelle idretter sammen en gang i uken i eget nærmiljø hvis de ønsker dette.

5. Skal påse at egne og idrettslagenes trenere/ledere i egen særidrett har kompetanse om utviklingen av ungdom og som et minimum har gjennomført Trenerattest.
 - Trenerattest må gjøres kjent og oppdateres med jevne mellomrom.
 - Med utvikling av ungdom menes det ut fra et psykisk, motorisk, fysisk og sosialt perspektiv (herunder relativ alderseffekt).

6. Ber om at norsk idrett prioriterer ressurser som styrker særidrettens implementering og forankring av punktene 1-5.
 - Med ressurser menes her økonomi, anlegg, organisasjon og kompetanse fra idrettskretsenes side samt koordinering og tilrettelegging av tiltak fremmet samlet av særidrettene

Forslag til:	Idrettstinget 2023
Fra:	TRØNDELAG IDRETTSKRETS
Tittel på forslag:	IDRETTENS BARNERETTIGHETER - ENDRING

Forslag til vedtak:

Idrettens Barnerettigheter endres slik at de anbefaler en begrensning på antall organiserte treninger pr.uke for hver idrett.

Begrunnelse:

I idrettens barnerettigheter pkt. 5 står det at barn har rett til å velge hvilken idrett, eller hvor mange idretter de vil delta i. De bestemmer selv hvor mye de vil trene.

Det kommer imidlertid med jevne mellomrom historier om idrettslag hvor f.eks. 9-åringene har fire treninger i uka. Dette er etter vår mening ikke på noen måte i samsvar med hverken punktet om mestring, frihet til å velge eller idrett på barnas premisser. Fire organiserte treninger i uka for 9-åringene gir heller ikke rom for at 9-åringen kan drive med andre idretter eller egenorganiserte aktiviteter.

Fotballeik på løkka eller andre leikpregede fysiske aktiviteter er noe av det vi enkelte ganger kritiserer barn for at de ikke driver med. Det er imidlertid vi voksne som har ødelagt for mye av den leiken ved at vi kun har introdusert organiserte treninger som arena for ferdighetstrening.

Hovedbegrunnelsen for dette forslaget er dermed å gi barna større frihet til å velge, og at til at valg skal kunne skje på barnas premisser.

Steinkjer, 01.februar 2023

Ståle Vaag
Styreleder
Trøndelag Idrettskrets

Forslag til:	Idrettstinget 2023
Frå:	Vestland idrettskrets
Tittel på forslag:	Utgreiing om behovet for eit nasjonalt ungdomsutval

Forslag:

Idrettstinget ber Idrettsstyret greie ut om behovet for eit nasjonalt ungdomsutval i norsk idrett i løpet av kommande periode.

Grunngjeving:

I heile NIF si historie har det vore ulikskapar i kva born, unge, kvinner og menn har kunne delta i. Utover på 1990-tallet vart også unge ein del av diskusjonen om kven som kan ta del i politikk- og organisasjonsarbeid. Det vart oppretta eit eige nasjonalt ungdomsutval, NUK, som vart valt på eigne ungdomsidrettsting. Det fyrste ungdomsidrettstinget var i 1992. NUK vart lagt ned i 2007.

I åra før ungdoms-OL på Lillehammer i 2016 vart det som i dag er skildra som ung medbestemming og ung medverknad sett på dagsorden for alvor. Satsinga *Ungdomsløftet* blei iverksett og skulle vare frå 2012-2022, med mål å behalde unge lengre i idretten og utvikle både utøvarar, trenarar, leiarar, dommarar, med meir. Det har ut i frå denne satsinga blitt utvikla fleire gode arenaer der unge leiarar kan utvikle seg. Positive tilbod som bidrar til at unge kan bygge viktige nettverk, motiverast, inspirerast og lære av kvarandre.

Sidan 2007 har idrettsstyret hatt to styremedlemmar under 26 år, og på idrettstinget i 2019 vart det også vedteke at alle styre i særforbund og idrettskretsar skal ha minst eit ordinært styremedlem som på valtidspunktet var under 26 år. Dette skal være eit ordinært styremedlem, ikkje eit ungdomsmedlem eller ein ungdomsrepresentant. Likevel vil det ikkje seie at unge leiarar har ein felles stad der dei saman kontinuerleg kan diskutere ulike problemstillingar på tvers av organisasjonar. På same ting vart det vedteke å setje i gong eit arbeid for å kartlegge ung medbestemming i norsk idrett i samarbeid med NIH. I 2023 vert det nye undersøkingar, denne gang om *Ungdomsløftet*. Eit anna tiltak særforbund og idrettskretsar har satt i gong for å gje ungdom eit talerøyr er ungdomsutval, ungdomsnettverk eller ungdomskomitear. Dette er grupperingar som det i liten grad er undersøkt for å finne kva dei gjer, kva moglegheiter dei har til å påverke beslutningstakarar, kven som deltek og kva betydning dei har. I rapporten om ung medbestemming frå NIH i 2020 er nokre av utfordringane som er belyst at unge har i stor grad symbolsk medverknad kontra reell medbestemming.

Forslagsstillar meiner at eit nasjonalt ungdomsutval kan vere med på å styrke samhandlinga mellom unge leiarar frå særforbund og idrettskretsar, og Idrettsstyret og administrasjonen. Det kan også vere med på å knyte saman ungdomsutvala i SF og IK. Eit demokratisk valt nasjonalt utval av unge leiarar underlagt NIF, kan ha ei rådgjevande og kompetansehevande funksjon for alle organisasjonsledd i

norsk idrett. Dette kan blant anna vere med på å realisere delmål 1 og 3 under livslang idrett i idretten vil, nemleg at idretten vil arbeide for eit mangfaldig idrettstilbod til alle aldersgrupper og alle idrettslege nivå, samt at idretten vil skape eit idrettstilbod som inkluderer og er tilrettelagt for alle.

Den solide rapporten om ung medbestemming i norsk idrett undersøker ikkje temaet ungdomsutval. Forslagsstillar ber om at behovet for å samle unge leiarar i eit nasjonalt ungdomsutval i norsk idrett blir kartlagt nærmare i kommande periode.

Bergen, 2. februar 2023



Nils R. Sandal
Styreleiar
Vestland idrettskrets

Forslag til:	Idrettstinget 2023
Fra:	TRØNDELAG IDRETTSKRETS
Tittel på forslag:	KARTLEGGING AV KOSTNADSDRIVERE I NORSK IDRETT

Forslag til vedtak:

Det skal så raskt som mulig iverksettes en kartlegging av de største kostnadsdriverne i alle idrettene. Kartleggingen skal omfatte hele norsk idrett, og både egne (interne) kostnadsdriverne utenforliggende (eksterne) kostnadsdriverne skal omfattes av kartleggingen. Kartleggingen må tydelige vise hvilke kostnader idretten selv kan gjøre noe med samt også vise de kostnader/økonomiske krav andre påfører idretten. Resultatene fra hvert enkelt av de 55 særforbund sammenstilles i et felles dokument.

Arbeidet koordineres av Norges Idrettsforbund og både særforbund, særkretser og idrettslag skal involveres i arbeidet. Idrettskretsene bistår i kartleggingsarbeidet for å sikre at fleridrettslagene involveres og følger opp dette arbeidet i klubb.

Begrunnelse:

Store kostnader knyttet til idrettsaktiviteten er en av årsakene til frafall generelt og forsterkes ofte ytterligere for de som ønsker å være aktive i flere idretter i samme idrettslag. Lisenskrav er i enkelte idretter en av de større kostnadsdriverne. Samtidig har vi i tidligere utredninger sett at lisens størrelse og oppbygning kan variere mye mellom de ulike idrettene.

I forbindelse med pandemien så vi at mange fikk påvirket sin private økonomi i negativ retning. Videre så vi at siste halvdel av 2022 med økte strømregninger, drivstoffutgifter, rentehevinger etc har forsterket dette ytterligere. Signalene om hvordan 2023 vil bli tyder heller ikke på noen bedring, heller imot ytterligere forverring.

Fremtidsutsiktene i forbindelse med økonomiske barrierer for å delta i ulike fritidstilbud frykter vi bare vil bli verre når kostnadene eskalerer år for år. Utenforskap er et tema som diskuteres mye også i idretten, - vil «økonomisk utenforskap» nå bare øke og hindre deltagelse for flere i idretten fremover? En annen samfunnsutfordring er også «Ung psykisk helse». Den siste «UngData-undersøkelsen» gir grunnlag for økt bekymring også for dette. Trøndelag Idrettskrets mener at disse to samfunnsutfordringene kan påvirke idretten både hver for seg og også utløses og forsterkes av hverandre.

Idretten har kartlagt kostnader og kostnadsdriverne for ikke så lenge siden. Samfunnsutviklingen har imidlertid gått i feil retning og mye har endret seg siden den siste rapporten ble fremlagt, - bl.a har den økonomiske situasjonen aldri i moderne tid vært så utfordrende som nå. Vi mener derfor at det er behov for en ny kartlegging av kostnadsdriverne i norsk idrett.

Steinkjer, 1.februar 2023

Ståle Vaag
Styreleder
Trøndelag Idrettskrets

Forslag til:	Idrettstinget 2023
Fra:	Oslo Idrettskrets
Tittel på forslag:	Tiltak mot økonomiske barrierer

Forslag:

Idrettsstyret bes utarbeide en nasjonal tiltaksplan mot økonomiske barrierer. Planen skal legges frem for diskusjon på ledermøtet i 2024, og fremmes for vedtak til Idrettstinget i 2025.

Begrunnelse:

Økonomiske barrierer for deltagelse i idretten har vært høyt på agendaen i norsk idrett siden Idrettstinget i 2015, men organisasjonens evne til å omsette felles problemstillinger til felles tiltak har ikke vært tilfredsstillende.

Pandemien og påfølgende prisvekst har negativt påvirket økonomien for flere hundretusen familier. For en økende andel av vår medlemsmasse har økonomiske barrierer blitt en hinder for deltagelse.

Oslo Idrettskrets mener at Idrettstinget må samles om et felles oppdrag til det nye Idrettsstyret om å utrede og foreslå nasjonale tiltak. Dette må blant annet innebære at:

- Idrettsstyret bes påse at særidretter med barne- og ungdomsaktivitet lager egne regler og retningslinjer for omfang og kostnader i egen barne- og ungdomsidrett.
- Idrettsstyret bes fatte vedtak med klare anbefalinger om at forsikring og eventuelle lisenser i særforbund skal vedtas og synliggjøres hver for seg.
- Idrettsstyret bes utrede hvordan forsikringselskap kan gi rabatt til ungdom som deltar i mer enn en idrett. I dag foregår dobbel og trippel betaling av forsikring.

Forslaget er forankret og enstemmig vedtatt av styret i Oslo Idrettskrets.

Oslo 2. februar 2023



Marcela Montserrat Fonseca Bustos
leder Oslo Idrettskrets

Forslag til:	Idrettstinget 2023
Fra:	Norges Bedriftsidrettsforbund
Tittel på forslag:	Folkehelse som strategisk satsingsområde

Forslag:

Norsk idrett som en synlig og tydelig leverandør av folkehelse, skal innlemmes som et strategisk satsningsområde i idrettens langtidsplan for 2023-2027. Norges Idrettsforbund skal koordinere arbeidet, og skal jobbe for supplerende finansieringskilder av folkehelsearbeidet utover spillemidlene.

Bakgrunn:

Idretten er allerede en viktig leverandør av folkehelse. Gjennom idrettsopplevelse legges det til rette for aktivitetsglede og gode langvarige aktivitetsvaner for utøvere i alle aldre. Idretten er derfor ikke bare viktig i form av sin egenverdi, men også gjennom at den i stor grad bidrar til at svært mange er i fysisk aktivitet.

I idretten har folkehelse gjerne vært omtalt som “*den positive konsekvensen*” av idrett. Norges Bedriftsidrettsforbund opplever samtidig at norsk idrett har underkommunisert verdien av idrett som viktig for folkehelsen. En slik underkommunikasjon kan ha bidratt til at både media, politikere og potensielle samarbeidspartnere ikke i tilstrekkelig grad anser idretten som viktig utover idretten som en arena for konkurranser på ulike nivå. Det kan ligge et uforløst potensial i langt større grad å løfte opp og frem verdien av idrettens betydning for folkehelsen.

Folkehelse som en positiv konsekvens av idrettsaktivitet anses som så viktig at den omtales i regjeringens handlingsplan for fysisk aktivitet, *Sammen om aktive liv*, som ble lansert i 2020. Under kapittel 4.2 oppgis både idrettens egenverdi og folkehelse som det overordnede målet for den statlige idrettspolitikken. Hvorfor har ikke idretten selv satt folkehelsen på agendaen, når det offentlige Norge anser idretten for å være et viktig verktøy i folkehelsearbeidet?

I idrettens bærekraftstrategi står det at Norges Idrettsforbund skal stimulere til livslang idrettsglede og sunn idrett, som i sin tur bidrar til fysisk og sosial helse, trivsel og folkehelse. I strategien står det også at NIF sentralt skal befeste idrettens posisjon som bærebjelke i et bærekraftig samfunn. Dette må omsettes til handling og tiltak.

Undersøkelsen som ble gjennomført blant idrettslagene når det gjelder hvilke områder som bør prioriteres i kommende tingperiode viser at en betydelig andel av idrettslagene nå ønsker at idretten skal ta en rolle i folkehelsearbeidet. Over 40 % av idrettslagene svarte at de anså folkehelse som et strategisk satsningsområde som bør prioriteres. Idrettstinget skal representere idrettslagene og medlemmene, og må derfor også reflektere over resultatene fra undersøkelsen før beslutninger skal tas. Idrettslaget er i det daglige nærmest aktiviteten og dets medlemmer, og som best kjenner «*hvor skoen trykker*»

Selv om det i handlingsplanen for fysisk aktivitet fra 2020 vises til barn og unge som målgruppe, så mener Norges Bedriftsidrettsforbund at idretten vil kunne spille en minst like viktig rolle for voksne. I dag går media til treningssentrene når de skal lage oppslag om helse og trening, i stedet for til idretten som har mer enn 950.000 unike medlemskap i aldersgruppen over 20 år. Norsk idrett må ta en sterkere posisjon som leverandør av folkehelse, en posisjon som har blitt svekket over tid.

Forskning viser at folk flest beveger seg for lite. Kun tre av ti voksne er fysisk aktive i henhold til anbefalingene fra Helsedirektoratet. Hvilke konsekvenser dette har for folkehelsen er velkjent. Derfor må den negative trenden snus. Norges Bedriftsidrettsforbund mener at idretten kan være en del av løsningen, men at dette krever en målrettet satsning.

Konklusjon:

Det er viktig at norsk idrett tar en tydelig rolle i folkehelsearbeidet. Det er avgjørende å snu den

negative trenden når det gjelder folks aktivitetsvaner, og i dette arbeidet vil det være direkte uklokt å ikke ta ut det potensiale som ligger i idretten. Dette bør skje gjennom målrettede tiltak for å rekruttere nye medlemmer og å utvikle aktivitetstilbudet slik at det motiverer til deltakelse fra enda flere.

Idretten bør arbeide for å overbevise myndighetene om at det vil være samfunnsnyttig å investere mer i forebyggende folkehelseiltak levert av idretten og at en økt satsning bør finansieres over helsebudsjettet. Det må jobbes strategisk og planmessig for å oppnå dette.

I tillegg finnes det betydelige muligheter for økt samarbeid med bedrifter og virksomheter som ønsker å identifisere seg med idretten som leverandør av folkehelse.

Oslo, 01.02.2023



Sverre Flatebø
President i Norges Bedriftsidrettsforbund

Forslag til:	Idrettstinget 2023
Fra:	Norges Bedriftsidrettsforbund
Tittel på forslag:	Øke anseelsen, synligheten, mangfoldet og rammebetingelsene for voksenidretten

Forslag:

Norges Idrettsforbund skal avsette administrative ressurser for å øke anseelsen, synligheten, mangfoldet og rammebetingelsene for voksenidretten. Dette som et ledd i videreføringen av arbeidet med livslang idrett og idrettsglede for alle.

Bakgrunn:

På tinget i 2019 vedtok norsk idrett en langtidsplan, *Idretten vil*, hvor *livslang idrett* var et av fire strategiske satsningsområder. I strategidokumentet *Idretten skal* ble dette blant annet konkretisert gjennom punkt 1.1:

“Idretten skal stimulere til livslang idrettsglede slik at nye barn, ungdom og voksne rekrutteres, og at flest mulig skal fortsette lengst mulig, uavhengig av alder, ambisjoner og ferdighetsnivå”.

Norges Bedriftsidrettsforbund (NBIF) mener at dette strategiske satsningsområdet ikke har vært tilstrekkelig prioritert i den foregående tingperioden, og at dette arbeidet må videreføres og intensiveres i neste tingperiode.

En undersøkelse gjennomført av NIF blant medlemslagene i norsk idrett viser at også en stor andel av dem (64 %) har svart at livslang idrett er et av de strategiske satsningsområdene som bør prioriteres i neste tingperiode. En videre satsning på livslang idrett vil også være i tråd med Idrettens bærekraftsstrategi som ble lansert i 2022:

“NIF skal stimulere til livslang idrettsglede og sunn idrett Ambisjon: Norges idrettsforbund skal stimulere til livslang aktivitetsglede og sunn idrett, som i sin tur bidrar til fysisk og psykisk helse, trivsel og folkehelse”.

Dersom idretten skal lykkes med å tilrettelegge for livslang idrettsdeltakelse, kan en ikke utelukkende jobbe med rekruttering av barn og unge, eller tiltak som skal hindre frafall blant ungdom. Gode idrettsopplevelser er en ferskvare. Det må derfor iverksettes tiltak som bidrar til både rekruttering av nye voksne medlemmer, samt til at dem som allerede er medlem, stadig har positive opplevelser som minner dem om idrettens fantastiske egenverdi.

Voksnes deltakelse i idretten har en stor egenverdi. I tillegg bør en ikke undervurdere de voksnes mulige rolle som positive forbilder. Forskning har vist at fysisk aktive foreldre øker sjansen for at også barna er aktive. Det er ikke unaturlig å tenke seg at de voksnes deltakelse i idretten bidrar til å øke sjansen for at også deres barn blir medlemmer, samt blir i idretten lenger. I et slikt perspektiv får voksenidretten en enda viktigere funksjon i arbeidet med nyrekruttering av barn og unge.

En annen positivt effekt av å rekruttere flere voksne inn i idretten, er at det på sikt kan føre til at det blir enklere å rekruttere flere frivillige. Dersom flere idrettslag legger til rette aktivitet for voksne, vil det kunne bidra til å skape entusiasme for dugnad og frivillig arbeid senere. Kanskje vil en også unngå at voksne går ut av idrettslaget som frivillige når barna slutter, fordi den innsatsen de gjør også har en verdi for egen deltakelse.

NBIF mener at en satsning på voksenidrett, i langt større grad vil kunne lykkes om også Norges Idrettsforbund prioriterer å avsette dedikerte administrative ressurser som har kompetanse på området. Slik NBIF ser det burde det være like naturlig å ha egne rådgivere på voksenidrett, slik som en har på barne- og ungdomsidrett, paraiddrett, sunn idrett og bærekraft. Det kan ikke være slik at en

så stor andel av medlemsmassen i norsk idrett ikke skal ha administrativ oppmerksomhet og fokus sentralt i NIF. Det er et stort potensial for å utvikle voksenidretten.

Det er ansettelsesstopp i NIF. NIF har fått økte pensjonskostnader, og det har vært iverksatt kostnadsbesparende tiltak. På kort sikt kan det være krevende å skulle gå til nyansettelser i NIF, men det vil kunne skje på sikt.

Organisasjoner er stadig i endring, og ansatte medarbeidere må alltid forvente å bli tillagt nye oppgaver i et ansettelsesforhold. Noen oppgaver fases ut, og nye kommer til. I første omgang mener NBIF at det må være fullt ut mulig å finne administrative løsninger blant eksisterende kvalifiserte medarbeidere i NIF, som ved siden av andre oppgaver, får ansvar for voksenidrett. Dette sammen med økt bevisstgjøring av voksenidrettens betydning hos andre administrative ressurser som jobber med kommunikasjon, bærekraft m.m, vil kunne være en oppstart av å sette livslang idrett med voksne i fokus.

Forslaget fra NBIF, skal på kort sikt ikke utløse nye administrative kostnader, men skal prioriteres innenfor eksisterende rammer.

Konklusjon:

Norsk idrett skal være til for alle, og varig idretts glede må sees på som en inkludert del av idrettens bærekraftstrategi.

Norsk idrett skal ta en sterkere posisjon i media, overfor myndighetene og samfunnet som sådan, som tilbyder av fysisk aktivitet for voksne og aktør for å bedre folkehelsen. Dette skal også kunne utløse supplerende økonomiske ressurser til finansiering og dermed bedre rammebetingelser for voksenidretten.

Oslo, 01.02.23



Sverre Flatebø
President i Norges Bedriftsidrettsforbund

Forslag til:	Idrettstinget 2023
Fra:	Norges Gymnastikk- og Turnforbund
Tittel på forslag:	Tilskudd basert på aktivitetstall skal representere alle barn og unge i norsk idrett

Forslag:

Alle tilskudd basert på aktivitetstall skal representere samtlige barn og unge i norsk idrett.

Begrunnelse:

Norsk idrett har medlemmer i alle aldersgrupper, også 0-5 år. En av idrettens viktigste verdier er «alle med». Vi stiller derfor spørsmål om hvorfor målgruppen 0-5 år skal behandles annerledes enn alle andre medlemmer i norsk idrett. Gjennom post 2 ordningen får særforbundene tilskudd for voksne i full jobb, mens barn på 5 år ikke inkluderes i ordningen, dette mener vi er feil i en organisasjon som har «Idrettsglede for alle» som visjon.

Vi mener det er mange fordeler ved at barn kommer tidlig med i idrettslag organisert under NIF. Helse er en ting, et annet argument er økt konkurranse fra kommersielle aktører, som tilbyr idrettsaktiviteter for barn helt ned i 2 års alderen. Det bør være idrettslagene som ivaretar denne sårbare og viktige gruppen for norsk idretts fremtid. Det å etablere første kontakt med idretten under trygge og stimulerende rammer, i tråd med de regler og prinsipper som gjør seg gjeldende i norsk idrett, er helt avgjørende. Det å innlemme også denne gruppen i tildelingsordningen vil styrke idrettslagenes forutsetninger for å kunne ivareta de minste barna på en god måte.

Vi må ta inn over oss at barn ikke lenger løper rundt i nabolaget eller er på lekeplasser og fotballbaner i nærområdet, men at man tidligere ønsker barna inn i organiserte aktiviteter. Barn 0-5 år, sammen med gruppen unge voksne 20-25 år, var de eneste aldersgruppene med vekst i antall medlemmer i 2021. En anerkjennelse av å la også denne aldersgruppen omfattes av tildelingsordningen i norsk idrett vil stimulere til at våre idrettslag blir førstevalget når barn skal introduseres for idrett.

Vi mener at vektingen av denne gruppen ikke er det viktigste, men ønsker at de yngste barna anerkjennes på lik linje med andre målgrupper.

Vi ser således ingen gode grunner for at en aldersgruppe skal ekskluderes fra støtteordninger i norsk idrett, og ber om idrettstingets tilslutning til at «alle blir med», og at det legges til rette for at alle skal få oppleve livslang idrettsglede i norsk idrett, ikke bare de over 6 år.

Oslo, 23.03.2023



Torgeir Røinås Pedersen
President
Norges Gymnastikk- og Turnforbund

Forslag til:	Idrettstinget 2023
Fra:	Norges Motorsportforbund
Tittel på forslag:	Utredning og lovnorm for fleridrettsforbund med flere særidretter

Forslag:

Idrettsstyret skal igangsette en utredning der både NIF, særforbund og idrettskrets involveres i utredningen, med mål om å komme frem til organisatoriske løsninger som løser dagens og morgendagens utfordringer for fleridrettsforbund som har flere særidretter er under samme paraply. En fremtidig løsning skal ikke føre til at de særidretter som velger å bidra til å utvikle bærekraftige fleridretts-særforbund tildeles reduserte rammebetingelser, som for eksempel reduserte tilskudd eller innflytelse. Denne type lovnorm bør være på plass innen utgangen av 2023. Ordningen skal være en forsøksordning fra 2024, frem til Idrettstinget kan vedta en slik lovnorm permanent i 2025.

Begrunnelse:

På det ordinære idrettstinget juni 2021 (sak 18.19 i protokoll) ble det behandlet og vedtatt en sak hvor idrettsstyret foreslo at det i neste tingperiode skulle utredes ulike medlemskaps- og tilknytningsformer i norsk idrett, og i den forbindelse kunne igangsette prøveordninger der det kan dispenseres fra krav i NIFs lov. NIF og særforbundene skulle ha en grundig evaluering av pilotene i god tid før neste Idrettsting. Altså idrettstinget 2023.

På det ekstraordinære idrettstinget høsten 2021 var det fremmet en sak fra Norges Bandyforbund (Sak 9.2 i protokoll) om en splittelse av forbundet i to særforbund. Saken fikk ikke flertall. Saken er prinsipielt viktig og forsterker de utfordringer særforbund som omfavner flere særidretter har. Den indre maktkamp mellom forskjellige særidretter/grener innen samme særforbund. På den bakgrunn fremmet NMF et endringsforslag til Bandyforbundets sak, der idrettsstyret umiddelbart skulle se på lovmessige tilpasninger i Norges Idrettsforbund for å kunne få til organisatoriske løsninger etter en allianseforbundsmodell som man har på klubbsiden (veileder for Idrettslagallianser). Vedtak på idrettstinget skulle følges opp uten unødvendig opphold. Dette ble vedtatt med 59,4% av stemmene.

Det er med beklagelse at en dessverre må konstatere at NIF i begrenset grad har fulgt opp fattede tingvedtak:

- En evaluering av prøveordningen med forenklet tilknytningsmodell, foreslått av idrettsstyret selv, er etter vår kjennskap ikke foretatt. Vi som har vært «prøvekaniner» i perioden er ikke involvert eller invitert til en slik evaluering. Prøveperioden utløper ved det kommende Idrettstinget. Dermed er man avhengig av en forlengelse av prøveperioden hvis den ikke er ment til å opphøre.
- Forslag fra NMF om å få til organisatoriske løsninger for særforbund er til vår kunnskap heller ikke iverksatt. Det kan riktignok vise seg vanskelig å få til en særforbundsmodell i tråd med allianseidrettslagsmodellen. Ovenfor NIF har det i mange år vært presset på at man må få på plass en lovnorm for særforbund som ivaretar de særidretter som velger en organisering som fleridrettsforbund. En fleridrettslovnorm som ivaretar særforbund som velger denne form for organisatoriske grep må nå komme på plass.

Det er videre slik at det i lang tid har rådet en viss uklarhet rundt hva *særidrett* og *gren* faktisk er i norsk idrett. Etter vår forståelse er særidrett den idrett som er berettiget til å være medlem av det internasjonale særidrettsforbundet, og som har råderett for denne idretten nasjonalt. Normalt kan kun ett nasjonalt forbund kan være medlem i det internasjonale særforbundet. Dersom et nasjonalt forbund har flere idretter innenfor sitt særforbund, og disse idrettene alle er en del av det samme internasjonale særforbundet, er dette å betegne som en gren. For å illustrere dette kan kun Norges Motorsportforbund (NMF) være medlem i det internasjonale motorsykkelforbundet (FIM) fra Norge. Motocross og trial er to grener inn under motorsportforbundet og FIM. Dersom et forbund har særidretter som er tilsluttet to forskjellige internasjonale særforbund, er det å anse som to særidretter. Eksempelvis har motorsportforbundet i tillegg til idretter på motorsykel også idretter på båt. Båtgrenene tilhører et annet internasjonale båtsportforbundet (UIM). NMF er altså et forbund med flere særidretter.

Når et særforbund i Norge velger en organisasjonsform som gjør at det er flere særidretter i samme organisasjon/forbund, må det være i en lovnorm som overordnet og hensiktsmessig regulerer drift av en slik organisasjonsform. Å være organisert sammen vil skape positive synergier, det vil være økonomisk gunstig, og det vil bidra til etablering av flere bærekraftige organisasjonsledd/fleridretts-særforbund. Den økonomiske gevinsten en slik fleridrettsorganisering medfører, må gå til å skape mer aktivitet innenfor eget fleridretts-særforbund. Det helt sentrale for ethvert særforbund er, og skal alltid være, å skape mest mulig aktivitet. Effektivisering skal ikke føre til at de særidretter som velger å bidra til å utvikle bærekraftige fleridretts-særforbund tildeles reduserte rammebetingelser, som for eksempel reduserte tilskudd eller innflytelse.

De utfordringer norsk idrett står ovenfor i dagens samfunn gjør at det er helt nødvendig å få til et effektivt samarbeid på tvers av forskjellige særidretter. Spesielt gjelder dette de små særforbundene innenfor norsk idrett. Dette bør sikres med en egen lovnorm, og da i en form tilpasset dagens samfunn som møter fremtidige forhold på en enkel og effektiv måte. Dette vil bidra til etablering av flere bærekraftige organisasjonsledd, med forutsetninger for å finansiere tilstrekkelig faglig kompetanse og administrativ kapasitet. Gevinsten blir mer midler direkte til aktivitet.

Norges Motorsportforbund har lang erfaring med å være et «fleridretts-særforbund» og stiller seg til rådighet for norsk idrett til å være en «prøvekanin» til en kommende fleridrettslovnorm i en prøveperiode.

Idrettsstyret bes derfor igangsette en utredning der både NIF, særforbund og idrettskrets involveres i utredningen, med mål om å komme frem til organisatoriske løsninger som løser dagens og morgendagens utfordringer for fleridrettsforbund der flere særidretter er under samme paraply. En fremtidig løsning må også ivareta de økonomiske aspekter på en slik måte at de som velger denne form for organisering, ikke taper økonomisk.

Denne type lovnorm bør være på plass innen utgangen av 2023. Ordningen skal være en forsøksordning fra 2024 frem til Idrettstinget kan vedta slik lovnorm på permanent basis i 2025.

Oslo 2.2.2023

[signatur]
Emilie F. Westbye
President
Norges Motorsportforbund

Forslag til:	Idrettstinget 2023
Fra:	Norges Fleridrettsforbund
Tittel på forslag:	Egen grense for grentilskudd for idretter som primært drives av Parautøvere

Forslag til vedtak:

Norges Fleridrettsforbund vil med dette fremme forslag til Idrettstinget 2023 om at det blir utarbeidet en ny modell for tildeling av grentilskudd for idretter som primært drives av Paraidrettsutøvere. En modell som reflekterer det lave rekrutteringsgrunnlaget paraiddretter har, og som anerkjenner at rekruttering til paraiddretter er mer krevende enn til andre idretter.

Begrunnelse:

Norsk idrett har satt paraiddretten på kartet de siste årene. Nylig ble parastrategien for 2022-2027 lansert. Det er krevende å ha et godt tilbud til de med de sterkeste funksjonsnedsettelse. Det er viktig å ha et godt tilbud til disse menneskene og sikre idrettsglede for alle.

I dag er grensen for grentilskudd på medlemmer for idretter som primært drives av parautøvere den samme som for idrettsgrener som utøves av primært funksjonsfriske. Grensen for grentilskudd er satt for idretter som drives av funksjonsfriske. Rekrutteringsgrunnlaget for parautøvere er betydelig mindre enn for øvrige utøvere. I tillegg er det mer krevende å rekruttere og ha et godt tilbud til medlemmer som har nedsatt funksjonsevne. I tillegg til utøver må også støtteapparatet i hverdagen involveres i trening og konkurranse.

For eksempel er Boccia i prinsippet kun en paraiddrett og utøvergrunnlaget i paraiddrett er noe helt annet enn utøvergrunnlaget i for eksempel fotball, ski, håndball og andre idretter. Det er registrert ca. 600.000 personer med nedsatt funksjonsevne i Norge og det er blant denne populasjonen paraiddretter i all hovedsak rekrutterer sine medlemmer. Det er hevet over enhver tvil at å drive rekrutteringsarbeid mot personer med nedsatt funksjonsevne er betydelig mer krevende enn mot de som er funksjonsfriske. For eksempel for Boccia er det kun parautøvere vi legger til rette for både i form av rekruttering, klubb utvikling, bredde og toppidrett, noe som også er nedfelt i handlingsplanen for 2021-2023.

Vi ønsker virkelig å bidra til NIFs Parasatsningen, som vi mener er en viktig satsning for å få skape idrettsglede for alle, men det er ytterst krevende å levere et godt nok tilbud med dagens grense for grentilskudd.

Vi ber idrettsstyre sette en egen, og lavere, grense for tildeling av grentilskudd til grener som hovedsakelig utøves av parautøvere.

Oslo, 27. januar 2023



Eline Oftedal
President Norges Fleridrettsforbund

Forslag til:	Idrettstinget 2023
Fra:	TRØNDELAG IDRETTSKRETS
Tittel på forslag:	FELLES ORDNING FOR AVLØNNING AV DOMMERE I NORSK IDRETT

Forslag til vedtak:

«Avlønning av dommere i norsk idrett skal utredes med henblikk på å finne løsninger som er bedre enn dagens. Utredningen skal bl.a. omfatte en vurdering av arbeidsgiver- og arbeidstakerforholdene knyttet til dommergjerningen i norsk idrett. Det skal også avklares om dommere på alle nivå kan lønnes av det særforbundet som er ansvarlig for konkurransetilbudet. Utredningsarbeidet ledes av NIF og skal involvere de berørte særforbundene. Resultatet av utredningen legges fram som sak på neste idrettsting.»

Begrunnelse:

Dagens ordninger for avlønning av dommere i norsk idrett er i all hovedsak akseptable for dommere på nasjonalt nivå, men de eksisterende ordningene har en del svakheter på regionalt- /krets nivå.

Trøndelag Idrettskrets har ved flere anledninger fått spørsmål fra både idrettslag og enkeltpersoner om f.eks. ansettelsesforhold, skatte- og avgiftsmessige forhold, pensjonsrettigheter, arbeidsmiljørettede spørsmål knyttet til dommergjerningen, - spesielt i lagidrettene. Sentralt i alle disse spørsmålene dukker spørsmålet om arbeidsgiver- og arbeidstakerforholdene knyttet til dommergjerningen opp. Pr. i dag er få eller ingen dommere ansatt i norsk idrett, og dommerne får sine honorar utbetalt direkte fra sitt forbund, fra krets eller direkte fra arrangerende lag. Det viktigste aspektet i denne sammenhengen er knyttet til den enkelte dommer og rammene og forpliktelsene for de personene som er en del av disse systemene. I enkelte tilfeller hvor idrettslagene betaler ut disse honorarene, vil imidlertid f.eks. store idrettslag kunne passere grensen på kr. 800 000 i totale lønnskostnader som følge av dommerregningene. Dermed påfører dagens system også noen idrettslag plikt til å betale arbeidsgiveravgift på alle dommerregninger.

Trøndelag Idrettskrets har forsøkt å finne svar på noen av disse spørsmålene ved hjelp av juridisk fagkompetanse, men det har vist seg svært vanskelig å få gode, helhetlige og 100% avklarende svar på alle sider ved denne saken. Dette skyldes trolig at det både finnes flere ulike løsninger, og at ulike begrunnelser er lagt til grunn for de løsningene som eksisterer i dag.

Steinkjer, 01.februar 2023

Ståle Vaag
Styreleder
Trøndelag Idrettskrets

Forslag til:	Idrettstinget 2023
Fra:	Kompensasjonskomiteen
Tittel på forslag:	Instruks for NIFs kompensasjonskomité

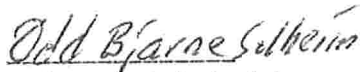
Forslag:

Instruks for NIFs kompensasjonskomité

Begrunnelse:

Kompensasjonskomiteen ble etablert på Idrettstinget 2015. Komiteens sammensetning og mandat følger av et tingvedtak fra Idrettstinget 2015. Iht. NIFs lov § 4-6 skal komiteen ha en instruks vedtatt av Idrettstinget.

Førde, 27. januar 2023



Odd Bjarne Solheim /s/
Leder Kompensasjonskomiteen

Forslagsstiller:

NIFs kompensasjonskomité

Forslag til instruks:**INSTRUKS FOR NIFS KOMPENSASJONSKOMITÉ***1. Sammensetning og mandat*

Kompensasjonskomiteens oppgave er iht. NIFs lov § 4-6 å fastsette detaljene i frikjøpsordning for Idrettspresident og visepresidenter, samt styrehonorar, etter prinsipper for frikjøp/honorering, jf. pkt. 4.

Kompensasjonskomiteen består av leder og to medlemmer.

Komiteens medlemmer skal hver enkelt ikke ha noen bindinger som, etter Idrettstingets oppfatning, kan påvirke medlemmets uavhengige vurdering.

2. Komiteens arbeidsform og møter

Så snart komiteen er valgt, skal leder innkalle til et møte for planlegging av komiteens arbeid. Møter i komiteen avholdes med den frekvens, og på den måten, komiteen selv anser hensiktsmessig.

3. Prinsipper for frikjøp/honorering

Komiteen skal fastsette kompensasjon/honorar innenfor rammene av det budsjettet som Idrettstinget har vedtatt.

Fastsettelsen av kompensasjonen/honoraret skal være basert på følgende generelle prinsipper for frikjøp/honorering:

- a) Idrettspresidenten skal motta kompensasjon for tapt arbeidsfortjeneste inntil 100% av fast stilling. Presidenten skal kunne utføre sitt verv uavhengig av bosted.
- b) Visepresidentene skal motta kompensasjon for tapt arbeidsfortjeneste inntil 15% av fast stilling, i tillegg til styrehonorar. Visepresidentene skal kunne utføre sitt verv uavhengig av bosted.
- c) Styremedlemmene honoreres for sitt verv som styremedlem. Kompensasjonen fastsettes av kompensasjonskomiteen.

3. Komiteens fastsettelse av honorar/kompensasjon

Komiteens fastsettelse for nyvalgte styremedlemmer, og eventuell justering av honorar for de som ikke er på valg, skal foreligge så snart som mulig etter Idrettstingets avslutning.

4. Komiteens beretning til Idrettstinget

Komiteens beretning skal være oversendt Idrettsstyret iht. den frist som er fastsatt av Idrettsstyret for de dokumenter som skal inngå i saksdokumentene til Idrettstinget.

5. Deltakelse på idrettstinget

Komiteens leder møter på Idrettstinget.

Forslag til vedtak:

Instruks for kompensasjonskomiteen vedtas.

Begrunnelse:

Kompensasjonskomiteen ble etablert på Idrettstinget 2015. Komiteens sammensetning og mandat følger av et tingvedtak fra Idrettstinget 2015. Iht. NIFs lov § 4-6 skal komiteen ha en instruks vedtatt av Idrettstinget.



Foto: Erik Ruud

NORGES
IDRETTSFORBUND



Idretten Vil

Langtidsplan norsk idrett 2023-2027

IDRETTSTINGET 2023

1. Innledning:

Idrett spiller en stor rolle i mange menneskers liv, og idrettslagene er gjennom sin frivillige virksomhet en viktig og nødvendig del av gode lokalsamfunn. Idrettslagene tilbyr gode og verdifulle fellesskap og sunne oppvekstvilkår. Idrett bidrar til god helse, tilhørighet, stolthet og fellesskap.

Idrett spiller en stor rolle for samfunnet, og endringer i samfunnet påvirker idretten. Det er ikke mulig å se på norsk idretts tilbud isolert fra samfunnets utvikling og behov. Idretten vil! tar ikke bare inn i seg situasjonsbildet her og nå, men svarer på hvordan vi sammen utvikler en moderne og bestandig bevegelse for fremtiden. Nettopp derfor ligger nasjonale klima- og miljømål til grunn for veivalgene i Idretten vil! Hensynet til sosial, økonomisk og miljømessig bærekraft i tråd med FNs bærekraftsmål er innpasset.

Norsk idretts mål er først og fremst å utvikle idrett; skape livslang idretts glede og store prestasjoner. Idrett gir folkehelse, inkludering, gode fellesskap med engasjerte voksne som bryr seg, demokratitrening og mye annet. Alt dette er resultatet av norsk idretts ordinære virksomhet, selve kjernevirksomheten.

Derfor skal Idretten vil! først og fremst gi retning for å styrke idrettstilbudet og fellesskapet i norsk idrett.

Om flere blir med i idrett, og enda viktigere, om flere forblir lenger i idrettsbevegelsen, blir samfunnskonsekvensene store. Klarer en samlet idrett å skape gode rammer slik at alle får delta og at ungdom blir minst ett år lenger, gir det store konsekvenser – både for det ene året og for å skape livslange gode idretts- og aktivitetsvaner. Engasjerte ungdommer og voksne som er aktive i idrett bidrar til utvikling og blir viktige ressurser for nye generasjoner. De idrettslag og særforbund som har gode tilbud til voksne, skal også nyte godt av samfunnets tilrettelegging og idrettsorganisasjonens arbeid for bedre rammevilkår. Vi må sammen jobbe for at idrett blir det foretrukne alternativet for trening og fysisk aktivitet – også for voksne.

Skal norsk idrett klare å levere bedre i arbeidet for visjonen, må rammevilkårene kontinuerlig styrkes. Økonomi, anlegg, frivillighet og kompetanse er de fire områdene både idrettsorganisasjonen selv og samfunnet må forsterke, om idrettsbevegelsen skal bli enda sterkere, enda bredere og enda bedre. Jo bedre rammevilkår idrett får, desto bedre og mer inkluderende idrettsbevegelse får vi.

Vi har nå et samfunn med økende sosial ulikhet og økte kostnader på mange områder. Organisasjonen må fortsatt levere idrett med kvalitet, med kunnskap og med kompetanse på alle nivåer – uten at det resulterer i at en stor andel av befolkningen økonomisk blir ekskludert fra idrettsdeltakelse.

Dette er en utfordring som er langt større enn det idrettsorganisasjonen klarer å løse alene. Derfor må arbeidet med å få samfunnet til å stille opp generelt med bedre rammebetingelser, forsterkes i planperioden. Spesielt for dem som står i fare for å falle fra idrett på grunn av økonomi eller andre faktorer, er dette vesentlig.

2. Formål, visjon, verdier og overordnede mål

NIFs formål:

Norges idrettsforbund skal arbeide for at alle mennesker gis mulighet til å utøve idrett etter egne ønsker og behov, uten å bli utsatt for usaklig eller uforholdsmessig forskjellsbehandling.

Visjon:

Idrettsglede for alle

Drømmen er at alle som ønsker å drive med idrett på alle ferdighetsnivåer skal finne sin plass i idrettsorganisasjonen, og oppleve gleden ved å være aktiv i idrett.

De aller fleste driver med idrett fordi det er gøy. Derfor er også glede den viktigste drivkraft og motivasjon for hele organisasjonen. Idrettsglede gjelder også på høyeste prestasjonsnivå. Gleden er selve årsaken til at vi driver idrett.

Vår idrett er preget av likestilling og av likeverd, og at alle individuelle medlemmer har lik iboende verdi. Alle skal ha like muligheter til å delta og oppleve idrettsglede i dag og i fremtiden.

Gleden er vår drivkraft!

Virksomhetsidé:

Mangfoldig idrett for alle i verdens beste idrettsorganisasjon

Norges idrettsforbund, olympiske og paralympiske komité er et fellesskap av medlemsbaserte, uavhengige organisasjoner med mål om å levere idrett i trygge og gode fellesskap, der en god toppidrett hviler på en god barne- og ungdomsidrett. Norges idrettsforbund er en forening av foreninger, hver autonom og dannet i et interessefellesskap om idrett.

Norges idrettsforbund finnes i kraft av, og er til for, sine medlemmer – idrettslag og særforbund – som har organisert seg sammen for å ivareta felles interesser. Vi er en medlemsorganisasjon og skal ivareta våre medlemmers interesser gjennom å levere god og trygg idrett gjennom kompetente trenere og ledere.

En velfungerende idrettsorganisasjon som arbeider sammen, er en styrke for Norge. Når vi vil lære og utvikle oss i samarbeid og samspill med andre er vi på vårt beste. Når en samlet idrettsorganisasjon klarer å levere en allsidig og fremtidsrettet idrett som oppleves relevant for det store flertallet av befolkningen – da er vi best i verden. Vi står sammen om en mangfoldig idrett som sørger for å gi alle like muligheter, og hvor alle idretter er like mye verd. Det skal være en trygg arena hvor alle kan være seg selv, og der det er plass til alle.

Selve idrettsaktiviteten er det primære formålet for Norges idrettsforbund. Som landets største frivillige organisasjon er Idrettsforbundet samtidig en viktig premissgiver for et bærekraftig samfunn. Verdens beste idrettsorganisasjon er utviklingsorientert og arbeider for å forsterke de positive effektene og minimere de negative effektene på samfunnet og miljøet. Slik vil vi være relevante for utøvere og andre medlemmer i dag – og for fremtidige generasjoner.

Overordnede mål:

Livslang idrettsglede og Flere store prestasjoner

Norsk idrett står sammen om å jobbe for å realisere ovennevnte mål:

Livslang idrettsglede er idrettsaktivitet i en attraktiv og mangfoldig organisasjon som inkluderer og inviterer til å være med, til å være med lenger og til å delta gjennom hele livet. Livslang idrettsglede kjennetegnes av en god og variert barne- og ungdomsidrett, som forlenges til en idrett for voksne med ulike ambisjoner eller fysiske forutsetninger. Vi vet at å delta i idrett i barneårene er springbrettet til fysisk aktivitet og idrett hele livet. Livslang idrett handler om å skape et likeverdig idrettstilbud for alle idrettslagenes medlemmer på det nivået de selv ønsker å drive idrett, og til å finne gleden også ved å engasjere seg utover egen aktivitet. En attraktiv og sterk voksenidrett bidrar til en sterk idrettsbevegelse.

Flere store prestasjoner er å være blant verdens beste toppidrettsnasjoner, altså å gjenta de store prestasjonene. Samtidig er det en ambisjon om å skape nye prestasjoner, av nye utøvere i nye idretter. Store prestasjoner i idrett måles i medaljer, og det er en naturlig ambisjon for toppidretten å sikte mot seierspallen og mot medaljer. For å lykkes er toppidrettskulturen, som med fellesskap som konkurransefortrinn inviterer flere til å være med på veien mot toppen, helt avgjørende.

Verdier:

Verdiene våre er det som gjør idretten unik! Verdiene er samlet det som vi sammen vil skal kjennetegne oss, gjennom idrett, kommunikasjon og handlinger. Verdiene er så sterke at de kan bli idrettsorganisasjonens «personlighet» – slik vi ønsker å bli oppfattet. Summen av våre handlinger og vår kultur er vårt omdømme.

Fellesskap, mestring og ærlighet

Fellesskap – viser at vi er en organisasjon som ser alle, skaper trygghet og tar vare på alle. Vi står sammen! Idrettsfellesskapet er åpent, inkluderer, gir tilhørighet og identitet. Idrett er for mennesker som har funnet sammen om en aktivitet, i fellesskap i et idrettslag. En idrett preget av samarbeid og fellesskap, inviterer inn, uavhengig av bakgrunn eller økonomi. Den har respekt for alle. I fellesskap lærer vi av hverandre, samarbeider og gjør hverandre gode – de som står sammen, oppnår mer.

Verdien gjenspeiler mangfoldet i samfunnet og i lokalsamfunnet. Fellesskap betyr også at alle nivåer i norsk idrett praktiserer nulltoleranse for enhver form for diskriminering og trakassering. I toppidretten er fellesskap et konkurransefortrinn. Fellesskap i lag og fellesskap på tvers av idretter.

Mestring – er vår ambisjon om utvikling – for utøverne og for organisasjonen. Mestring er hele tiden å klare de små stegene mot målet om en stadig bedre idrett og en bedre prestasjon. Mestring som verdi, betyr å være nytenkende og målrettet, søke forbedring og utvikling mot nye mål. Mestring er å lære nye ferdigheter, søke utfordringer og å nå dem. Mestring er en drivkraft også mot personlig vekst og utvikling. Mestring gir idrettsglede. Ved å tilrettelegge for mestring uavhengig av nivå, blir flere med lenger. Ved å anerkjenne innsats og legge til rette for at barn og unge på alle nivåer får mestringsfølelse i lek, på trening og i konkurranser, skapes de beste forutsetninger for livslang idrettsglede – og i sin tur også flere gode opplevelser og prestasjoner.

Ærlighet – handler om troverdighet og åpenhet. I idrett må man være ærlig mot seg selv og mot ideen om like vilkår. En ærlig idrett sier nei til doping, manipulering av idrettskonkurranser og uredelighet i alle former. Ærlighet er Fair Play – for konkurransene,

for idretten og for idrettsorganisasjonen. Ærlighet betyr en organisasjonskultur med godt styresett, transparens, rom for diskusjon og uenighet i åpenhet.

Det betyr vilje og evne til å drøfte etiske og vanskelige problemstillinger. Ærlighet innebærer at hele norsk idrett med stolthet kan «se seg selv i speilet» og samtidig være en pådriver for innovasjon og utvikling. Ærlighet er en demokratisk idrett med respekt for avgjørelser til beste for en sunn og delende utvikling. Ærlighet i idrett er en tydelig stemme for norsk idretts verdier både nasjonalt og internasjonalt. Ærlighet er en prestasjonsverdi.

3. Strategiske innsatsområder med tilhørende mål

Langtidsplanen definerer fem tydelig prioriterte strategiske innsatsområder med tilhørende mål.

Etter at tingperioden er over, er det den samlede måloppnåelsen fra hele idretten som vil avgjøre om vi sammen har nådd målene. Det er verdien av fellesskap i praksis.

Attraktivt og variert idrettstilbud

Til sammen har norsk idrett et bredt og attraktivt idrettstilbud, for alle aldre og for alle ferdighetsnivåer. Idrett drives innendørs og utendørs, på land, på vann og i luften. Den kan drives alene eller sammen med andre. Idrett er i sannhet en livslang mulighet for hele befolkningen.

Like fullt vil vi utvikle og styrke idrettstilbudet, både på trening og i konkurranse, slik at enda flere opplever glede og mestring, og ønsker å være med lenger. Fremtidens idrettstilbud må være relevant, moderne og nytenkende for å møte fremtidens trender. Idrett i årene fremover skal gi en tilpasset utviklingsvei og et attraktivt idrettstilbud for alle som ønsker å delta, uavhengig av ferdighetsnivå og alder, uavhengig av idrettsvalg, bakgrunn og forutsetninger. Et attraktivt og variert idrettstilbud kjennetegnes av at det satses på kunnskap og kompetanse blant trenere og andre som leder idrettsaktiviteten.

Deltakere, foreldre og idrettslagenes omgivelser må oppleve at aktiviteten som tilbys, er tilgjengelig og reell for alle, og bidrar til god helse og gode fellesskap. Et attraktivt og variert idrettstilbud underbygger formålet om at ingen skal bli utsatt for usaklig eller uforholdsmessig forskjellsbehandling.

Toppidrettens suksess hviler på en sunn og god barne- og ungdomsidrett – en attraktiv og variert idrett der fellesskap og samarbeid er et konkurransefortrinn.

Idretten vil at:

1. Alle kan få delta på trening og i konkurranser i gode og trygge sosiale rammer i en idrett som inkluderer og er tilrettelagt, uansett ambisjon, alder, kjønn, prestasjonsnivå, funksjonsnedsettelse, økonomi eller andre forutsetninger.
2. Det skal utarbeides en langtidsplan for treneren i norsk idrett der trenerattesten er rettesnoren for en felles grunnforståelse, og der treneren blir sentral for å sikre kvalitet i innhold på treningene.
3. Idretten skal fremme ansvarlig ressursbruk i våre aktiviteter slik at alle kan delta, og slik at påvirkningen på natur og klima reduseres i tråd med nasjonale klima- og miljømål.
4. Antall ungdom og unge voksne mellom 13 og 25 år som deltar regelmessig i organisert idrett skal øke med 50 000.

Gode og veldrevne idrettslag

Idrettslaget er kjernen i den organiserte idretten. Gode idrettslag er avgjørende for å lykkes med å rekruttere og beholde flere medlemmer, og for å skape miljøer som med fellesskap møter den enkeltes ambisjonsnivå, slik at også de som ønsker å bli gode, får mulighet til det.

Vi skal ha demokratiske og medlemsstyrte idrettslag over hele landet. Den økte profesjonaliseringen av det administrative og sportslige arbeidet i mange idrettslag er naturlig og velkommen så lenge arbeidet er godt fundamentert i medlemsdemokratiet og ikke erstatter, men understøtter det frivillige arbeidet i idrettslagene. Gode og veldrevne idrettslag er samtidig opptatt av å ivareta en ansvarlig ressursbruk som ikke fordyrer aktiviteten unødig eller medfører unødig negativ innvirkning på miljøet.

Samfunnsutviklingen er på mange måter og på mange steder utfordrende for idrettslagene. Vi ser at idrettstilbudet, spesielt i boområder med stor sosial ulikhet, er truet. Barn som vokser opp i familier med varig lavinntekt deltar i langt mindre grad enn andre, og vi ser tendenser til foreningsdød i ressursvake boområder. Jentene deltar fortsatt i mindre grad enn guttene, og jenter med flerkulturell bakgrunn har betydelig lavere deltagelse enn øvrige grupper. Samtidig ser vi at de mest pengesterke velger private tilbud som akademier og privatskoler. Dette må idrettsorganisasjonen ta tak i på en troverdig og effektiv måte i neste planperiode.

Gode og veldrevne idrettslag innebærer en erkjennelse av at organisasjonen må jobbe for at det skal være enklere og mer attraktivt å være frivillig – og å være en frivillig organisasjon. Gode og veldrevne idrettslag er dyktige til å engasjere frivillige, har en inkluderende frivilligkultur hvor alle føler seg velkomne, og som gjør det enkelt og attraktivt å bidra.

Det lokale idrettstilbudet til voksne må styrkes slik at det blir attraktivt for voksne å delta i idrettslaget. Gjennom å gi voksne en mulighet for å oppleve idrettens egenverdi, vil også flere motiveres til å bidra som frivillige.

For å lykkes med å skape gode og veldrevne idrettslag må norsk idrett jobbe for at det skal være enklere å være et idrettslag. Økonomi og rammevilkår fra alle forvaltningsnivåer i det offentlige, og fra næringslivet må styrkes.

Idretten vil at:

1. Overliggende organisasjonsledd skal ha sin berettigelse i å legge til rette for idrettslagene og skal arbeide for en forenkling av idrettslagenes hverdag.
2. Alle idrettslagene skal være kompetente, sterke og veldrevne. Der det er et samarbeid mellom frivillig og betalt kompetanse, skal idrettslaget være styrt av frivillige.
3. Idrettslagene har økonomi, gode rammevilkår og frivillighet slik at de kan tilby medlemmer og lokalmiljø god idrettsaktivitet.

Like muligheter

Norges idrettsforbund skal sørge for en idrett som er inkluderende, mangfoldig og likestilt. En idrettsorganisasjon for alle, må også sørge for å inkludere alle. Idrett må sammen med myndigheter legge til rette for at deltakere fra familier med lav inntekt kan delta i idrett på lik linje med andre. Foresattes økonomi skal ikke være avgjørende for idrettsdeltakelsen.

Idretten i Norge skal speile samfunnet, men har fortsatt utfordringer med kjønnsbalanse. Flere gutter enn jenter begynner med idrett, jentene slutter før guttene, jenter med minoritetsbakgrunn har betydelig lavere deltagelse enn gutter med majoritetsbakgrunn. Guttene tar flere medaljer, det er flere menn enn kvinner i ledende posisjoner i

idrettsorganisasjonen og det er langt flere menn enn kvinner som er trenere og dommere. Norges idrettsforbund skal ikke være fornøyd før organisasjonen er fullstendig likestilt – også når det gjelder LHBTQI+.

Norsk idrett vil gjennom én idrett – like muligheter, inkludere alle uavhengig av funksjonsnivå. Vi vil arbeide for å rekruttere, beholde og utvikle personer med funksjonsnedsettelse (parautøvere) i like stor grad som andre. Parautøvere må oppleve deltakelse i idrett som attraktivt, både som utøver og frivillig.

Idretten vil at:

1. Idrettslagenes medlemmer skal gjenspeile mangfoldet i lokalsamfunnet, og at idretten på alle nivåer skal praktisere nulltoleranse for enhver form for diskriminering og trakassering gjennom gode sosiale miljøer og et inviterende og inkluderende idretts- og konkurransetilbud.
2. Alle skal kunne delta i idrett, uavhengig av foresattes økonomi, gjennom at kostnadsnivået for deltakelse holdes på et ansvarlig nivå, og ved at det offentlige støtter opp om anlegg og andre rammevilkår for at også de som ikke har råd, kan delta i idrett.
3. Idrettens administrative og valgte ledelse skal speile mangfoldet i samfunnet.

Idrettsanlegg for fremtiden

Anlegg og tilgang til anlegg er forutsetninger for idrett, og mangel på dette er en stor utfordring for organisasjonen. Gode anlegg gir god idrett! Norsk idrett vil at det skal bygges anlegg slik at all ønsket aktivitet skal gjennomføres, gjennom en samlet innsats i samarbeid med det offentlige. Det handler også om å sørge for at flest mulige anlegg er åpne og gratis tilgjengelige for idrett i alle kommuner over hele landet. Fremtidens anlegg er bærekraftige, funksjonelle og tilgjengelige og er tilrettelagt også utover krav for universell utforming, for et mangfold av brukergrupper, idretter og arrangement.

Fortrinnsvis myndigheter, men også idrettslag bygger anlegg, og det er idrettens ansvar å fylle dem med aktivitet. Det er en utfordring at det er stor variasjon i anleggsdekning i landet. Det kan ikke være bosted som avgjør kvaliteten på idretts- og anleggstilbudet. For å få realisert anlegg, spesielt større eller kostnadskrevenende anlegg, må idrettsorganisasjonen samarbeide bedre både når det gjelder prioriteringer og når det gjelder påvirkning for å få bygget anleggene.

Anleggspolitisk kompetanse og -påvirkning er nødvendig skal målene for anleggsbygging nås. Brukermedvirkning skal skje i alle deler av beslutningsprosessen ved bygging og bruk av idrettsanlegg. Sammen skal idretten og myndighetene bygge og drive miljømessig bærekraftige og energismarte idrettsanlegg. I dette ligger også å jobbe for nødvendig rehabilitering av gamle, umoderne og nedslitte anlegg, og unngå unødvendig nedbygging av uberørt natur ved plassering av nye anlegg.

Idrettens kostnader ved bruk av idrettsanlegg bør være lavest mulig for at flest mulig skal kunne bruke anleggene, uavhengig av om anlegget eies og driftes av idrettslaget selv, eller om aktiviteten foregår i et kommunalt eller privat eid anlegg.

Skal norsk toppidrett fortsatt kunne være verdensledende på å trene best i verden, trenger dagens og morgendagens utøvere bedre treningsfasiliteter på Olympiatoppen. Dagens senter er sårt utdatert, er ikke universelt utformet og møter ikke fremtidens behov for norsk toppidrett.

Idretten vil at:

1. Alle medlemmer skal ha gratis tilgang til alle offentlige idrettsanlegg som har mottatt spillemidler.
2. Utbetaling av spillemidler skal skje når anleggsbyggingen er igangsatt, og at momskompensasjonen for bygging av idrettsanlegg skal rettighetsfestes.
3. Norsk idrett skal være en pådriver for grønne idrettsarenaer og redusere miljøpåvirkningen fra bygging og drift av idrettsanlegg i tråd med nasjonale klima- og miljømål.
4. Nytt nasjonalt toppidrettssenter skal realiseres.
5. Det skal bygges paraidrettssentre i alle regioner og etablering av anlegg for personer med funksjonsnedsettelse, samt rehabilitering av disse, skal understøttes. Idretten skal arbeide for at nye anlegg og gamle anlegg som rehabiliteres hensyntar paraidrettens behov, utover dagens krav til universell utforming.

Bedre toppidrett.

Norge skal være en ledende toppidrettsnasjon med en prestasjonskultur som leverer stolte idrettsopplevelser til det norske folk. Særforbund som ønsker å satse på toppidrett, må tilstrebe å etablere kulturer som over tid kan lede til prestasjoner i verdensklasse. Toppidretten både i særforbund og Olympiatoppen skal nå sine mål gjennom å lede og trene best i verden.

Bedre toppidrett handler om ambisjoner på høyeste prestasjonsnivå, kvalitet i det daglige treningsarbeidet, utvikling av prestasjonskulturer gjennom gode relasjoner i prestasjonsteamene og å være verdensledende på kompetanse. Det handler om å gi paraidrettens toppidrettsutøvere de samme muligheter til å trene og konkurrere, med samme målstyring, forventninger og krav. Det handler også om å styrke rammebetingelser og forutsetninger for Olympiatoppen, særforbund og enkeltutøvere som sikrer forutsigbarhet, og styrker mulighetene til å kunne levere prestasjoner i verdensklasse med samme forutsetninger, uavhengig av særidrett og av idrettens markedsverdi.

Idretten vil:

1. Ha utøvere og lag i den absolutte verdensklasse - de beste skal bli bedre.
2. Ha flere utøvere og lag i verdenstoppen - de beste skal bli flere.
3. Hjelp unge utøvere i overgangen til toppidrett på seniornivå.
4. Ha bedre finansiering av toppidretten utenom spillemidlene.

Oppsummering:

Idrettsglede for alle

NORGES IDRETTSFORBUND

FELLESKAP, MESTRING og ÆRLIGHET

Livslang idrettsglede – Flere store prestasjoner

Mangfoldig idrett for alle i verdens beste idrettsorganisasjon

INNSATS-OMRÅDER

- Attraktivt og variert idrettsstilbud
- Gode og veldrevne idrettslag
- Like muligheter
- Idrettsanlegg for fremtiden
- Bedre toppidrett

NORGES IDRETTSFORBUND OG OLYMPISKE KOMITÉ
LANGTIDSBUDSJETT 2024 - 2027

Poster	VEDTATT BUDSJETT		LANGTIDSBUDSJETT 2024-2027							
	2023		2024		2025		2026		2027	
	INNETEKTER	KOSTNADER	INNETEKTER	KOSTNADER	INNETEKTER	KOSTNADER	INNETEKTER	KOSTNADER	INNETEKTER	KOSTNADER
Felleselementer, ikke fordelt på postene:										
Spillemidler via NIF	810 000 000	-	842 400 000	-	876 096 000	-	911 139 840	-	947 585 434	-
Avsetning OL/PL/SO	-1 600 000		3 000 000		-5 000 000		5 000 000		-5 000 000	
Kommersiell virksomhet/finans/andre inntekter	76 157 500	19 150 000	78 357 500	19 350 000	82 667 800	19 600 000	85 974 512	20 000 000	89 413 492	20 400 000
Inntekter	884 557 500	19 150 000	923 757 500	19 350 000	953 763 800	19 600 000	1 002 114 352	20 000 000	1 031 998 926	20 400 000
Post 1 NIF sentralt/regionalt og fellestjenester										
NIF sentralt	725 000	110 147 500	725 000	113 920 100	754 000	118 476 904	784 160	123 215 980	815 526	128 144 619
NIF regionalt		48 770 000	-	50 720 800	-	52 749 632	-	54 859 617	-	57 054 002
Fellestjenester (IT, idrettens hus og IRK)	101 480 000	155 995 000	112 819 200	162 234 800	118 331 968	168 724 192	122 261 247	175 473 160	126 331 697	182 492 086
SUM POST 1	102 205 000	314 912 500	113 544 200	326 875 700	119 085 968	339 950 728	123 045 407	353 548 757	127 147 223	367 690 707
Post 2 SÆRFORBUND										
Tilskudd særforbund		303 900 000	-	316 056 000	-	328 698 240	-	341 846 170	-	355 520 016
SUM POST 2		303 900 000	-	316 056 000	-	328 698 240	-	341 846 170	-	355 520 016
Post 3 BARN/UNGDOM/BREDDE										
Aktivitetsmidler, kompetanseutvikling	190 000	177 990 000	-	184 912 000	-	192 308 480	-	200 000 819	-	208 000 852
SUM POST 3	190 000	177 990 000	-	184 912 000	-	192 308 480	-	200 000 819	-	208 000 852
Post 4 TOPPIDRETT										
Olympiatoppen og Toppidrettssenteret	43 550 752	223 750 752	45 000 000	235 108 000	46 800 000	239 092 320	48 672 000	258 436 013	50 618 880	258 153 453
SUM POST 4	43 550 752	223 750 752	45 000 000	235 108 000	46 800 000	239 092 320	48 672 000	258 436 013	50 618 880	258 153 453
Prosjekter/andre tilskuddsordninger:										
Lokale aktivitetsmidler	440 000 000	440 000 000	457 600 000	457 600 000	475 904 000	475 904 000	494 940 160	494 940 160	514 737 766	514 737 766
Momskompensasjon varer og tjenester	690 000 000	690 000 000	700 000 000	700 000 000	705 000 000	705 000 000	707 000 000	707 000 000	710 000 000	710 000 000
Andre prosjekter/tilskuddsordninger	99 848 000	99 848 000	100 000 000	100 000 000	100 000 000	100 000 000	102 000 000	102 000 000	102 000 000	102 000 000
Sum prosjekter og andre tilskuddsordninger	1 229 848 000	1 229 848 000	1 257 600 000	1 257 600 000	1 280 904 000	1 280 904 000	1 303 940 160	1 303 940 160	1 326 737 766	1 326 737 766
Sum inntekter og kostnader	2 260 351 252	2 269 551 252	2 339 901 700	2 339 901 700	2 400 553 768	2 400 553 768	2 477 771 919	2 477 771 919	2 536 502 795	2 536 502 795
RESULTAT	-9 200 000		0		0		0		0	
Disponering av bundet egenkapital	2 200 000		0		0		0		0	
Endring fri egenkapital	-7 000 000		0		0		0		0	

Vedlegg til sak 20 og 21

IDRETTSTINGET 2023

BERGEN 2.-4. juni

Valgkomiteens arbeid og innstilling

NORGES
IDRETTSFORBUND



VEDLEGG TIL SAK 20 og 21 – VALGKOMITEENS ARBEID OG INNSTILLING

VALGKOMITEENS SAMMENSETNING	1
VALGKOMITEENS ARBEID	1
VALGKOMITEENS INNSTILLING	2
INFORMASJON OM KANDIDATENE	5

VALGKOMITEENS SAMMENSETNING

Leder:	Terje Roel	Trondheim Basketballklubb
Nestleder:	Astrid Waaler Kaas	IL Heming
Medlemmer:	Cidi Nzita	IL Norna-Salhus
	Mona Adolfsen	Romerike Kunstløpklubb
	Mads Stian Hansen	Alta IF
	Marcela Montserrat Fonseca Bustos*	Kjelsås IL
	Trond Inge Haugen	Kroken IL
	Marit Roland**	Lillehammer Skiklub
	Rigmor Hansen Aarrestad	Harstad Cykleklubb
	Marius Moursund Gisvold	IF Ready
Varamedlemmer:	Morten Søgård	Jar IL
	Turid Williksen***	Fossum IF

* Marcela Montserrat Fonseca Bustos valgte å trekke seg før første møtet 2. juni 2022

**Marit Roland valgte å trekke seg ifm. siste møtet i valgkomiteen

***Turid Williksen valgte å trekke seg ifm. siste møtet i valgkomiteen

Arnfinn Vik fra NIFs administrasjon har vært komiteens sekretær.

VALGKOMITEENS ARBEID

I valgkomiteen er det avholdt 11 ordinære møter og det er gjennomført minst ett intervju med alle aktuelle kandidater. Valgkomiteen har i tillegg intervjuet sittende styremedlemmer samt kontaktet referanser for presidentkandidatene. Det første møtet etter ekstraordinært Idrettsting, ble avholdt 2. juni 2022. I forkant av dette møtet valgte Marcela Montserrat Fonseca Bustos å trekke seg. Hun ble erstattet av varamedlem, Morten Søgård. I møte nr. 11 valgte Marit Roland å trekke seg, da hun ble foreslått som kandidat til vervet som 2. varamedlem i Kontrollutvalget. Hun ble erstattet av varamedlem Turid Williksen. Williksen trakk seg fra komiteen i samme møtet.

I september 2022 ble det bedt om innspill til kandidater fra organisasjonen der frist ble satt til 10. desember 2022. I tillegg ble dagens idrettsstyre og medlemmer av tingvalgte utvalg på valg bedt om å tilkjenne om de ønsket gjenvalg.

President, 1. visepresident og 4 styremedlemmer var på valg i idrettsstyret. Alle tillitsvalgte i lovbestemte utvalg var på valg i 2023, med unntak av Etisk råd. Valgkomiteen har innstilt til kandidater til Idrettstinget for alle verv som iht. NIFs lov § 3-4 (1) skal velges av Idrettstinget i 2023, med unntak av verv til valgkomiteen. Valgkomiteen har i sin innstilling hensyntatt NIFs lov § 4-2(2) med å innstille en kandidat som pr. 31. desember det år valget avholdes er under fylte 26 år.

Komiteen fikk inn mange gode forslag på kandidater, og har i tillegg selv foreslått kandidater. Valgkomiteen utarbeidet kompetanseprofiler som ble lagt til grunn for arbeidet, men har også lagt stor vekt på å lytte til organisasjonen. Komiteen legger frem et forslag med kandidater til Idrettsstyret som har komplementær kompetanse og ferdigheter. Valgkomiteen har også vært opptatt av kontinuitet i styret. Valgkomiteen ønsker å takke særforbundene og idrettskretsene som har sendt inn forslag til Idrettsstyret og de faste utvalgene for neste tingperiode.

Flertallet i valgkomiteen (7) innstiller på Zaineb Al-Samarai som president. Mindretallet i valgkomiteen (3) innstiller på Berit Kjøll som president. Innstillingen på øvrige kandidater til Idrettsstyret er enstemmig.

Valgkomiteen mener den foreslåtte sammensetningen av Idrettsstyret og utvalg ivaretar de kriterier som loven og valgkomiteens instruks gir.

Det har under valgkomiteens arbeid kommet fram at den valgordningen NIF har i dag, med valg hvert annet år ikke fungerer optimalt.

VALGKOMITEENS INNSTILLING

KANDIDATER PÅ VALG TIL STYRET I NORGES IDRETTSFORBUND OG OLYMPISKE OG PARALYMPISKE KOMITÉ 2023–2027 – VALGKOMITEENS INNSTILLING:

President	Zaineb Al-Samarai, Holmlia Sportsklubb, flertallsinnstilling
President	Berit Kjøll, Bærum Rideklubb, mindretallsinnstilling
1. visepresident	Arne Bård Dalhaug, IF Ready
Styremedlem	Mia Larsen Sveberg, Trondheim Curlingklubb
Styremedlem	Sebastian Henriksen, Kvaløya Sportsklubb
Styremedlem	Astrid Strandbu, Tromsø IL
Styremedlem	Marco Elsafadi, Bønes BBK

Idrettsstyret helhetlig, inkludert valgte kandidater for 4 år på tinget i 2021 (uthevet i grått):

Navn	Klubb
Zaineb Al-Samarai, president (flertallsinnstilling)	Holmlia Sportsklubb
Berit Kjøll, president (mindretallsinnstilling)	Bærum Rideklubb
Arne Bård Dalhaug, 1. visepresident	IF Ready
Mia Larsen Sveberg	Trondheim Curlingklubb
Sebastian Henriksen	Kvaløya Sportsklubb
Astrid Strandbu	Tromsø IL
Marco Elsafadi	Bønes BBK
Sondre Sande Gullord, 2. visepresident	Nydalens Skiklub
Ole Rogstad Jørstad	Sportsklubben Nessegutten
Elisabeth Faret	Ishockeyklubben Stavanger
Erik Unaas	Indre Østfold O-lag
Sara Stokken Rott	Kalandseid IL

FASTE UTVALG I TINGPERIODEN 2023–2025

KONTROLLUTVALGET

Leder	Anne Irene Myhr, Sparbu IL
Medlem	Karen Synnøve Hasselberg Sørensen, Cykleklubben Haugaland, Stavanger Triathlonklubb
Medlem	Tom Ericson, Vingar IL
Varamedlem 1	Aksel Devold, Bergen studentidrettslag
Varamedlem 2	Marit Roland, Lillehammer Skiklub

LOVUTVALGET

Leder	Kaare M. Risung, Øvrevoll Hosle IL
Nestleder	Kjersti Elvestad, Christiania Roklub
Medlem	Tore Thallaug, Gausdal IL
Medlem	Alexander Horn, Sportsklubben Brann
Medlem	Tuva Wolff Eikrem, Oslo Turnforening
Varamedlem 1	Stein Nilsen, Medkila IL
Varamedlem 2	Linn Haug Holm, Trondheim Snowboardklubb

DOMSUTVALGET

Leder	Tomasz Edsberg, Oslo Basketballklubb
Nestleder	Ingeborg Kristin Sunde, IL Heming
Medlem	Morten Kjær Enger, Randesund IL
Medlem	Trude Gran Melbye, Royal Sportsklubb
Medlem	Therese Eriksen Håhjemsvik, Skodje IL
Medlem	Knut Kolloen, Porsgrunn O-lag
Medlem	Trond Skogly, Tromsø Ryttersportsklubb
Medlem	Alf I. Kirkesæther, Hammerfest IF Stein
Medlem	Elin Spjelkavik, Øvrevoll Hosle IL

APPELLUTVALGET

Leder	Jepp Normann, Drammen Fekteklubb
Nestleder	Anne Haug, Kobra Bordtennisklubb
Medlem	Tormod Bergem Strand, FK Vidar
Medlem	Trude Sparre, IL Try
Medlem	Kåre Th. Claussen, Freidig Sportsklubb
Medlem	Ida Cathinka Guse, Bærums skiklub

PÅTALENEMNDA

Leder	Reidar Bruusgaard, Slemmestad IF
Nestleder	Wenche Merethe Kåsa, Skarphedin IL
Medlem	Linn-Marie Grymyr Dahl, Sædalen IL
Medlem	Jan Kildahl, Asker skiklubb, Asker Triathlon, Asker Seilforening
Medlem	Faraz Ahmed Ali, Vålerengens IF
Medlem	Nicolai Løland Dolva, Lillehammer ishockeyklubb Elite
Medlem	Muhammad Saqib Rizwani, Friends Cricket Club
Medlem	Iuliana Pedersen, Stabekk Turnforening
Medlem	Joachim Nordgreen, Oslo Bordtennisklubb
Medlem	Kristina Jørgensen, SK Trygg/Lade
Medlem	Line Gulbrandsen, Trondheim Taekwon-Do Klubb
Medlem	Kristine Paulsrud Brenna, Kongsvinger IL

KOMPENSASJONSKOMITEEN

Leder	Odd Bjarne Solheim, Fjæra og Rullestad IL
Medlem	Liv Bentzen, Torghatten IL, Brønnøy Sykkelklubb
Medlem	Thorbjørn Theie, Gulset IF

INFORMASJON OM KANDIDATENE

IDRETTSSTYRET

VERV/NAVN	KLUBB	PERSONALIA	VERV NÅ OG TIDLIGERE
<i>President</i>			
Zaineb Al-Samarai Flertallsinnstilling	Holmlia Sportsklubb	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 35 år ▪ Bosted: Oslo ▪ Partner og seniorrådgiver 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Styremedlem i NIF ▪ Nestleder Vålerenga Fotball Elite ▪ Tidl. leder Holmlia Sportsklubb
Foreslått av: Svømmeforbundet Bowlingforbundet Ishockeyforbundet Innlandet IK Biljardforbundet Skytterforbundet Fekteforbundet Motorsportforbundet Oslo IK Styrkeløftforbundet Luftsportsforbundet Trøndelag IK Møre og Romsdal IK Troms og Finnmark IK Viken IK Brettforbundet			

President

Berit Kjøll Mindretallsinnstilling	Bærum Rideklubb	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 67 år ▪ Bosted: Nesøya ▪ President i NIF 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ President i NIF ▪ Styremedlem i EOC ▪ EOC "Sustainability and active society commission", leder
Foreslått av: Valgkomiteen			
Støttet av: Norges Skøyteforbund			

VERV/NAVN	KLUBB	PERSONALIA	VERV NÅ OG TIDLIGERE
<i>1. Visepresident</i>			
Arne Bård Dalhaug	IF Ready	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 68 år ▪ Bosted: Oslo ▪ Seniorrådgiver, tidl. generalløytnant 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tidl. trener Ready Fotball, aldersbestemt ▪ Tidl. medlem av hovedkomiteen i Ski VM 2011 ▪ Ulike verv i forsvaret
Foreslått av: Valgkomiteen			
<i>Styremedlem</i>			
Mia Larsen Sveberg	Trondheim Curlingklubb	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 24 år ▪ Bosted: Verdal ▪ Student, toppidrettsutøver i paracurling 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nestleder i Studentorganisasjonen i Trøndelag ▪ Nestleder NHFU ▪ Varamedlem Trøndelag IK
Foreslått av: Trøndelag IK			
Støttet av: Norges Curlingforbund			
<i>Styremedlem</i>			
Sebastian Henriksen	Kvaløya Sportsklubb	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 25 år ▪ Bosted: Tromsø ▪ Varaordfører kandidat for Tromsø Høyre 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Styremedlem i NIF ▪ Kommunestyremedlem for Tromsø Høyre ▪ Styremedlem i Tromsøbadet
Foreslått av: Troms og Finnmark IK			

VERV/NAVN	KLUBB	PERSONALIA	VERV NÅ OG TIDLIGERE
-----------	-------	------------	----------------------

Styremedlem

Astrid Strandbu	Tromsø IL	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 53 år ▪ Bosted: Tromsø ▪ Professor i pedagogikk 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Styremedlem i NIF ▪ Varamedlem i styret på Norges idrettshøgskole ▪ Nestleder i klubbstyret i Tromsø IL (fotball)
------------------------	-----------	--	---

Foreslått av:
Troms og Finnmark IK

Styremedlem

Marco Elsafadi	Bønes BBK	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 46 år ▪ Bosted: Bergen ▪ Foredragsholder og ungdomsarbeider 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Styremedlem i NIF ▪ Leder i Stiftelsen Unify ▪ Tidl. medlem i ulike regjeringsoppnevnte utvalg
-----------------------	-----------	--	--

Foreslått av:
Vestland IK

Støttet av:
Norges
Basketballforbund

KONTROLLUTVALGET

VERV/NAVN	KLUBB	PERSONALIA	VERV NÅ OG TIDLIGERE
<i>Leder</i>			
Anne Irene Myhr	Sparbu IL	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 58 år ▪ Bosted: Steinkjer ▪ Seniorrådgiver i Distriktssenteret 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Leder kontrollutvalget NIF 2021-d.d. ▪ Leder i valgkomiteen NIF 2015–2019 ▪ Medlem Idrettsstyret, NIF 2011–2015 ▪ Leder av hovedstyret i Sparbu IL 2012–2015
<i>Medlem</i>			
Karen Synnøve Hasselberg Sørensen	Cykleklubben Haugaland, Stavanger Triathlonklubb	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 57 år ▪ Bosted: Karmøy ▪ Revisor 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Varamedlem kontrollutvalget NIF 2021-d.d. ▪ Audit Committe i European Triathlon Union ▪ Styreleder i Cykleklubben Haugaland
<i>Medlem</i>			
Tom Ericson	Vingar IL	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 72 år ▪ Bosted: Lillehammer ▪ Revisor 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Medlem kontrollutvalget NIF 2019–d.d. ▪ Leder av Kontrollutvalget Innlandet IK ▪ Diverse verv i idretten lokalt
<i>Varamedlem 1</i>			
Aksel Devold	Aalesunds Roklub	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 26 år ▪ Bosted: Oslo ▪ Siviløkonom 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Varamedlem kontrollutvalget NIF 2019-d.d. ▪ Erfaring som trener og leder for barn og unge
<i>Varamedlem 2</i>			
Marit Roland	Lillehammer Skiklub, Friskis og Svettis Lillehammer	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 54 år ▪ Bosted: Lillehammer ▪ Dekan 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tidl. medlem av valgkomiteen NIF ▪ Tidl. styremedlem Lillehammer skiklub ▪ Tidl. styremedlem Oppland Ski- og Idrettskrets ▪ Tidl. styremedlem NIF

LOVUTVALGET

VERV/NAVN	KLUBB	PERSONALIA	VERV NÅ OG TIDLIGERE
<i>Leder</i>			
Kaare M. Risung	Øvrevoll Hosle IL	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 57 år ▪ Bosted: Bekkestua ▪ Advokat 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nestleder lovutvalget NIF 2019–d.d. ▪ Vara lovutvalget i NIF 2015–2019 ▪ Spilleragent FIFA under tidligere lisensregime ▪ Styremedlem/-leder Øvrevoll Hosle IL 2008–2014
<i>Nestleder</i>			
Kjersti Elvestad	Christiania Roklub	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 64 år ▪ Bosted: Oslo ▪ Jurist 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Medlem lovutvalget NIF 2019-d.d. ▪ Lovutvalget i Roforbundet ▪ Diverse styreverv i lokalidretten og krets nivå
<i>Medlem</i>			
Tore Thallaug	Gausdal IL	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 52 år ▪ Bosted: Gausdal ▪ Advokat 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Medlem lovutvalget NIF 2019-d.d. ▪ Diverse styreverv i idrett og samfunnsliv ▪ Rådgiver for toppidrettsutøvere ▪ Leder av IL siden 2012
<i>Medlem</i>			
Alexander Horn	Sportsklubben Brann	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 33 år ▪ Bosted: Bergen ▪ Risk Manager /seniorrådgiver 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Varamedlem lovutvalget NIF 2019-d.d. ▪ Sekretær for NIFs domsutvalg
<i>Medlem</i>			
Tuva Wolff Eikrem	Oslo Turnforening	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 36 år ▪ Bosted: Ullern ▪ Advokat 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Styremedlem i Oslo Turn AS ▪ Styremedlem i Haslehallen AS ▪ Tidl. turntrener
<i>Varamedlem 1</i>			
Stein Nilsen	Medkila IL	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 47 år ▪ Bosted: Harstad ▪ Advokat 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Medlem i valgkomiteen i Medkila IL
<i>Varamedlem 2</i>			
Linn Haug Holm	Trondheim Snowboardklubb	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 33 år ▪ Bosted: Trondheim ▪ Advokat 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tidl. styremedlem i Trondheim Snowboardklubb i 10 år ▪ Trener i snowboard ▪ Tidl. toppidrettsutøver i snowboard

DOMSUTVALGET

VERV/NAVN	KLUBB	PERSONALIA	VERV NÅ OG TIDLIGERE
<i>Leder</i>			
Tomasz Edsberg	Oslo Basketballklubb	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 45 år ▪ Bosted: Oslo ▪ Kommuneadvokat, Bærum kommune 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Leder domsutvalget NIF 2021–d.d. ▪ Medlem domsutvalget NIF 2019–2021
<i>Nestleder</i>			
Ingeborg Kristin Sunde	IL Heming	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 46 år ▪ Bosted: Oslo ▪ Lagdommer Borgarting 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nestleder domsutvalget NIF 2021-d.d. ▪ Medlem domsutvalget NIF 2019–2021 ▪ Ungdomstrener ▪ Aktiv mosjonist
<i>Medlem</i>			
Morten Kjær Enger	Randesund IL	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 47 år ▪ Bosted: Kristiansand ▪ Advokat 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Medlem domsutvalget i NIF 2019–d.d. ▪ Tidl. toppspiller i fotball
<i>Medlem</i>			
Knut Kolloen	Porsgrunn O-lag	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 54 år ▪ Bosted: Brevik ▪ Lagdommer i Agder lagmannsrett 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Medlem domsutvalget i NIF 2021–d.d. ▪ Aktiv mosjonist
<i>Medlem</i>			
Trude Gran Melbye	Royal Sportsklubb	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 43 år ▪ Bosted: Oslo ▪ Advokat 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Medlem domsutvalget NIF 2019–d.d. ▪ Aktiv mosjonist
<i>Medlem</i>			
Therese Eriksen Håhjemsvik	Skodje IL	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 40 år ▪ Bosted: Skodje ▪ Tingrettsdommer 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Medlem domsutvalget NIF 2021-d.d. ▪ Tidl. medlem av tilsynsrådet for kriminalomsorgen Region Vest

VERV/NAVN	KLUBB	PERSONALIA	VERV NÅ OG TIDLIGERE
<i>Medlem</i>			
Elin Spjelkavik	Øvrevoll Hosle IL	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 53 år ▪ Bosted: Hosle, Bærum ▪ Leder 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Styreleder i ØHILs hovedstyre fra 2019–2023 ▪ Styremedlem i ØHILs hovedstyre 2017–2019 ▪ Styremedlem i Bærum Høyre fra 2022–d.d. ▪ Medlem av lovutvalget NOU 2021:9 Den norske modellen og fremtidens arbeidsliv
<i>Medlem</i>			
Alf Kirkesæther	Hammerfest IF Stein	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 52 år ▪ Bosted: Hammerfest ▪ Advokat 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tidl. trener fotball ▪ Tidl. styreverv idrettslag
<i>Medlem</i>			
Trond Skogly	Tromsø Ryttersportsklubb	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 51 år ▪ Bosted: Tromsø ▪ Advokat 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Involvert innenfor idretten som aktiv, frivillig, trener og gjennom tillitsverv fra slutten av 70-tallet og frem til i dag ▪ Kontrollkomiteen Tromsø Idrettslag 2012–2019 (leder det vesentlige av perioden) ▪ Styreleder Tromsø Ryttersportsklubb 2019–2021 ▪ Medlem kontrollkomite Tromsø Ryttersportsklubb 2021–2023

APPELLUTVALGET

VERV/NAVN	KLUBB	PERSONALIA	VERV NÅ OG TIDLIGERE
<i>Leder</i>			
Jepp Normann	Drammen fekteklubb	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 71 år ▪ Bosted: Vetre ▪ Advokat 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Leder appellutvalget NIF 2021-d.d ▪ Medlem NIFs appellutvalg 2011-2021 ▪ 3 ganger olympisk deltagelse i fekting ▪ Tidl. diverse verv nasjonalt innen fektesporten
<i>Nestleder</i>			
Anne Haug	Kobra Bordtennisklubb	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 56 år ▪ Bosted: Kongsvinger ▪ Adm.dir 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Styremedlem i KIL Toppfotball 2019-2023 ▪ Nestleder i Kobra BTK ▪ Styremedlem/visepresident Norges Bordtennisforbund 2019–d.d.
<i>Medlem</i>			
Kåre Th. Claussen	Freidig Sportsklubb	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 56 år ▪ Bosted: Trondheim ▪ Advokat 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Medlem domsutvalget NIF 2011–d.d. ▪ Æresmedlem i Freidig
<i>Medlem</i>			
Tormod Bergem Strand	FK Vidar	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 34 år ▪ Bosted: Stavanger ▪ Advokat 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Medlem appellutvalget NIF 2021-d.d. ▪ Sekretær for Appellutvalget
<i>Medlem</i>			
Trude Sparre	IL Try	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 52 år ▪ Bosted: Oslo ▪ Førstestatsadvokat 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Medlem appellutvalget 2021-d.d. ▪ Styremedlem i Try' us styret
<i>Medlem</i>			
Ida Cathinka Guse	Bærums skiklub	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 30 år ▪ Bosted: Bærum ▪ Advokat 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tidl. toppidrettsutøver, alpint

PÅTALENEMND

VERV/NAVN	KLUBB	PERSONALIA	VERV NÅ OG TIDLIGERE
<i>Leder</i>			
Reidar Bruusgaard	Slemmestad IF	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 55 år ▪ Bosted: Båtstø, Asker kommune ▪ Juridicum ▪ Topplederprogrammet til politiet ▪ Sjefskurset til Forsvaret ▪ Master i offentlig ledelse i København ▪ Generaladvokat 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Leder NIFs påtalenemnd ▪ Spilt fotball i Frigg og Skeid, representert Norge på aldersbestemt landslag ▪ Ulike trenerroller i mer enn 20 år ▪ Utredet i 2017 påtaleelementet i Antidoping Norge ▪ I Sportslig utvalg i Slemmestad IF ▪ UEFA B-lisens, trenerveilederutdanning
<i>Nestleder</i>			
Wenche Merethe Kåsa	Skarphedin IL	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 44 år ▪ Bosted: Bø i Telemark ▪ Advokat 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nestleder NIFs påtalenemnd ▪ Tidl. styremedlem, Telemark IK ▪ Tidl. styremedlem, Skarphedin fotball
<i>Medlem</i>			
Linn-Marie Grymyr Dahl	Sædalen IL	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 33 år ▪ Bosted: Bergen ▪ Advokat 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Medlem NIFs påtalenemnd ▪ Dommeransvarlig i Klemetsrud IL ▪ Trener juridisk håndballklubb ▪ Verv i Juristforum
<i>Medlem</i>			
Jan Kildahl	Asker skiklubb, Asker Triathlon, Asker seilforening	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 54 år ▪ Bosted: Asker ▪ Advokat 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Medlem NIFs påtalenemnd ▪ Rittarrangør Asker Sykkelklubb ▪ Styreleder Asker Triathlonklubb ▪ Teknisk delegert i Langrenn på krets nivå ▪ Tidl. nestleder Asker seilforening
<i>Medlem</i>			
Faraz Ahmed Ali	Vålerengens IF	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 31 år ▪ Bosted: Oslo ▪ Advokat 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Medlem NIFs påtalenemnd ▪ Tidl. tillitsvalgt i arbeidsmiljøutvalget til Thommessen ▪ Medlem av mangfoldsutvalget til Thommessen

Medlem

Nicolai Løland Dolva	Lillehammer Ishockeyklubb Elite	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 32 år ▪ Bosted: Lillehammer ▪ Advokat og universitetslektor 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Medlem NIFs påtalenemnd ▪ Fast oppnevnt voldgiftsdommer i NFF ▪ Foreleser i idrettsjuss på HINN ▪ Tidl. advokatfullmektig i NISO ▪ Tidl. nestleder i Lillehammer Ishockeyklubb Elite
-----------------------------	---------------------------------	--	--

Medlem

Muhammad Saqib Rizwani	Friends Cricket Club	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 33 år ▪ Bosted: Lørenskog ▪ Advokat 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Medlem NIFs påtalenemnd ▪ Tidl. styreverv i Muslimske Studentsamfunn
-------------------------------	----------------------	--	---

Medlem

Iuliana Pedersen	Stabekk Turnforening	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 47 år ▪ Bosted: Bærum ▪ Advokat 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Styreleder Stabekk TF ▪ Styremedlem Oslo og Viken Gymnastikk og Turnkrets ▪ Styreleder Viken og Oslo Gymnastikk og Turnkrets ▪ Leder Lovkomiteen Norges Gymnastikk og Turnforbund
-------------------------	----------------------	--	--

Medlem

Joachim Nordgreen	Oslo Bordtennisklubb	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 40 år ▪ Bosted: Oslo ▪ Jurist 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ingen verv, men lang erfaring fra Generaladvokatembetet
--------------------------	----------------------	--	---

Medlem

Kristina Jørgensen	SK Trygg/Lade	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 35 år ▪ Bosted: Trondheim ▪ Advokat 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Styremedlem i W-initiative
---------------------------	---------------	--	--

Medlem

Line Gulbrandsen	Trondheim Taekwon-Do Klubb	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 50 år ▪ Bosted: Trondheim ▪ Advokat 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Norges Kampsportforbund (NKF), første visepresident ▪ National Taekwon-do Norway (NTN), styremedlem ▪ Trondheim Taekwon-do klubb, nestleder
-------------------------	----------------------------	--	---

Medlem

Kristine Paulsrud Brenna	Kongsvinger IL	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 31 år ▪ Bosted: Trondheim ▪ Advokatfullmektig 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Tidl. nestleder/leder Idrettsjuridisk Forening ▪ Tidl. sekretær i NFFs Doms- og sanksjonsutvalg
---------------------------------	----------------	--	--

KOMPENSASJONSKOMITEEN

VERV/NAVN	KLUBB	PERSONALIA	VERV NÅ OG TIDLIGERE
<i>Leder</i>			
Odd Bjarne Solheim	Fjæra og Rullestad IL	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 76 år ▪ Bosted: Flåto ▪ Pensjonist 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Leder kompensasjonskomiteen NIF 2015-d.d. ▪ Tidl. organisasjonssjef i Sogn og Fjordane Idrettskrins
<i>Medlem</i>			
Liv Bentzen	Torghatten IL og Brønnøy Sykkelklubb	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 68 år ▪ Bosted: Brønnøysund ▪ Pensjonist 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Medlem kompensasjonskomiteen NIF 2015-d.d. ▪ Tidl. leder Nordland IK ▪ Idrettsstyremedlem 2004–2007 ▪ Kontrollkomiteen i NIF 2007–2015 ▪ Æresmedlem i NIF
<i>Medlem</i>			
Thorbjørn Theie	Gulset IF	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alder: 64 år ▪ Bosted: Skien/Oslo ▪ Daglig leder 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Medlem kompensasjonskomiteen NIF 2015-d.d.

VALGKOMITÉ (2023-2027)

Idrettsstyrets innstilling og informasjon om kandidatene:

Funksjon	Navn	Idrettslag	Funksjonstid	Forslagsstiller
Leder	Reinert Aarseth	Ørnes idrettslag	2023-2027	Idrettskretsene
Nestleder	Rebecca Hansen	Gardermoen Seilflyklubb	2023-2025	Norges Luftsportforbund
Medlemmer				
Forslag SF	Ole Petter Melleby	Grüner Ishockey IL	2023-2027	Norges Ishockeyforbund
Forslag SF	Jonny Ternlind	Tromsø Bordtennisklubb	2023-2027	Norges Bordtennisforbund
Forslag SF	Indira Milena Hopsdal Liseth	TIF Viking	2023-2025	Norges Skiforbund
Forslag IK	Eli Arnstad	IL Fram	2023-2027	Idrettskretsene
Forslag IK	Magnus Hesjedal Hartwig (f. 2001)	Fana IL	2023-2027	Idrettskretsene
Varamedlemmer				
Forslag SF	Andrea Fjellgaard	Lovund Squashklubb	2023-2025	Norges Squashforbund
Forslag IK	Trond Inge Haugen	Kroken idrettslag	2023-2027	Idrettskretsene